



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



APLICACIÓN DEL MÉTODO IPLER EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.S. INDEPENDENCIA NACIONAL DE PUNO DEL AÑO ACADÉMICO 2017

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. LIZBETH CONDORI CONDORI

Bach. RUTH CLAUDIA PANCCA TURPO

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN,
ESPECIALIDAD DE LENGUA, LITERATURA,
PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO - PERÚ

2018



DEDICATORIA

Este trabajo de investigación se la dedico a la vida por darme muchas oportunidades para el desarrollo de mis capacidades, la dedico a aquellos seres valerosos que escribieron textos que hoy son parte de mi formación.

Lizbeth Condori Condori



DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a Dios y a todas las personas que me apoyaron durante el proceso de mi formación profesional, quienes supieron guiarme por el buen camino, dándome las fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a enfrentar las adversidades sin perder nunca la dignidad, ni desfallecer en el intento.

Ruth Claudia Pancca Turpo



AGRADECIMIENTO

Hoy quiero agradecer a mis padres y a mi hermana por haber confiado en mí, por haberme dado las fuerzas necesarias para seguir adelante, a mis maestros por haber compartido con sus estudiantes las aulas de nuestra alma máter.

Lizbeth Condori Condori

En estas líneas quiero agradecer a todas las personas que hicieron posible esta investigación, a mis padres por el apoyo brindado, pese a las adversidades e inconvenientes que se presentaron.

A mis hermanos por el impulso que me daban de seguir en los momentos de debilidad. A mis amigos dentro de aula y fuera de aula por el apoyo moral que me dedicaron. Agradezco a mi directora de tesis Dra. Silvia V. Valdivia Yábar a quien con su experiencia, conocimiento y motivación me orientó en la investigación. Agradezco infinitamente a todas las personas que hicieron posible esta investigación y que de alguna manera estuvieron conmigo en los momentos difíciles, alegres, y tristes. Estas palabras son para ustedes.

Ruth Claudia Pancca Turpo



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN12

ABSTRACT.....13

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA15

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA17

1.2.1. Problema General.....17

1.2.2. Problemas específicos17

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....17

1.3.1. Hipótesis General.....17

1.3.2. Hipótesis Específicas.....18

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO18

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....19

1.5.1. Objetivo general.....19

1.5.2. Objetivos específicos.....19

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES:20



2.2. MARCO TEÓRICO	22
2.2.1. El método IPLER.....	22
2.2.2. Antes de la lectura.....	24
2.2.2.1. Inspeccionar.....	25
2.2.2.2. Preguntar y predecir.....	26
2.2.3. Durante la lectura.....	27
2.2.3.1. Leer.....	28
2.2.3.2. Expresar.....	29
2.2.4. Después de la lectura.....	30
2.2.5. La lectura.....	31
2.2.6. Comprensión lectora.....	32
2.2.7. Niveles de comprensión lectora.....	33
2.2.7.1. Nivel literal.....	34
2.2.7.2. Nivel inferencial.....	35
2.2.7.3. Nivel crítico.....	38
2.2.8. Importancia de la lectura.....	40
2.2.9. Tipos de textos.....	41
2.3. MARCO CONCEPTUAL	42

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	43
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	43
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	43
3.3.1. Técnicas.....	43
3.3.2. Instrumentos.....	43



3.3.3. Validación del instrumento.....	44
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	44
3.4.1. Población	44
3.4.2. Muestra.....	44
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO.....	45
3.6. PROCEDIMIENTO	49
3.7. VARIABLES	50
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	51

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS.....	52
4.1.1. Resultados de la prueba de salida en el nivel literal por los grupos experimental y control.....	52
4.1.2. Resultados de la prueba de salida en el nivel literal por los grupos experimental y control.....	54
4.1.3. Resultados de la prueba de entrada en el nivel inferencial por los grupos experimental y control.....	56
4.1.4. Resultados de la prueba de salida en el nivel inferencial por los grupos experimental y control.....	58
4.1.5. Resultados de la prueba de entrada en el nivel crítico por los grupos experimental y control.....	60
4.1.6. Resultados de la prueba de salida en el nivel crítico por los grupos experimental y control.....	62
4.1.7. Resumen general de los resultados de la prueba de entrada de los grupos experimental y control.....	64



4.1.8. Prueba de salida de los grupos experimental y control	66
4.1.9. Resultado final de los grupos experimental y control	68
4.2. DISCUSIÓN	69
V. CONCLUSIONES	72
VI. RECOMENDACIONES	74
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÀFICAS.....	75
ANEXOS.....	80

Área: Gestión curricular

Tema: Comprensión Lectora

Fecha de sustentación: 09 / Julio / 2018



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de estudio	44
Tabla 2. Muestra de estudio	45
Tabla 3. Prueba de entrada del nivel literal	52
Tabla 4. Prueba de salida nivel literal	54
Tabla 5. Prueba de entrada nivel inferencial.....	56
Tabla 6. Prueba de salida nivel inferencial.....	58
Tabla 7. Prueba de entrada nivel crítico	60
Tabla 8. Prueba de salida nivel crítico	62
Tabla 9. Prueba de entrada.....	64
Tabla 10. Prueba de salida.....	66
Tabla 11. Resultado final.....	68



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Prueba de entrada del nivel literal	52
Figura 2. Prueba de salida nivel literal	54
Figura 3. Prueba de entrada nivel inferencial	56
Figura 4. Prueba de salida nivel inferencial.....	58
Figura 5. Prueba de entrada nivel crítico.....	60
Figura 6. Prueba de salida nivel crítico	62
Figura 7. Prueba de entrada	64
Figura 8. Prueba de salida.....	66
Figura 9. Resultado final	68



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

- IPLER (Inspeccionar, preguntar, leer, expresar y revisar)
- IES (Institución Educativa Secundaria)



RESUMEN

En el presente trabajo de investigación, el propósito es determinar la medida en que mejora la comprensión lectora de los estudiantes con la aplicación del método IPLER (inspeccionar, preguntar, leer, expresar y revisar) en la Institución Educativa Secundaria Independencia Nacional de Puno. Respecto a la metodología de investigación, el trabajo es de tipo experimental y diseño cuasi experimental. La población de estudio estuvo conformada por 443 estudiantes de educación secundaria. La muestra es de tipo intencional y estuvo conformada por 51 estudiantes distribuidos en dos grupos (control y experimental). La técnica que se utilizó durante la investigación fue la prueba escrita de preguntas abiertas. Los resultados obtenidos evidencian que los estudiantes del grupo experimental mejoraron significativamente, porque en la prueba de entrada del grupo experimental, el 28,6% de los estudiantes se ubicaron en la escala de deficiente, el 50% en el regular, el 17,9% en el bueno y el 3,6% en el eficiente, pero en la prueba de salida el 7,1% se ubicó en la escala regular, el 53,6% en el bueno y el 39,3% en el eficiente evidenciando que los estudiantes mejoraron significativamente su comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico. En tal sentido, en el presente informe de investigación llegamos a la conclusión de que los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Independencia Nacional mejoró con la aplicación del método IPLER en la escala cualitativa de regular a bueno lo que significa que la aplicación y el uso de este método, es eficaz ya que se logra afirmar la hipótesis que se sostuvo en un inicio.

Palabras clave: Método IPLER, comprensión lectora, literal, inferencial y crítico.



ABSTRACT

On this research, the purpose is determine the extent to which students' reading comprehension improves with the application of the "IPLER method" (inspect, ask, read, express, and review) at the Secondary Educational Institution "Independencia Nacional de Puno". Regarding the research methodology, the investigation is of an experimental type and quasi-experimental design. The study population was made up of 443 secondary education students. The sample is intentional and consisted of 51 students distributed in two groups (control and experimental). The technique used during the investigation was the written test of open questions. The results obtained show that the students in the experimental group improved significantly, because in the entrance test of the experimental group, 28.6% of the students were placed on the deficient scale, 50% on the regular, 17.9 % in the good and 3.6% in the efficient, but in the exit test 7.1% was on the regular scale, 53.6% in the good and 39.3% in the efficient showing that students significantly improved their reading comprehension at the literal, inferential and critical levels. Therefore, in this research report we conclude that the reading comprehension levels of the third grade students of the Secondary Educational Institution "Independencia Nacional de Puno", improved with the application of the "IPLER method" on the qualitative scale from fair to good. which means that the application and use of this method is effective since it is possible to affirm the hypothesis that was initially supported.

Keywords: Method, IPLER, Comprehension and Reading.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Señores miembros del jurado de la Universidad Nacional del Altiplano, las autoras del presente trabajo presentamos el informe de investigación de carácter experimental que busca solucionar las dificultades que aún predominan en el sector educación.

Uno de los problemas que aqueja a nuestra región y el país, es el bajo nivel de comprensión lectora alcanzado por nuestros estudiantes, por tal razón, se llegó a plantear cuánto mejorará el nivel de comprensión lectora de los estudiantes con la aplicación del método IPLER, siendo el objetivo primordial mejorar la comprensión de lectura, así mismo, se sostiene que la comprensión lectora de los estudiantes mejora a la escala bueno con la aplicación del método ya mencionado. Por otro lado, esta investigación es importante porque contribuye al aportar con nuevos conocimientos y métodos que ayuda a fortalecer y alcanzar el máximo nivel de comprensión lectora a los estudiantes de secundaria. Este informe de investigación está dividido en cuatro capítulos.

El capítulo I describe el cómo está el problema de la investigación (comprensión lectora) en nuestro país; plantea el problema general, cuánto mejorarán en el nivel de comprensión lectora los estudiantes con la aplicación del método IPLER, y problemas específicos, luego damos a conocer algunas limitaciones que se tuvo durante el desarrollo de la investigación, en seguida mencionamos el motivo de la investigación y por último los objetivos que son la de mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.

El capítulo II presenta diversos temas relacionados al problema de investigación, primero hace referencia a diferentes antecedentes que respaldan la investigación, en donde los autores señalan que el uso de diversos métodos al momento de leer, mejoran la



calidad de comprensión lectora; también incluye el marco teórico que desarrolla los conceptos de ambas variables (método IPLER y comprensión lectora), luego da a conocer el glosario de términos principales y finalmente a las hipótesis general y específicas.

El capítulo III menciona y desarrolla los materiales y métodos que se utilizó en la ejecución de la investigación, asimismo procede a sistematizar el diseño metodológico para el tratamiento de datos, este capítulo explica el tipo y diseño de investigación, las técnicas e instrumentos de investigación, la población y muestra, el plan de recolección de datos y el diseño estadístico.

El capítulo IV muestra los resultados de toda la investigación mediante las tablas y figuras estadísticas con el respectivo análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

Este trabajo de investigación culmina con las conclusiones y recomendaciones que hacen las autoras del trabajo para que sean útiles a diferentes poblaciones. Así mismo se muestra la bibliografía y se presenta los anexos.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Uno de los principales problemas frecuentes que el país presenta, en el ámbito educativo, es el bajo nivel de comprensión lectora que nuestros estudiantes tanto del nivel primario y secundario alcanzan; a esto se suma el hábito de lectura, la poca motivación e interés que tienen.

Según la prueba PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes) 2015, el Perú se ubicó en el puesto 64 de un total de 70 países, puesto que en comprensión obtuvo 398 puntos siendo el promedio mínimo 496 puntos. (Perú 21, 2015).



Además Torres (2015), afirma que a finales de la década pasada, la Unesco ejecutó un estudio de calidad educativa en América Latina, de donde los resultados de dicho estudio ubicaron al Perú en el antepenúltimo lugar. Este mismo informe muestra que muchos de nuestros estudiantes tienen dificultades para interpretar textos.

A nivel nacional los resultados de la Evaluación Censal de los Estudiantes 2016, revelan que los estudiantes peruanos han mejorado en la resolución de problemas matemáticos, pero que se registró una reducción en comprensión lectora de 3,4 puntos porcentuales menos que en el 2015. Por otro lado, Liliana Miranda, ex viceministra de Gestión Pedagógica (2017) manifestó que son preocupante los resultados obtenidos en cuanto a comprensión lectora.

Rojas (2016) sostiene que en las pruebas ECE organizado por el Ministerio de Educación (Minedu), solo el 7% de los estudiantes de primaria de la provincia de Chumbivilcas departamento de Cusco, alcanzó el nivel satisfactorio y el resto muestra dificultades para inferir y analizar los textos escritos siendo esta competencia una de las más importantes para el logro de los objetivos de aprendizaje. Además, afirma que la baja comprensión lectora en los estudiantes, los docentes y los padres de familia de zonas rurales se debe al escaso hábito de lectura lo cual origina que las capacidades lectoras no se desarrollen de manera efectiva.

Por otra parte, en la región Puno la situación es similar porque de acuerdo a los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), en comprensión lectora se ubicó en el puesto 12 a nivel nacional; lo que significa que el 25.2% comprende adecuadamente un texto mientras que el 74.8% tiene problemas de comprensión lectora (Los Andes 2014). De acuerdo a estos resultados esta investigación se propuso a



determinar la medida en que mejorará la comprensión lectora de los estudiantes con la aplicación del método IPLER.

Junyet (2015) afirma que de acuerdo también a la Evaluación Censal de Estudiantes, los resultados de los alumnos que residen en zonas rurales son menores que los de aquellos que viven en zonas urbanas; y que los alumnos de escuelas públicas muestran desventaja frente a los de escuelas privadas.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

¿Cuánto mejorará el nivel de comprensión lectora de los estudiantes con la aplicación del Método IPLER durante el primer trimestre del año 2017 en la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” Puno?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuánto mejorarán los estudiantes en el nivel literal de la comprensión lectora?
- ¿Cuánto mejorarán los estudiantes en el nivel inferencial de la comprensión lectora?
- ¿Cuánto mejorarán los estudiantes en el nivel crítico de la comprensión lectora?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis General

La comprensión lectora de los estudiantes mejorará a la categoría bueno con la aplicación del método IPLER durante el año escolar 2017 en la institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno.



1.3.2. Hipótesis Específicas

- El nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes mejorará a la categoría bueno con la aplicación del método IPLER.
- El nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes mejorará a la categoría bueno con la aplicación del método IPLER.
- El nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes mejorará a la categoría bueno con la aplicación del método IPLER.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación es significativa y útil porque refuerza en los estudiantes a comprender mejor los textos escritos y orales a través del método IPLER, método que consiste en inspeccionar, preguntar, leer, expresar y revisar. A su vez, este trabajo coadyuva de forma directa al 11,2% de la población mientras que al 100% de forma indirecta en la IES Independencia Nacional.

Por otro lado, el hecho de reforzar la comprensión lectora, permite a que los docentes fomentemos a conocer más el mundo de la Literatura, es decir a través de las poesías, cuentos, novelas, etc. los estudiantes pueden llegar a conocer otras realidades y por ende ser personas más independientes.

En relación al valor teórico, mediante esta investigación se llenará los vacíos que hay en referencia a ambas variables. Sobre la delimitación de la investigación, este abordara solo la aplicación del método IPLER en la comprensión lectora de textos escritos.



Finalmente este estudio de investigación es importante porque busca aportar con nuevos conocimientos, estrategias y métodos que ayude a fortalecer y alcanzar el máximo nivel de comprensión lectora a los estudiantes de secundaria.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Determinar la medida en que mejora la comprensión lectora de los estudiantes con la aplicación del método IPLER en la Institución Educativa Secundaria Independencia Nacional de Puno durante el año escolar 2017.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar en qué medida mejoran los estudiantes su comprensión lectora en el nivel literal.
- Identificar en qué medida mejoran los estudiantes su comprensión lectora en el nivel inferencial.
- Identificar en qué medida mejoran los estudiantes su comprensión lectora en el nivel crítico.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES:

El trabajo de investigación está respaldado con anteriores investigaciones donde los autores afirman que la aplicación de métodos de lectura mejora la comprensión textos en sus tres niveles; literal, inferencial y crítico.

Catari (2008) citado por Candro E. y Mendoza S. en la investigación denominada “Eficacia del método PLHER para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Juan Bosco de Puno, año 2013”, sostiene que la aplicación del método PQRST es eficaz para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos ya que el promedio de notas del grupo experimental es mayor que el promedio de notas del grupo control.

Por otro lado, Titto R. y Huamán C. (2011), citado por Tacca L. y Sanga R. en la investigación: “El método IPLER para el mejoramiento de la comprensión de textos narrativos en los estudiantes del cuarto grado de la IES GUE José Antonio Encinas” concluyen que, la estrategia “Antes, durante y después” ha mejorado del 37% al 78%, siendo el incremento en un 44% en las habilidades de comprensión lectora en los niveles, literal, inferencial y crítico. Asimismo Tacca L. y Sanga R. (2012) tienen como objetivo general “Determinar la eficacia de la aplicación de las macrorreglas en la mejora de los niveles de comprensión de textos narrativos en estudiantes de 2º grado de la IES Comercial N° 45 Emilio Romero Padilla”-Puno en el año 2011, concluyendo de que, “la aplicación de las macrorreglas mejoró significativamente los niveles de comprensión de textos narrativos en los estudiantes del segundo grado de la sección “A”, debido a que el promedio de la aplicación de la prueba pre-test es de 9.94 y la aplicación de la prueba



post-test de 13.18; mostrándose una diferencia significativa como resultado del experimental”; esto se comprueba con los resultados de la post prueba del grupo experimental donde se obtiene la mayor calificación aprobatoria.

Por su parte Ochoa (2013) es su tesis “Uso de estrategias de comprensión lectora y su relación con los niveles de comprensión lectora en estudiantes del IV ciclo de la I. E. P. N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013” tiene objetivo determinar el grado de relación que hay entre el uso de las estrategias de comprensión lectora y los niveles de comprensión lectora en donde concluye que sí existe una alta correlación entre el uso de las estrategias metodológicas con la comprensión lectora de los estudiantes.

Vera & Rodriguez, (2015) en la tesis “Software educativo “LEITO” como estrategia para mejorar la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 024 Laykakota Puno”, también tienen como propósito determinar la influencia que tiene el software educativo “LEITO” para mejorar la comprensión lectora en niños y niñas, llegando a la conclusión de que esta estrategia es eficaz para la comprensión lectora en los estudiantes, ya que mejoró gradualmente el nivel de aprendizaje en los niños y niñas.

Asimismo, a nivel nacional tenemos a Javier J. Febres (2014), en su tesis titulada las estrategias de lectura y su influencia en la comprensión lectora en los estudiantes de educación inicial – Primaria del Instituto Pedagógico María Montessori – Arequipa. Tiene como objetivo general, determinar la relación que existe entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes de Educación: Inicial – Primaria del Instituto Pedagógico María Montessori. Siendo su hipótesis: el desconocimiento o la mala aplicación de las estrategias de lectura ocasionan una baja comprensión lectora. Arribando a la conclusión de que la educación atraviesa una crisis sumamente negativa



respecto a la comprensión lectora en nuestros estudiantes de nivel superior, asimismo afirma que los estudiantes de educación superior no utilizan estrategias de lectura para afrontar una lectura, motivo que causa el bajo nivel.

En lo internacional tenemos a Irma P. Madero, (2011) en su tesis “El proceso de comprensión lectora en estudiantes de tercero de secundaria”, en donde establece como objetivo, describir el proceso que siguen los estudiantes de tercero de secundaria cuando leen un texto con el propósito de comprenderlo. Así como conocer las estrategias que usan con su nivel de comprensión lectora llegando a la conclusión de que los estudiantes del grupo de altos lectores dan evidencia de conocer su proceso lector, saben cómo leen, qué estrategias les sirven para comprender mejor. También arriba a la conclusión de que enseñar estrategias de comprensión ayuda a los estudiantes a comprender mejor un texto, que el enseñar estrategias de comprensión lectora supone abordar la lectura desde una perspectiva de construcción de significados. En donde se les enseñaría a los estudiantes que la comprensión no siempre es inmediata, que si a la primera no se logra la comprensión, podría utilizar estrategias para alcanzar sus objetivos. Los estudiantes aprenderían que los textos no siempre son sencillos, que los conocimientos que transmite el texto se enlazan con otros. Todos estos aprendizajes ayudarían a que los estudiantes adquieran creencias constructivas acerca de la lectura.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. El método IPLER

El método IPLER es un proceso de lectura para entender más en menos tiempo, es para mejorar la comprensión de lectura y ejercitar la memoria. Este método comprende de tres momentos: antes, durante y después de la lectura. “En 1940, Robinson elabora el método IPLER que en 1984 fue señalado por Johns y Mc Nema como un método no solo



para mejorar la comprensión lectora, sino también para obtener un buen rendimiento académico” (Febres,2014, p.117). Con el método IPLER se busca comprobar cuánto mejoran los estudiantes en la comprensión de textos escritos, ya que la mayoría de los estudiantes del tercer grado de la “Institución Educativa Independencia Nacional Puno”, tienen un bajo nivel en comprensión de textos narrativos y argumentativos. Además, de acuerdo a los autores citados en los antecedentes, el uso de métodos de comprensión lectora facilita a los estudiantes comprender mejor los textos escritos, y permite plantear que la comprensión lectora de los estudiantes pasará a la categoría bueno con la aplicación del método IPLER.

Por otro lado, Jaramillo (2014), sostiene que una estrategia o un método de lectura es un conjunto de acciones ya planificadas para que el lector pueda abordar y comprender el texto. Es decir que para que una estrategia de lectura dé buenos resultados, es necesario conocerlo y enseñar en qué consiste.

A su vez Gutierrez & Salmeron (2012) sostienen que las estrategias de lectura son herramientas facilitadoras para una buena comprensión de textos y que además deben ser inculcadas a los estudiantes desde sus primeras actividades relacionadas con la comprensión de textos.

Una estrategia o un método de lectura ayudan a nuestros estudiantes a tener una mejor capacidad de comprensión lectora, puesto que las estrategias son un conjunto de procedimientos, pasos que a medida que se van practicando se convierten en una habilidad. Asimismo Palinesar y Brow (citado por Solé, 1998) sostienen que cuando se posee una habilidad razonable para la decodificación, la comprensión de lo que se lee es producto de tres condiciones: de la claridad y coherencia del contenido de los textos; del grado en que el conocimiento previo del lector sea pertinente para el contenido del texto



y de las estrategias que el lector utiliza para intensificar la comprensión y el recuerdo de lo que lee, así como para detectar y compensar los posibles errores o fallos de la comprensión.

De acuerdo a las versiones sostenidas por Palinesar y Brow las estrategias son muy importantes para la decodificación y buena interpretación de cualquier texto. En ese sentido proponemos el uso del método IPLER, una estrategia que consta de cinco pasos dividido en tres etapas.

Momentos del método IPLER

Antes de la lectura	Inspeccionar
	Preguntar y predecir
Durante de la lectura	Leer
	Expresar
Después de la lectura	Recapitular y verificar lo leído

En cada uno de estos pasos (Inspeccionar, Preguntar y predecir, Leer, Expresar, y Revisar y consolidar) el lector tiene un propósito específico que alcanzar para continuar con el siguiente paso.

2.2.2. Antes de la lectura

Consta de dos etapas fundamentales el primero inspeccionar y el segundo en preguntar y predecir. Solé (1998) manifiesta que antes de leer un texto, el estudiante debe estar dispuesto y motivado para que la lectura sea más entretenida, interesante y sobretodo significativo; pero para esto, el material debe ofrecer un reto que afrontar, es decir, deben ser textos no conocidos por los estudiantes pero que por su temática sí sea familiar en



mayor o menor grado con el fin de recoger los saberes previos de los educandos. Asimismo, Ponce (2014) sostiene que en esta etapa es donde el maestro debe tener en cuenta los saberes previos de sus estudiantes, ya que ellos tienen por lo menos una idea respecto del texto a leer, además el docente debe ser más cuidadoso al realizar anticipaciones de lo que van a encontrar en el texto a partir de los títulos, imágenes, nombres del autor etc.

Justamente el primer paso del método IPLER denominado “Inspeccionar”, se orienta a desarrollar las actividades sostenidas por los investigadores ya mencionados, cuyo fin principal es la de activar los saberes previos del lector.

2.2.2.1. Inspeccionar

En esta etapa se debe de revisar rápidamente las partes o capítulos que se requiere estudiar, esto facilita al lector a obtener la información general del texto, revisar por ejemplo los títulos, subtítulos, palabras destacadas y otros.

El objetivo de la inspección es formar una idea del tema global de la lectura y, hasta donde sea posible, reconocer las ideas esenciales alrededor de las cuales gira el contenido del texto. Esta orientación ayuda a organizar las ideas a medida que lo lee (Febres, 2014, p.117).

La inspección desempeña la función de activador y organizador cognitivo que ayuda al lector a identificar el conocimiento que ya tiene sobre el tema. Con la información recogida el cerebro pondrá en marcha e intentará sin darnos cuenta dar una visión global de lo que leeremos. (AEG, 2004)



Proceso

- En caso de un texto amplio, se debe leer los títulos y subtítulos de los capítulos, luego determinar la cantidad de las páginas a leer; en caso de un texto breve se debe leer el título y analizar las imágenes si las tiene.
- Se recomienda leer el resumen y las preguntas si las hay.
- Encontrar las palabras, oraciones o frases en negrita.
- Leer las palabras del glosario.

2.2.2.2. Preguntar y predecir

Preguntar: “Una pregunta es una interpelación que se realiza con la intención de obtener algún tipo de información. Al pronunciar esta interrogación, se espera recibir una respuesta que incluya los datos buscados” (Pérez & Merino, 2014). El método IPLER permite que el lector pueda plantearse preguntas adelantadas, a partir de los títulos, subtítulos o palabras en negrilla, esto con el fin de que pueda predecir el contenido del texto. Cortés (citado por Cubides, Rojas, & Cárdenas, 2017) manifiesta que el acto de preguntar consiste en preguntarse por cuál es el argumento central del autor y qué espera encontrar en el texto.

Predecir: Este paso es muy importante para el lector, ya que según Smit (citado por Cerrillo 1996) “Predecir es descartar anticipadamente las alternativas improbables”. Al respecto, Cerrillo sostiene que la predicción permite al lector tener una idea anticipada del final de una historia, la lógica de una explicación, la estructura de una oración compleja o el contenido de un texto. Es así que a partir de la predicción el lector puede formular hipótesis que al final de la lectura podrían ser aceptadas o negadas.



La tarea principal del predecir es motivar y elevar el interés por la lectura, por el tema de estudio, asimismo, pone en alerta la mente del lector para que pueda deducir o anticipar de lo que trata el texto.

Por otro lado Carrasco (2003), plantea que hay tres razones importantes por la que se debe predecir, primero porque la posición de nosotros en el mundo constantemente cambia, porque nos enfocamos en el futuro, en lo que ocurrirá, mas no en el presente, en lo que ocurre; segundo, por la diversas maneras de interpretar y tercero porque predecir permite seleccionar una alternativa entre muchas.

Proceso:

- Transformar los títulos y subtítulos en preguntas
- Leer el cuestionario que trae la lectura.
- Utilizar las preguntas de cuándo, cómo, para quién, con qué fin, etc.

2.2.3. Durante la lectura

Este proceso consta de dos etapas fundamentales el primero “Leer” y el segundo “Expresar”. Solé (1998), sostiene que es en esta etapa donde se integra los conocimientos del lector con la información del texto. Por otro lado Gutierrez & Salmerón (2012), manifiesta que en este momento, el lector debe ser capaz de construir una representación mental adecuada del texto escrito, recordarla y supervisar dicho proceso; y para esto, señala que es útil el uso de estrategias.

En este proceso es donde se va afirmando o descartando todas las predicciones que realizamos antes de leer el texto, es donde se irá respondiendo y aclarando las preguntas que nos plantemos. En este proceso es donde se distingue claramente la estructura y la tipología textual, es también donde “se desarrolla la conciencia lectora, la



aceptación de que hay puntos que no se entienden pero que es importante identificarlo para tener una lectura exitosa”, afirma Carrasco (2003). Es decir habrá palabras que necesariamente se tendrá que deducir a partir del texto o bien recurrir a un diccionario.

2.2.3.1. Leer

Solé (como se citó en Valle. 2016) manifiesta que leer es un proceso dialéctico entre un texto y un lector, proceso en el que éste aporta su disposición emocional y afectiva, sus propósitos, su experiencia, su conocimiento del mundo y del tema. En ese sentido, este es el momento donde el lector debe de leer pensando en responder las preguntas que se planteó durante la “Predicción”, con fin de obtener una buena comprensión lectora. La lectura debe ser silenciosa, analítica, comprensiva y dinámica. Según Cortés citado por Cubides et al. (2017), Es la fase donde el lector debe emplear un alto grado de concentración, interpretar, cuestionar y comprender el mensaje del texto.

Para Basanta (2017), “leer consiste en muchas cosas, como en detenerse, observar, escuchar, interpretar, comprender, incluso cosechar y tejer”. Mientras que para Cassany desde la concepción lingüística, leer es recuperar el valor semántico de cada palabra y luego relacionarlo las palabras anteriores y posteriores, el mismo que da como resultado la suma de los significados de todos los vocablos y oraciones; pero desde la concepción psicolingüística el significado de un texto, el acto de leer, está en la mente del lector quien lo construye partir de sus saberes previos ya que el lector es quien brinda más datos provenientes desde sus conocimientos; desde la concepción sociocultural el acto de leer es una práctica cultural, insertada en una comunidad particular, que posee una historia, tradición, hábitos y prácticas comunicativas (Medina & Gajardo, 2010).

Proceso: Relacionada con la velocidad y comprensión.



- Velocidad: Corresponde al número de palabras que los ojos son capaces de percibir con solo una mirada.
- Comprensión: es una propiedad que permite definir un concepto, extraer lo más importante de un texto escrito u oral.

2.2.3.2. Expresar

De acuerdo a la Real Academia Española (2014), expresar es “Manifiestar con palabras, miradas o gestos lo que se quiere dar a entender; es manifestar con viveza y exactitud los afectos propios del caso; darse a entender por medio de la palabra”. Es el momento en donde el lector, después de leer un texto en su totalidad, debe de responder las preguntas que formuló anteriormente con sus propias palabras o elaborar un cuadro sinóptico. Por otro lado Cruz (citado por Del Valle, 2015), define a expresar como un “Acto comunicativo en donde se da a conocer nuestros pensamientos y sentimientos a través de la palabra, capacidad que se irá aprendiendo para que nuestras ideas llegue de forma clara y precisa a los receptores”. Mientras que para Cortés en Cubides et al. (2017), “Expresar consiste en estructurar y exponer lo fundamental del texto; por otro lado consiste en construir nuevas relaciones, establecer nexos, resaltar conceptos de acuerdo con la tarea a desarrollar”.

El método IPLER, en la etapa “expresar”, da la oportunidad al lector a manifestar su pensamiento, su posición frente a la posición del autor. Es donde el estudiante reconocerá y dará a conocer las partes más relevantes del texto; a su vez en esta etapa también se realiza las siguientes actividades para facilitar el trabajo.

Proceso:

- Elaborar fichas de ideas
- Realizar un resumen



- Finalmente conceptualizar.

2.2.4. Después de la lectura

Castillo (2011), sostiene que este proceso se da al proponer esquemas, resúmenes, comentarios trabajos de tipo meta cognitivo, reflexivo y crítico. Recheis (2014), afirma que, “En esta parte se puede analizar de manera más global el texto leído para ver si los estudiantes han entendido. Es aquí donde se aprecia las memorias a mediano y largo plazo y como éstos se utilizan en la lectura”. A su vez el Programa para la apropiación curricular

Lenguaje y Comunicación de la Universidad Santiago de Chile (2009), plantea que en este proceso lo primero que se debería hacer es preguntarnos “¿Qué he aprendido?”, hacer un recuerdo del contenido del texto pero con nuestras propias palabras, y además señala que es importante esta fase porque reorganiza los elementos del texto y porque se incrementa la información con lo que sienten los estudiantes respecto al texto.

a) Recapitular

En este proceso se da a conocer los resultados, el logro o nivel de satisfacción alcanzado por el lector a través de la resolución de las preguntas propuestas o la elaboración de mapas conceptuales, a su vez cumple las funciones de verificación, reflexión, diagnóstico y autorregulación con las cuales normalmente se cierra el proceso de aprendizaje. Por otro lado, Cortés en Cubides et al. (2017), conoce a este proceso como “Revisar” que consiste en repasar, autoevaluar y archivar.

La Real Academia Española (2014), define que recapitular es “Recordar sumaria y ordenadamente lo que por escrito o de palabra se ha manifestado con extensión”. Por lo



tanto recapitular es recordar las partes más importantes e impactantes que para el lector le haya parecido.

Finalmente, al concluir la lectura y también este proceso que es parte del método IPLER, se da inicio al desarrollo de las preguntas del nivel literal, inferencial y crítico, ya que es en esta fase donde se desarrolla el momento de profundización de la lectura a través de la resolución de guías de trabajo afirma Iturra (2015) o actividades como la resolución de trabajos.

2.2.5. La lectura

Según Torres (2015). El acto de leer es una operación que implica a la persona toda inteligencia, voluntad, fantasía, sentimientos, pasado y presente. La lectura se convierte así en una de las más importantes actividades humanas que contribuye y afianza el proceso de la madurez a través de la autonomía intelectual y la consolidación de la individualización de la persona.

Para Alexopoulou (2010), la lectura es una habilidad en donde el lector debe participar durante el proceso de construcción de sentido del texto; además, es donde el lector puede desenvolverse gracias a sus conocimientos previos que le permite realizar predicciones y procesar toda la información implícita necesaria con el objetivo de lograr una unidad textual coherente.

Por otro lado Muñoz y Schelstraete (2008), citados por Torres (2012), en su Tesis denominada “Eficacia del programa de comprensión Lectora para los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa de Ventanilla”, manifestaron que todo proceso de lectura comienza con la identificación de símbolos impresos. Para ello, el lector debe realizar un mapeo de las correspondencias entre la forma gráfica y el sonido.



Este proceso puede ser más o menos complejo dependiendo de la profundidad ortográfica del sistema de escritura.

La lectura es tan importante que requiere toda la concentración del lector con la finalidad de extraer lo que quiere decir el autor y también para dar nuestros puntos de vista sobre lo que se lee.

Tomando en cuenta la referencia de los autores citados, podemos definir que la lectura implica el acto de leer, pero leer poniendo en actividad nuestros sentidos (vista) y prestando la debida atención al texto a leer. Este hecho permite al lector a reforzar la imaginación, la creatividad, experimentar sentimientos e incluso hasta llegar a identificarse con determinado hecho o personaje.

2.2.6. Comprensión lectora

La comprensión lectora es el resultado que cada lector alcanza luego de leer un texto ya sea narrativo, científico, argumentativo. Etc. Comprender un texto es una actividad práctica necesaria en el proceso de enseñanza-aprendizaje, una actividad constructiva, compleja, de carácter estratégico, que implica la interacción entre las actitudes del lector y el texto Vega y Alva (2008).

Para Adams y Bruce (citado por Aponte 2008). La comprensión de lectura implica la construcción de ideas a partir de conceptos preexistentes. La comprensión es el uso del conocimiento previo para crear nuevo significado. Proceso en el que el lector construye ideas a partir de conceptos que ya existen y los relaciona en su pensamiento de manera crítica de acuerdo a sus recuerdos y experiencias.

R.C. Esquivel Blas, citado por Vega y Alva (2008), explica: La comprensión lectora como actividad intelectual nos permite descubrir las ideas contenidas en los textos.



Permite incrementar nuestras habilidades intelectuales y nuestra cultura. Además, la lectura la lectura es un arte porque permite convertir las oraciones en imágenes claras, es una diversión porque nos llena de gozo con pasajes literarios o científicos, es un viaje maravilloso por el interminable paisaje de las ideas, por lo tanto la lectura es la fascinante aventura donde viajamos sin avanzar, vivimos sin experimentar, lloramos sin sufrir y reímos sin intervenir en la acción social.

Mientras tanto, para Alvarez (1995). La comprensión lectora es dialogar con las ideas del autor, es un encuentro con su pensamiento, es visitar un espacio en el que habitan sus conocimientos, percepciones, sueños e intuiciones. Es escudriñar, saborear, interrogar, explorar, soñar, sumergirse y navegar las múltiples ramificaciones que soportan y articulan el sentido de un texto. La conducta lectora es por lo tanto una aventura cognoscitiva; una vivencia intelectual gratificante y liberadora.

Jiménez (2014), afirma que la comprensión lectora es la capacidad que tiene un individuo para captar lo más objetivo posible que un autor ha querido transmitir a través de un texto escrito, y además, es abarcado por la competencia lectora siendo la habilidad del ser humano para usar su comprensión lectora de forma útil en la sociedad que le rodea.

La comprensión lectora es una herramienta útil para el desarrollo de capacidades y competencias para el hombre, permite redactar textos como también reflexionar sobre diversos aspectos.

2.2.7. Niveles de comprensión lectora

Los niveles de comprensión lectora deben entenderse como procesos de pensamiento que tienen lugar en el proceso de la lectura. Los cuales se van generando progresivamente, en la medida que el lector pueda hacer uso de sus saberes previos



(Universidad César Vallejo, 2012). Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989) describen tres niveles de comprensión. (Gordillo Alfonso, 2009).

2.2.7.1. Nivel literal

En este nivel, el lector reconoce las frases y las palabras claves del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector. Corresponde a una reconstrucción del texto que no ha de considerarse mecánica, comprende el reconocimiento de la estructura base del texto. La lectura literal está centrada en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto por reconocimiento o evocación de hechos. El reconocimiento consiste en la localización e identificación de los elementos del texto. (Gordillo Alfonso, 2009).

- De ideas principales: la idea más importante de un párrafo o del relato (explícito).
- De secuencias: identifica el orden de las acciones;
- Por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos;
- De causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

Lectura literal en profundidad (nivel 2). En este nivel, el lector efectúa una lectura más profunda, ahondando en la comprensión del texto, reconociendo las ideas que se suceden y el tema principal.

Vega y Alva, (2008), sostienen que en este nivel se da el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto, implica distinguir entre información relevante y secundaria, encontrar la idea principal, identificar las relaciones de causa efecto, seguir instrucciones, identificar analogías, encontrar el sentido a palabras de múltiples significado, dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad, etc. Para luego expresarla con sus propias palabras.



Por otro lado, para Cooper (citado por Villa 2017), sostiene que el nivel literal es el nivel básico para identificar la información explícita del texto, en donde el lector realiza las siguientes actividades:

- Captar el significado de palabras, oraciones y cláusulas.
- Precisa el espacio y el tiempo.
- Secuencia los sucesos.
- Identifica personajes principales y secundarios.

El nivel literal consiste en reconocer y recordar todos los elementos explícitos de un texto, en el caso de los textos narrativos es identificar a los personajes principales y secundarios; a los lugares, los acontecimientos y el tiempo, En los textos expositivos, identificar la información que brinda el autor. En el argumentativo la postura que sostiene el ponente. Además, implica reconocer al tipo de texto que corresponde cada lectura. Es así que el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes mejorará a la categoría bueno con la aplicación del método IPLER.

De acuerdo a los autores citados, el nivel literal consiste en:

- Reconocer la idea principal (explícita) del texto.
- Localizar la información explícita como los personajes, lugar, tiempo y acciones (quienes, dónde, cuándo y qué)
- Identificar la relación de causa efecto (explícita)

2.2.7.2. Nivel inferencial

Mckoon y Racliff (citado por León, 2003 en Cisneros, Olave, y Rojas, 2013) afirman que: “La inferencia es la información que se extrae del texto y que no está explícitamente expresada en él, además de ser representaciones mentales que el lector



construye, al tratar de comprender el mensaje leído”. En este nivel el lector puede plantear hipótesis, plantear causas y consecuencias, es donde el lector refuerza la actividad constante de su mente.

Este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito; es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión es muy poco practicado por el lector, ya que requiere de un considerable grado de abstracción. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo. El concepto de inferencia abarca, tanto las deducciones estrictamente lógicas, como las conjeturas o suposiciones que pueden realizarse a partir de ciertos datos que permiten presuponer otros. En un texto no está todo explícito, hay una enorme cantidad de implícitos (dependiendo del tipo de texto y del autor) que el lector puede reponer mediante la actividad inferencial. (Gordillo Alfonso, 2009).

Este nivel puede incluir las siguientes operaciones:

- Inferir detalles adicionales que, según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente.
- Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente.
- Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera.
- Inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Se pueden hacer conjeturas



sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones.

- Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no.
- Interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto.

Vega J. & Alva C., (2008) en el libro que publican *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar*, el nivel inferencial es el nivel donde el lector activa su conocimiento previo y formula hipótesis anticipándose al contenido del texto. A partir de indicios que le proporciona la lectura. Estas posiciones se van verificando o también formulando mientras se va leyendo. Este nivel es la verdadera esencia de la comprensión lectora; ya que es una interacción permanente y directa entre el lector y el texto. Es aquí donde el lector pone en acción toda su capacidad metacomprendiva y utiliza las diversas estrategias para sobreponerse a las diversas dificultades que se le presente en el texto. Además, a lo largo de la lectura, las suposiciones se van comprobando en su verdad o falsedad, con lo cual se manipula la información del texto asociando con las experiencias previas, permitiendo sacar nuevas ideas y establecer conclusiones.

Para Cooper, en el nivel inferencial es donde el lector debe de descubrir los aspectos implícitos del texto, tales como:

- Proponer títulos, captar y establecer relaciones.
- Descubrir e inferir secuencias de hechos que pudieron haber sucedido.
- Complementar detalles que no aparecen en el texto.
- Formula hipótesis de las motivaciones internas de los personajes.



En el nivel inferencial es donde el lector es capaz de suponer, plantear hipótesis y descubrir las posibles causas que no se mencionan en el texto. Este nivel ayuda a tomar una posición respecto a las ideas del autor. El nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes mejorará a la categoría bueno con la aplicación del método IPLER. Ya que este nivel consiste en deducir la información implícita, en descubrir cosas que no están en el texto pero que sí guardan relación. Además, de acuerdo a los autores citados coinciden que el nivel inferencial consiste básicamente en:

- Descubrir e inferir secuencias de hechos que pudo haber ocurrido.
- Complementar detalles que no aparecen en el texto o inferir relaciones de causa y efecto tomando en cuenta conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones.
- Relacionar e interpretar el lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto.

2.2.7.3. Nivel crítico

A este nivel se le considera el ideal, ya que en él el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. (Gordillo Alfonso, 2009)

Dichos juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser:

- De realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas.
- De adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información.



- De apropiación: requiere de evaluación relativa en las diferentes partes para asimilarlo.
- De rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector.

Para Vega y Alva (2008), el nivel crítico es la formación de juicios propios con respuestas subjetivas, identificación con los personajes y con el lenguaje del autor. Es decir, un buen lector ha de poder sacar deducciones, expresar opiniones y emitir juicios propios frente a un comportamiento, distinguiendo un hecho de una opinión y analizar las ideas del autor para llegar a formar su metarreflexión, es decir su tesis de la tesis.

Al respecto, Cooper conoce al nivel crítico como el nivel reflexivo, y también coincide con la afirmación de los demás autores, en donde el lector se debe expresar con ideas propias, integrando las ideas que ofrece el texto a situaciones parecidas y que este nivel consiste en:

- Formular opiniones y emitir juicios críticos.
- Juzgar la actuación de los personajes.
- Asumir posiciones personales.
- Relacionar el texto con otros contextos.

Tomando en cuenta estos criterios, el nivel crítico de comprensión lectora de los estudiantes mejorará a la categoría bueno con la aplicación del método IPLER. Se requiere mejorar este nivel porque es donde los estudiantes pueden dar su punto de vista, pero es el nivel al que muy pocos estudiantes llegan, muchos estudiantes al enfrentarse a preguntas del nivel crítico, no responden o simplemente lo toman como una pregunta del nivel literal y con la aplicación del método IPLER se quiere llegar a llenar ese vacío.

Mientras tanto, Altoc (2012), nos da pistas para formular preguntas en los tres niveles de comprensión lectora.

LITERAL	INFERENCIAL	CRÍTICO
<ul style="list-style-type: none">• ¿Qué...?• ¿Quién es...?• ¿Dónde...?• ¿Quiénes son...?• ¿Cómo es...?• ¿Con quién...?• ¿Para qué...?• ¿Cuándo...?• ¿Cuál es...?• ¿Cómo se llama...?	<ul style="list-style-type: none">• ¿Qué pasaría antes de...?• ¿Qué significa...?• ¿Por qué...?• ¿Cómo podrías...?• ¿Qué otro título...?• ¿Cuál es...?• ¿Qué diferencias...?• ¿Qué semejanzas...?• ¿A qué se refiere cuando...?• ¿Cuál es el motivo...?• ¿Qué relación habrá...?• ¿Qué conclusiones...?• ¿Qué crees...?	<ul style="list-style-type: none">• ¿Crees que es...?• ¿Qué opinas...?• ¿Cómo crees que...?• ¿Cómo podrías calificar...?• ¿Qué hubieras hecho...?• ¿Cómo te parece...?• ¿Cómo debería ser...?• ¿Qué crees...?• ¿Qué te parece...?• ¿Cómo calificarías...?• ¿Qué piensas de...?

2.2.8. Importancia de la lectura

Para Gómez (2011) la práctica de la lectura es muy importante, porque favorece el desarrollo del pensamiento ya que estando en ella se reflexiona, medita y se crea. Es decir la lectura comprensiva fortalece el desarrollo de los diversos niveles de comprensión entre ellas el pensamiento crítico, creativo y divergente. Además permite la adquisición de una lengua porque través de la lectura se adquiere paulatinamente la estructura y funcionamiento de ella.

Por su parte Flores (2016) manifiesta que el acto de leer y la comprensión lectora es importante porque ayuda a formar pensadores críticos quienes cuestionan, disfrutan del análisis de argumentos y desean aprender cosas nuevas.



2.2.9. Tipos de textos

Para la clasificación de los tipos de texto se deben de tomar en cuenta la secuencia o la forma de los textos porque se encuentran relacionadas con los procesos de categorización de la realidad por medio del pensamiento. (Werlich, 1975, citado por Amaya García 2011). De esa forma Werlich clasifica los siguientes textos:

- Narrativos: Relata cómo un personaje (persona, animal u objeto) realiza sus acciones (uso de verbos).
- Descriptivos: Indica las características y componentes de algo, es decir, da a conocer cómo es algo o alguien. (uso del verbo ser).
- Expositivos: Explica un tema de manera más objetiva (uso del verbo ser con un predicado nominal y el verbo tener con un objeto directo).
- Instructivo: Orienta cómo realizar algo, da los pasos para realizar una determinada actividad. (Uso del verbo imperativo)-

Por su parte Minedu (2016), clasifica cinco tipos de texto en la Evaluación Censal de Estudiantes, entre ellos:

- Narrativo: Desarrolla una secuencia temporal de hechos. Ejemplo: una novela
- Instructivo: Brinda orientaciones al lector para realizar una actividad. Ejemplo: Receta.
- Argumentativo: Defiende una opinión mediante razones que buscan persuadir al público. Ejemplo: un artículo de opinión.
- Expositivo: Explica las relaciones entre partes de un sistema. Ejemplo las explicaciones de los libros de ciencias.
- Descriptivo: Caracteriza a personas, animales, objetos, etc. Ejemplo la descripción de un paisaje.



2.3. MARCO CONCEPTUAL

El método IPLER: Es el método que sirve a los estudiantes (lectores) a mejorar su nivel de comprensión lectora. Para el desarrollo de este método, es necesario inspeccionar, preguntar y predecir antes de la lectura; leer y expresar durante la lectura y finalmente recapitular y verificar lo leído después de la lectura. Una vez seguido todos los pasos en los distintos momentos, el estudiante tendrá la facilidad de responder a las preguntas del nivel literal, inferencial y crítico. Solé sostenía que es necesario la enseñanza del uso de estrategias o métodos de lectura y que además requiere la presencia de objetivos a cumplir, la planificación de acciones para lograr los objetivos y la evaluación.

Niveles de comprensión lectora: consta de distintos procesos que se van generando progresivamente, en el presente informe de investigación se aborda los niveles literal, inferencial y crítico tipificados por Cooper en 1990 (Villa 2017).

Nivel literal: Las respuestas de este nivel se encuentran en el mismo texto y se le conoce como el nivel básico, es en este nivel, el estudiante debe captar el significado de las palabras, identificar los detalles, personajes principales y secundarios; precisar el tiempo y espacio; e identificar la secuencia de los hechos.

Nivel inferencial: En este nivel el estudiante debe descubrir los aspectos implícitos del texto, como por ejemplo descubrir las causas y efectos; resumir y generalizar; proponer títulos, complementar detalles que no están en el texto y plantear hipótesis.

Nivel crítico: En este nivel es donde el estudiante expresa sus ideas, pero integrándolas a las del texto y contextualizando a casos distintos, es donde el estudiante debe formular opiniones, juzgar las actuaciones de los personajes, resolver problemas, asumir posiciones, etc.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La presente investigación se realizó en la I E S Independencia Nacional durante el año escolar 2017, ubicado en pasaje Hipólito Unanue 152, de la ciudad de Puno.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación empezó el 16 de mayo de 2017 hasta el 30 de agosto de 2017 siendo en total tres meses con dos semanas.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Los materiales utilizados en este estudio así como el proceso de ejecución de los mismos se mencionan en las técnicas e instrumentos.

3.3.1. Técnicas

Charaja (2011) afirma que las técnicas son procedimientos que se deben cumplir para recoger los datos necesarios, para comprobar la hipótesis central o la posición asumida en el planteamiento de un problema de investigación científica. En este caso, para la variable dependiente comprensión lectora de los estudiantes, se utilizó la evaluación con la finalidad de comprobar nuestra hipótesis sobre la eficacia del método IPLER; mientras que la variable independiente, aplicación del método IPLER antes, durante y después de la lectura; se puso en práctica en todo el proceso de lectura, en cada sesión de comprensión lectora y antes de la prueba escrita.

3.3.2. Instrumentos

En la variable dependiente se utilizó los instrumentos denominados prueba de entrada y salida, estos instrumentos consta de diez preguntas abiertas, de ellas: tres



corresponde al nivel literal, las otras tres al nivel inferencial y las últimas cuatro preguntas al nivel crítico.

3.3.3. Validación del instrumento

Respecto a la validación de los instrumentos, estos fueron revisados y corregidos minuciosamente por el Lic. Ricardo Melo Quispe (especialista de comunicación de la UGEL PUNO).

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

La población está constituida por 463 estudiantes de educación secundaria.

Tabla 1
Población de estudio

Grados	Grupo /Sección				Total
	A	B	C	D	
Primero	24	22	23	29	98
Segundo	21	23	19	19	82
Tercero	25	23	28	21	97
Cuarto	22	22	25	23	92
Quinto	28	25	21	21	95
Total					463

Fuente: Nomina de estudiantes de la IES Independencia Nacional Puno 2017.

3.4.2. Muestra

La muestra según Carrasco (2006) fue de tipo intencional, estuvo conformada por los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Independencia Nacional. Se optó por este tipo de muestra debido a que en el mencionado grado, los estudiantes evidencian problemas de comprensión lectora, en el nivel literal, inferencial y crítico. Además la autoridad de dicha institución solo facilitó dos grupos para la

ejecución del proyecto, razón por la cual fue imposible realizar la fórmula del tamaño de la muestra.

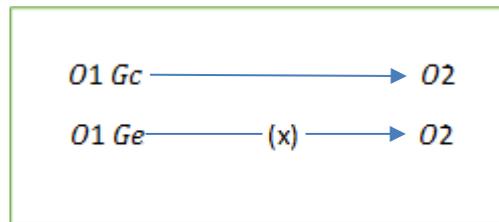
Tabla 2
Muestra de estudio

Grados	Secciones		Total
	Sección B	Sección C	
Tercer Grado	23	28	51

Fuente: Nómina de estudiantes de la IES Independencia Nacional Puno 2017.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

El diseño a emplearse en la presente investigación es de tipo cuasi experimental, este diseño se caracteriza porque se trabaja con dos grupos intactos no aleatorios en donde uno es experimental y el otro control, al cual se aplica la pre y post prueba.



Donde:

O = Prueba

Gc = Grupo de control o grupo tradicional

Ge = Grupo Experimental o de experimento

(x) = Experimento

Los grupos fueron evaluados con la post prueba para analizar si el método tuvo un efecto sobre la variable dependiente de la investigación.

Para probar la verdad de hipótesis se procederá de la siguiente manera:



- a) Hipótesis estadística:
- b) $H_a: Y > F(X)$
 $H_o: Y = F(X)$
- c) Margen de error que se asume: = 0.05
- d) Estadística de prueba: dado que la muestra de estudio está constituida por 28 estudiantes (es menor a 30), se aplicará la fórmula de la prueba de T de Studen.

$$T_c = X_e - X_c$$

Dónde:

T_c = "T" calculada.

N = muestra o grupo de estudio.

E = grupo experimental.

X = media aritmética.

C = Grupo de control.

S = Desviación estándar.

- e) **Media aritmética:**

Se utiliza para determinar el promedio de notas de ambos grupos (experimental y control).

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i f_i}{n}$$

Donde:

X_i = Son las notas de los estudiantes.

F_i = Es la frecuencia de cada nota.

n = Es el número de estudiantes de la muestra.



f) Varianza:

Es la medida que proporciona, sobre el grado de dispersión de los valores con respecto a su media aritmética, de tal manera que, mientras mayor sea el valor de la varianza, mayor es la dispersión y cuando más pequeña sea la varianza, menor es la dispersión. Siendo su fórmula.

$$s^2 = \frac{\sum_{i=1}^n f_i x^2 - n(\bar{x})^2}{n - 1}$$

Donde: s^2 = Varianza

f_i = Frecuencia de notas

x^2 = Valores individuales de la variable

\bar{x} = Valor de la media aritmética

n = Número de estudiantes

g) Desviación estándar:

Es la medida que proporciona, sobre el grado de dispersión de los valores con respecto a su media aritmética, de tal manera que, mientras mayor sea el valor de la varianza, mayor es la dispersión y cuando más pequeña sea la varianza, menor es la dispersión. Siendo su fórmula.

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n f_i x^2 - n(\bar{x})^2}{n - 1}}$$

Donde:

S = Desviación estándar

f_i = Frecuencia de notas

x^2 = Valores individuales de la variable

\bar{x} = Valor de la media aritmética

n = Número de estudiantes



h) Prueba de diferencia de medidas

Diferencia de medidas

Se utilizó para determinar entre las notas obtenidas del grupo control y experimental.

Procedimiento para la prueba de hipótesis:

Formulación de hipótesis estadístico:

Ho: La comprensión lectora de los estudiantes no mejorará al nivel bueno con la aplicación del método IPLER durante el año escolar 2017 en la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno.

Ha: La comprensión lectora de los estudiantes mejorará al nivel bueno con la aplicación del método IPLER durante el año escolar 2017 en la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno.

Prueba estadística:

Es un valor que se determina a partir de la información maestra, que se utiliza para aceptar o rechazar la hipótesis nula. En este caso damos a conocer la fórmula de la T de student.

$$T_c = \frac{\bar{X}_e - \bar{X}_c}{\sqrt{\frac{S_e^2}{n_e} + \frac{S_c^2}{n_c}}}$$

Dónde:

T_c = “t” Student calculada

\bar{X}_e = Media aritmética de grupo experimental

\bar{X}_c = Media aritmética de grupo control

S_e^2 = Desviación estándar de grupo experimental

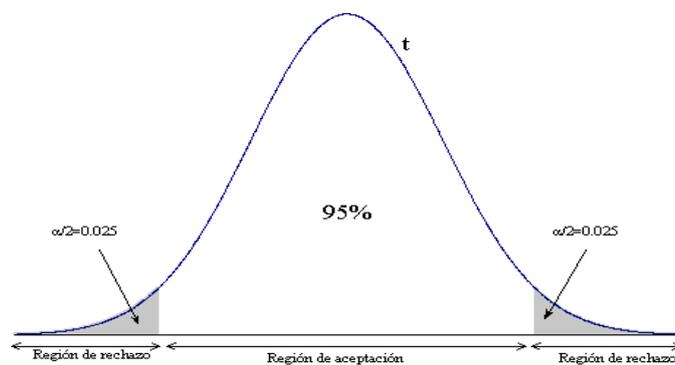
S_c^2 = desviación estándar de grupo control

n_e = Número de estudiantes de grupo experimental

n_c = Número de estudiantes de grupo control

Región Crítica:

Se ubicará el valor de “t calculada” en la distribución muestral (escala t), para determinar la aceptación de hipótesis en relación a la “t calculada



Decisión

Si T_c se encuentra en la región de aceptación, se acepta la hipótesis nula (H_0), caso contrario se acepta la hipótesis alterna (H_a).

3.6. PROCEDIMIENTO

El plan de procedimiento de datos que se empleó fue el siguiente.

Primera.- Se validó los instrumentos siguiendo criterios estadísticos y de formalidad.

Segunda.- Se aplicaron los instrumentos durante la ejecución del proyecto de investigación.

Tercera.- Se ubicaron los datos en tablas de distribución de frecuencias, para ser analizados e interpretados sistemáticamente.

Cuarta.- Se comprobaron la correlación existente entre ambas variables de investigación.

3.7. VARIABLES

Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Categoría/escala
Variable independiente Aplicación del método IPLER	Inspeccionar	<ul style="list-style-type: none"> - Leer los títulos y subtítulos. - Leer las preguntas y responderlas. - Leer la primera parte de cada párrafo. - Encontrar las palabras y oraciones claves. 	Sesiones de aprendizaje	Aplicado en las sesiones, de control de lectura.
	Preguntar y predecir	<ul style="list-style-type: none"> - Transformar los títulos y subtítulos en preguntas. - Realizar preguntas como: cuando, cómo, para quién, con qué fin, etc. 		
	Leer	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura silenciosa, analítica, comprensiva, etc. - Control de lectura. - Leer para responder las preguntas. 		
	Expresar	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer nexos de la lectura. - Elaborar fichas de ideas. - Resumir el texto - Conceptualizar. 		
	Revisar y consolidar	<ul style="list-style-type: none"> - Contrastar las respuestas dadas antes y después de leer. - Reflexionar 		
Variable Dependiente Comprensión lectora	Nivel Literal	<ul style="list-style-type: none"> - Reconoce la idea principal del texto. - Localiza la información explícita del texto. - Identifica la relación de causa efecto 	Prueba escrita	Deficiente [00 – 10] Regular [11 – 13] Bueno [14 – 17] Eficiente [18 – 20]
	Nivel Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Infiere hechos que pudo haber ocurrido. - Complementa detalles que no aparecen en el texto - Relaciona e interpreta el lenguaje figurativo. 		
	Nivel Crítico	<ul style="list-style-type: none"> - Formula opiniones y emite juicios críticos. - Juzga la actuación de los personajes. - Asume posiciones personales. - Relaciona con otros contextos. 		



3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En el análisis e interpretación de resultados, se muestra los resultados generales de la prueba de entrada que se aplicó al grupo experimental y control para posteriormente confirmar o rechazar la hipótesis, en esta sección es donde se muestra los cuadros y gráficos de los resultados, con su respectiva interpretación, que se obtuvo en ambos grupos, finalmente se aplica la prueba de salida o posttest.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para llevar a cabo esta actividad, primero se comenzó con el análisis de la realidad en la que se encontraban los grupos control y experimental, esto en la escala cualitativa, deficiente, regular, bueno y eficiente.

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Resultados de la prueba de salida en el nivel literal por los grupos experimental y control

Tabla 3
Prueba de entrada del nivel literal

NIVEL LITERAL Indicadores	Grupo experimental								Grupo control							
	Deficiente		Regular		Bueno		Eficiente		Deficiente		Regular		Bueno		Eficiente	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Identifica la relación de causa efecto	3	10.7%	5	17.9%	1	3.6%	1	3.6%	2	8.7%	3	13.0%	2	8.7%	0	0.0%
Reconoce la idea principal del texto	3	10.7%	5	17.9%	0	0.0%	1	3.6%	1	4.3%	2	8.7%	4	17.4%	1	4.3%
Localiza la información explícita del texto	4	14.2%	5	17.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.3%	2	8.7%	4	17.4%	1	4.3%
Subtotal	10	35.7%	15	53.6%	1	3.6%	2	7.1%	4	17.4%	7	30.4%	10	43.5%	2	8.7%
Total	28				100%				23				100%			

Fuente: Prueba de entrada

Elaborado: Por las investigadoras

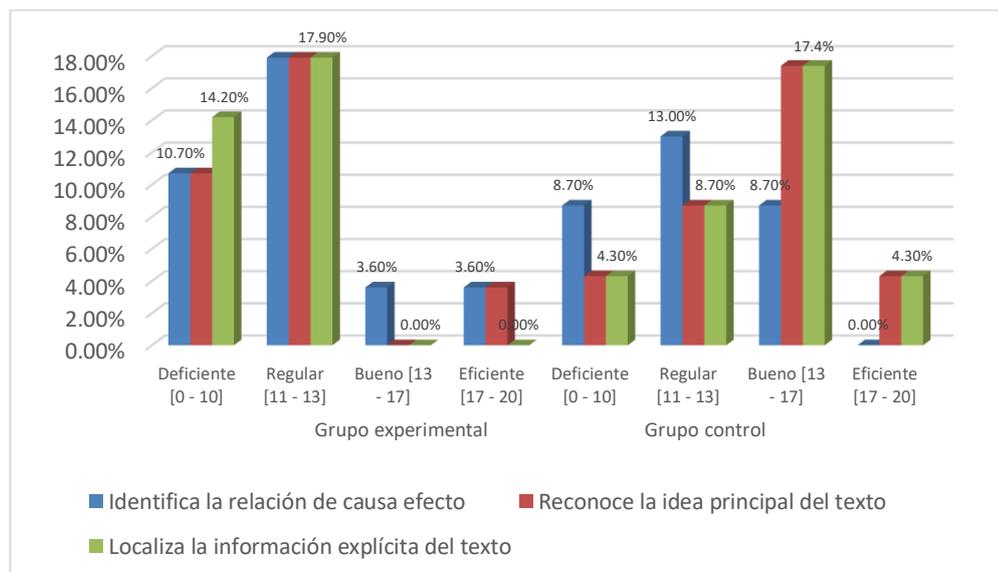


Figura 1. Prueba de entrada del nivel literal

Fuente: Tabla 3



INTERPRETACIÓN

En la tabla y figura 1, respecto a la prueba de entrada del nivel literal, se observa los resultados y puntajes obtenidos por los estudiantes clasificándose en la escala cualitativa y cuantitativa; observando que 10 estudiantes que representa al 35.7% del grupo experimental y 4 estudiantes equivalente al 17.4% del grupo control se ubican en la escala cualitativa de deficiente, la que es equivalente en la escala cuantitativa de 0 a 10 puntos.

Por otro lado, en la escala cuantitativa de 11 – 13, y en la escala cualitativa de regular, se ubican 15 estudiantes del grupo experimental equivalente al 53.6%, mientras que del grupo de control se puede apreciar a 7 estudiantes equivalente al 30.4%.

En la escala cuantitativa de 14 – 17, del nivel cualitativo bueno, en el grupo experimental se ubica 01 estudiante en representación del 3.6%, mientras que en el grupo de control se ubican 10 estudiantes siendo el 43.5%.

Finalmente en la escala cuantitativa de 18 – 20, del nivel cualitativo eficiente, en el grupo experimental se ubicaron 02 estudiantes siendo el 7.1%, mientras que en el grupo de control también se ubicaron 02 estudiantes equivalente a 8.7%.

En estos resultados iniciales se puede evidenciar que en los indicadores: “Identifica la relación de causa efecto”, “Reconoce la idea principal del texto” y “Localiza la información explícita del texto” un mínimo porcentaje de ambos grupos se ubican en la escala de eficiente, por lo que es importante señalar que los estudiantes del grupo experimental inician la investigación con menos rendimiento que el grupo control.

4.1.2. Resultados de la prueba de salida en el nivel literal por los grupos experimental y control

Tabla 4
Prueba de salida nivel literal

Nivel literal	Grupo experimental								Grupo de control							
	Regular		Bueno		Eficiente		Deficiente		Regular		Bueno		Eficiente			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Identifica la relación de causa efecto	1	3.6%	3	10.7%	6	21.4%	2	8.7%	5	21.7%	0	0.0%	1	4.3%		
Reconoce la idea principal del texto	0	0.0%	2	7.1%	7	14.3%	1	4.3%	5	21.7%	0	0.0%	1	4.3%		
Localiza la información explícita del texto	0	0.0%	2	7.1%	7	14.3%	1	4.3%	5	21.7%	1	4.3%	1	4.3%		
Subtotal	1	3.6%	7	25.0%	20	71.4%	4	17.4%	15	65.2%	1	4.3%	3	13.0%		
Total					28								23			
					100%								100%			

Fuente: prueba de salida
Elaborado: Por las investigadoras

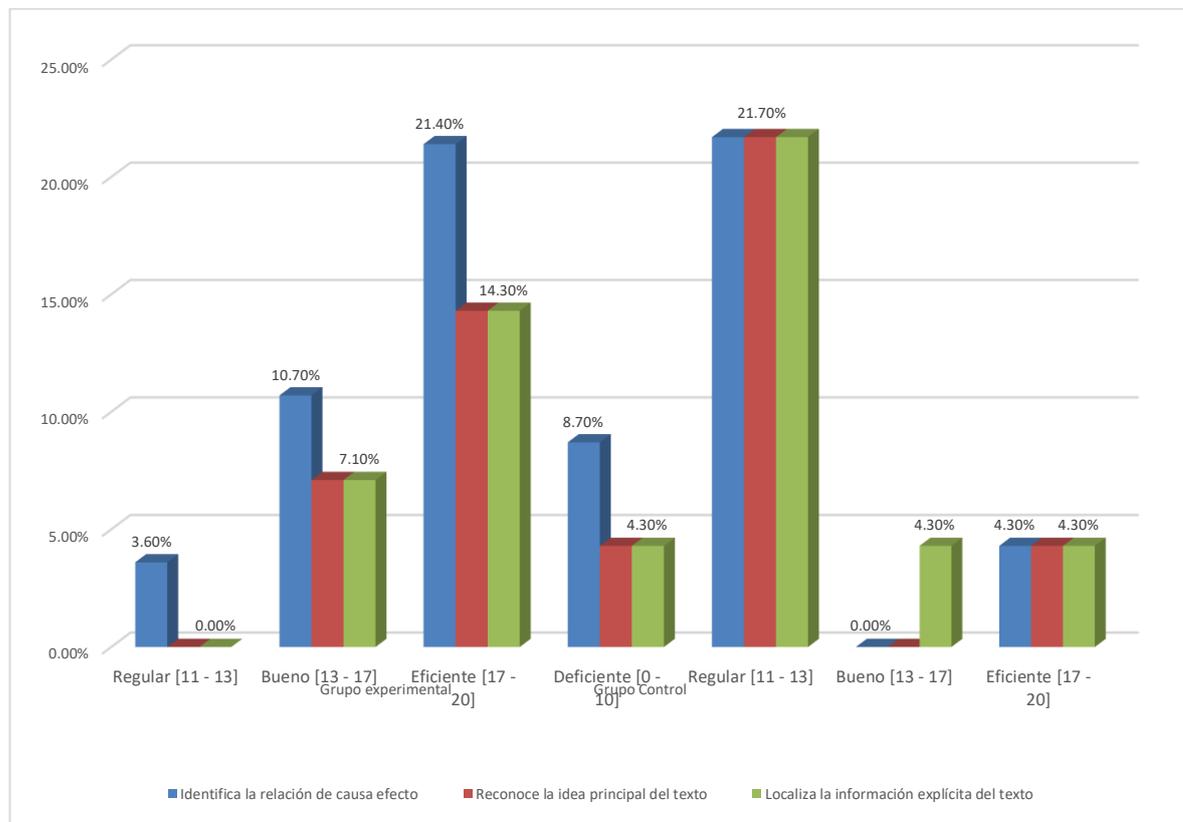


Figura 2. Prueba de salida nivel literal

Fuente: Tabla 4



INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura 2, se observa los resultados de comprensión lectora obtenidos tanto por el grupo control y grupo experimental, después de la aplicación del método IPLER.

Los resultados en la prueba de salida de los grupos control y experimental, varía enormemente, ya que en la escala cuantitativa de 00 – 10 y en la escala cualitativa de deficiente, no hay un solo estudiante del grupo experimental, lo que representaría el 0,0%, mientras que en el grupo control hay 4 estudiantes que sí se ubican en esta escala lo que representaría al 17.4%. Haciendo evidenciar de que la aplicación del método IPLER en la lectura sí mejora la comprensión de textos.

En la escala cuantitativa de 11 – 13 y en la escala cualitativa regular, se tiene a un estudiante en el grupo experimental el mismo que representa al 3.6%, mientras que en el grupo de control son 15 estudiantes que representarían 65.2%.

Por otro lado en la escala cuantitativa de 14 – 17 del nivel cualitativo bueno, en el grupo experimental se observa a 7 estudiantes que representarían al 25%, mientras que en el grupo control hay solo 1 estudiante que representaría al 4.3%.

En la escala cuantitativa de 18 – 20 del nivel cualitativo eficiente, en el grupo experimental se observa a 20 estudiantes que representan el 71.4%, mientras que en el grupo de control hay 3 estudiantes que representarían al 13%.

De acuerdo a estos últimos resultados, podemos notar que gran porcentaje del grupo experimental mejoraron sus estudiantes en los indicadores: “Identifica la relación de causa efecto”, “Reconoce la idea principal del texto” y “Localiza la información

explícita del texto” del nivel literal con la aplicación del Método IPLER siendo el resultado de que el 71.4% de estudiantes logra ubicarse en el nivel eficiente.

4.1.3. Resultados de la prueba de entrada en el nivel inferencial por los grupos experimental y control

Tabla 5
Prueba de entrada nivel inferencial

Nivel inferencial	Grupo experimental								Grupo de control							
	Deficiente		Regular		Bueno		Eficiente		Deficiente		Regular		Bueno		Eficiente	
Indicadores	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Infiere hechos que pudo haber ocurrido.	4	14.3%	0	0.0%	2	7.1%	1	3.6%	5	13.0%	0	0.0%	2	8.7%	1	4.3%
Complementa detalles que no aparecen en el texto	5	17.9%	0	0.0%	2	7.1%	1	3.6%	4	17.4%	0	0.0%	2	8.7%	1	4.3%
Relaciona e interpreta el lenguaje figurativo.	8	28.5%	2	7.1%	3	7.1%	0	0.0%	4	17.4%	1	4.3%	2	8.7%	1	4.3%
Subtotal	17	60.7%	2	7.1%	7	25.0%	2	7.1%	13	56.5%	1	4.3%	6	26.1%	3	13.0%
Total	28								23							
	100%								100%							

Fuente: prueba de entrada
Elaborado: Por las investigadoras

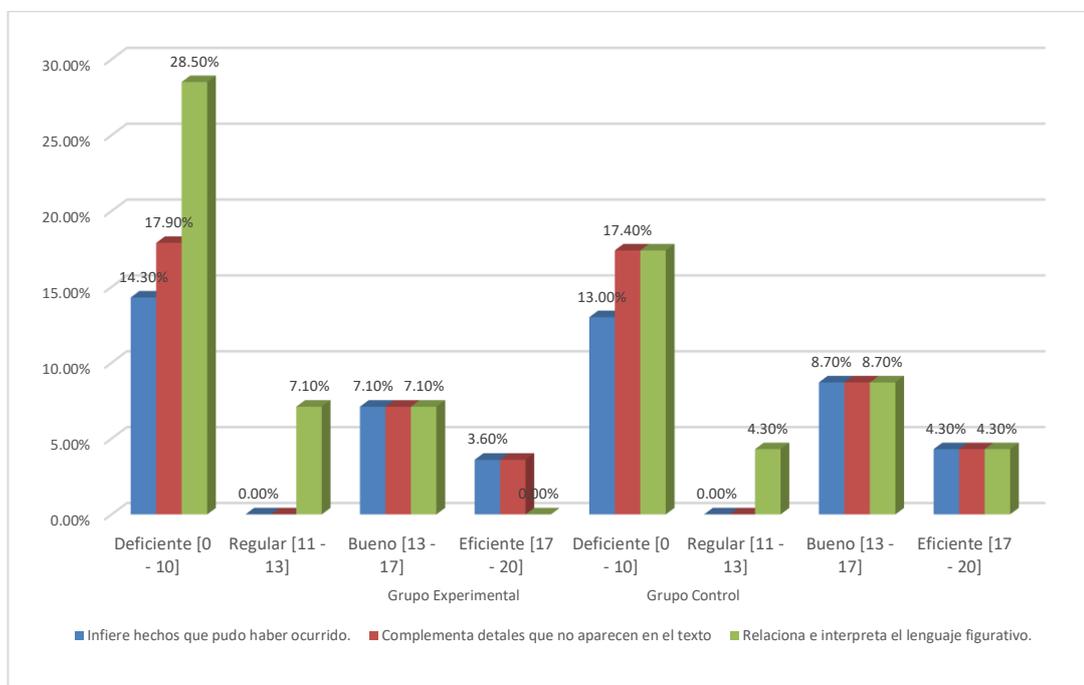


Figura 3 Prueba de entrada nivel inferencial
Fuente: Tabla 5



INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura 3, con relación a la prueba de entrada y los puntajes obtenidos por los estudiantes en el nivel inferencial, tomando en cuenta la escala cualitativa y cuantitativa se registró los siguientes resultados. En la escala cuantitativa de 00 – 10, del nivel cualitativo deficiente, en el grupo experimental se ubican 17 estudiantes siendo el 60.7%, mientras que en esta escala la cantidad de estudiantes disminuye en el grupo control, en donde se ubican 13 estudiantes que representa el 56.5%.

Por otro lado en la escala cuantitativa de 11 – 13, del nivel cualitativo regular, en el grupo experimental se ubican a 2 estudiantes siendo un porcentaje del 7.1% y en el grupo control se registra a un estudiante siendo el 4.3%.

En la escala cuantitativa de 14 – 17, del nivel cualitativo bueno, en el grupo experimental se logra evidenciar a 7 estudiantes que representa al 25%, mientras que en el grupo de control los resultados disminuyen llegando a ubicarse solo 6 estudiantes en esta escala que representa al 26,1%.

En la escala cuantitativa de 18 – 20, del nivel cualitativo eficiente, en el grupo experimental se logra ubicar a 2 estudiantes que representa al 7.1%, sin embargo, en el grupo de control hay mejores resultados porque se ubican a 3 estudiantes que representa al 13% en el nivel eficiente. De acuerdo a estos resultados se evidencia que un mínimo porcentaje de ambos grupos se ubican en la escala de eficiente, por lo que es importante señalar que ambos grupos estadísticamente inician con similares condiciones la investigación, además ambos grupos en este nivel tiene a la mayor cantidad de estudiantes en la escala de deficiente en comprensión lectora correspondiente a los indicadores: “Identifica la relación de causa efecto”, “Reconoce la idea principal del texto” y “Localiza la información explícita del texto” del nivel inferencial.

4.1.4. Resultados de la prueba de salida en el nivel inferencial por los grupos experimental y control

Tabla 6
Prueba de salida nivel inferencial

Nivel inferencial	Grupo experimental								Grupo de control							
	Deficiente		Regular		Bueno		Eficiente		Deficiente		Regular		Bueno		Eficiente	
Indicadores	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Infiere hechos que pudo haber ocurrido.	0	0.0%	1	3.6%	3	10.7%	4	14.3%	4	17.4%	0	0.0%	2	8.7%	1	4.3%
Complementa detalles que no aparecen en el texto	0	0.0%	1	3.6%	5	17.9%	5	17.9%	4	17.4%	0	0.0%	2	8.7%	1	4.3%
Relaciona e interpreta el lenguaje figurativo.	0	0.0%	1	3.6%	4	14.3%	4	14.3%	4	17.4%	1	4.3%	4	17.4%	0	0.0%
Subtotal	0	0.0%	3	10.7%	12	42.9%	13	46.4%	12	52.2%	1	4.3%	8	34.8%	2	8.7%
Total	28				100%				23				100%			

Fuente: prueba de salida
Elaborado: Por las investigadoras

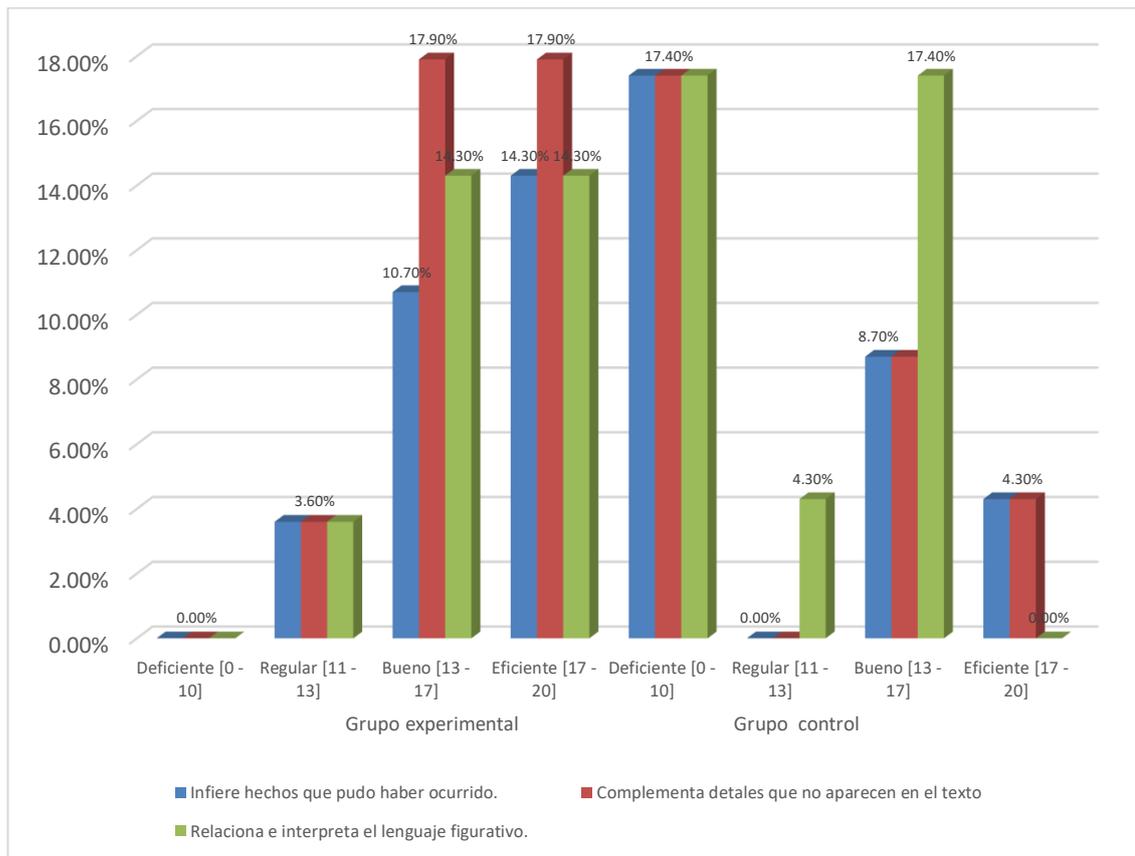


Figura 4 Prueba de salida nivel inferencial
Fuente: Tabla 6



INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura 4 se observa los resultados de la prueba de salida en el nivel inferencial de los grupos de control y experimental, evidenciándose mejores resultados en el grupo experimental, esto por la aplicación del método IPLER.

En la escala cuantitativa de 00 – 10, del nivel cualitativo deficiente, en el grupo experimental ningún estudiante se ubica en esta escala y representa al 0.0%, mientras que en el grupo control un buen número de estudiantes se registran en esta escala siendo en total 12 los estudiantes que sería el 56.5%.

Por otro lado, en la escala cuantitativa de 11 – 13, del nivel cualitativo regular, en el grupo experimental se registró a 3 estudiantes y representa el 10.7%, sin embargo, en el grupo de control solo un estudiante se ubica en esta escala y representa el 4.3%.

Así mismo, en la escala cuantitativa de 14 – 17, del nivel cualitativo bueno, son en total 12 los estudiantes del grupo experimental que logran a ubicarse en este nivel, los mismos que representan al 42.9%; mientras que en el grupo de control solo se ubican 8 estudiantes que representa al 34.8%.

Por ultimo en la escala cuantitativa de 18 – 20, del nivel cualitativo eficiente, 13 estudiantes del grupo experimental subieron a esta escala representado al 46.4% de estudiantes, a diferencia del grupo de control en donde solo 2 estudiantes se mantuvieron en el nivel cualitativo siendo 8.7% de estudiantes.

Estos resultados demuestran que gran porcentaje de los estudiantes del grupo experimental, mejoraron su comprensión lectora en el nivel inferencial, esto tras la aplicación del Método IPLER.

4.1.5. Resultados de la prueba de entrada en el nivel crítico por los grupos experimental y control

Tabla 7
Prueba de entrada nivel crítico

Nivel crítico	Grupo experimental						Grupo de control									
	Deficiente		Regular		Bueno		Eficiente		Deficiente		Regular		Bueno		Eficiente	
Indicadores	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Formula opiniones e emite juicios críticos	2	7.1%	4	14.3%	2	7.1%	0	0.0%	3	13.0%	2	8.7%	1	4.3%	1	4.3%
Juzga la actuación de los personajes	1	3.6%	5	17.9%	2	7.1%	1	3.6%	2	8.7%	2	8.7%	0	0.0%	0	0.0%
Asume posiciones personales	3	10.7%	3	10.7%	2	7.1%	1	3.6%	4	17.4%	1	4.3%	0	0.0%	0	0.0%
Relaciona con otros contextos	2	7.1%	4	14.3%	1	3.6%	0	0.0%	2	8.7%	4	17.4%	0	0.0%	1	4.3%
Subtotal	8	28.6%	16	57.1%	2	7.1%	2	7.1%	11	47.8%	9	39.1%	1	4.3%	2	8.7%
Total	28				100%				23				100%			

Fuente: Prueba de entrada
Elaborado: Por las investigadoras

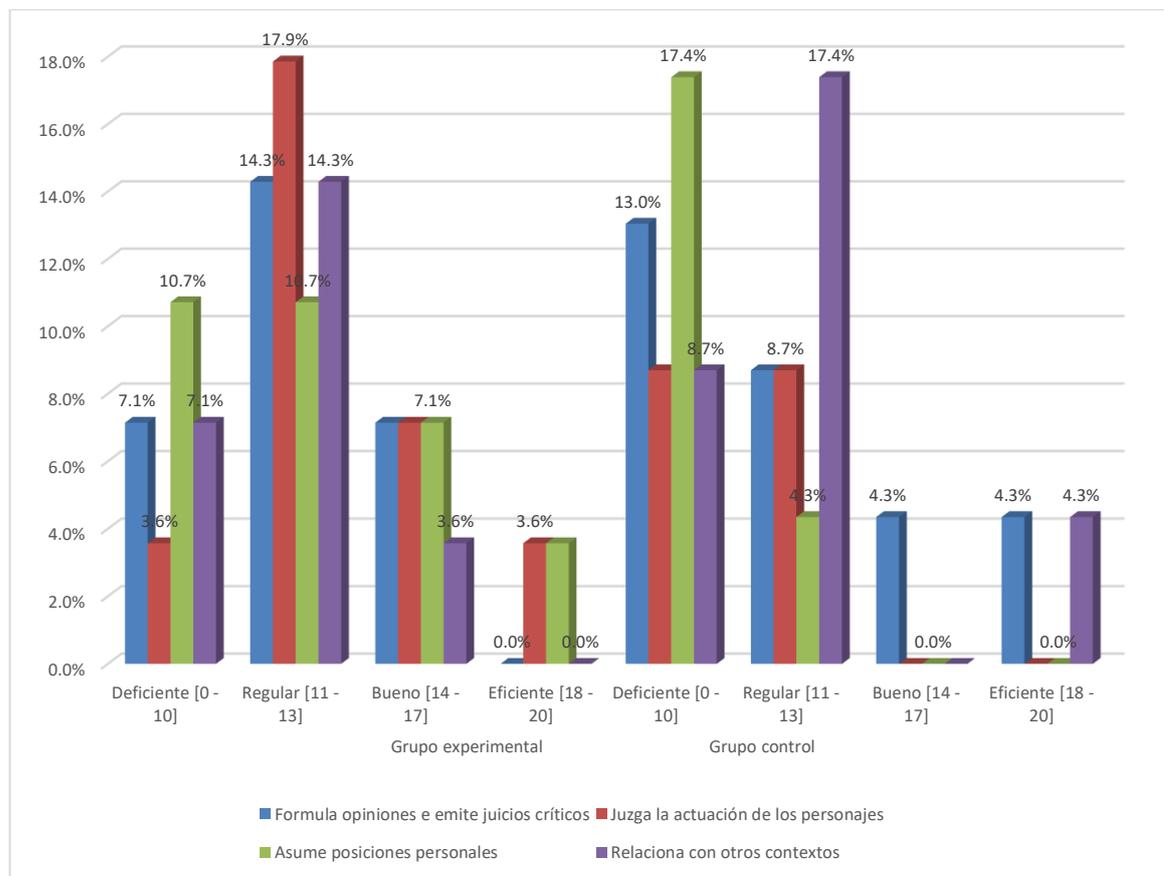


Figura 5 Prueba de entrada nivel crítico
Fuente: Tabla 7



INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura 5, de acuerdo a la escala cualitativa y cuantitativa, la mayoría de los estudiantes del grupo experimental y control se sitúan en el nivel deficiente correspondiente al nivel crítico de la comprensión de textos, ya que se evidenció que la mayoría de los estudiantes no respondían a las preguntas de este nivel o muchas veces daban otras respuestas que no estaban relacionadas con las preguntas.

En la escala cuantitativa de 00 – 10 y en el nivel cualitativo deficiente, fueron 8 los estudiantes del grupo experimental los que se ubicaron en este nivel siendo el 28.6%, mientras que del grupo control se situaron 11 estudiantes siendo el 47.8%.

Mientras tanto en la escala cuantitativa de 11 – 13 y en el nivel cualitativo regular, se tienen a 16 estudiantes que representa el 57,1% del grupo experimental y 9 estudiantes que representa el 39,1% del grupo de control.

Por otro lado, en la escala cuantitativa de 14 – 17 y en el nivel cualitativo bueno, se tienen a 2 estudiantes que representa el 7,1% del grupo experimental y 1 estudiante que representa el 4,3% del grupo de control.

Finalmente en la escala cuantitativa de 18 – 20 y en el nivel cualitativo eficiente, hay cierta mejoría porque llegan a clasificarse 2 estudiantes del grupo experimental siendo el 7.1%, mientras que del grupo de control fueron 2 estudiantes 8.7%.

En este último se evidenciando a muy pocos estudiantes de ambos grupos situarse en la escala eficiente, por lo que es importante señalar que ambos grupos estadísticamente inician con similares condiciones de la investigación, además ambos grupos en este nivel tiene a la mayor cantidad de estudiantes en la escala de deficiente en comprensión lectora.

4.1.6. Resultados de la prueba de salida en el nivel crítico por los grupos experimental y control

Tabla 8
Prueba de salida nivel crítico

Nivel crítico Indicadores	Deficiente		Grupo experimental				Eficiente		Deficiente		Grupo de control					
	fi	%	Regular	Bueno	fi	%	fi	%	fi	%	Regular	Bueno	Eficiente	fi	%	
Formula opiniones e emite juicios críticos	1	3.6%	1	3.6%	1	3.6%	2	7.1%	2	8.7%	3	13.0%	1	4.3%	0	0.0%
Juzga la actuación de los personajes	1	3.6%	2	7.1%	2	7.1%	3	10.7%	2	8.7%	2	8.7%	1	4.3%	1	4.3%
Asume posiciones personales	0	0.0%	2	7.1%	2	7.1%	4	14.3%	3	13.0%	2	8.7%	2	8.7%	0	0.0%
Relaciona con otros contextos	0	0.0%	0	0.0%	4	14.3%	2	7.1%	2	8.7%	3	13.0%	0	0.0%	0	0.0%
Subtotal	2	7.1%	5	17.9%	10	35.7%	11	39.3%	9	39.1%	10	43.5%	3	13.0%	1	4.3%
Total	28		100%				23		100%							

Fuente: Prueba de salida

Elaborado: Por las investigadoras

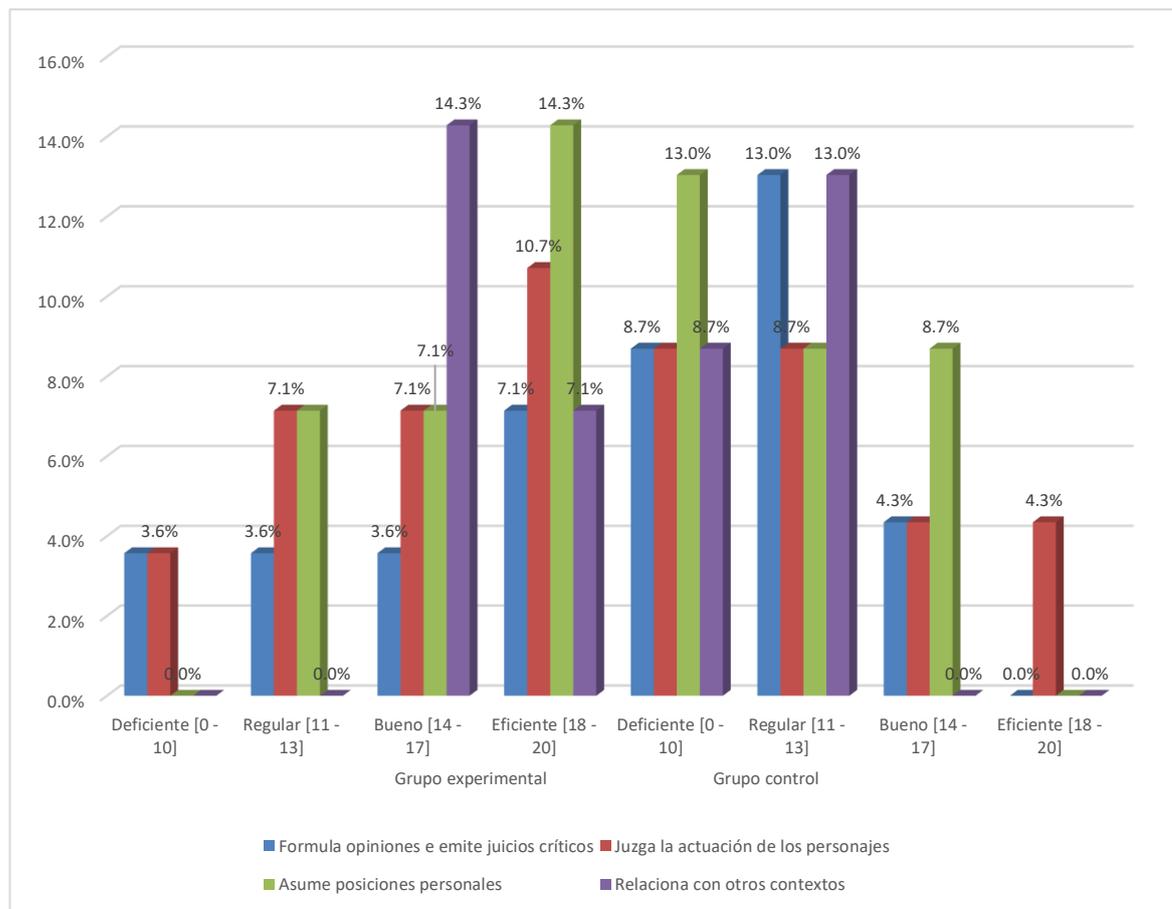


Figura 6 Prueba de salida nivel crítico

Fuente: Tabla 8



INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura 6, se muestra los resultados alcanzados en la prueba de salida por los estudiantes de los grupos control y experimental. Estos resultados se obtuvieron después de la aplicación del método IPLER en el nivel crítico.

En la escala cuantitativa de 00 – 10 y en el nivel cualitativo deficiente, se registró a 2 estudiantes del grupo experimental siendo el 7.1%, mientras que los resultados para el grupo control es negativo, ya que se registró a los 9 estudiantes siendo el 39,1% del salón.

Mientras tanto en la escala cuantitativa de 11 – 13 y en el nivel cualitativo regular, se tienen a 5 estudiantes que representa el 17,9% del grupo experimental y 10 estudiantes que representa el 43,5% del grupo de control.

Por otro lado, en la escala cuantitativa de 14 – 17 y en el nivel cualitativo bueno, se tienen a 10 estudiantes que representa el 35.7% del grupo experimental y 3 estudiante que representa el 13% del grupo de control.

Mientras que la escala cuantitativa de 18 – 20 y en el nivel cualitativo eficiente, se muestra que en el grupo experimental se ubican 11 estudiantes siendo el 39.3% y 1 estudiante que representa el 4.3% del grupo de control.

La tabla y figura 6, se evidencia que existe incrementos significativos favorable para el grupo experimental, porque es el 39, 3% de los estudiantes que logran un nivel satisfactorio en el nivel crítico de comprensión de textos escritos lo que da a entender, la importancia de aplicar estrategias antes durante y después de la lectura como es la aplicación del Método IPLER.

4.1.7. Resumen general de los resultados de la prueba de entrada de los grupos experimental y control

Tabla 9
Prueba de entrada

Escala	Grupo experimental		Grupo control			
	Nivel literal fi %	Nivel inferencial fi %	Nivel crítico fi %	Nivel literal fi %	Nivel inferencial fi %	Nivel crítico fi %
Deficiente	10 35.7%	17 60.7%	8 28.6%	4 17.4%	13 56.5%	11 47.8%
Regular	15 53.6%	2 7.1%	16 57.1%	7 30.4%	1 4.3%	9 39.1%
Bueno	1 3.6%	7 25.0%	2 7.1%	10 43.5%	6 26.1%	1 4.3%
Eficiente	2 7.1%	2 7.1%	2 7.1%	2 8.7%	3 13.0%	2 8.7%
Total	28 100.00%	28 100.00%	28 100.00%	23 100.0%	23 100.0%	23 100.0%

Fuente: prueba de entrada

Elaborado: Por las investigadoras

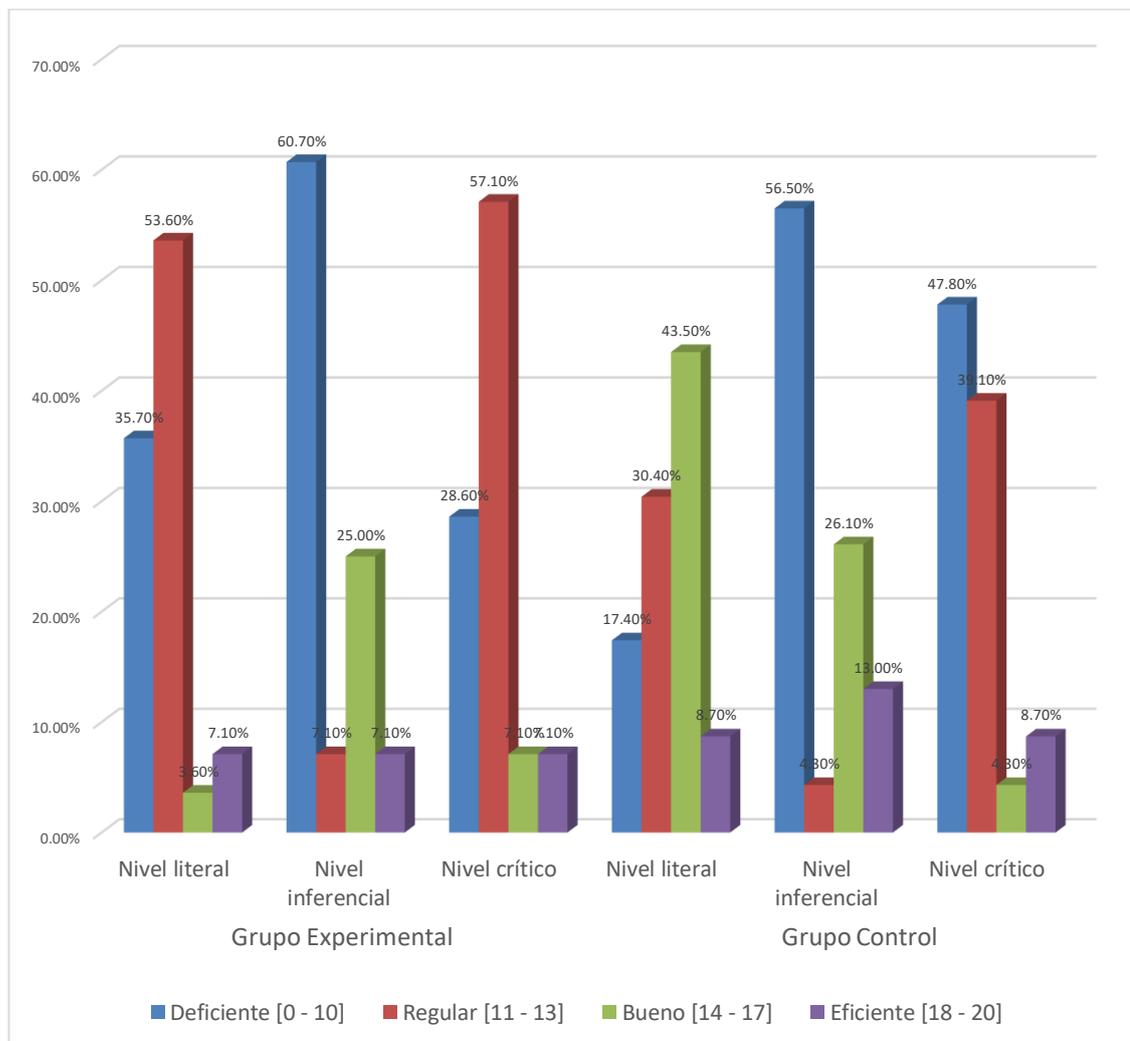


Figura 7 Prueba de entrada

Fuente: Tabla 9



INTERPRETACIÓN:

La tabla y figura 7, muestra resultados de la evaluación de entrada, de los grupos experimental y control, en las tres dimensiones de comprensión de textos. En el grupo experimental, en el nivel literal; el 35.7% de los estudiantes se ubican en la escala de deficiente, el 53.6% de los estudiantes se ubican en la escala de regular, el 3.6% de los estudiantes se ubican en la escala de bueno y el 7.1% de los estudiantes se ubican en la escala de eficiente. En el nivel inferencial, el 60.7% de los estudiantes se ubican en la escala de deficiente, el 7.1% de los estudiantes se ubican en la escala de regular, el 25% de los estudiantes se ubican en la escala de bueno, el 7.1% de los estudiantes se ubican en la escala de eficiente. En el nivel crítico, el 28.6% de los estudiantes se ubican en la escala de deficiente, el 57.1% de los estudiantes se ubican en la escala de regular, el 7.1% de los estudiantes se ubican en la escala de bueno y eficiente. Por otro lado, en el grupo control; en el nivel literal, el 17.4% de los estudiantes se ubican en la escala de deficiente, el 30.4% de los estudiantes se ubican en la escala de regular, el 43.5% de los estudiantes se ubican en la escala de bueno, el 8.7% de los estudiantes se ubican en la escala de eficiente. En el nivel inferencial, el 56.5% de los estudiantes se ubican en la escala de deficiente, el 4.3% de los estudiantes se ubican en la escala de regular, el 26.1% de los estudiantes se ubican en la escala de bueno y el 13% de los estudiantes se ubican en la escala de eficiente. En el nivel crítico, el 47.8% de los estudiantes se ubican en la escala de deficiente, el 39.1% de los estudiantes se ubican en la escala de regular, el 4.3% de los estudiantes se ubican en la escala de bueno y el 8.7% de los estudiantes se ubican en la escala de eficiente, evidenciando a muy pocos estudiantes de ambos grupos que se ubican en la escala de eficiente, estadísticamente ambos grupos inician con similares condiciones la investigación, además ambos grupos en la prueba de entrada tienen a la mayor cantidad de estudiantes en la escala de deficiente en comprensión lectora.

4.1.8. Prueba de salida de los grupos experimental y control

Tabla 10
Prueba de salida

Escala	Grupo experimental						Grupo control					
	Nivel literal		Nivel inferencial		Nivel crítico		Nivel literal		Nivel inferencial		Nivel crítico	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	2	7.1%	4	17.4%	12	52.2%	9	39.1%
Regular	1	3.6%	3	10.7%	5	17.9%	15	65.2%	1	4.3%	10	43.5%
Bueno	7	25.0%	12	42.9%	10	35.7%	0	0.0%	8	34.8%	3	13.0%
Eficiente	20	71.4%	13	46.4%	11	39.3%	3	13.0%	2	8.7%	1	4.3%
Total	28	100.00%	28	100.00%	28	100.00%	23	100.00%	23	100.00%	23	100.00%

Fuente: prueba de salida

Elaborado: Por las investigadoras

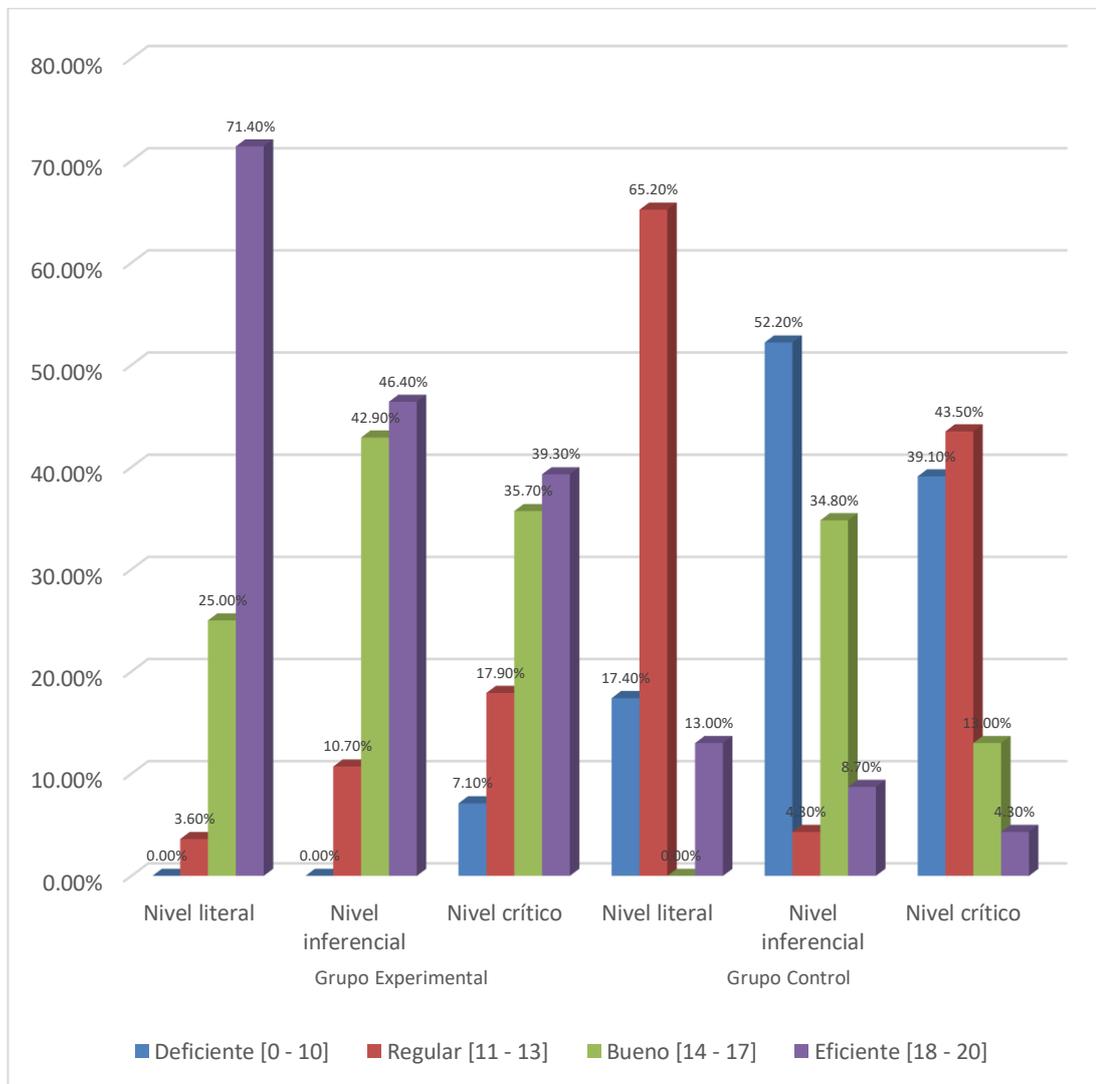


Figura 8 Prueba de salida

Fuente: Tabla 10



INTERPRETACIÓN:

La tabla y figura 8; muestra resultados de la evaluación de salida, de los grupos experimental y control, en las tres dimensiones de comprensión de textos; en el grupo experimental; en el nivel literal, no se registró a ningún estudiante en la escala de deficiente, pero el 3.6% de los estudiantes se ubican en la escala de regular, el 25% de los estudiantes se ubican en la escala de bueno y el 71.4% de los estudiantes se ubican en la escala de eficiente. En el nivel inferencial, tampoco se registró a ningún estudiante en el nivel deficiente, más el 10.7% de los estudiantes se ubican en la escala de regular, el 42.9% de los estudiantes se ubican en la escala de bueno, el 46.4% de los estudiantes se ubican en la escala de eficiente. En el nivel crítico, el 7.1% de los estudiantes se ubican en la escala de deficiente, el 17.9% de los estudiantes se ubican en la escala de regular, el 35.7% de los estudiantes se ubican en la escala de bueno y el 39.3% de los estudiantes se ubican en la escala de eficiente. Por otro lado, en el grupo control; en el nivel literal, el 17.4% de los estudiantes se ubican en la escala de deficiente, el 65.2% de los estudiantes se ubican en la escala de regular, no se registró a ningún estudiante en la escala de bueno y el 13% de los estudiantes se ubican en la escala de eficiente. En el nivel inferencial, el 52.2% de los estudiantes se ubican en la escala de deficiente, el 4.3% de los estudiantes se ubican en la escala de regular, el 34.8% de los estudiantes se ubican en la escala de bueno y el 8.7% de los estudiantes se ubican en la escala de eficiente. En el nivel crítico, el 39.1% de los estudiantes se ubican en la escala de deficiente, el 43.5% de los estudiantes se ubican en la escala de regular, el 13% de los estudiantes se ubican en la escala de bueno y el 4.3% de los estudiantes se ubican en la escala de eficiente, evidenciando que el mayor porcentaje de los estudiantes del grupo experimental se ubican en la escala de bueno y eficiente, y estadísticamente los promedios altos corresponden al grupo experimental.

4.1.9. Resultado final de los grupos experimental y control

Tabla 11
Resultado final

Escala	Grupo experimental				Grupo control			
	Prueba de entrada fi	%	Prueba de salida fi	%	Prueba de entrada fi	%	Prueba de salida fi	%
Deficiente	8	28.6%	0	0.0%	4	17.4%	8	34.8%
Regular	14	50.0%	2	7.1%	14	60.9%	9	39.1%
Bueno	5	17.9%	15	53.6%	4	17.4%	6	26.1%
Eficiente	1	3.6%	11	39.3%	1	4.3%	0	0.0%
Total	28	100.0%	28	100.0%	23	100.0%	23	100.0%

Fuente: prueba de entrada y salida
Elaborado: Por las investigadoras

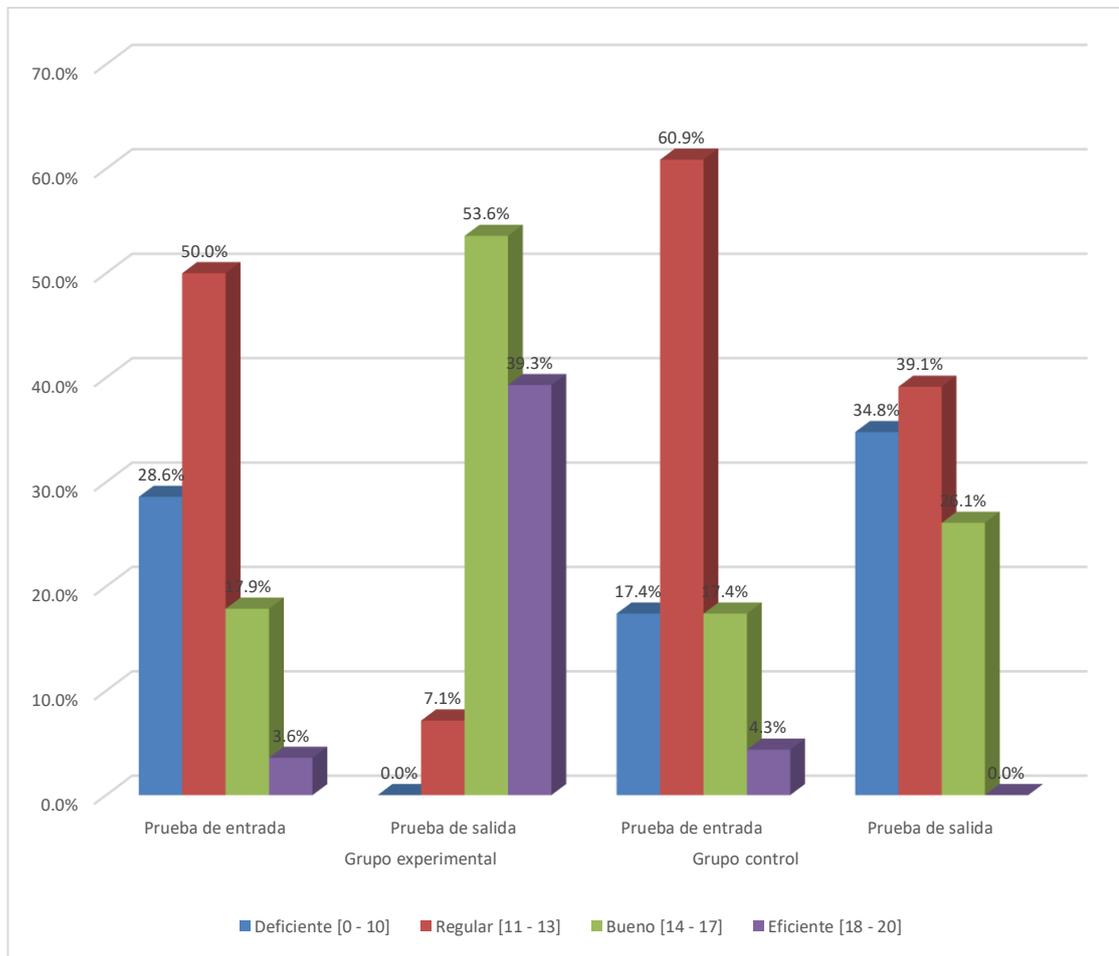


Figura 9. Resultado final
Fuente: Tabla 11



INTERPRETACIÓN:

La tabla y figura 9; muestra resultados de la evaluación de entrada y salida, de los grupos experimental y control, como resumen general de las evaluaciones; en la evaluación de entrada en el grupo experimental, el 28,6% de los estudiantes se ubicaron en la escala de deficiente, el 50% se ubican en la escala de regular, el 17,9% se ubican en la escala de bueno y el 3,6% se ubican en la escala de eficiente; en el grupo control el 17,4% de los estudiantes se ubicaron en la escala de deficiente, el 60,9% se ubican en la escala de regular, el 17,4% se ubican en la escala de bueno, el 4,3% se ubican en la escala de eficiente; mientras que en la evaluación de salida en el grupo experimental, ningún estudiante se ubica en la escala de deficiente, el 7,1% se ubican en la escala de regular, el 53,6% se ubican en la escala de bueno y el 39,3% se ubican en la escala de eficiente; en el grupo control el 34,8% de los estudiantes se ubicaron en la escala de deficiente, el 39,1% se ubican en la escala de regular, el 26,1% se ubican en la escala de bueno y ningún estudiante en la escala de eficiente, evidenciando que los estudiantes del grupo experimental, en la prueba de salida mejoraron significativamente en comprensión de textos con la aplicación del Método IPLER

4.2. DISCUSIÓN

En esta investigación cuyo propósito es determinar la medida en que mejorará la comprensión lectora de los estudiantes con la aplicación del método IPLER en la Institución Educativa Secundaria Independencia Nacional de Puno durante el año escolar 2017, y con una muestra de 28 estudiantes en el grupo experimental, se llega a la conclusión de que los niveles de comprensión lectora de los estudiantes mejoraron significativamente con la aplicación del método IPLER, porque en el grupo experimental de la prueba de entrada, el 78,6% de los estudiantes se ubicaron en la escala de deficiente



y regular, en el grupo control el 78.3% de los estudiantes también se ubicaron en la escala de deficiente y regular; pero en la evaluación de salida del grupo experimental, el 92.9% se ubican en la escala de bueno y eficiente del cual el 39.3% corresponde al eficiente, evidenciando que los estudiantes del grupo experimental, en la prueba de salida mejoraron significativamente en comprensión lectora en los niveles; literal porque reconocen la idea principal del texto, localizan la información explícita del texto e identifican la relación de causa – efecto; inferencial porque infieren hechos que pudo suceder, complementan detalles que no aparecen en el texto y relacionan e interpretan el lenguaje figurativo; y crítico porque formulan opiniones y emiten juicios críticos, juzgan la actuación de los personajes, asumen posiciones personales y relacionan la temática del texto con otros contextos.

Al respecto Aponte (2008) en el artículo: “Métodos, preferencias y hábitos de lectura en estudiantes de pregrado”, sostiene que los métodos de comprensión ayudan a adquirir hábitos de lectura, haciendo que los textos sean mucho más fáciles de comprender, es así que hace referencia a los métodos: Aplicación de la lectura Analítica e IPLER. En dicha investigación el 60% de estudiantes hacen buen uso de algunos de los métodos de estudio como el IPLER (método de lectura autorregulada).

Como se mencionó anteriormente, este trabajo de investigación está respaldado con diversas investigaciones en donde evidencian la eficacia de las estrategias de lectura, entre ellos a Madero, (2011) quien señala que los estudiantes del grupo de altos lectores conocen estrategias que sirven para comprender mejor un texto. Así mismo se tiene a Tacca y Sanga (2012) quienes afirman que la aplicación de estrategias de lectura como las macrorreglas sí mejoró los niveles de comprensión de textos narrativos en los estudiantes del segundo grado de la sección “A”. Ochoa (2013) en su tesis “Uso de



estrategias de comprensión lectora y su relación con los niveles de comprensión lectora en estudiantes del IV ciclo de la I. E. P. N° 70081 Salcedo del distrito de Puno 2013”, sostiene que hay la existencia de una alta correlación entre el uso de las estrategias metodológicas con la comprensión lectora de los estudiantes.

Por otro lado, Herrera (2017) en su investigación: “Incidencia de los factores en la comprensión lectora de los estudiantes de décimo grado en la Institución Educativa Distrital Madres”, propone como alternativa de solución, el método IPLER para mejorar la comprensión lectora ya que este método resuelve los bajos niveles de comprensión lectora de los estudiantes debido a que es fácil de adaptar a las necesidades de la población estudiantil.

Sin embargo, Galindo (2018) manifiesta que la aplicación de diversos métodos en las lecturas, dificulta la comprensión lectora de los textos, debido a que el lector estaría más concentrado en seguir los pasos del método, que en captar la verdadera esencia del texto. Si bien es cierto esta afirmación podría evidenciarse en lectores que ya tienen buenos hábitos de lectura y buen nivel de comprensión lectora, mas no en estudiantes que están iniciando el hábito de lectura y con ello un buen nivel de comprensión.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Independencia Nacional, mejoraron significativamente con la aplicación del método IPLER, ya que en el grupo experimental, en la prueba de entrada, el 28,6% de los estudiantes se ubicaron en la escala de deficiente, el 50% en la escala regular, el 17,9% en el bueno y solo el 3,6% en el eficiente, estos resultados varían positivamente en la prueba de salida en donde el 7,1% de los estudiantes se ubicó en la escala regular, el 53,6% en el bueno y el 39,3% en el eficiente.

SEGUNDA: En la prueba de salida del nivel literal, el 25% y el 71,4% de los estudiantes se ubicaron en las escalas bueno y eficiente respectivamente, en este nivel los estudiantes desarrollaron los indicadores como reconocer la idea principal del texto, localizar la información explícita del texto e identificar la relación de causa efecto; sin embargo, en la prueba de entrada el 53,6% de los estudiantes estuvieron en la escala regular, el 3,6% en el bueno y solo el 7,1% se registró en la escala eficiente.

TERCERA: Respecto al nivel inferencial, los estudiantes del grupo experimental en la prueba de salida también obtuvieron buenos resultados, en donde el 10,7% de los estudiantes se ubicó en la escala regular, el 42,9% en bueno y el 46,4% en el eficiente; evidenciando el desarrollo de los indicadores como infiere hechos que pudo haber ocurrido, complementa detalles o infiere relaciones implícitas de causa efecto y relaciona e interpreta el lenguaje figurativo; pero en la prueba de entrada el 60,7% se encontraron en la escala deficiente, 7,1% en el regular, el 25% en el bueno y el 7,1% en el eficiente.



CUARTA: En el nivel crítico de la prueba de salida, los estudiantes del grupo experimental evidenciaron el desarrollo de los indicadores como formular opiniones y emitir juicios críticos, juzgar la actuación de los personajes, asumir posiciones personales, y relacionar con otros contextos; en donde el 7,1% de los estudiantes se ubicó en la escala deficiente, el 17,9% en la escala regular, el 35,7% en el bueno y el 39,3% en la escala eficiente. Estos resultados también varían respecto a la prueba de entrada, porque el 28,6% se registró en la escala deficiente, el 57,1% en el regular y el 7,1% tanto en las escalas bueno y eficiente.

Mediante estos resultados se afirma que el método IPLER es recomendable para aplicar en contextos similares.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía motiven a los estudiantes del nivel secundario a ingresar al mundo de la Literatura para mejorar los niveles de comprensión lectora y tener un vasto conocimiento de la sociedad.

SEGUNDA: A los especialistas de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno innovar con nuevos métodos y estrategias de enseñanza que ayude a los docentes a fortalecer su labor educativa, mientras que para los estudiantes innovar con métodos que mejore las competencias de comprensión de textos escritos y orales.

TERCERA: A las autoridades de la Facultad Ciencias de la Educación para que coordinen con los directores las instituciones de Educación Básica Regular para brindar facilidad en el acceso a la ejecución de los proyectos de investigación.

CUARTA: A los estudiantes de la Escuela profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía y a los docentes, implementar nuevas estrategias en el proceso de enseñanza aprendizaje con la finalidad de obtener un buen rendimiento académico de los estudiantes de secundaria.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AEG. (2004). *Fondo Social Europeo*. Obtenido de Fondo Social Europeo:
http://www.aeg.es/lectura/p_privacidad.html
- Alexopoulou, A. (2010). Tipología textual y comprensión lectora en E/LE. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas*.
- Amaya García, M. (2011). Tipologías textuales: de Aristóteles a la clasificación múltiple. *Literatura y Lingüística*, 77 - 91.
- Aponte Valverde, V. (2008). Métodos, preferencias y hábitos de la lectura en estudiantes de pregrado. *Dialnet*, 32.
- Basanta Reyes, A. (17 de mayo de 2017). *Leer contra la nada*. Obtenido de Leer contra la nada: <https://mortalyrosasite.wordpress.com/2019/05/27/leer-contra-la-nada-de-antonio-basanta/>
- Borrero Botero, L. (2008). *Enseñando a leer: Teoría, práctica e intervención*. (M. C. Posada, Ed.) Bogotá, Colombia: Editorial Norma. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=oRPEZnF423EC&pg=PA184&dq=antes+durante+y+despu%C3%A9s+de+la+lectura,+libros+gratis&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjWkYGc8onkAhWtwVkkHeueAvcQ6AEILTAB#v=onepage&q&f=false>
- Cáceres Chaupín, J. (2010). *Gramática descriptiva y funcional de la lengua*. Huaraz: Gráfica Montoro.
- Carrasco Altamirano, A. (2003). La escuela puede enseñar estrategias de lectura y promover su regular empleo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17.



- Castillo Anleu, J. A. (2011). *Proceso lector como instrumento de aprendizaje* .
Guaemala.
- Charaja Cutipa , F. (2011). *El MAPIC en la metodología de investigación*. Puno:
Sagitario.
- Cisneros Estupiñan, M., Olave Arias, G., & Rojas García , I. (2013). *Alfabetización
académica y lectura inferencial*. Bogotá: Ecoe.
- Cubides Ávila, C. P., Rojas Higuera, M., & Cárdenas Soler, R. N. (2017). Lectura Crítica.
Definiciones, experiencia y posibilidades. *Dialnet*, 193.
- del Valle Nuñez, A. (2015). Expresividad y creatividad para mejorar las relaciones
humanas: reflexiones desde la práctica pedagógica. *Revista electrónica educare*,
166.
- Díaz Burga, J. M. (2012). *Comprensión de lectura*. Lima: Al Yazira.
- Española, R. A. (2014). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de Diccionario de
la lengua española: <https://dle.rae.es/?id=HLOWDTE>
- Febres , J. (2014). *Estrategias de lectura y su influencia en la comprensión lectora en los
estudiantes de educación inicial - Primaria del Instituto Pedagógico María
Montesori*. Arequipa.
- Flores Guerrero, D. (2016). La importancia e impacto de la lectura, resacción y
pensamiento crítico en la educación superior. *Zona próxima*, 128. 135.
- Gómez Palomino, J. (2011). Comprensión lectora y rendimiento escolar: Una ruta para
mejorar la comunicación. *Comunicación*, 27 - 36.



- Gutierrez Braojos, C., & Salmerón Pérez, H. (2012). Estrategias de comprensión lectora: Enseñanza y evaluación en educación primaria. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 20.
- Gutierrez Braojos, C., & Salmeron Pérez, H. (17 de abril de 2012). Estrategias de comprensión lectora: Enseñanza y evaluación en educación Primaria. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 183 - 202.
- iturra Herrera, C. (14 de Abril-Junio de 2015). La organización de la enseñanza de la lectura en las aulas chilenas. Diferencia entre profesores calificados como básicos o como competentes. *Universitas Psychologica [en línea]*, 547. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa>
- Jaramillo Triana, A., Oliveros Montealegre, C., Fernández Galván, E., & Díaz Barragan, M. (2014). *Estrategias para fomentar la lectura crítica en estudiantess de quinto y sexto grado*. Corporación Universitaria Adventista, Medellín.
- Jiménez Pérez, E. (2014). Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas. *Investigaciones sobre Lectura*, 65 - 74.
- Junyet Moreno, A. A. (2015). *Identificación de predictores del desempeño en la comprensión de textos orales y escritos*. Lima: Forge.
- Lectura es vida Universidad César Vallejo. (martes 12 de abril de 2012). *Blogger*. Obtenido de Blogger: https://programalecturaesvida.blogspot.com/2012/04/niveles-de-compresion-lectora.html?fbclid=IwAR3YT3mMgN4RUACgoYIImLiWCyydieEw6M_KHGlc3k5W5ee4UBch_WWNJqQ



- Málaga Apaza, C. L., & Mendoza Alcca, Y. R. (2012). *Aplicación de macrorreglas para mejorar los niveles de comprensión de textos narrativos en estudiantes del segundo grado de IES Comercial N°45 "Emilio Romero Padilla"*. Puno.
- Medina, A., & Gajardo, A. M. (2010). *Pruebas de comprensión lectora y producción de textos*. Chile: Ediciones UC. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=SM8oCAAQBAJ&pg=PA46&dq=niveles+de+comprension+lectora+segun+cassany&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwisIPyYjIrkAhWlzVkKHfn3A-cQ6AEIKDAA#v=onepage&q=niveles%20de%20comprension%20lectora%20segun%20cassany&f=false>
- Mendoza Fernández, S. E., & Candro Juli, E. (2013). *eficacia del método PLHER para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Juan Bosco*. Puno.
- Ochoa Cáceres, M. S. (2013). *Uso de estrategias de comprensión lectora y su relación con los niveles de comprensión lectora en estudiantes del iv ciclo de la I. E. P. N° 70081 salcedo del distrito de Puno 2013*". Puno.
- Ponce Carbajal, G. (2014). *Estrategias metodológicas en el antes, durante y después de la lectura para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas del 4to grado "C" de la Institución Educativa N° 54489 "Nuestra Señora de las Mercedes"*. Abancay.
- Recheis, K. (9 de enero de 2014). *Había una vez*. Obtenido de *Había una vez*: <http://lauramunozfalceto.blogspot.com/>
- Rojas Cáceres, M., & Cruzata Martínez, A. (2016). La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú. *Revista de Educación*, 337 - 356.



- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Tacca, L., & Sanga, R. (2011). *EL Método IPLER para el mejoramiento de la comprensión de textos narrativos en los estudiantes del 4to grado de la i.e.s. José Antonio Encinas*. Puno.
- Torres Alania, J. R. (2012). *Eficacia del programa de comprensión Lectora para los alumnos del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa de Ventanilla*. Lima.
- Torres Santillana, G. (2015). *Cómo motivar la lectura*. Arequipa: Claraboya.
- Universidad Santiago de Chile. (2009). *Programa para la apropiación curricular Lenguaje y Comunicación*. Obtenido de Programa para la apropiación curricular Lenguaje y Comunicación: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:nji2YBgdl4EJ:https://orientacionandujar.files.wordpress.com/2009/10/estrategiacompreensionlectura.doc+&cd=9&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Vega Díaz, J., & Alva Castillejo, C. (2008). *Métodos y técnicas de la comprensión lectora para el éxito escolar*. Lima: San Marcos.
- Vera Choque, J., & Rodríguez Ramírez, G. (2015). *Software educativo "leito" como estrategia para mejorar la comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de la institución educativa primaria n° 70 024 Laykakota*. Puno.
- Villa Quispe, B. (2017). *Competencias comunicativas en el nivel universitario*. Cusco: Editorial San Marcos E.I.R.L.



ANEXOS

**ANEXO A.
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuánto mejorará el nivel de comprensión lectora de los estudiantes con la aplicación del Método IPLER durante el primer trimestre del año 2017 en la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” Puno?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la medida en que mejorará la comprensión lectora de los estudiantes con la aplicación del método IPLER en la Institución Educativa Secundaria Independencia Nacional de Puno durante el año escolar 2017.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>La comprensión lectora de los estudiantes mejorará a la categoría bueno con la aplicación del método IPLER durante el año escolar 2017 en la institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>Aplicación del método ‘IPLER</p>	<p>Inspeccionar</p> <p>Preguntar y predecir</p> <p>Leer</p> <p>Expresar</p> <p>Revisar y consolidar</p>	<p>Sesiones de aprendizaje.</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>- ¿Cuánto mejorarán los estudiantes en el nivel literal de la comprensión lectora?</p> <p>- ¿Cuánto mejorarán los estudiantes en el nivel inferencial de la comprensión lectora?</p> <p>- ¿Cuánto mejorarán los estudiantes en el nivel crítico de la comprensión lectora?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>- Identificar en qué medida mejoran los estudiantes su comprensión lectora en el nivel literal.</p> <p>- Identificar en qué medida mejoran los estudiantes su comprensión lectora en el nivel inferencial.</p> <p>- Identificar en qué medida mejoran los estudiantes su comprensión lectora en el nivel crítico.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>- El nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes mejorará a la categoría bueno con la aplicación del método IPLER.</p> <p>- El nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes mejorará a la categoría bueno con la aplicación del método IPLER.</p> <p>- El nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes mejorará a la categoría bueno con la aplicación del método IPLER.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>Comprensión lectora</p>	<p>Nivel Literal</p> <p>Nivel Inferencial</p> <p>Nivel Crítico</p>	<p>Prueba de entrada y salida</p>



ANEXO B

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DEL PROYECTO

EL MÉTODO IPLER EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE I.E.S. "INDEPENDENCIA NACIONAL" PUNO - 2017

Responsables: PANCCA TURPO, Ruth Claudia
CONDORI CONDORI, Lizbeth

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis del instrumento presentado, marque con un aspa en el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cumple o no con los requisitos mínimos de formulación y posterior aplicación.

N°	CRITERIOS DE VALIDEZ	Muy poco	Poco	Regular	Aceptable	Muy Aceptable
1	Los ítems son pertinentes con las variables.				x	
2	Los ítems son pertinentes con las dimensiones.				x	
3	Los ítems son pertinentes con los indicadores				x	
4	La redacción de los ítems es adecuado.				x	
5	La valoración de cada ítems es adecuado.				x	
6	La presentación de instrumento es adecuado.				x	
7	El instrumento contiene suficiente cantidad de ítems.				x	
8	La estructura del instrumento es adecuado.				x	
9	La valoración del instrumento es adecuado.				x	
10	El instrumento corresponde a los objetivos de la investigación.				x	

(No apto: Muy poco, Poco, Modificar: Regular, Apto: Aceptable, Muy aceptable)

Observaciones:

Después de haber evaluado el instrumento, se declara APTO (), NO APTO () para su publicación.

Lugar y fecha:

DATOS DE JUEZ

Apellidos y Nombre: Melo Quispe Ricardo

Grado Académico:

Especialidad: Comunicación


Firma y PostFirma del Experto



ANEXO C

PRUEBA DE ENTRADA

Nombre y Apellido.....

Grado y Sección..... Fecha...../...../.....

Lea el siguiente texto narrativo y responda a sus respectivas preguntas.

LA METAMORFOSIS



Una mañana, tras un sueño intranquilo, Gregorio Samsa se despertó convertido en un monstruo insecto, Estaba echado de espaldas sobre un duro caparazón y, al alzar la cabeza, vio su vientre convexo y oscuro, surcando por curvadas callosidades, sobre el que casi no se aguantaba la colcha, que estaba a punto de escurrirse hasta el suelo. Numerosas patas, penosamente delgadas en comparación con el grosor normal de sus piernas, se

agitaban sin concierto.

-¿Qué me ha ocurrido?

No estaba soñando. Su habitación, una habitación normal, aunque muy pequeña, tenía el aspecto habitual. Sobre la mesa había desparramado un muestrario de paños –Samsa era viajante de comercio-, y de la pared colgaba una estampa recientemente recortada de una revista ilustrada y puesta en un marco dorado. La estampa mostraba a una mujer tocada con un gorro de pieles, envuelta en una estola de pieles, y que, muy erguida, esgrimía un amplio manguito, asimismo de piel, que ocultaba todo su antebrazo.

Gregorio miró hacia la ventana; estaba nublado, y sobre el cinc del alfeizar repiqueteaban las gotas de lluvia, lo que la hizo sentir una gran melancolía.

Bueno –pensó-, ¿y si siguiese durmiendo un rato y me olvidase de todas estas locuras?

Pero no era posible, pues Gregorio tenía la costumbre de dormir sobre el lado derecho, y su actual estado no le permitía adoptar tal postura. Por más que se esforzará volvía a quedar de espaldas. Intentó en vano esta operación numerosas veces; cerró los ojos para no tener que ver aquella confusa agitación de patas, que no cesó hasta que notó en el costado un dolor leve y punzante, un dolor jamás sentido hasta entonces.

-¡Qué cansada es la profesión que he elegido! –Se dijo-. Siempre de viaje. las preocupaciones son mucho mayor cuando se trabaja afuera, por no hablar de las molestias propias de los viajes: estar pendiente de los enlaces de los trenes; la comida mala, irregular, relaciones que cambian constantemente, que nunca llegan a ser verdaderamente cordiales, y en la que no tiene cabida los sentimientos.

-¡Al diablo con todo! Sintió en el vientre una ligera picazón. Lentamente, se estiró sobre la espalda en dirección a la cabecera de la cama, para poder alzar mejor la cabeza. Vio que el sitio que le picaba estaba cubierto de extraños puntitos blancos. Intentó rascarse con una pata, pero tuvo que retirarla inmediatamente. Pues el roce le producía escalofríos.



– Estoy atontado de tanto madrugar –se dijo-. No duermo lo suficiente. Hay viajante que viven mucho mejor. Cuando a la media mañana regreso a la fonda para anotar los pedidos, me los encuentro desayunando cómodamente sentados. Si yo, con el jefe que tengo, hiciese lo mismo, me despedirían en el acto. Lo cual probablemente sería lo mejor que me podría pasar. Si no fuese por mis padres, ya que hace tiempo que me hubiese marchado. Hubiera ido a ver al director y le habría dicho todo lo que pienso. Se caería de la mesa, Esa sobre la que se sienta para, desde aquella altura, hablar a los empleados, que, como es sordo, han de acercársele mucho. Pero todavía no he perdido la esperanza. En cuanto haya reunido la cantidad necesaria para pagarle la deuda de mis padres –unos cinco o seis años todavía–, me va a oír. Bueno; pero, por ahora, lo que tengo que hacer es levantarme, que el tren sale a las cinco.

Volvió los ojos hacia el despertador, que tictaqueaba encima del baúl.

-¡Dios mío! –exclamó para sí.



ANEXO D

PRUEBA DE ENTRADA N° 1

LA METAMORFOSIS

Apellidos y nombres:

Grado y sección:..... Fecha:/...../.....

LEE ATENTAMENTE Y RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS

PREGUNTAS DE NIVEL LITERAL (2 punto c/u)

1. ¿Cuál es la idea principal del texto?
2. ¿Quién es el personaje principal de la obra y dónde y cuándo ocurren los hechos?
3. ¿Cuáles son los motivos por la que Gregorio Samsa se veía obligado a trabajar?

PREGUNTAS DE NIVEL INFERENCIAL (2 puntos c/u)

4. ¿De qué trata el texto y cuál es la idea principal?
5. ¿Qué actitud muestra Gregorio Samsa en relación a su trabajo, y qué hace después de despertar?
6. ¿Qué significa Metamorfosis y qué relación tiene con el texto?



NIVEL CRÍTICO (2 puntos c/u)

7. ¿Crees que es importante la apariencia física de una persona? ¿Por qué?

8. ¿Qué te parece el pensamiento de Gregorio respecto a su trabajo? ¿Por qué?

9. ¿Qué harías en la situación de Gregorio Samsa? ¿Por qué?

10. ¿Crees que hoy en día exista la explotación laboral? ¿Por qué?



ANEXO E

MATRIZ DE PONDERACIÓN DE LA PRUEBA DE ENTRADA

VALORACIÓN DE LAS RESPUESTAS			
Nº	NIVEL LITERAL	PONDERACIÓN	SUBTOTAL
Reconoce la idea principal del texto	¿Cuál es la idea principal del texto?		6
	Es capaz siempre de reconocer la idea principal del texto.	2 Eficiente	
	Es capaz casi siempre de reconocer la idea principal del texto	1,5 Bueno	
	Todavía tiene dificultades para reconocer la idea principal del texto	1 Regular	
	No reconoce todavía la idea principal del texto	0,5 Deficiente	
Reconoce la información explícita del texto	¿Quién es el personaje principal de la obra y dónde y cuándo ocurren los hechos?		6
	Localiza fácilmente informaciones explícitas en el texto (qué, quién, cuándo, dónde, qué cantidad, cómo, etc.)	2 Eficiente	
	Localiza casi siempre informaciones explícitas en el texto (qué, quién, cuándo, dónde, qué cantidad, cómo, etc.)	1,5 Bueno	
	A veces tiene dificultades para localizar informaciones explícitas en el texto (qué, quién, cuándo, dónde, qué cantidad, cómo, etc.)	1 Regular	
	No localiza todavía informaciones explícitas en el texto (qué, quién, cuándo, dónde, qué cantidad, cómo, etc.)	0,5 Deficiente	
Identifica la relación explícita de causa efecto	¿Cuáles son los motivos por la que Gregorio Samsa se veía obligado a trabajar?		6
	Logra identificar con precisión la relación de causa – efecto que da a conocer el texto.	2 Eficiente	
	Logra identificar casi con precisión la relación de causa – efecto que da a conocer el texto.	1,5 Bueno	
	Todavía tiene dificultades para identificar la relación de causa – efecto que da a conocer el texto.	1 Regular	
	No identifica la relación de causa – efecto que da a conocer el texto.	0,5 Deficiente	
Nº	NIVEL INFERENCIAL	PONDERACIÓN	SUBTOTAL
Infiere hechos que pudo haber ocurrido.	¿Qué pasaría si Gregorio Samsa renunciaba a su trabajo?		6
	Puede inferir con claridad acciones que pudo suscitarse si el texto diera a conocer otras acciones.	2 Eficiente	
	Puede inferir casi con claridad acciones que pudo suscitarse si el texto diera a conocer otras acciones.	1,5 Bueno	
	Todavía tiene dificultades para inferir acciones que pudo suscitarse si el texto diera a conocer otras acciones.	1 Regular	
	Todavía no logra inferir acciones que pudo suscitarse si el texto diera a conocer otras acciones.	0,5 Deficiente	
Complementa detalles que no aparecen en el texto	¿Cómo se siente Gregorio Samsa con la vida que lleva?		6
	Logra complementar con claridad detalles que no aparecen en el texto o complementar con posibles causas o efectos.	2 Eficiente	
	Puede complementar detalles que no aparecen en el texto o complementar con posibles causas o efectos.	1,5 Bueno	
	Todavía tiene dificultades para complementar detalles que no aparecen en el texto o complementar con posibles causas o efectos.	1 Regular	
	Tiene dificultades para complementar detalles que no aparecen en el texto o complementar con posibles causas o efectos.	0,5 Deficiente	
Relaciona e interpreta el lenguaje figurativo.	¿Qué quiso decir Gregorio al afirmar: “Hay viajantes que viven mucho mejor”?		6
	Siempre es capaz de deducir qué significa una palabra o una expresión a partir de la información que da el texto.	2 Eficiente	



	Casi siempre es capaz de deducir qué significa una palabra o una expresión a partir de la información que da el texto.	1,5 Bueno	
	Tiene dificultades todavía para deducir qué significa una palabra o una expresión a partir de la información que da el texto.	1 Regular	
	Todavía no deduce qué significa una palabra o una expresión a partir de la información que da el texto.	0,5 Deficiente	
Nº	NIVEL CRÍTICO	PONDERACIÓN	SUBTOTAL
Formula opiniones y emite juicios críticos.	¿Crees que es importante la apariencia física de una persona? ¿Por qué?		8
	Emite juicios críticos sobre el contenido del texto, así como del lenguaje y estilo, además aporta sugerencias.	2 Eficiente	
	Emite juicios críticos sobre el contenido del texto así como del lenguaje o estilo del texto.	1,5 Bueno	
	Emite juicios críticos respecto al contenido del texto.	1 Regular	
	Tiene dificultades para emitir opiniones.	0,5 Deficiente	
Juzga la actuación de los personajes.	¿Qué te parece el pensamiento de Gregorio respecto a su trabajo? ¿Por qué?		
	Juzga el actuar de los personajes, argumenta su respuesta manteniendo una sola posición.	2 Eficiente	
	Juzga el actuar de los personajes y argumenta su respuesta.	1,5	
	Juzga el actuar de los personajes, pero no argumenta su respuesta.	1 Regular	
	Tiene dificultades para juzgar el actuar de los personajes.	0,5 Deficiente	
Asume posiciones personales.	¿Qué harías en la situación de Gregoro Samsa? ¿Por qué?		
	Asume posiciones personales, argumenta su respuesta presentando casos de diversas situaciones.	2 Eficiente	
	Asume posiciones personales y argumenta su respuesta	1,5 Bueno	
	Asume posiciones personales, pero no argumenta su respuesta.	1 Regular	
	No asume posiciones personales, ni da argumentos relacionados al texto.	0,5 Deficiente	
Relaciona con otros contextos.	¿Crees que hoy en día exista la explotación laboral? ¿Por qué?		
	Sí relaciona, argumenta y ejemplifica los hechos narrados en el texto con el contexto actual.	2 Eficiente	
	Sí relaciona y argumenta los hechos narrados en el texto con el contexto actual.	1,5 Bueno	
	Si relaciona los hechos del texto con la realidad actual	1 Regular	
	Tiene dificultades para relacionar la temática del texto con otras situaciones.	0,5 Deficiente	
TOTAL			20

ANEXO F

MOVIMIENTO BARROCO

El barroco transcurre bajo los reinados de los tres últimos reyes de la casa de Austria:

Felipe III, Felipe IV y Carlos II. Es una época de contrastes: decadencia política y social, por un lado y florecimiento artístico, por otro.

Es una corriente artística que se gesta en Italia, pero que nace y se arraiga en España, como producto de la plenitud y la decadencia que se dan a fines del siglo XVI y que abarca casi todo el siglo XVII. Por ello, después de haber vivido la plenitud, expresa una crisis, un desencanto vital, un deseo de huir de la realidad, manifestado a través de la exageración y el exceso.



Se critica y satiriza sobre la ambición, el poder y el dinero. La brevedad de la vida, vista como un paso rápido hacia la muerte, es otro tema que atormenta a los hombres del Barroco, haciéndolo con una visión de tendencia pesimista.

El escritor del Barroco:

- ✓ Pretende impresionar los sentidos y la inteligencia con estímulos violentos, bien de orden sensorial, sentimental o intelectual.
- ✓ Recurre a un lenguaje ampuloso y retorcido, que dificulta muchas veces la comprensión.
- ✓ Usa lenguaje exagerado y descripciones recargadas; y en ocasiones expresa un tono pesimista.



ANEXO G

PRUEBA DE SALIDA

Nombres y apellidos:

Grado y sección: **Fecha:**/...../.....

LEE ATENTAMENTE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS Y LUEGO RESPONDELAS

NIVEL LITERAL (2 punto c/u)

1. ¿Cuál es la idea principal del texto?

2. ¿De qué y de quiénes se habla en el texto?

3. ¿Cuál es la causa provocó la aparición del Barroco?

NIVEL INFERENCIAL (2 puntos c/u)

4. ¿Qué temas abordaría el escritor del Barroco si Europa mantenía su estabilidad económica?

5. ¿De acuerdo al texto: a quiénes se satiriza y critica mediante el movimiento del Barroco?



6. **Lee el siguiente fragmento del poema “Poderoso caballero es don Dinero”, de Francisco de Quevedo, luego menciona qué relación tiene con el texto anterior e interpreta su significado**

*Madre, yo al oro me humillo,
él es mi amante y mi amado,
pues de puro enamorado
de continuo anda amarillo.
Que pues doblón o sencillo
hace todo cuanto quiero,
poderoso caballero
es don Dinero.*

NIVEL CRÍTICO (2 puntos c/u)

7. **¿Estás de acuerdo con emplear el estilo de redacción utilizado por los Barrocos?**
8. **¿Estás de acuerdo con utilizar los estímulos violentos para captar la atención del lector?**
9. **¿Para ti, qué es lo más importante en la vida?**
10. **¿Para tú familia, es importante el poder y el dinero? ¿Por qué?**



ANEXO H

MATRIZ DE PONDERACIÓN DE LA PRUEBA DE ENTRADA

VALORACIÓN DE LAS RESPUESTAS			
Nº	NIVEL LITERAL	PONDERACIÓN	SUBTOTAL
Reconoce la idea principal del texto	¿Cuál es la idea principal del texto?		6
	Es capaz siempre de reconocer la idea principal del texto.	2 Eficiente	
	Es capaz casi siempre de reconocer la idea principal del texto	1,5 Bueno	
	Todavía tiene dificultades para reconocer la idea principal del texto	1 Regular	
	No reconoce todavía la idea principal del texto	0,5 Deficiente	
Reconoce la información explícita del texto	¿De qué y de quiénes se habla en el texto?		
	Localiza fácilmente informaciones explícitas en el texto (qué, quién, cuándo, dónde, qué cantidad, cómo, etc.)	2 Eficiente	
	Localiza casi siempre informaciones explícitas en el texto (qué, quién, cuándo, dónde, qué cantidad, cómo, etc.)	1,5 Bueno	
	A veces tiene dificultades para localizar informaciones explícitas en el texto (qué, quién, cuándo, dónde, qué cantidad, cómo, etc.)	1 Regular	
	No localiza todavía informaciones explícitas en el texto (qué, quién, cuándo, dónde, qué cantidad, cómo, etc.)	0,5 Deficiente	
Identifica la relación explícita de causa efecto	¿Cuál es la causa provocó la aparición del Barroco?		
	Logra identificar con precisión la relación de causa – efecto que da a conocer el texto.	2 Eficiente	
	Logra identificar casi con precisión la relación de causa – efecto que da a conocer el texto.	1,5 Bueno	
	Todavía tiene dificultades para identificar la relación de causa – efecto que da a conocer el texto.	1 Regular	
	No identifica la relación de causa – efecto que da a conocer el texto.	0,5 Deficiente	
Nº	NIVEL INFERENCIAL	PONDERACIÓN	SUBTOTAL
Infiere hechos que pudo haber ocurrido.	¿Qué temas abordaría el escritor del Barroco si Europa mantenía su estabilidad económica?		6
	Puede inferir con claridad acciones que pudo suscitarse si el texto diera a conocer otras acciones.	2 Eficiente	
	Puede inferir casi con claridad acciones que pudo suscitarse si el texto diera a conocer otras acciones.	1,5 Bueno	
	Todavía tiene dificultades para inferir acciones que pudo suscitarse si el texto diera a conocer otras acciones.	1 Regular	
	Todavía no logra inferir acciones que pudo suscitarse si el texto diera a conocer otras acciones.	0,5 Deficiente	
Complementa detalles que no aparecen en el texto	¿De acuerdo al texto: a quiénes se satiriza y critica mediante el movimiento del Barroco?		
	Logra complementar con claridad detalles que no aparecen en el texto o complementar con posibles causas o efectos.	2 Eficiente	
	Puede complementar detalles que no aparecen en el texto o complementar con posibles causas o efectos.	1,5 Bueno	
	Todavía tiene dificultades para complementar detalles que no aparecen en el texto o complementar con posibles causas o efectos.	1 Regular	
	Tiene dificultades para complementar detalles que no aparecen en el texto o complementar con posibles causas o efectos.	0,5 Deficiente	
Relaciona e interpreta el	Lee el siguiente fragmento del poema “Poderoso caballero es don Dinero”, de Francisco de Quevedo, luego menciona qué relación tiene con el texto anterior e interpreta su significado		



lenguaje figurativo.	Siempre es capaz de deducir qué significa una palabra o una expresión a partir de la información que da el texto.	2 Eficiente	
	Casi siempre es capaz de deducir qué significa una palabra o una expresión a partir de la información que da el texto.	1,5 Bueno	
	Tiene dificultades todavía para deducir qué significa una palabra o una expresión a partir de la información que da el texto.	1 Regular	
	Todavía no deduce qué significa una palabra o una expresión a partir de la información que da el texto.	0,5 Deficiente	
Nº	NIVEL CRÍTICO	PONDERACIÓN	SUBTOTAL
Formula opiniones y emite juicios críticos.	¿Estás de acuerdo con emplear el estilo de redacción utilizado por los Barrocos?		8
	Emite juicios críticos sobre el contenido del texto, así como del lenguaje y estilo, además aporta sugerencias.	2 Eficiente	
	Emite juicios críticos sobre el contenido del texto así como del lenguaje o estilo del texto.	1,5 Bueno	
	Emite juicios críticos respecto al contenido del texto.	1 Regular	
	Tiene dificultades para emitir opiniones.	0,5 Deficiente	
Juzga la actuación de los personajes.	¿Estás de acuerdo con utilizar los estímulos violentos para captar la atención del lector?		
	Juzga el actuar de los personajes, argumenta su respuesta manteniendo una sola posición.	2 Eficiente	
	Juzga el actuar de los personajes y argumenta su respuesta.	1,5	
	Juzga el actuar de los personajes, pero no argumenta su respuesta.	1 Regular	
	Tiene dificultades para juzgar el actuar de los personajes.	0,5 Deficiente	
Asume posiciones personales.	¿Para ti, qué es lo más importante en la vida?		
	Asume posiciones personales, argumenta su respuesta presentando casos de diversas situaciones.	2 Eficiente	
	Asume posiciones personales y argumenta su respuesta	1,5 Bueno	
	Asume posiciones personales, pero no argumenta su respuesta.	1 Regular	
	No asume posiciones personales, ni da argumentos relacionados al texto.	0,5 Deficiente	
Relaciona con otros contextos.	¿Para tú familia, es importante el poder y el dinero? ¿Por qué?		
	Sí relaciona, argumenta y ejemplifica los hechos narrados en el texto con el contexto actual.	2 Eficiente	
	Sí relaciona y argumenta los hechos narrados en el texto con el contexto actual.	1,5 Bueno	
	Si relaciona los hechos del texto con la realidad actual	1 Regular	
	Tiene dificultades para relacionar la temática del texto con otras situaciones.	0,5 Deficiente	
TOTAL			20