



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL



**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
EL ÁREA DE PRÁCTICA PRE – PROFESIONAL EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL
ALTIPLANO - PUNO, 2019**

PRESENTADA POR:

Bach. ROSA GARCIA CCAÑI

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

PUNO – PERÚ

2020



DEDICATORIA

Quiero dedicarle el presente trabajo de investigación a Dios que me ha dado la fortaleza para seguir adelante y a mi amado hijo Luis Adriano por ser el motor que impulsa mi vida.

Rosa Garcia



AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios quien me guio, me dio fortaleza y sabiduría, para seguir adelante y permitirme llegar a este momento especial de mi vida. A la Universidad Nacional del Altiplano Puno, a la Facultad de Ciencias de la Educación, a las docentes de la Escuela Profesional de Educación Inicial, por mi formación académica que con sus enseñanzas contribuyeron a mi formación profesional.

Y a mis padres y hermanos por sus permanentes consejos, ánimo y apoyo en el logro de mis objetivos.

Rosa Garcia



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN10

ABSTRACT.....11

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA13

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....15

1.2.1. Problema general.....15

1.2.2 Problemas específicos.....15

1.3. HIPÓTESIS16

1.3.1 Hipótesis general16

1.3.2 Hipótesis específicas.....16

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO16

1.5. OBJETIVOS.....17

1.5.1 Objetivo general17

1.5.2 Objetivos específicos18

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES19



2.2. MARCO TEÓRICO.....	21
2.2.1. Estilos de aprendizaje	21
2.2.1.1. Definición de estilo	21
2.2.1.2. Aprendizaje.....	21
2.2.1.3. La propuesta constructivista de Piaget.....	22
2.2.1.4. Los representantes más destacados del constructivismo.....	22
2.2.1.5. Estilos de aprendizaje.....	23
2.2.1.6. Estilos de Aprendizaje, Según C. Alonso, Honey, y D. C. Gallego “CHAEA”	25
2.2.1.6.1 Estilo activo	25
2.2.1.6.2 Estilo reflexivo.....	26
2.2.1.6.3 Estilo teórico.....	28
2.2.1.6.4 Estilo pragmático	29
2.2.2. Rendimiento académico	30
2.2.2.1 Factores que intervienen en el rendimiento académico	31
2.2.2.2 Tipos de rendimiento académico	32
2.2.2.3 Correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico	33
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	33

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE ESTUDIO	36
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	36
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	36
3.3.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36



3.3.2. Tipo y diseño de investigación	39
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	39
3.4.1 Población.....	39
3.4.2 Muestra	40
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO.....	41
3.6. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	42
3.7. VARIABLES	43
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	44

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS.....	45
4.1.1 Resultados descriptivos de los estilos de aprendizaje	46
4.1.2 Baremos de estilos de aprendizaje.....	47
4.1.3 Resultados descriptivos del rendimiento académico del estudiante.....	49
4.1.4 Representación gráfica del rendimiento académico	50
4.1.5 Correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico	52
4.1.6 Contrastación de las hipótesis	53
4.2. DISCUSIÓN	57
V. CONCLUSIONES	60
VI. RECOMENDACIONES	61
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	62
ANEXOS.....	68

Área: Perspectivas teóricas de la educación

Tema: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico

Fecha de sustentación: 13 / enero / 2020



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estudiantes matriculados en el ciclo académico 2019 - I	40
Tabla 2 Variables de operacionalización.....	43
Tabla 4 Resultados descriptivos.....	46
Tabla 5 Resultados descriptivos del rendimiento académico del estudiante	50
Tabla 6 Correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico	53
Tabla 7 Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico	53
Tabla 8 Estilos de Aprendizaje Activo y Rendimiento Académico.....	54
Tabla 9 Estilo de Aprendizaje Reflexivo y Rendimiento Académico	55
Tabla 10 Estilo de Aprendizaje Teórico y Rendimiento Académico.....	56
Tabla 11 Estilo de Aprendizaje Pragmático y Rendimiento Académico.....	57



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Estudiantes de la EPEI.	45
Figura 2.	Estratificación aleatoria	45
Figura 3.	Preferencia de estilos de aprendizaje de los 92 estudiantes.....	47
Figura 4.	Preferencia de estilos de aprendizaje en % de los estudiantes de la EPEI de la universidad Nacional del Altiplano Puno.	47
Figura 5.	Baremo de preferencia del estilo Activo.....	48
Figura 6.	Baremo de preferencia del estilo Reflexivo.....	48
Figura 7.	Baremo de preferencia del estilo Teórico.....	49
Figura 8.	Baremo de preferencia del estilo Pragmático.....	49
Figura 9.	Normal esperado del rendimiento académico	51
Figura 10.	Rendimiento académico en el área de práctica pre profesional de las estudiantes de la EPEI	51
Figura 11.	Estilo activo y rendimiento académico en el área de práctica pre profesional de las estudiantes de la EPEI.....	51
Figura 12.	Estilo reflexivo y rendimiento académico en el área de práctica pre profesional de las estudiantes de la EPEI.....	52
Figura 13.	Estilo teórico y rendimiento académico en el área de práctica pre profesional de las estudiantes de la EPEI.....	52
Figura 14.	Estilo pragmático y rendimiento académico en el área de práctica pre profesional de las estudiantes de la EPEI.....	52



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

CHAEA	: Cuestionario Honey - Alonso de Estilos De Aprendizaje
RAE	: Real Academia Española
UNMSM	: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
EPEI	: Escuela Profesional de Educación Inicial
UNA	: Universidad Nacional del Altiplano
FUCEDUC	: Faculta de Ciencias de la Educación



RESUMEN

El presente trabajo de Investigación lleva como título “estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de práctica pre – profesional en estudiantes de educación inicial de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, 2019”. Tiene como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de práctica pre – profesional en estudiantes de educación inicial de la universidad nacional del altiplano Puno, 2019. El diseño utilizado es descriptivo correlacional, la población está conformada por las estudiantes de V a X semestre, el muestreo con tamaño de muestra 92 estudiantes; el instrumento utilizado para el diagnóstico de los estilos de aprendizaje ha sido el Cuestionario de Honey y Alonso para los estilos de aprendizaje (CHAEA) y para la medición del rendimiento académico se utilizaron los registros de notas oficiales o actas de evaluación proporcionados por la oficina de coordinación académico de la Escuela Profesional de Educación Inicial. Los hallazgos a los que se llegaron fueron los siguientes: los estudiantes presentan los cuatro estilos, sin mayor variación entre ellos, el estilo predominante es el teórico, seguido de los estilos reflexivo, pragmático y activo respectivamente; las calificaciones altas en el área de practica pre profesional corresponden a los estudiantes con alto nivel en el estilo Teórico, y nivel moderado en el estilo reflexivo y pragmático; las notas más bajas corresponden a los estudiantes con niveles bajos en los mismos estilos.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, Rendimiento académico, Cuestionario CHAEA.



ABSTRACT

This research work is titled “estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de práctica pre – profesional en estudiantes de educación inicial de la Universidad Nacional Del Altiplano - Puno, 2019”. It aims to determine the relationship between learning styles and academic performance in the area of pre - professional practice in early education students of. The design used is descriptive correlational, the population is made up of students from V to X semester, the sample with sample size 92 students; The instrument used for the diagnosis of learning styles has been the Honey and Alonso Questionnaire for learning styles (CHAEA) and for the measurement of academic performance, the official grade records or evaluation records provided by the office of Academic coordination of the Professional School of Initial Education. The findings that were reached were the following: the students present the four styles, without major variation between them, the predominant style is the theoretical one, followed by the reflexive, pragmatic and active styles respectively; High marks in the area of pre-professional practice correspond to students with a high level in the Theoretical style, and moderate level in the reflexive and pragmatic style; the lowest grades correspond to students with low levels in the same styles.

Keywords: Learning styles, Academic performance, CHAEA questionnaire



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Existe una creciente preocupación por mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, esto ha conllevado a los investigadores a explorar áreas como las de los estilos de aprendizaje. A través de diversas publicaciones se han dado diferentes explicaciones y definiciones de estos estilos; sin embargo, la mayoría coincide en que son características internas predominantes que influyen en las formas en que las personas perciben, recuerdan y piensan, agregándose además que son características personales con una base interna, que a veces no son utilizadas de manera consciente por el alumno y que constituyen el fundamento para el procesamiento y comprensión de información nueva.

Conocer el estilo de aprendizaje de los estudiantes contribuye a saber cómo aprenden y que herramientas o estrategias utilizan preferentemente, de esta manera, los docentes podrán elegir formas de enseñanza pertinentes a la predominancia del estilo de aprendizaje del grupo con el cual trabaja. Este recurso puede ser favorable para el logro de mejores resultados en el proceso de aprendizaje del estudiante universitario.

La estructura de la investigación comprende cuatro capítulos, cuyo contenido se detalla a continuación:

En el capítulo I, contiene el planteamiento del problema de investigación como la descripción, definición, justificación, objetivos del estudio realizado.

En el capítulo II, contiene el marco teórico, antecedentes, base teórica, formulación de hipótesis.



En el capítulo III, contiene tipo y diseño de investigación, población y muestra de estudio, técnicas e instrumentos de recolección de datos, plan de tratamiento de datos y diseño estadístico para prueba de la hipótesis.

En el capítulo IV, contiene los resultados de investigación, descripción de los resultados y comprobación o prueba de la hipótesis de investigación. Finalmente, se presentan las conclusiones, sugerencias, las referencias bibliográficas y los anexos como evidencias del estudio realizado.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

(Chamorro, 2013), Según El Instituto Nacional de Calidad y Evaluación (INCE) del Perú informa que casi la tercera parte de alumnos adolescentes obtienen calificaciones negativas. En la enseñanza media un 32% de los alumnos repite curso, un 35% no termina con éxito, el 48% no supera el bachiller y en la universidad el abandono de los estudios ronda el 50%.

(Centro Microdatos, 2008), Una encuesta realizada en Chile encontró que un alto porcentaje de directivos educacionales expresan estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo” en que una de las principales causas de deserción es “dificultades por bajo nivel académico de los estudiantes” (75,6% universidades del estado y 66,7% privadas). Seguidamente los principales determinantes del bajo rendimiento académico son: Baja motivación, en general, y debido a problemas vocacionales en particular; debilidades académicas previas; debilidades en metodologías de enseñanza y aprendizaje; insatisfacción con la carrera, entre otros.

Por todo ello, el conocimiento sobre estilo de aprendizaje en las aulas universitarias podría ser una herramienta muy útil para el docente; adaptando el estilo de enseñanza del profesorado para obtener un mejor rendimiento académico (Valle y



Samaniego, 2012). A la vez que considerarían diseñar métodos de evaluación más apropiados para acreditar el progreso de los estudiantes en general (Pascual, 2011).

Así mismo, para los estudiantes sería provechoso, porque podrían planificar el aprendizaje según sus estilos, evitando así bloqueos y optimizando sus resultados (Muñoz, Rodríguez y Plaza, 2003).

De la Parra Paz (2006) refiere que las últimas investigaciones en la neurofisiología y en la psicología han dado como resultado un nuevo enfoque sobre cómo los seres humanos aprendemos, relatan que no existe una sola forma de aprender, cada persona tiene una forma o estilo particular de establecer relación con el mundo y por lo tanto para instruirse. Con respecto a este enfoque, se han desarrollado distintos modelos que aproximan una clasificación de estas distintas formas de aprender.

Barbosa, Gutiérre y Rondón, (2008), En la práctica educativa universitaria muchos docentes y estudiantes desconocen o no ponen en práctica estrategias de aprendizaje eficientes.

Lo que llevó a asumir como problema de investigación la necesidad de comprender la relación que existe entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico.

En relación de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico es importante considerar la práctica de los mismos, debido a que no se trata que el estudiante memorice información, sino de cuánta información han incorporado realmente en su conducta, manifestándolo en su manera de opinar, de resolver los problemas personales y hacer o utilizar las cosas aprendidas.



Se observó en las alumnas de la Escuela Profesional de Educación Inicial que presentan un bajo interés para identificar sus estilos de aprendizaje, lo cual se manifiesta en las alumnas como: “la Facultad solo dicta el curso”, “no profundizan los estilos de aprendizaje para que podamos aplicarlos en la vida cotidiana”, “el tema es solo teórico”.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno 2019?
- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico, en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno 2019?
- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico, en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019?
- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico, en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019?



1.3. HIPÓTESIS

1.3.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019.

1.3.2 Hipótesis específicas

- Existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno 2019.
- Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019.
- Existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019.
- Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno 2019.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Alonso (2008) Mejorar la calidad de los aprendizajes, ha sido una preocupación de los sistemas educativos, si se examina la forma en que se instruyen a los estudiantes con la finalidad de brindar la orientación pertinente a través del uso apropiado de las



estrategias de aprendizaje en relación a sus estilos de aprendizaje, identificando sus fortalezas y debilidades para poder apoyarlos a la superación de sus dificultades.

El aporte teórico del estudio se justifica porque sistematiza información relevante, precisa y actualizada sobre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, además, será usado como fuente bibliográfica en próximas investigaciones hechas por la comunidad científica.

Esta investigación en lo metodológico aporta una base de datos a los docentes, la cual permitirá identificar el estilo de aprendizaje que más práctica los estudiantes, de ese modo se podrán mejorar la pedagogía del docente en el desarrollo de sus clases.

En el aporte social permitirá mejorar en cada escuela el plan curricular del curso de técnicas de estudio en cooperación con el docente.

Por lo cual, será beneficiada la comunidad universitaria, porque tendrá alumnos competentes que se desenvolverán adecuadamente en el campo profesional; y de manera indirecta se podrá llegar a los estudiantes para que puedan incrementar su interés en estilos de aprendizaje.

Asimismo, en el aporte práctico identifica el estilo de aprendizaje que más utilizan los estudiantes lo que permite al docente orientar sus técnicas y enseñanzas.

1.5. OBJETIVOS

1.5.1 Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de práctica pre – profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, 2019.



1.5.2 Objetivos específicos

- Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico, en el área de práctica pre – profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, 2019.
- Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico, en el área de práctica pre - profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, 2019.
- Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico, en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, 2019.
- Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico, en el área de práctica pre – profesional en estudiantes de educación inicial de la universidad nacional del altiplano - Puno, 2019.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Los antecedentes considerados de referencia son investigaciones realizadas de temas similares al presente trabajo, se ha tomado en cuenta las siguientes:

Amarillo y Ventura (2012), hacen una investigación para determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Geografía de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2012. Para la investigación la variable estilo de aprendizaje se aplicó el Cuestionario Honey - Alonso con una muestra de 77 estudiantes. Y para medir el nivel del rendimiento académico, se tomó como base el ponderado de notas de la especialidad de Geografía en el periodo lectivo 2012-II. La metodología es descriptiva y el diseño correlacional. Se usó la prueba estadística “r” Pearson, los resultados de la investigación determinó que: Existe una correlación alta ($r = 0.683$) entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico.

En la investigación de Velarde y Lucas (2017) denominada Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016 se utilizó una muestra no probabilística de 190 estudiantes para determinar la relación entre estas dos variables, fue un estudio descriptivo – correlacional - transversal. Utilizó el cuestionario Honey - Alonso, concluyendo que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje modelo Honey-Alonso y el rendimiento de los estudiantes en estudio con un r general de 0.4587, predominando el estilo activo. También que las estudiantes tienen



mejor correlación en el estilo reflexivo con un r de 0.356 comparado con un r de 0.23 de los estudiantes varones. Sin embargo, no se encontró relación entre el estilo reflexivo ($p = 0,855$), pragmático ($p = 0,396$) y teórico ($p = 0,540$) con el rendimiento académico.

Ruíz, Trillos y Morales (2006), realizaron en Colombia un estudio titulado Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios, que tuvo como objetivo explorar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de segundo semestre de los programas académicos de la Universidad Tecnológica de Bolívar y la posible relación de esta variable con el rendimiento académico. El estudio fue no experimental, descriptivo y transversal.

La metodología empleada fue la aplicación del Cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) es un cuestionario de respuesta dicotómica a 101 sujetos. Los resultados fueron preferencia alta por los estilos Activo, Teórico, Pragmático y una menor preferencia por el estilo Reflexivo. Del mismo modo se encontró una correlación positiva y significativa entre el estilo Teórico y el rendimiento académico. El análisis de correlación de Pearson señala una correlación positiva entre las variables estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico, estilo teórico (0.334) y estilo reflexivo (0.245).

Por otro lado, Morales, Rojas., Hidalgo, García y Molinar (2013), en México, realizaron un estudio titulado “Relación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios”, que tuvo como objetivo identificar los estilos de aprendizaje sobresalientes de los estudiantes y su relación con rendimiento académico. El estudio fue cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional. La metodología empleada fue la aplicación del cuestionario CHAEA de Honey- Alonso a una población de 336 participantes. Los resultados indicaron que los



estilos de aprendizaje activo, teórico y pragmático son los más comunes en los estudiantes que ingresaron a dicha Universidad y que tiene una relación con un $p < .01$. Las conclusiones fueron que la aproximación al conocimiento es a través de un análisis lógico racional y objetivo, basado en teorías, modelos y aplicaciones prácticas para explicar los fenómenos. De la misma forma, se encontró, de manera general, que los cuatro estilos de aprendizaje no son excluyentes porque existen intercorrelaciones entre ellos; como los pares teórico-pragmático, activo-pragmático, reflexivo-teórico, reflexivo- pragmático, combinan bien.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Estilos de aprendizaje

2.2.1.1. Definición de estilo

Lozano (2000), lo considera como un conjunto de preferencias o tendencias de las personas para realizar una determinada actividad y se expresa a través de un patrón conductual que hace marcar la diferencia ante los demás.

El Diccionario de la Real Academia Española (RAE) de la lengua (2016) dice que el término estilo es utilizado por varias disciplinas de formas distintas, es decir menciona a estilo como modos de comportamiento, características que identifican una tendencia en la música, arte, arquitectura, forma de escribir, etc.

2.2.1.2. Aprendizaje

Según Schunk, (1991) El aprendizaje implica adquisición y modificación de conocimientos, estrategias, habilidades, creencias y actitudes.

Toro, (2005) sostiene: El aprendizaje es un proceso dinámico de interacción entre un sujeto y algún referente, y cuyo producto representará un nuevo repertorio de respuestas o estrategias de acción o de ambas a la vez, que le permitirán al primero de



los términos, comprender y resolver eficazmente situaciones futuras que se relacionan de algún modo con los que produjeron dicho repertorio.

Felder y Silverman (1988) consideran el aprendizaje como: Proceso de dos pasos que implica la recepción y el procesamiento de la información. En el paso recepción, la información externa (observable a través de los sentidos) y la información interna (que surge introspectivamente) se vuelven disponibles para los estudiantes, quienes eligen el material que procesarán e ignoran el resto. El paso procesamiento, implica una simple memorización o razonamiento inductivo o deductivo, reflexión o acción, e introspección o interacción con otros. El resultado es que el material es ‘aprendido’ en un sentido u otro o no es aprendido.

2.2.1.3. La propuesta constructivista de Piaget

Explica de manera integral la manera como las personas aprenden, tal como Harasim (2017) resume la teoría constructivista del aprendizaje sostiene que las personas aprenden construyendo su propia comprensión y conocimiento del mundo a través de la experiencia y reflexionando sobre esa experiencia. Somos creadores activos de nuestro propio conocimiento, conciliando nuestras ideas previas a medida que encontramos nuevas experiencias e información. Podemos cambiar nuestras ideas o descartar la nueva información basada en nuestras investigaciones, haciendo preguntas y evaluando y negociando lo que sabemos con los demás.

2.2.1.4. Los representantes más destacados del constructivismo

Son Vygotsky, Piaget, Ausubel y Novak. Principales aportes de Vygotsky, Piaget, Ausubel y Novak

Vygotsky: el aprendizaje esta condicionando al medio socioeconómico, cultural en que se desenvuelve el aprendiz.



Piaget: el aprendizaje se basa en conocimientos previos y distingue los momentos asimilador y acomodador.

Ausubel: el aprendizaje se construye en base a conocimientos que ya existen en la memoria del estudiante y que es capaz de relacionarlos con lo nuevo que va recibiendo. Se le denomina aprendizaje significativo.

Novak: no es suficiente que el estudiante aprenda, sino que demuestre que domina los conocimientos nuevos. Para ello desarrolla los mapas mentales como expresión de un resumen de lo aprendido.

2.2.1.5. Estilos de aprendizaje

Se define como la forma en que las personas abordan una situación de aprendizaje, por lo tanto, va a incidir en el rendimiento y en sus resultados de aprendizaje. Es necesario una permanente investigación y estudios en esta área de la educación, debido a que los estudiantes aprenden de muchas maneras por ejemplo viendo, escuchando, actuando, memorizando, construyendo modelos. Los docentes del mismo modo tienen diferentes métodos de enseñanza como por ejemplo leen diapositivas, demuestran conceptos, discuten con sus estudiantes. Por lo tanto, cuanto aprende un estudiante se determina en parte por la relación de su estilo de aprendizaje con el estilo de enseñanza del docente.

Keefe (1988) recogida por Raúl Ernesto Salas Silva (2008) "Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje". Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de



representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

Ocaña (2011) define los estilos de aprendizaje como: El hecho de que cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras constituyen nuestro estilo de aprendizaje.

Willing, 1988;Wenden, (1991) El término ‘estilo de aprendizaje’ se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Cada persona aprende de manera distinta a las demás: utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema. Sin embargo, más allá de esto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente.

Hunt, 1979, Chevrier J., Fortin, G y otros, (2000). "El estilo de aprendizaje describe a un aprendiz en términos de las condiciones educativas que son más susceptibles de favorecer su aprendizaje. (...) ciertas aproximaciones educativas son más eficaces que otras para él" La noción de estilo de aprendizaje se superpone a la de estilo cognitivo, pero es más comprensiva puesto que incluye comportamientos cognitivos y afectivos que indican las características y las maneras de percibir, interactuar y



responder al contexto de aprendizaje por parte del aprendiz. Concretan pues la idea de estilos cognitivos al contexto de aprendizaje.

Salas (2008) menciona que hay una armonía en los objetos de cada uno de los hemisferios y se complementan el uno a otro en casi todas las actividades de esta manera el individuo se beneficia con la integración de los procedimientos hecho en ambos hemisferios y es provisto con una mayor comprensión de cualquier situación que inicio el procesamiento.

2.2.1.6. Estilos de Aprendizaje, Según C. Alonso, Honey, y D. C. Gallego “CHAEA”

Nuestro trabajo utiliza el instrumento “CHAEA” creado por C. Alonso, Honey, entre los que se encuentran cuatro estilos fundamentales: Activo, reflexivo, teórico y pragmático sobre los que haremos referencia más adelante.

2.2.1.6.1 Estilo activo

Los sujetos con predominio en este estilo reaccionan espontáneamente ante diferentes situaciones sin pensar en las consecuencias porque suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después, son impulsivos, se involucran totalmente y sin prejuicios en las nuevas experiencias, se dejan llevar muchas veces por la intuición, no creen en los formalismos, necesitan poner los pies sobre la tierra, estar al tanto de lo que sucede a su alrededor, son originales y creativos aunque no siempre prácticos, les gusta hacer cosas nuevas, trabajos que los motiven y mantengan ocupados, llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente, les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente; pero siendo el centro de las actividades, son sinceros, les gusta relacionarse con personas divertidas y espontáneas, no soportan



la previsión, ni los detalles, tienden a simpatizar con personas semejantes a ellos y prefieren hablar y no escuchar, actuar y no observar, dirigir y buscar nuevas experiencias. Son imprevisibles. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: ¿Cómo?

Los activos aprenden mejor:

- Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.
- Cuando realizan actividades cortas de resultado inmediato.
- Cuando hay emoción, drama y crisis.

Les cuesta más trabajo aprender:

- Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.
- Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.
- Cuando tienen que trabajar solos.

Principales características: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo.

Otras características: Creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, resolutivo, cambiante.

2.2.1.6.2 Estilo reflexivo

Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones



todo lo que puedan. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos. Disfrutan de su trabajo, lo realizan a conciencia, escuchan mucho y hablan poco, analizan los problemas y fenómenos, identifican ventajas e inconvenientes, extraen conclusiones después de un análisis riguroso, comparan, valoran varias fuentes, analizan desde varias perspectivas, son pasivos, observadores, lentos, se toman su tiempo para el análisis, no se dejan llevar por la intuición, son objetivos pero perfeccionistas, analizan diferentes alternativas y sólo después toman una decisión, les gusta saber lo que los demás piensan, por eso prefieren escuchar varias opiniones primero antes de dar la suya.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: ¿Por qué?

Los alumnos reflexivos aprenden mejor

- Cuando pueden adoptar la postura del observador.
- Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación.
- Cuando pueden pensar antes de actuar.

Les cuesta más aprender

- Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención.
- Cuando se les apresura de una actividad a otra.
- Cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.

Principales Características: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo.

Otras características: Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrado de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, distante, prudente.



2.2.1.6.3 Estilo teórico

Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencia y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara. Saben comparar, diferenciar y valorar, son metódicos, siguen un orden lógico en los procesos de la actividad, necesitan conocer con quién se relacionan, la esencia de los fenómenos que los rodean, prefieren a los reflexivos antes que a los activos, les gustan las cosas ordenadas, son cuidadosos a la hora de responder o expresarse, siendo sinceros y transparentes pero medidos en sus juicios, se mantienen alejados e indiferentes, son creativos e innovadores, demasiados serios en su trabajo, discriminativos y perfeccionistas, por ello detectan las inconsistencias en las argumentaciones de sus compañeros, les gusta escuchar cosas que tengan lógica, con sentido y bien razonadas, emiten juicios, extraen sus propias conclusiones, son objetivos y desapasionados.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: ¿Qué?

Los alumnos teóricos aprenden mejor:

- A partir de modelos, teorías, sistemas.
- Con ideas y conceptos que presenten un desafío.
- Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

Les cuesta más aprender:

- Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.
- En situaciones que enfatizen las emociones y los sentimientos,
- Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.



Principales características: Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.

Otras características: Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de conceptos, buscador de finalidad clara, buscador de racionalidad, buscador de “por qué”, buscador de sistemas de valores, de criterios, inventor de procedimientos, explorador.

2.2.1.6.4 Estilo pragmático

Son sinceros, francos, espontáneos, prácticos, les gusta experimentar, a la esencia de las cosas y fenómenos, les disgustan las divagaciones, la irrelevancia e incoherencia, son realistas y apoyan y defienden sus criterios, son creativos, innovadores, utilizan la imaginación creadora y ayudan a mantener la objetividad en las discusiones y solución de problemas, son capaces, constantes y muy directos en sus juicios, al punto que puede ser malinterpretada su actitud. A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: ¿Qué pasaría si...?

Los alumnos pragmáticos aprenden mejor

- Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.
- Cuando ven a los demás hacer algo.
- Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que aprendido.



Les cuesta más aprender:

- Cuando lo que aprenden no se relaciona con sus necesidades inmediatas.
- Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente.
- Cuando lo que hacen no está relacionado con la 'realidad.

Principales características: Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista.

Otras características: Técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, aplicador de lo aprendido, planificado de acciones. Como podemos percatarnos en estos estilos los procesos y las formas lógicas del pensamiento juegan un papel primordial como también lo juega la dimensión afectiva, esferas que están muy fusionadas, son configuraciones psicológicas de la personalidad que se ponen de manifiesto en la actividad cognoscitiva.

2.2.2. Rendimiento académico

El rendimiento académico de los estudiantes universitarios constituye un factor imprescindible y fundamental para la valoración de la calidad educativa en la enseñanza superior.

Pérez, Ramón, Sánchez (2000), Vélez van, Roa (2005). El rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico.

Rodríguez, Fita, Torrado (2004) Las notas obtenidas, como un indicador que certifica el logro alcanzado, son un indicador preciso y accesible para valorar el rendimiento académico, si se asume que las notas reflejan los logros académicos en los



diferentes componentes del aprendizaje, que incluyen aspectos personales, académicos y sociales.

Pizarro y Clark (1998) definen el rendimiento académico como: “La capacidad de respuesta que tiene un individuo a estímulos, objetivos y propósitos educativos previamente establecidos”.

El rendimiento académico para Jiménez (2000) es el "nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico” (Citado por Ullauri, 2017, p. 95). Asimismo, Jiménez (citado por Rettis, 2016) expresa que es un sistema que mide los logros y la construcción de conocimientos en los estudiantes, los cuales se generan a través de la intervención de didácticas educativas que son evaluadas a mediante los métodos cualitativos y cuantitativos en una materia.

Díaz (2010) establece que el rendimiento académico es el nivel de logro que un estudiante puede alcanzar durante su proceso de aprendizaje, de forma general o en una asignatura específica. Por su lado, Carpio (1975) (citado por Cachay, 2014) lo define como un proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a los objetivos de aprendizaje previstos.

2.2.2.1 Factores que intervienen en el rendimiento académico

Para Quiroz (2001) el rendimiento académico es susceptible de verse influenciada por múltiples factores y que, según especialistas en la materia, son los siguientes:

a) Factores endógenos.

Están ligados a la naturaleza psicológica del estudiante, es decir, a lo cognitivo, emocional y volitivo, que se expresan mediante el esfuerzo personal, motivación, estilos de aprendizaje, predisposición, nivel de inteligencia, hábitos de estudio, actitudes hacia la asignatura, ajuste emocional, adaptación al grupo, la personalidad, las actividades que



realice el estudiante, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales y el estado de salud física entre otros.

b) Factores exógenos

Estos factores influyen desde el exterior en el rendimiento académico. En el ambiente social se puede encontrar el nivel socioeconómico, procedencia urbana o rural, conformación del hogar. En el ámbito educativo están presentes la metodología y calidad del docente, los medios y materiales educativos, la infraestructura, sistemas de evaluación, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo.

2.2.2.2 Tipos de rendimiento académico

Entre los tipos de rendimiento académico; sostenido por Linares y Portugal (2001), quienes dividen en dos grupos.

a. Rendimiento individual: Es cuando el éxito del proceso de aprendizaje que logra el estudiante en un contexto específico y en un tiempo establecido, expresando claramente las modificaciones producidas en el aspecto cognitivo y actitudinal, habilidades, destrezas, actitudes, costumbres, etc., que permiten acoger decisiones pedagógicas posteriores, y en un período expreso, resolver si es permitido promocionar o no al alumno.

b. Rendimiento social: Es cuando el éxito del proceso de aprendizaje se muestra por un conjunto de estudiantes en un contexto específico y en un período expreso, esto se manifiesta en el nivel de colaboración, camaradería, entrega, respeto y simpatías mutuas, intervención y afinidad de caracteres. El rendimiento social comunica la manera en que trabaja un equipo humano, manifiesta la sociabilidad, la entrega recíproca, el nivel grado de colaboración y la afinidad de caracteres, con el fin de optimizar el proceso pedagógico.



2.2.2.3 Correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico

Para desarrollar el tema de correlación entre variables, tomamos en cuenta a Salas, (2014), quien desarrolla tres tipos de correlación:

Correlación directa o positiva.- se da cuando entre dos variables la variación que presenta es en el mismo sentido. Es decir, si una variable aumenta la otra también aumenta, y si una variable disminuye la otra también disminuye. Correlación inversa o negativa.- se da cuando entre dos variables sus variaciones son en sentido contrario, Es decir si una variable aumenta la otra disminuye, y si una variable disminuye la otra aumenta. No existe correlación. - se da cuando la variable de una no influye en la otra.

2.3. Marco conceptual

Aprendizaje: Proceso complejo en el que se adquiere, por medio del estudio y la experiencia, un conjunto cognitivo y operativo de conocimientos teóricos y prácticos que tienden a ser modificados por la intervención de diversos factores como: la motivación, inteligencia, la atención, la realidad circundante, etc. (Real, 1989 - citado por Jara, 2010).

Académico: Se refiere a personas que forman parte de una institución académica, que siguen determinados estudios y una corriente o postura académica.

Activo: Persona que durante su aprendizaje se caracteriza por ser animada, improvisadora, descubridora, arriesgada, espontánea, etc. Se involucra en experiencias nuevas, sin miedo a los aprendizajes por venir, es de mente abierta, entusiasta y activa. Tiende a actuar primero y pensar después (Alonso et al., 2007).

Bueno: Cuando es estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.



Deficiente: Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención.

Estilo: Carácter individual del ser humano que se manifiesta al realizar alguna acción como: aprender, pensar, enseñar o conversar (Gallego y Alonso, 2008).

Estudiante: Constituye el centro de la acción docente y la razón fundamental del sistema educativo. En tal sentido, es el centro y protagonista del proceso educativo. En suma, el alumno es el principal actor y gesto de su aprendizaje.

Estilos de aprendizaje: Conjunto de rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos relativamente permanentes que indican la peculiaridad del estudiante en cuanto a su percepción, concepción e interacción con su ambiente de aprendizaje (Keefe, 1988 - citado por Alonso et al., 2007).

Excelente: Cuando es estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.

Individual: Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc.; lo que permitirá al docente tomar decisiones pedagógicas posteriores.

Rendimiento académico: Resultado que obtiene el estudiante por demostrar sus aptitudes (producto de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación) en una determinada actividad académica (Nováez, 1986 - citado por Cachay, 2014).



Reflexivo: Persona que durante su aprendizaje se caracteriza por ser ponderada, concienzuda, receptiva, analítica y exhaustiva, etc. Piensa en diversas alternativas de solución, medita cual sería la mejor opción, observa cada tema desde diferentes ángulos y recién emite su conclusión (Alonso et al., 2007).



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE ESTUDIO

La presente investigación se realizó en el Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano ubicado en el distrito de Puno, Provincia y departamento de Puno.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El presente estudio tuvo lugar el primer ciclo académico con una duración de seis meses pasando por 3 etapas: presentación del trabajo de investigación, ejecución y redacción de los resultados de investigación.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Se aplicó las encuestas a las estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial para recoger la información sobre el estilo de aprendizaje desarrollado, para ello se utilizaron los siguientes materiales

- Hojas bond: encuestas
- Lapiceros

3.3.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el diagnóstico de los estilos de aprendizaje se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje. La variable Rendimiento Académico fue medido a través de los promedios finales ponderado general académico en el semestre académico 2019 - I de los estudiantes de la escuela profesional de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano.



a. Para los estilos de aprendizaje

Para poder determinar el tipo de estilo de aprendizaje se utilizó el Cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA), comprende 80 preguntas correspondiendo 20 a cada estilo de aprendizaje. Las dimensiones activo, reflexivo, teórico y pragmático tienen preguntas alternadas en el cuestionario tal con una sola respuesta dicotómica (-) o (+). En la Tabla 3 se especifica las preguntas correspondientes a cada estilo:

Tabla 1

Preguntas del Cuestionario según estilos de aprendizaje

Estilos de Aprendizaje	Preguntas del Cuestionario
Activo	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77
Reflexivo	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79
Teórico	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80
Pragmático	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76

Nota: Son las preguntas para cada estilo según el cuestionario original H-A

Fuente: Elaboración propia.

Para obtener las puntuaciones de cada estilo se suman todas las respuestas positivas en cada uno de los estilos. Estos resultados son lo que se toman para realizar el análisis estadístico descriptivo e inferencial.

El cuestionario fue tomado del trabajo de investigación: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios (Arrieta, 2006) quienes utilizaron el cuestionario CHAEA. Esta prueba fue adaptada para la población peruana por Capella et al. (2002), quienes encontraron validez y confiabilidad a partir de una muestra de 310 estudiantes de una universidad privada de Lima, esta prueba cuenta con validez de contenido. Este cuestionario CHAEA está integrado por 80 ítems separado en cuatro dimensiones.

Para determinar los niveles de preferencia de cada estilo se tomó el baremo elaborado por los propios autores Honey y Alonso et al. (1995), ver Tabla 4.

Tabla 2

Baremo de medición de preferencias según Alonso et al. (1995)

	Preferencia				
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0 - 6	7 - 8	9 - 10	13 - 14	15 - 20
Reflexivo	10	11 - 13	14 - 17	18 - 19	20
Teórico	0 - 6	7 - 9	10 - 13	14 - 15	16 - 20
Pragmático	0 - 8	9 - 10	11 - 13	14 - 15	16 - 20

Fuente: Elaboración propia, a partir de Alonso et al. (1995)

b. Para el rendimiento académico

Los datos del rendimiento académico se obtuvieron de las notas expresadas en el promedio ponderado del ciclo 2019 -1, identificando a los estudiantes que participaron en la encuesta. La información fue recogida de los archivos de la coordinación académica de la escuela profesional. Para su medición se utilizó el reglamento de evaluación de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno. De acuerdo con la tabla.

Tabla 3

Escala cuantitativa – cualitativa para determinar el logro de competencias

Escala Cuantitativa - Cualitativa

Deficiente	00 - 10
Regular	11 -13
Bueno	14 - 16
Excelente	17 - 20

Nota: Reglamento de evaluación del aprendizaje – UNA PUNO

Fuente: Elaboración propia.

3.3.2. Tipo y diseño de investigación

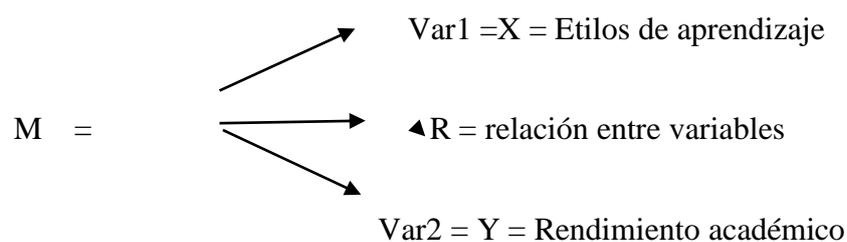
a. Tipo de investigación

De tipo descriptivo correlacional, porque busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. El investigador no interviene en el estudio, se limita a observar y describir. Transversal porque el estudio se realizó en un momento dado del tiempo.

b. Diseño de investigación

La presente investigación tiene un diseño no experimental, transversal y correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 93). Es no experimental porque los estudios se realizan sin la manipulación deliberada de las variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Es transversal porque en la investigación se recopilan datos en un momento único. Es correlacional porque busca determinar el grado de relación entre las variables: estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

La ecuación del presente diseño es el siguiente:



M = Muestra de estudiantes

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

3.4.1 Población

Para Hernández et al. (2014) “La población o universo es el conjunto de todos los elementos que presentan una característica en común, observados en un lugar y en un

momento determinado donde se desarrollará la investigación”, en nuestro caso son las estudiantes de Educación Inicial del área de practica pre profesional del V a X semestre, compuesta por 254 estudiantes matriculados en el ciclo académico 2019 – I.

Tabla 4

Estudiantes matriculados en el ciclo académico 2019 - I

Matriculados en el curso de práctica pre – profesional 2019 – i

Semestre	V	VI	VII	VIII	IX	X
N° de estudiantes	53	43	44	29	53	32
TOTAL						254

Fuente: oficina de coordinación académica de la EPEI.

3.4.2 Muestra

“La muestra es un subgrupo de la población, es decir un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (Hernández et al., 2014), se tomó la muestra por conveniencia basada en la estratificación, en nuestro caso está conformada por 92 estudiantes del V al X semestre, seleccionadas aleatoriamente.

Formula finita:

La muestra se determina Aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n= Es el tamaño de la muestra.

Z= Es el nivel de Confianza.

p= Variabilidad Positiva.

q= Variabilidad negativa.

N=Tamaño de la población.



$e = 0.05$ error permitido en el resultado del estudio

Nivel de confianza = 95%

$Z(\text{tabla normal}) = 1.96$

Reemplazando:

$$n = \frac{(254)(1.96^2)(0.9)(0.1)}{0.049^2(254-1) + 1.96^2(0.9)(0.1)} = 92.13098237$$

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

Para el análisis estadístico de los datos por variables (1 y 2) de estudio, se hizo uso de la estadística descriptiva (análisis porcentual).

Para establecer el tipo de correlación entre las variables de estudio 1 y 2; y así comprobar la hipótesis estadística de la investigación se utilizó el coeficiente de **Correlación de Spearman**, ρ (rho), cuya fórmula es el siguiente:

$$r_R = 1 - \frac{6\sum_i d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

El planteamiento de la hipótesis estadística del estudio fue:

Hipótesis alterna Ha 1: Existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno 2019.

Hipótesis nula Ho 1: No Existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno 2019.



3.6. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se presentó una solicitud a la dirección de estudios del Programa de estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano, para que autorice la ejecución del proyecto de investigación.

- Se aplicó el cuestionario de preguntas a las estudiantes de V a X semestre de acuerdo al interés investigativo.
- Se calificó los cuestionarios (CHAEA) con el fin de identificar el perfil de estilos de aprendizaje de las estudiantes.
- Se tabularon y se clasificaron de acuerdo a los objetivos propuestos y variables.
- Se elaboraron las tablas de distribución porcentual de acuerdo a las dimensiones planteadas.
- Se aplicó el tratamiento de la prueba de hipótesis estadística, mediante el diseño correlacional, para ver si existe o no relación entre las dos variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico.
 - A través de los resultados obtenidos se comprobó la hipótesis planteada.
 - Finalmente se redactó el presente informe de investigación.

3.7. VARIABLES

Tabla 5

Variables de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Estilos	Indicador	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 1995)	La operacionalización de la variable se hará usando el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), mediante el cual se podrá identificar los estilos de aprendizaje preferente de los estudiantes y su determinación su posible relación con su rendimiento académico en el área de practica pre – profesional.	Activo	Entusiasta anima descubre arriesga Crea	Nominal/ discreto
			Reflexivo	Observa, escucha crea analiza registra sondea.	
			Teórico	Experimenta. Planifica Organiza	
			Pragmático	Analiza sintetiza Critica planifica	
Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Escala de medición	
Rendimiento académico	Rendimiento académico expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado. (Chadwick 1979)	Resultado cualitativo o cuantitativo de las evaluaciones del estudiante luego de un periodo académico. Expresado cuantitativamente en escala de 0 a 20 según reglamento de evaluación de la universidad pública materia de la presente investigación.		Se operacionaliza a través de las actas	Númerico



3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para el análisis de la información de los datos se realizó con el uso de la PC, el programa de Microsoft Word para la documentación, Excel, el SPSS Versión 22.0 para cálculos estadísticos y se utilizó el cálculo del coeficiente de Correlación de Spearman, ρ (rho). Los resultados se corroborarán con el marco teórico y escritos en los textos de validación de hipótesis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Análisis descriptivo: En este contenido se presentan la cantidad de alumnos por semestres académicos del V al X semestre de la EPEI de la universidad Nacional del Altiplano Puno. La muestra estuvo compuesta por 92 estudiantes que fue seleccionada aleatoriamente por semestres como se observa en la figura 2.

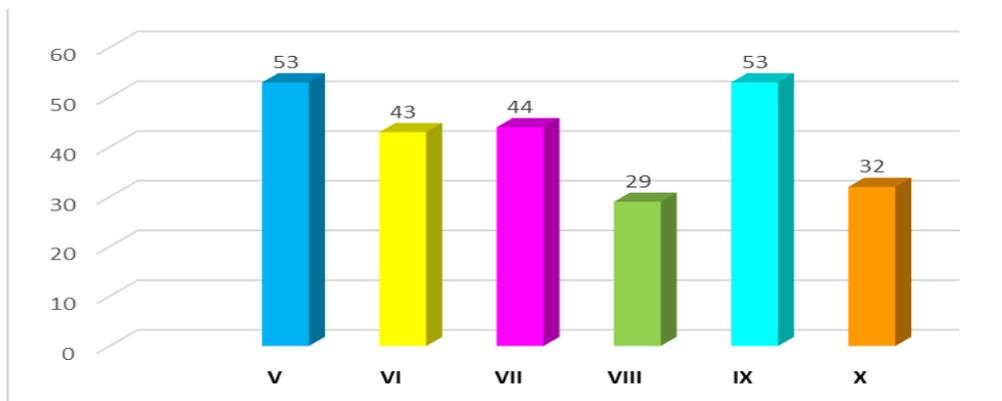


Figura 1. Estudiantes de la EPEI.

Fuente: Elaboración propia

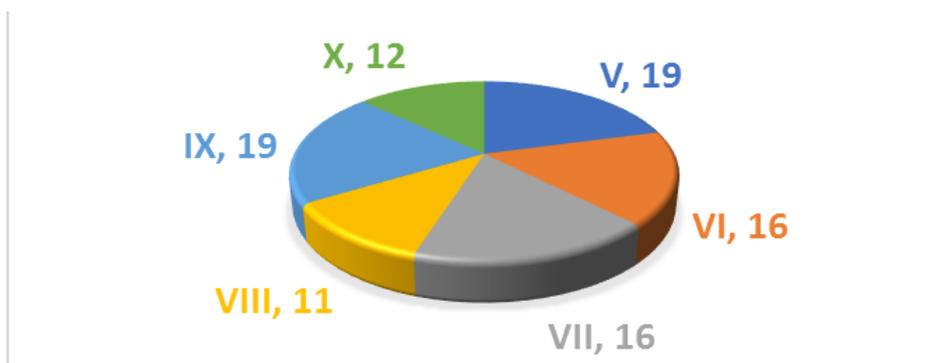


Figura 2. Estratificación aleatoria

Fuente: Elaboración propia

4.1.1 Resultados descriptivos de los estilos de aprendizaje

A continuación, se presentan los resultados descriptivos de los Estilos de aprendizaje de los 92 estudiantes de V a X semestre de la EPEI de la universidad Nacional del Altiplano Puno.

Tabla 6
Resultados descriptivos

	Estadístico	Error estándar
Media	2.59	.104
95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2.38
	Límite superior	2.79
Media recortada al 5%	2.60	
Mediana	3.00	
Varianza	.992	
Desviación estándar	.996	
Mínimo	1	
Máximo	4	
Rango	3	
Rango intercuartil	1	
Asimetría	-.041	.251
Curtosis	-1.041	.498

Fuente: Elaboración propia

Finalmente se presentan las figuras, sobre las preferencias de estilos de aprendizaje de los 92 estudiantes del V al X semestre de la EPEI, observándose que 33 estudiantes (36%) tienen un estilo de aprendizaje Teórico, seguido de 30 estudiantes (33 %) con un estilo Reflexivo, 16 estudiantes (17 %) con un estilo pragmático y solo 13 estudiantes (14 %) tienen el estilo activo.

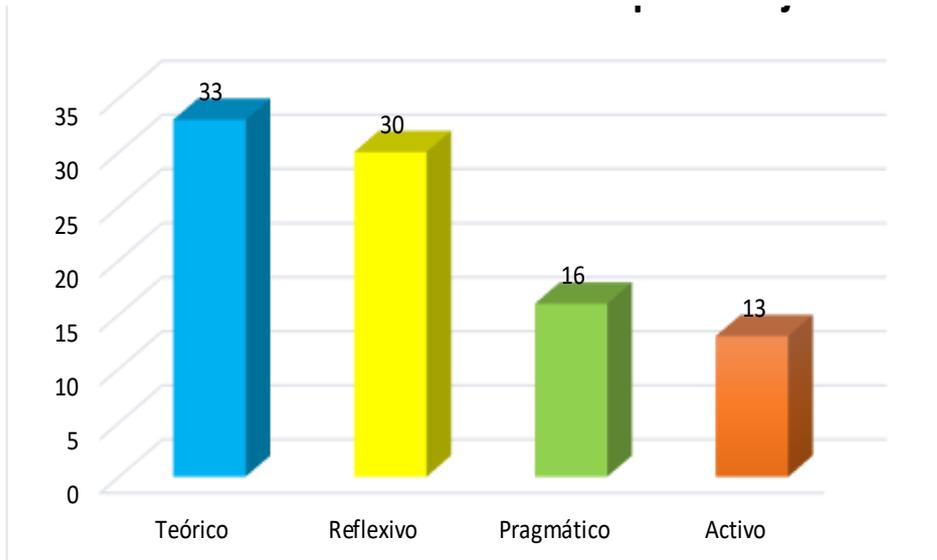


Figura 3. Preferencia de estilos de aprendizaje de los 92 estudiantes.
Fuente: Elaboración propia

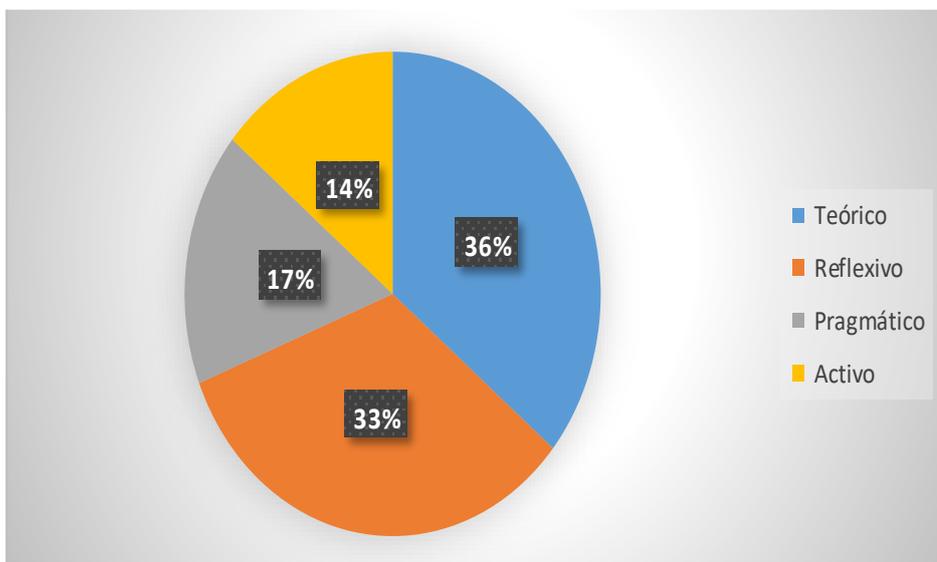


Figura 4. Preferencia de estilos de aprendizaje en % de los estudiantes de la EPEI de la universidad Nacional del Altiplano Puno.
Fuente: Elaboración propia

4.1.2 Baremos de estilos de aprendizaje

Según Honey-Alonso los estilos de aprendizaje tienen niveles de preferencias como se muestra en las figuras desde la 5 hasta la 8.

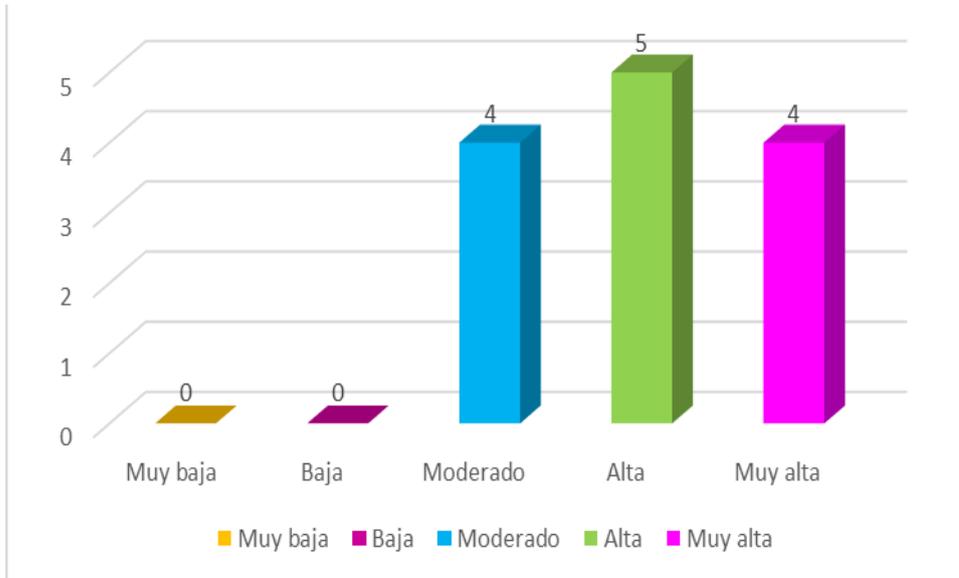


Figura 5. Baremo de preferencia del estilo Activo
Fuente: Elaboración propia

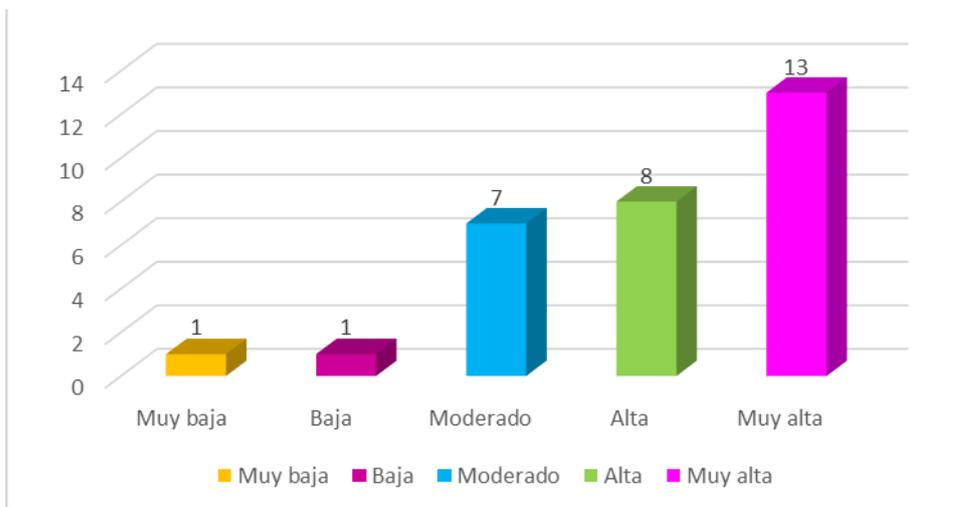


Figura 6. Baremo de preferencia del estilo Reflexivo
Fuente: Elaboración propia

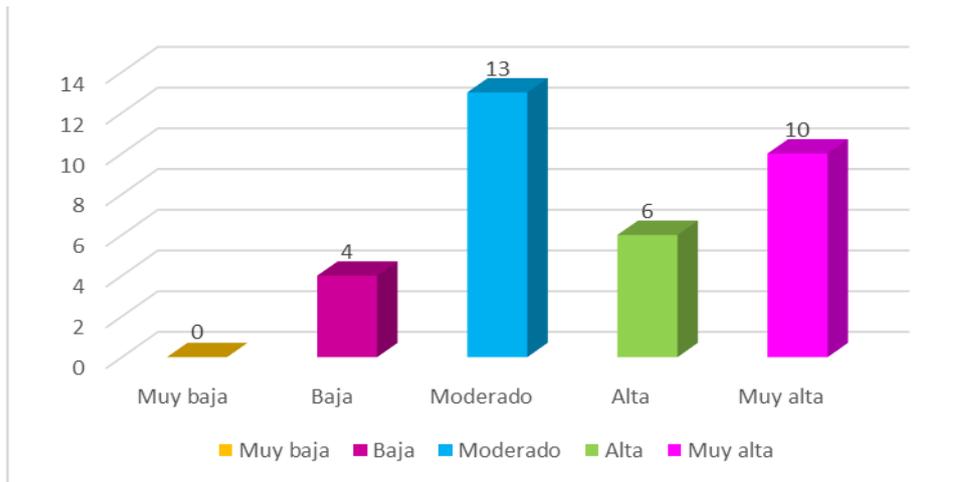


Figura 7. Baremo de preferencia del estilo Teórico

Fuente: Elaboración propia

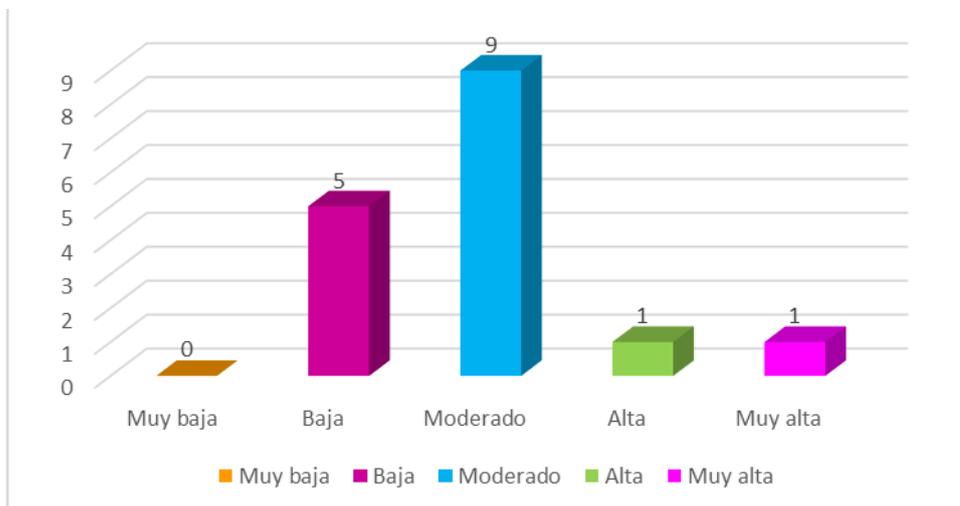


Figura 8. Baremo de preferencia del estilo Pragmático

Fuente: Elaboración propia

Es importante señalar que el baremo que se ha utilizado en la presente tesis se ha establecido usando el original de los autores del CHAEA, Honey y Alonso, adaptado en el Perú por capella (2003).

4.1.3 Resultados descriptivos del rendimiento académico del estudiante

Seguidamente se muestran los resultados descriptivos del Rendimiento académico de 92 estudiantes del V al X ciclo de la EPEI de la universidad Nacional del altiplano Puno.

En la Tabla 7 se muestran los resultados descriptivos del Rendimiento Académico de los estudiantes.

Tabla 7

Resultados descriptivos del rendimiento académico del estudiante

		Estadístico	Error estándar	
Rendimiento Académico	Media	15.61	.107	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	15.40	
		Límite superior	15.82	
	Media recortada al 5%	15.61		
	Mediana	16.00		
	Varianza	1.054		
	Desviación estándar	1.027		
	Mínimo	14		
	Máximo	18		
	Rango	4		
	Rango intercuartil	1		
	Asimetría	.043	.251	
	Curtosis	-.923	.498	

Fuente: Elaboración propia

4.1.4 Representación gráfica del rendimiento académico

En este acápite se presentan las figuras del rendimiento académico de estudiantes de la EPEI de la universidad Nacional del Altiplano Puno.

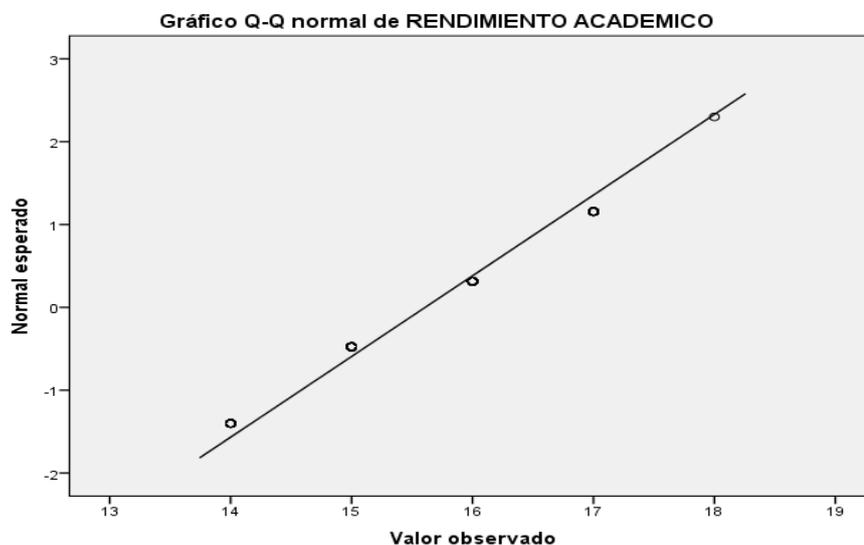


Figura 9. Normal esperado del rendimiento académico

Fuente: Elaboración propia

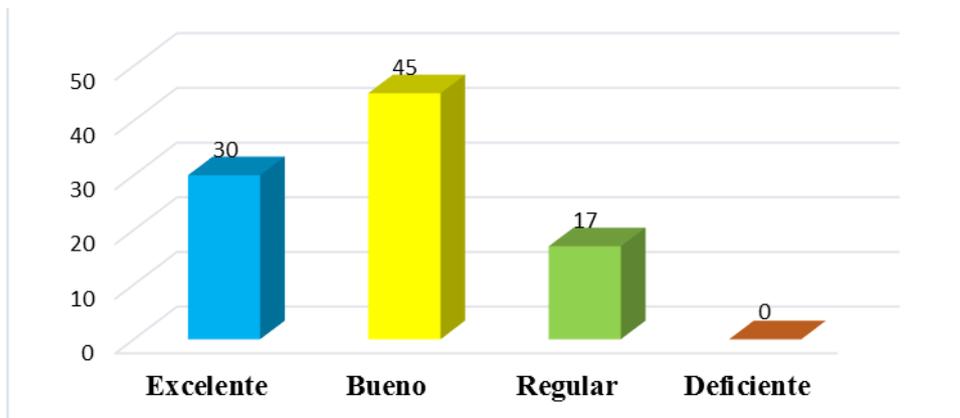


Figura 10. Rendimiento académico en el área de práctica pre profesional de las estudiantes de la EPEI

Fuente: Elaboración propia

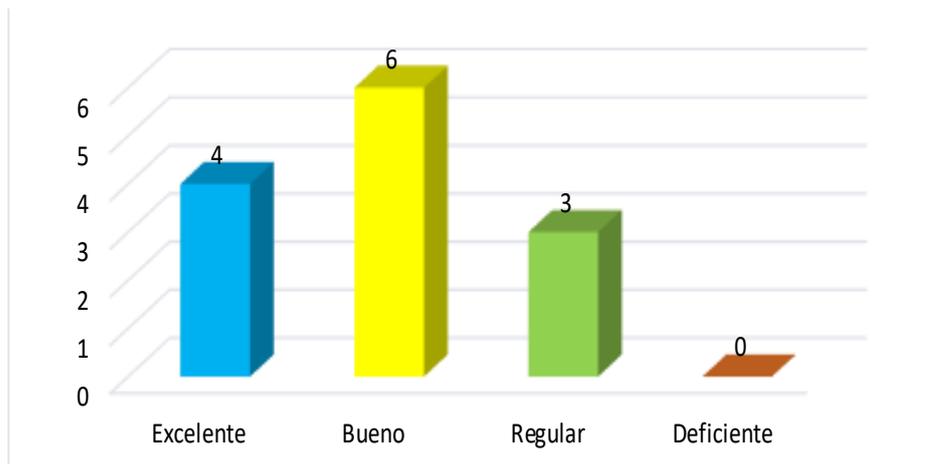


Figura 11. Estilo activo y rendimiento académico en el área de práctica pre profesional de las estudiantes de la EPEI

Fuente: Elaboración propia

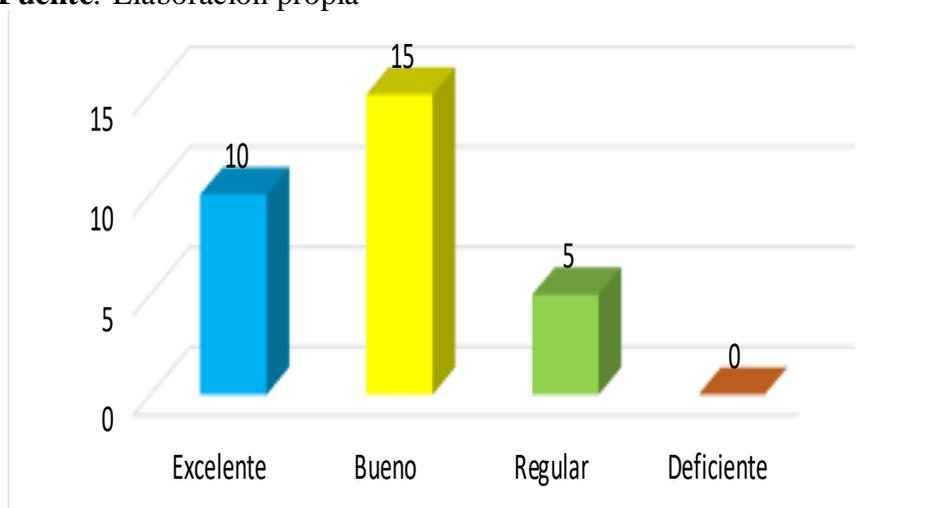


Figura 12. Estilo reflexivo y rendimiento académico en el área de práctica pre profesional de las estudiantes de la EPEI

Fuente: Elaboración propia

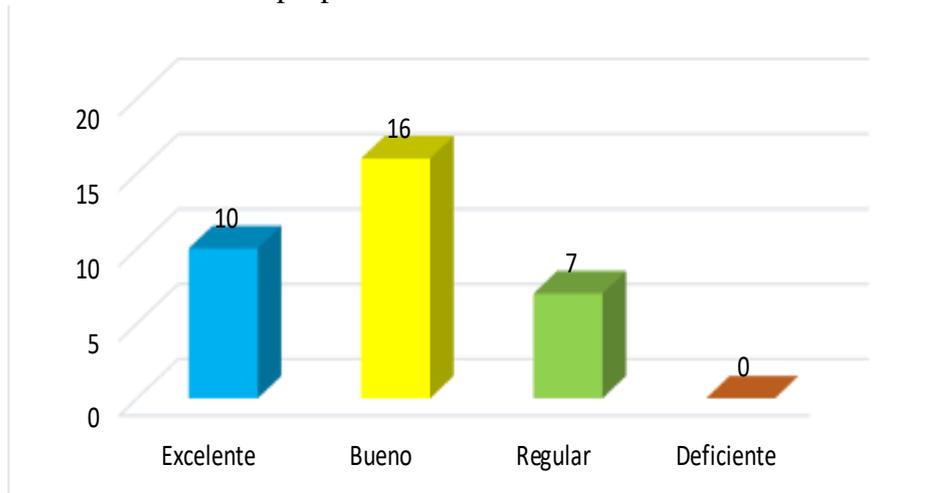


Figura 13. Estilo teórico y rendimiento académico en el área de práctica pre profesional de las estudiantes de la EPEI

Fuente: Elaboración propia

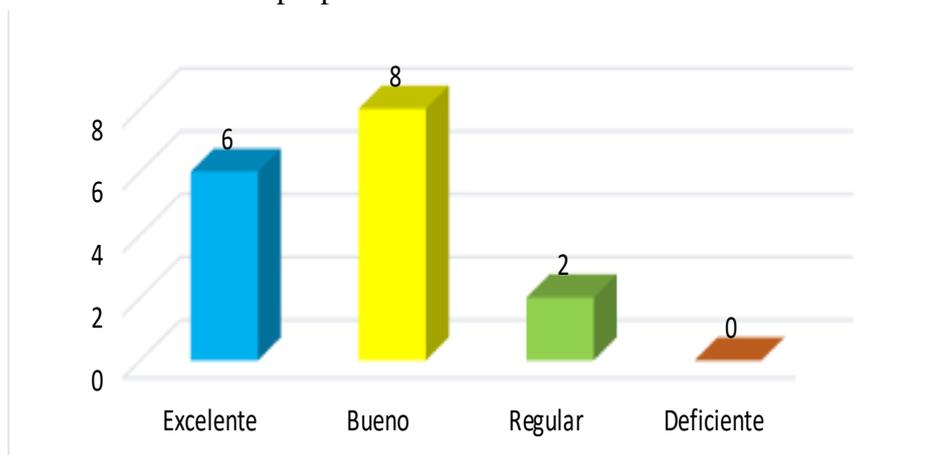


Figura 14. Estilo pragmático y rendimiento académico en el área de práctica pre profesional de las estudiantes de la EPEI

Fuente: Elaboración propia

4.1.5 Correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

Aplicando el programa SPSS 23 se ha encontrado las correlaciones entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de práctica pre-profesional de las estudiantes de Educación Inicial. Se ha aplicado el coeficiente de correlación de Spearman (r_s) que muestra que existe relación, estadísticamente significativa moderada entre X (Estilos de Aprendizaje del estudiante) e Y (Rendimiento Académico de los estudiantes universitarios), tal como se muestra en la Tabla 8.

Tabla 8*Correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico*

		ESTILOS DE APRENDIZAJE	RENDIMIENTO ACADÉMICO
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	1	,990**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	92	92
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Correlación de Pearson	,990**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.1.6 Contratación de las hipótesis

a) Hipótesis general

Los datos de ambas variables de investigación obtenidos en el trabajo de campo se han relacionado con el coeficiente de correlación de Spearman (r_p), cuyos resultados se muestran en la Tabla 9.

Tabla 9*Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico*

Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico	Rho Spearman	significancia
Activo	-0.092	0.372
Reflexivo	0.41	0.891
Teórico	0.50	0.900
Pragmático	-0.081	0.436

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se encuentra que en los estilos de aprendizaje el valor de la significancia es relativa, que demuestra que existe una relación moderada entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en las estudiantes. Por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula en el sentido siguiente: ‘Existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, 2019’.

b) Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1

Hipótesis alterna Ha 1: Existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno 2019.

Hipótesis nula Ho 1: No Existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno 2019.

Tabla 10

Estilos de Aprendizaje Activo y Rendimiento Académico

Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico	Rho Spearman	significancia
Activo	-0.092	0.372

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se tiene una relación $r_s = -0.092$ entre el Estilo activo y el Rendimiento Académico en el área de practica pre profesional e n estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, 2019 y el valor de la significancia 0.372 que indica que no existe relación entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes. Por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en el sentido siguiente: ‘No existe relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, 2019’.

Hipótesis específica 2

Hipótesis alterna Ha 2: Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019.

Hipótesis nula Ho 2: No Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019.

Los datos de ambas variables de investigación obtenidos en el trabajo se han relacionado con el coeficiente de correlación de Spearman (r_s), cuyos resultados se muestran en la Tabla 11.

Tabla 11

Estilo de Aprendizaje Reflexivo y Rendimiento Académico

Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico	Rho Spearman	significancia
Reflexivo	0.41	0.891

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se tiene una relación con $r_p = 0.41$ entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en el área de practica pre profesional e n estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, 2019 y el valor de la significancia 0,891, que indica que existe relación moderada entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de estudiantes. Por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula en el sentido siguiente: ‘Existe relación significativa entre el Estilo reflexivo y el Rendimiento Académico de los Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, 2019’.

Hipótesis específicas 3

Hipótesis alterna Ha 3: Existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019.

Hipótesis nula Ho 3: No Existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019.

Los datos de ambas variables de investigación obtenidos en el trabajo de campo se han relacionado con el coeficiente de correlación de Spearman (r_s), cuyos resultados se muestran en la Tabla 12.

Tabla 12

Estilo de Aprendizaje Teórico y Rendimiento Académico

Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico	Rho Spearman	significancia
Teórico	0.50	0.900

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se tiene una relación $r_p = 0.50$ entre el estilo teórico y el Rendimiento Académico en el área de practica pre profesional e n estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, 2019 el valor de la significancia 0.900 que indica que existe relación moderada fuerte entre el estilo teórico y el rendimiento académico de estudiantes. Por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula en el sentido siguiente: ‘Existe relación significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, 2019’.

Hipótesis específicas 4

Hipótesis alterna Ha 4: Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno 2019.

Hipótesis nula Ho 4: No Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno 2019.

Los datos de ambas variables de investigación obtenidos en el trabajo se han relacionado con el coeficiente de correlación de Pearson (r_p), cuyos resultados se muestran en la Tabla 13.

Tabla 13

Estilo de Aprendizaje Pragmático y Rendimiento Académico

Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico	Rho Spearman	significancia
Pragmático	- 0.081	0.436

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se tiene una relación $r_p = -0.081$ entre el estilo Pragmático y el rendimiento académico en el área de practica pre profesional e n estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, 2019 y el valor de la Significancia 0.436 que indica que no existe relación entre el Estilo Pragmático y el Rendimiento Académico en las estudiantes.

Por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en el sentido siguiente: *‘No existe relación significativa entre el Estilo Pragmático y el Rendimiento Académico en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, 2019’.*

4.2. DISCUSIÓN

El estudio de estilos de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje.



En esta investigación se pudo corroborar que la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, 2019. es positiva moderada. Por otra parte, la relación existente entre los estilos de aprendizaje teórico es moderada fuerte ($r_p = 0.50$) con el rendimiento académico en el área de práctica pre profesional, no sucediendo de igual forma entre el estilo de aprendizaje activo, pragmático y el rendimiento académico en el área de práctica. Estos resultados demuestran que los estudiantes se caracterizan por ser ponderados, concienzudos, receptivos, analíticos y exhaustivos; además, metódicos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados; propias de los estilos de aprendizaje reflexivo, teórico. Lo cual es positivo, puesto que conduce a logros de aprendizaje de carácter académico. Mientras que tienen pocas características del estilo activo: animadores, improvisadores, descubridores, arriesgados y espontáneos; Y pragmático: experimentadores, prácticos, directos, eficaces y realistas.

La investigación realizada se asemeja al estudio realizado por Jara, G. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º de secundaria en Educación para el trabajo en una Institución Educativa del Callao*. En su tesis doctoral, concluyó que existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico con el rendimiento académico en Educación para el trabajo. Lo cierto es que, pese a estos hallazgos científicos que afirman la fuerte asociación de las dos variables, los docentes aún no han logrado familiarizarse habitualmente con los estilos de aprendizaje en su quehacer pedagógico, por lo que el desarrollo de cada estilo se sigue dando en niveles bajos, lo cual garantiza también, la permanencia de una calidad cuestionable de aprendizajes.



Por otro lado, se encontró que el estilo de aprendizaje teórico (36%) predomina en las estudiantes y consecutivamente están los estilos de aprendizaje: reflexivo (33%), pragmático (17%) y activo (14%). Además, la mayoría de las estudiantes evidencian un nivel de preferencia moderada respecto de los estilos.

Estos resultados se asemejan al estudio realizado por Buhring (2005) “*Comparación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de primer año de las carreras de la facultad de medicina de la Universidad Católica de la Santísima Concepción*”. Concluyendo que los estudiantes que ingresan a las carreras de la Salud presentan perfiles y estilos de aprendizaje similares, predominando el estilo teórico. Por esta razón, se infiere que las estudiantes que tienen predominio del estilo de aprendizaje teórico, destacan por el enfoque lógico de los problemas, por lo que enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas, tienden a ser perfeccionistas, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos, buscan la racionalidad y la objetividad.

Según Honey Alonso los estudiantes no tienen estilos únicos y que de una u otra manera se combinan los cuatro estilos, que van a incidir en el resultado de sus evaluaciones. Esto se corrobora en la presente investigación en tanto los estudiantes utilizan en primer lugar el estilo teórico, reflexivo, pragmático y en menor proporción el activo para sus aprendizajes.

De igual manera Castellanos (2007) refiere que conocer los estilos de aprendizaje preferidos de los estudiantes, puede generar una mayor satisfacción y mejora en los resultados académicos (citado por Cabrera, 2014).

Es así que, estudios realizados en Prieto, afirma que para garantizar un óptimo rendimiento en los estudiantes es necesaria la evaluación de los estilos de aprendizaje



como elemento de trabajo al inicio de un curso para optimizar el tipo de interacciones académicas que habitualmente se mantienen entre estudiantes y profesores, teniendo en cuenta que dichas interacciones favorecen o no el desempeño de los aprendices a partir de si son positivas o negativas (citado por Barbosa et al., 2008).

Saul et al. (2011) menciona que no podemos negar la influencia de los estilos de aprendizaje en el promedio de los alumnos, ya que la calidad del aprendizaje se logra a lo largo de la formación profesional en el que están involucrados el alumno y el contenido curricular (técnicas de estudio e investigación) siendo que este curso puede ayudar a identificar el estilo del alumno, y así mismo desarrollarlo para poder tener una mejor cognición y resultados en el desarrollo personal del estudiante.

Esta relación se sustenta en los estudios de Garay (2011), quien sostiene que las estrategias de aprendizaje sirven para mejorar la calidad del rendimiento académico para mejorar la calificación con el uso del mayor número de estrategias de aprendizaje, los mismos que deben incluirse en el Proyecto Curricular.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo con los objetivos, preguntas e hipótesis planteadas en la presente investigación, se concluye lo siguiente:

PRIMERA: La relación ($r_p = -0.092$) y el valor de la significancia 0.372 indican que no existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento



académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, 2019.

SEGUNDA: La relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano Puno 2019, es positiva moderada y significativa, lo cual se observa en la tabla n° 10.

TERCERA: Las estudiantes evidencian un nivel de preferencia moderada respecto al estilo de aprendizaje teórico (36%) se caracterizan por ser metódicos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados; el valor de la significancia (0.991) que indica que existe relación moderada fuerte en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano Puno 2019.

CUARTA: No existe relación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, 2019.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A las autoridades universitarias, consideren los hallazgos de las investigaciones científicas sobre la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, para que al inicio del año académico puedan programar actividades de capacitación, talleres y seminarios de estilos de aprendizaje dirigido tanto a docentes y estudiantes para tomar



conciencia en conocer su estilo de aprendizaje lo cual mejorará su desempeño académico, obteniendo resultados que serán muy favorables.

SEGUNDA: A las docentes, que realicen el fortalecimiento de los estilos de aprendizaje con preferencia muy baja, baja y moderada; buscando así en todos los estilos, los niveles de preferencia alta y muy alta. Con ello cooperarán a que las estudiantes estén preparadas para adaptarse y aprender en cualquier circunstancia que se les presente en el cambiante devenir de la vida.

TERCERA: A las docentes desarrollar distintos estilos de enseñanza que faciliten el aprendizaje de alumnos con distintos estilos de aprendizaje y, a la vez, fomentar la flexibilidad de los alumnos en el uso de los estilos.

CUARTA: A las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial, para que tomen conciencia en identificar sus estilos de preferencia y de cuan importantes son los estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza y aprendizaje y lograr óptimos resultados en su rendimiento académico.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (2007). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. (Séptima ed.). Bilbao: Mensajero.
- Alonso, C. (2008). *Estilos de Aprendizaje. Presente y Futuro*. Revista de Estilos de Aprendizaje, I (1), 4-15. Recuperado de <https://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje>



- Amarillo, J., y Ventura, E. (2012). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Geografía de la Facultad de Ciencias sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Barbosa, C. P., Gutiérrez, R. M. L., & Rondón, A. K. P. (2008). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. *Duazary*, 5(2), 99–106. Recuperado de <http://revistas.unimagdalena.edu.com>.
- Buhning R, Becerra Y, Gómez F, Hechenleitner M, Ortiz. (2005). *Comparación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de primer año de las carreras de la facultad de medicina de la Universidad Católica de la Santísima Concepción*. *Revista de Educación en Ciencias de la Salud*. Chile; 2(2).
- Cabrera, J. S. (2014). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela de Ciencias del Movimiento Humano y Calidad de Vida*, Universidad Nacional, Costa Rica. *Revista Electronica Educare*, 171. Recuperado de <http://www.redalyc.org>
- Cachay, S. (2014). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la EAP de Administración de la Universidad Peruana Unión*. Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión, Lima. Obtenido de <https://core.ac>.
- Capella, J.; Coloma, C.; Manrique, L.; Quevedo, E.; Revilla, D.; Tafur, R. & Vargas, J. (2003). *Serie de Cuadernos de Educación. Estilos de Aprendizaje*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Chamorro, E. A. G. (2013, December). *Cognición en estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional del Centro del Perú* *Cognition of students of Academic Professional School* Introducción. *Horizonte de La Ciencia*, 3(5), 83–90.
- De la Parra Paz, E. (2006). *Manual de estilos de aprendizaje*. *Revista de Comunicación Interna y Análisis*, 1, 1–113. Recopilado de www.pcazau.galeon.com/guia_esti.htm%0A7
- Díaz, A. (2010). *La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del*



- idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP*. Tesis de maestría, Universidad nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe>
- Escurra, L. (2011). *Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la teoría clásica de los test y de Rasch. Persona, (14). 71-109*. Recuperado de <http://www.redalyc.org>
- Felder, R., & Silverman, L. (1988). *Learning and teaching styles in engineering education*. *Engineering Education, 78(7), 674-681*. Recuperado de <http://www.ncsu.edu>.
- Jara, G. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º de secundaria en Educación para el trabajo en una Institución Educativa del Callao*. Tesis doctoral, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Harasim, L. (2017). *Learning theory and online technologies*. Ed: Taylor & Francis.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed., págs. 88-101). México: McGraw-Hill.
- Keefe, j. (1988) *Profiling and utilizing Learning Styles*. Reston, VA: National Association of Secondary School Principals.
- Linares y Portugal (2001), *Los Estilos Educativos de los Padres y la Competencia Académica de los Adolescentes. Infancia y Aprendizaje*.
- Maquilón, J., y Hernández, F. (2011). *Influencia de la motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de formación profesional. Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado, 14(1)*. Recuperado de <https://core.ac>.
- Montero, E., Villalobos, J. y Valverde A. (2007). *Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel*. *Relieve, 13(2), p. 215-234*. Recuperado de www.uv.es/Relieve.
- Morales, A., Rojas., E., Hidalgo, C., García, R., & Molinar, J. (2013, October). *Relación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables*



- relevantes de estudiantes universitarios*. Revista de Estilos de Aprendizaje, 12(12), 151–166. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo>
- Muñoz, O., Rodríguez, R., & Plaza, R. (2003). *Análisis de los estilos de aprendizaje predominantes entre los estudiantes de ciencias de la salud*. Enfermería Global, 3, 1–6.
- Ñaupas P., Mejía M., Novoa R., Villagómez P. (2011), *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. UNMSM, Lima
- Ocaña, J. (2011). *Mapas mentales y estilos de aprendizaje. (Estrategias de aprendizaje)*. Editorial Club Universitario.
- Pascual, M. (2011). *Las encuestas de opinión como instrumento de control del aprendizaje en la universidad: un estudio empírico opinion surveys as control tool for learning styles in the university*: AN. Departamento de Economía, 1, 1–10.
- Pérez-Luño, A., Ramón Jerónimo, J., Sánchez Vázquez, J. (2000). *Análisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico*. Sevilla, España: Universidad Pablo de Olavide.
- Pizarro, R. y Clark, S. (1998): *Currículo del hogar y aprendizajes educativos. Interacción versus estatus*. Revista de psicología de la Universidad de Chile, 7, 25-33.
- Quiroz, R. (2001). *Empleo de Módulos Autoinstructivos en la Enseñanza – Aprendizaje de la Asignatura de Legislación Deontología Bibliotecológica*. Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe>.
- Requena, F. (1998). *Género, redes de amistad y rendimiento académico*. Papers: revista de sociología. (56), 233-242. Recuperado de <https://ddd.uab.cat/pub/papers>.
- Rettis, H. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA*, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015. Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe>



- Rodríguez, S., Fita, S., Torrado, M. (2004). *El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad*. En: Revista de Educación. Temas actuales de enseñanza, 334, Mayo-Agosto.
- Ruíz, B., Trillos, J., y Morales, J. (2006). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Revista Galego-Portuguesa de Psicología e Educación. 11-12(13).1138-1663. Recuperado de <http://ruc.udc.es/dspace/bitstream>.
- Salas R. (2008) *Estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Bogotá, Cooperativa Editorial Magisterio.
- Salas, P. (2014). *Estadística básica*. UNA-Puno, Perú.
- Saul, J., Guadalupe, H., & Consuelo, E. P. de L. M. del. (2011, April). *Los estilos de aprendizaje (EA) son definidos como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden*
- Schunk, D.H. (1991). *Learning theories. An educational perspective*. New York: McMillan.
- Toro, J. (2005). *Educación Ambiental: Una cuestión de valores*. Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de <https://www.researchgate.net>.
- Ullauri, M. (2017). *Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico del idioma inglés de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo. 2015-2016*. Tesis doctoral, Universidad nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe>
- Velarde, M., y Lucas, W. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016*. Tesis. Universidad Peruana Unión, Lima. Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe>.
- Vélez Van, M. A., Roa, N. C. (2005). *Factors associated with academic performance in medical students*. En: PSIC. Educación Médica. 2(8), 1-10.



Valle, S. A., & Samaniego, G. (2012). *Estilos de aprendizaje y personalidad: factores explicativos del rendimiento académico learning styles and personality: explanatory factors about academic performance*. Universidad de Valladolid, 6, 1–10.

Witkin Herman (1985). *Estilos Cognoscitivos Naturaleza y orígenes*. Editorial pirámide

Zavala, H. (2008). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.



ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	OBJETIVO GENERAL
¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019?	Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019.	V.I – ESTILOS DE APRENDIZAJE V.D – RENDIMIENTO ACADÉMICO	<ul style="list-style-type: none"> ✓Estilo activo ✓Estilo reflexivo ✓Estilo teórico ✓Estilo pragmático ✓Las actas de las notas del área de practica pre - profesional 	Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de práctica pre – profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, 2019.
PROBLEMAS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS	VARIABLES	INDICADORES	OBJETIVOS ESPECIFICOS
¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno 2019?	Existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno 2019.	V.I - ESTILO ACTIVO	<ul style="list-style-type: none"> Entusiasta Anima Descubre Arriesga Crea 	Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico, en el área de práctica pre – profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, 2019.
¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico, en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno 2019?	Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019.	V.I – ESTILO REFLEXIVO	<ul style="list-style-type: none"> Observa Escucha Crea Analiza Registra Sondea 	Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico, en el área de práctica pre - profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, 2019.



¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico, en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019?	Existe una relación positiva entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019.	V.I – ESTILO TEORICO	Experimenta Planifica Organiza	Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico, en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, 2019.
¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico, en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2019?	Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de práctica pre profesional en estudiantes de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno 2019.	V.I – ESTILO PRAGMATICO	Analiza Sintetiza Critica Planifica	Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico, en el área de práctica pre – profesional en estudiantes de educación inicial de la universidad nacional del altiplano - Puno, 2019.



ANEXO 2: CUESTIONARIO HONEY- ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

1. Instrucciones para responder el cuestionario:

- **Este** cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
 - No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
 - No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
 - Si estas más de acuerdo que en desacuerdo el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, si estas más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).
 - Por favor, conteste todos los ítems.
- () 1.- Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2.- Estoy segura de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3.- Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4.- Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- () 5.- Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6.- Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7.- Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8.- Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9.- Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10.- Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11.- Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12.- Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.
- () 13.- Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- () 14.- Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15.- Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16.- Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17.- Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.



- () 18.- Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19.- Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20.- Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21.- Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22.- Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- () 23.- Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24.- Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25.- Me gusta ser creativa, romper estructuras.
- () 26.- Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27.- La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28.- Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29.- Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30.- Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31.- Soy cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.
- () 32.- Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33.- Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34.- Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35.- Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36.- En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37.- Me siento incómoda con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38.- Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- () 39.- Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40.- En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41.- Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42.- Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43.- Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44.- Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45.- Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46.- Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.



- () 47.- A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48.- En conjunto hablo más que escucho.
- () 49.- Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50.- Estoy convencida que deber imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51.- Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52.- Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53.- Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54.- Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55.- Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- () 56.- Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57.- Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58.- Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59.- Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60.- Observo que, con frecuencia, soy una de las más objetivos y desapasionados en las discusiones.
- () 61.- Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62.- Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63.- Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64.- Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65.- En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- () 66.- Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67.- Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68.- Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69.- Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70.- El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71.- Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72.- Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73.- No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74.- Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75.- Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76.- La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77.- Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.



- () 78.- Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
 () 79.- Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
 () 80.- Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

2. Perfil de aprendizaje

- 1.- Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+)
 2.- Sume el número de círculos que hay en cada columna.
 3.- Los cuatro valores resultantes indican su perfil de estilos.

	I	II	III	IV
	3	10	2	1
	5	16	4	8
	7	18	6	12
	9	19	11	14
	13	28	15	22
	20	31	17	24
	26	32	21	30
	27	34	23	38
	35	36	25	40
	37	39	29	47
	41	42	33	52
	43	44	45	53
	46	49	50	56
	48	55	54	57
	51	58	60	59
	61	63	64	62
	67	65	66	68
	74	69	71	72
	75	70	78	73
	77	79	80	76
TOTALES (+)				
ESTILOS	ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO

Preferencias de Aprendizaje

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Muy baja	0 - 6	0 - 10	0 - 6	0 - 8
Baja	7 - 8	11 - 13	7 - 9	9 - 10
Moderada	9 - 12	14 - 17	10 - 13	11 - 13
Alta	13 - 14	18 - 19	14 - 15	14 - 15
Muy alta	15 - 20	20	16 - 20	16 - 20