

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**LA COMPRENSIÓN DE LECTURA Y SU INFLUENCIA EN LA
PRODUCCIÓN LITERARIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNA – PUNO**

PRESENTADA POR:

JORGE ROSALES GALLEGOS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

PUNO, PERÚ

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

TESIS



**LA COMPRENSIÓN DE LECTURA Y SU INFLUENCIA EN LA
PRODUCCIÓN LITERARIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNA – PUNO**

PRESENTADA POR:

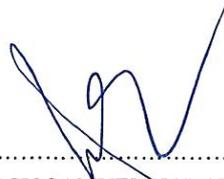
JORGE ROSALES GALLEGOS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

**MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE


.....
Dr. PERCY SAMUEL YABAR MIRANDA

PRIMER MIEMBRO


.....
Dr. FREDY SOSA GUTIERREZ

SEGUNDO MIEMBRO

.....
Dra. GABRIELA CORNEJO VALDIVIA

ASESOR DE TESIS


.....
M.SC. ROGER M. CALIZAYA CONDORI

Puno, 13 de enero de 2020

ÁREA: Calidad de la educación bilingüe e intercultural.

TEMA: La comprensión de lectura y su influencia en la producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA – Puno

LÍNEA: nivel de logro de aprendizaje y desarrollo de competencias y capacidades profesionales.

DEDICATORIA

- A mi pequeño Benjamín Adriano, a mi esposa Yony; a mis padres y hermanos que me brindaron todo su apoyo en este proceso de alcanzar una meta profesional más.
- A mi querido papá Feliciano, que desde el cielo me brinda su apoyo y cuidado.

AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional del Altiplano y a sus docentes que me brindaron su amplio conocimiento en lo referente a los temas educativos.
- A los colegas que me ayudaron en la realización de este trabajo.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
ÍNDICE DE ANEXOS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I**REVISIÓN DE LITERATURA**

1.1 Marco Teórico	2
1.1.1 Comprensión de lectura	2
1.1.1.1 La lectura	2
1.1.1.2 Comprensión de lectura	3
1.1.1.3 Niveles de Comprensión de Lectura	4
1.1.1.4 Factores que inciden en la comprensión de un texto	8
1.1.1.5 Metacognición	9
1.1.2 Producción Literaria	10
1.1.2.1 Textos en verso	11
1.1.2.2 Textos en prosa	12
1.1.3 Argumentación	12
1.1.3.1 Razonamientos deductivos e inductivos	12
1.1.3.2 El testimonio y la autoridad	13
1.1.3.3 Observación directa	13
1.1.3.4 Inferencias	13
1.2 Antecedentes	13
1.3 Sistema de Variables	19

CAPÍTULO II**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

2.1 Identificación del problema	20
2.1.1 Descripción del problema	20

2.2 Enunciado del problema	21
2.2.1 Enunciado general	21
2.2.2 Enunciados específicos	21
2.3 Justificación	21
2.4 Objetivos	22
2.4.1 Objetivo General	22
2.4.2 Objetivos Específicos	22
2.5 Hipótesis	23
2.5.1 Hipótesis general	23
2.5.2 Hipótesis específicas	23

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Lugar de estudio	24
3.2 Población	24
3.3 Muestra	25
3.4 Método de investigación	25
3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	25

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 El nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno)	28
4.2 El nivel de producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno)	33
CONCLUSIONES	41
RECOMENDACIONES	42
BIBLIOGRAFÍA	43
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Operacionalización de variables	19
2. Población de estudio	24
3. Nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en prosa	28
4. Nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en verso	30
5. Nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno)	32
6. Nivel de producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en verso	33
7. Nivel de producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en prosa	35
8. Nivel de producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno)	36
9. Nivel de comprensión de lectura y producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno)	37
10. Correlación de Pearson entre comprensión de lectura y producción literaria	39
11. Regresión lineal simple	40

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en prosa	29
2. Nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en verso	31
3. Nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno)	32
4. Nivel de producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en verso	34
5. Nivel de producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en prosa	35
6. Nivel de producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno)	36
7. Nivel de comprensión de lectura y producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno)	38
8. Diagrama de dispersión entre comprensión de lectura y producción literaria	39

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Ficha de lectura para la prueba escrita de comprensión en prosa	48
2. Prueba escrita de comprensión de textos en prosa	51
3. Ficha de lectura para la prueba escrita de comprensión en verso	54
4. Prueba escrita de comprensión de textos en verso	55
5. Guía de observación	58

RESUMEN

Las actividades de comprensión de lectura y producción de textos en la educación superior, son importantes en la formación académica, puesto que estos componentes curriculares básicos, ayudarán a que el graduado asuma con solvencia académica el ejercicio de su profesión. El objetivo de este trabajo de investigación fue determinar la influencia de la comprensión de lectura en la producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA – Puno. Se plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo influye la comprensión de lectura en la producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA – Puno? Se formuló la siguiente hipótesis: El nivel la comprensión de lectura influye significativamente en la producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA – Puno. La muestra de estudio estuvo conformada por 44 estudiantes. La metodología para alcanzar el objetivo general fue el modelo estadístico de regresión lineal simple y el coeficiente de correlación de Pearson. Para la recolección de los datos se aplicó: la prueba escrita y la guía de observación. Los datos fueron tabulados y procesados en el Microsoft Excel y el software SPSS. Los resultados sugieren que cuando el estudiante incrementa en un punto su nivel de comprensión de lectura, entonces su nivel de producción literaria sube en 0.8 puntos. Por lo tanto, se concluye que la comprensión de lectura influye positiva y significativamente en la producción literaria, a un nivel de 99% de confianza.

Palabras Claves: Comprensión de lectura, niveles de comprensión de textos, producción literaria, prosa, verso.

ABSTRACT

The activities of reading comprehension and text production in higher education are important in academic training, since these basic curricular components will help the graduate to assume with academic solvency the exercise of his profession. The objective of this research work was to determine the influence of reading comprehension on the literary production of students of the Faculty of Education Sciences of UNA - Puno. The following question is posed: How does reading comprehension influence the literary production of students of the Faculty of Education Sciences of UNA - Puno? The following hypothesis was formulated: The level of reading comprehension significantly influences the literary production of students of the Faculty of Education Sciences of UNA - Puno. The study sample consisted of 44 students. The methodology to achieve the general objective was the simple linear regression statistical model and the Pearson correlation coefficient. For data collection, the written test and the observation guide were applied. The data was tabulated and processed in Microsoft Excel and SPSS software. The results suggest that when the student increases his reading compression level by one point, then his literary production level rises by 0.8 points. Therefore, it is concluded that reading comprehension positively and significantly influences literary production, at a level of 99% confidence.

Keywords: Reading comprehension, text comprehension levels, literary production, prose, verse.

INTRODUCCIÓN

Las actividades vinculadas a la comprensión de lectura, así como aquellas dedicadas a la producción de textos en la educación superior, resultan de mucha importancia en la formación académica de los estudiantes ya que, al pertenecer a la formación básica profesional, estos decidirán el rumbo y la posición que asumirá el graduado en la formulación de sus trabajos, ya sean literarios o académicos, que todo profesional debe de llevar a cabo en el transcurso de vida académica y laboral.

En tal virtud, la presente tesis ha sido organizada en cuatro capítulos, cuyos contenidos son los siguientes:

En el capítulo I, se desarrolla el marco teórico en base a las variables que guían el trabajo: Comprensión de lectura y producción literaria, también se consideran los antecedentes de la investigación y sus respectivas fundamentaciones.

En el capítulo II, se formula el planteamiento del problema, se realiza su descripción y a su vez se considera los objetivos, tanto el general como los específicos; y de la misma manera se hace la mención a la hipótesis general y las hipótesis específicas.

El capítulo III aborda el aspecto metodológico que precisa el sistema la metodología utilizada en la investigación donde se establece el nivel de investigación, tipo y diseño de investigación, población y muestra, la definición operativa con sus indicadores, el instrumento.

El capítulo IV contienen los resultados obtenidos por variables a nivel de la gestión del conocimiento por parte de las autoridades, también se presenta las tablas de los resultados referidos a las variables en cuestión y por supuesto la correlación de variables.

Finalmente se aborda la síntesis de la investigación proponiendo las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1 Marco Teórico

1.1.1 Comprensión de lectura

1.1.1.1 La lectura

La lectura es una actividad cognitiva de gran importancia y de enorme complejidad, y se utiliza normalmente para la adquisición del conocimiento. Es la herramienta principal de aprendizaje para los estudiantes, ya que la mayoría de las actividades escolares se basan en la lectura. No es fácil imaginar algo que tenga una influencia tan fuerte en el desarrollo infantil como lo es la lectura (Caicedo, 2007).

Según el MINEDU (2007), leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto a través del cual, el lector, construye un significado, a partir de los conocimientos y experiencias previas de él, y con el propósito de satisfacer los objetivos que guían su lectura. Además, enfatiza que; entender la lectura tiene diversas implicaciones que son:

- El lector es un sujeto activo que procesa y examina el texto a partir de sus conocimientos y experiencias previas.
- Las lecturas tienen siempre un objetivo, su interpretación depende de este objetivo.
- El significado del texto lo constituye el lector. Hay un significado que el autor quiso imprimir, pero prima más los conocimientos y experiencias del lector.

- Leer implica comprender la lengua escrita, dependiendo de un proceso activo y permanente de predicción e inferencia.
- Definitivamente leer no es sólo decodificar

1.1.1.2 Comprensión de lectura

La comprensión de lectura es un ejercicio de razonamiento verbal que mide la capacidad de entendimiento y de crítica sobre el contenido de la lectura, mediante preguntas diversas de acuerdo al texto. Comprender un texto no es develar el significado de cada una de las palabras ni siquiera de las frases, o de la estructura general del texto; sino más bien generar una representación mental del referente del texto, es decir, producir un escenario o modelo mental de un mundo real o hipotético en el cual el texto cobra sentido. Durante el transcurso de la comprensión el lector elabora y actualiza modelos mentales de modo continuo (Huamaní, 2008).

La comprensión de lectura es un proceso activo y constructivo de interpretación del significado del texto. Es un proceso activo porque se deben poner en juego una serie de operaciones y estrategias mentales para procesar la información que se recibe del texto, y es constructivo porque las operaciones y estrategias puestas en juego permiten construir el significado del texto y crear nueva información de la interacción entre la información obtenida del texto y el conocimiento previo del lector. El resultado del proceso es una representación mental o un modelo de la situación descrita en el texto (Ramos, 2010).

La comprensión a la que llega el lector durante su lectura se deriva de sus experiencias acumuladas, experiencias que entran en juego a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor. La interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente, este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es el proceso de comprensión. También el lector debe considerar el conocimiento enciclopédico y literario del autor. (Cortez y García, 2010)

La comprensión de lectura se lleva a cabo por las inferencias que el lector es capaz de realizar formando y comprobando hipótesis acerca de lo que se trata el texto. Para ello se deben poseer esquemas mentales de conocimiento que le permitan relacionar el mensaje del texto con sus conocimientos previos. Los esquemas guían la comprensión del texto mediante preguntas acerca del mismo a medida que se avanza en la lectura. Todas las descripciones de un objeto tanto funcionales como estructurales o generales como específicas forman lo que se denomina un esquema. El esquema es un punto de vista general (patrón) que excluye los detalles y sirve de base para interpretar e integrar información nueva (Caicedo, 2007).

La comprensión de lectura, así como el hábito de leer resulta vital para la posterior producción escrita, su vinculación resulta importante para producir textos novedosos e interesantes que respondan a la expectativa del público lector interesado.

1.1.1.3 Niveles de Comprensión de Lectura

a) Nivel literal

El nivel literal se refiere a la identificación de información que está explícita en el texto, a la ubicación de datos específicos o al establecimiento de relaciones simples entre las distintas partes del texto. Decimos que el estudiante comprende en un nivel literal, por ejemplo, cuando ubica escenarios, personajes, fechas o encuentra las causas explícitas de un determinado fenómeno (Pinzas, 1997).

La comprensión literal no requiere mucho esfuerzo, pues la información se encuentra a nuestra disposición y sólo se necesita cotejar la pregunta con el texto para encontrar las respuestas. En la comprensión literal intervienen procesos cognitivos elementales como la identificación, el reconocimiento, el señalamiento o los niveles básicos de discriminación. Para esta actividad se deben de desarrollar cuatro procesos básicos (observación, comparación, ordenamiento y clasificación); así como la

aplicación de esquemas representativos de la información textual. (Cortez y García, 2010)

Este nivel incluye las siguientes operaciones:

- Identificar los personajes, tiempo y lugar(es) de un relato.
- Reconocer las ideas principales en cada párrafo.
- Identificar secuencias, es decir, el orden de las acciones.
- Discriminar las causas explícitas de un fenómeno.
- Relacionar el todo con sus partes.
- Identificar razones explícitas de ciertos sucesos o acciones (causa-efecto).

b) Nivel inferencial

El nivel inferencial se presenta cuando el estudiante es capaz de obtener información nueva a partir de los datos explícitos del texto, cuando busca relaciones que van más allá de lo leído, cuando explica el texto más ampliamente, relacionándolo con sus saberes previos, formulando hipótesis y generando nuevas ideas. El objetivo del nivel inferencial es elaborar conclusiones. (Zalba et al., 2003)

El estudiante infiere cuando es capaz de explicar las ambigüedades, el doble sentido, el mensaje oculto o las ironías. Mediante el nivel inferencial se determina el propósito comunicativo y se establecen relaciones complejas entre dos o más textos. En el nivel inferencial intervienen procesos cognitivos de mayor complejidad que los que intervienen en el nivel literal. Por ejemplo, se activan procesos como la organización, la discriminación, la interpretación, la síntesis, la abstracción, entre otros. El nivel inferencial debe poseer un carácter conector, complementario y globalizante. (Cortez y García, 2010)

Este nivel incluye las siguientes operaciones:

- Inferir detalles adicionales.
- Discriminar la información relevante de la complementaria.

- Organizar la información en mapas conceptuales, cuadros sinópticos, resúmenes y síntesis.
- Inferir el propósito comunicativo del autor.
- Interpretar el doble sentido.
- Formular conclusiones.
- Establecer relaciones entre dos o más textos.
- Inferir causas o consecuencias que no están explícitas.
- Predecir los finales de las narraciones.
- Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera.
- Inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres, y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Se pueden hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones.

c) Nivel crítico

El nivel crítico se produce cuando el estudiante es capaz de enjuiciar y valorar el texto que lee, cuando emite juicios sobre el contenido o la estructura del texto, lo acepta o rechaza, pero con fundamentos. El estudiante comprende críticamente cuando hace apreciaciones personales sobre el uso de los elementos ortográficos y gramaticales, sobre la cohesión y coherencia del texto, sobre el lenguaje utilizado; cuando cuestiona las ideas presentadas o los argumentos que sustentan las ideas del autor; cuando opina sobre el comportamiento de los personajes o sobre la presentación del texto (Arrieta de Meza y Meza, 2000).

La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Los procesos cognitivos que intervienen en la comprensión crítica son de mayor complejidad que los que se dan en los niveles anteriores. El estudiante hace uso de sus capacidades de análisis, síntesis, juicio crítico y valoración. Es en este nivel en el que se desarrolla la creatividad del estudiante, así como su capacidad para aprender de manera autónoma, aplicando estrategias

cognitivas y metacognitivas. Por lo tanto, una lectura crítica requiere de una actividad intelectual que permita la manipulación de conceptos para elaborar nuevos sentidos, apreciaciones y adquisiciones de conocimientos que tengan valor personal para cada lector (Cortez y García, 2010).

Este nivel incluye las siguientes operaciones:

- Argumentar sus puntos de vista sobre las ideas del autor.
- Hacer valoraciones sobre el lenguaje empleado.
- Juzgar el comportamiento de los personajes.
- Expresar acuerdo o desacuerdo ante las propuestas del autor.
- Hacer apreciaciones sobre el uso de los elementos ortográficos y gramaticales.
- Opinar sobre la coherencia del texto.
- Reconstruir el proceso de comprensión.

En este nivel se evidencia la creatividad del lector, lograda a partir del encuentro con el texto. Incluye cualquier actividad que surja relacionada con el texto como:

- Transformar un texto dramático en humorístico.
- Agregar un párrafo descriptivo a la biografía o diario íntimo de un personaje.
- Cambiar el final al texto.
- Reproducir el diálogo de los personajes y, dramatizando, hacerlos hablar con otro personaje inventado, con personajes de otros cuentos conocidos.
- Imaginar un encuentro con el autor del relato, realizar una entrevista y debatir con él.
- Cambiar el título del cuento de acuerdo a con las múltiples significaciones que un texto tiene.
- Introducir un conflicto que cambie abruptamente el final de la historia.
- Realizar un dibujo.
- Buscar temas musicales que se relacionen con el relato.
- Transformar el texto en una historieta.

La formación de personas críticas, creativas e innovadoras es hoy una necesidad vital para la escuela y solo puede desarrollarse en un clima de confianza, de cordialidad, aceptación y apertura a la libertad de expresión, un clima en el cual los estudiantes puedan exponer y argumentar sus opiniones con confianza y seguridad (Arrieta de Meza y Meza, 2000).

1.1.1.4 Factores que inciden en la comprensión de un texto

Existen tres tipos de factores que influyen en el grado o nivel de lectura que una persona puede alcanzar y éstos son:

a) Factores de comprensión derivados del autor

En nuestra lengua española, es de gran importancia el significado contextual de las palabras. No siempre existe correspondencia entre lo que se dice, significado literal de las palabras, y lo que se quiere decir, intención comunicativa, identificar la intención del autor, el tipo de texto, el contexto, entre otros. Para poder entender, el lector tiene que manejar el mismo código lingüístico general que el autor, pero debe conocer también las peculiaridades del mismo. La comprensión se logra en la medida que el emisor y receptor dominan los mismos esquemas. Además, la comprensión de un texto puede depender del conocimiento que se tenga del patrimonio cultural de un autor, en ocasiones, puede ser fundamental para la comprensión de un escrito el conocimiento de las circunstancias en que fue producido. En otros casos en cambio, los factores derivados del autor carecen totalmente de importancia y e igualmente se comprende el texto. (Ramos, 2010)

b) Factores de comprensión derivados del texto

Según, Nina (2018). El grado de comprensión de los textos se ve facilitado por el interés del lector por el texto, o cuando éste observa que la lectura se vincula con el patrimonio de sus conocimientos y cumple con alguna función útil y provechosa para él.

c) Factores de comprensión derivados del lector

El lector debe tener conocimientos de diversos tipos para enfrentar con éxito la lectura. Entre los más importantes están el conocimiento sobre el mundo y el conocimiento sobre el texto.

El grado de dominio del código lingüístico por parte del lector es determinante para la comprensión. Esta comprensión depende en parte de los esquemas del lector, (su patrimonio cultural) y sus intereses personales. El patrimonio de conocimientos e intereses del lector también influye en la comprensión lectora (Escalante, 2008).

1.1.1.5 Metacognición

En términos generales, la metacognición hace referencia al proceso de autoevaluación de la propia vida interna de una persona para autoconocer sus potencialidades y deficiencias. La psicología moderna la define como la capacidad de autoanalizar y valorar sus propios procesos y productos cognitivos con el propósito de hacerlos más eficientes en situaciones de aprendizaje y resolución de problemas (Pinzas, 1997).

Etimológicamente el vocablo proviene de “meta”, “más allá” y “cognoscere”, que significa conocer, del verbo latino cognoscere; es decir, ir más allá del conocimiento. El prefijo meta- también significa conocimiento y control. Metacognición significa “conocimiento sobre el conocimiento”. (Triana, 1984)

Metacognición es un término que se usa para designar una serie de actividades, operaciones y funciones cognitivas llevadas a cabo por una persona, mediante un conjunto interiorizado de mecanismos intelectuales que le permiten recabar, producir y evaluar información, a la vez que hacen posible que el alumno pueda conocer, controlar y autorregular su propio funcionamiento intelectual. (Pinzas, 1997)

a) La metacognición como proceso

Es el conocimiento y control que tienen las personas sobre su propio proceso de aprendizaje. Es la reflexión sobre la acción en el momento de

la acción, que tiene como fin reconocer las condiciones que proponen la tarea y a la vez el reconocimiento de los recursos personales y estrategias que se poseen para resolverla. Es decir, que mientras alguien realiza una tarea, evaluará qué tipo de tarea tiene que resolver, qué condiciones le exige, qué recursos tiene para realizarla, por qué tiene que hacerla, cómo le está yendo mientras la hace, o si es algo por lo que ya ha pasado antes (MINEDU, 2007).

b) La metacognición como producto

Es el conocimiento que logra la persona posteriormente al desarrollo de la tarea, ya que al realizarla evalúa su propio desempeño y ella misma se provee de un autofeedback, que le permite acumular nuevos datos de lo que se deberá hacer en el futuro. Esto permite a las personas elaborar planes y programas de acción, supervisar su desempeño al realizar las tareas y evaluarlos para corregir sus errores. Lo que hace que el aprendizaje se vuelva estratégico es el saber planificar, supervisar (monitorear) y evaluar qué técnicas, cuándo, cómo, por qué y para qué se ha de aplicar a unos contenidos determinados con el objetivo de aprender (Amaro y Cabrera, 2005).

1.1.2 Producción Literaria

La producción está referida y asociada con las ideas de engendrar, procrear, criar, procurar, originar, ocasionar y fabricar. Cuando se refiere a un terreno, en cambio, producir es una noción que describe la situación de rendir fruto. Por otra parte, cuando esta palabra se aplica a un elemento, adquiere el sentido de rentar o redituar interés (Pérez y Merino, 2008).

La producción literaria e intelectual es el mundo social y personal que vive el autor de una obra en la cual se ven reflejados los acontecimientos políticos, económicos, sociales, culturales y religiosos. Este contexto nunca coincide con el del lector. Un texto literario siempre incluirá ciertas marcas que revelen su contexto. Es importante que el lector pueda descifrar estas marcas para poder llegar a una lectura más profunda. Si un lector muestra desinterés por una obra, probablemente sea porque su contexto y el del autor son muy diferentes (Amaro y Cabrera, 2005).

Es toda manifestación verbal completa que se produce con una intención comunicativa. Desde esta perspectiva tenemos: Las conversaciones formales o informales, las redacciones de diversa índole y finalidad, los poemas, las noticias, un informe. Etc. La lectura y la escritura son actividades interdependientes, prácticas complementarias y recíprocas, escribir es ejercitar con especial rigor y esmero el arte de la lectura. Para escribir es necesario haber leído antes en una proporción mayor, haber interpretado los textos y encontrado en éstos los argumentos suficientes para ser tenidos en cuenta en el momento de iniciar el proceso de escritura. (Huancas, 2019)

Los textos son leídos e interpretados dependiendo de la disposición anímica, la edad, las áreas de interés, las experiencias de vida y las lecturas anteriores. La escritura proporciona libertad, quien escribe debe ser libre de expresar lo que quiere, piensa, siente o necesita. La escritura debe ser un acto de fe y libertad (Real, Gutierrez, y Quiroz, 2004).

La producción literaria de parte de los estudiantes de pregrado ayuda a asumir posturas y formular diversas opiniones de acuerdo a las diferentes temáticas de interés que se presentan en la sociedad (Schmitt, 1998).

La producción literaria posee un lenguaje que se explica con las reglas gramaticales, pero no coincide con la lengua natural, sino que se superpone a ella como una cadena organizada de modo especial. (Pérez, 2015)

1.1.2.1 Textos en verso

Son formas especiales de expresión, ya que, a diferencia de la prosa, presenta una serie de características especiales que crean un ritmo y musicalidad específicos (Pérez y Merino, 2008).

Los textos en verso resultan imprescindibles en la formación de un estudiante, ya que despierta el interés por la forma de pensamiento y a sensibilidad hacia las cosas y a los hechos que se manifiestan en un determinado momento o época.

1.1.2.2 Textos en prosa

La prosa es aquella estructura que toma naturalmente el lenguaje para expresar conceptos, dicha forma no está sujeta a medida o forma como el verso (Amorós, 1980).

Los textos en las diferentes especies escritos en prosa interesan y ayudan en la interpretación de sucesos importantes dentro de la sociedad, así mismo los impactos sociales que estos causan a través de la crítica fomenta la capacidad de argumentar a favor o en contra los hechos controversiales que son el pan diario en nuestra vida. El texto poético trata de constituirse en la ciencia literaria, en la actitud creadora, en el placer estético y en la emoción del lector. (Rueda y Turriago, 2003).

1.1.3 Argumentación

La argumentación tiene como objetivo convencer o persuadir al lector, mediante razones y pruebas sobre un tema. Por ello la argumentación sustenta y demuestra, por medio de una serie de razonamientos y procedimientos, un punto de vista, una teoría o una doctrina (Cortez y García, 2010).

Para poder realizar una correcta argumentación, se debe de tener en cuenta las siguientes opciones.

- Decidir sobre la tesis a defender.
- Preparar las pruebas y fundamentos que han de respaldar la argumentación.
- Valorar los fundamentos y pruebas.
- Organizar los argumentos con la estructura textual.
- Exponer y desarrollar de manera lógica los argumentos con agudeza y rigor.

Los argumentos más utilizados son:

1.1.3.1 Razonamientos deductivos e inductivos

El razonamiento deductivo recibe el nombre de silogismo, si la primera premisa es más general que la segunda y la conclusión. El razonamiento es inductivo cuando las premisas son datos particulares, de los cuales se puede inferir una generalización válida. (Schmitt, 1998)

1.1.3.2 El testimonio y la autoridad

Para (Amaro y Cabrera, 2005), los argumentos demuestran su validez por el respaldo de la cita textual o conceptual de un autor sobre el tema.

1.1.3.3 Observación directa

Todo argumento debe apelar a la observación o a la experiencia para constatar los hechos (Cortez y García, 2010).

1.1.3.4 Inferencias

Según (Amaro y Cabrera, 2005), son las conclusiones hechas a partir de la relación causa – efecto o la atribución de los significados sobre las consecuencias o implicaciones de los hechos. Un mal razonamiento o argumento es denominado sofisma, y los argumentos aparentemente correctos, pero errados son las falacias.

1.2 Antecedentes

En la Pontificia Universidad Católica del Perú, Ramos (2010), en su trabajo de investigación, se planteó como objetivo explicar la causa del problema de lectoescritura especialmente en los estudiantes. Para ello, propone a las universidades e institutos pedagógicos incorporar a sus currículos un enfoque más próximo al desarrollo del niño; concretamente, al periodo de los primeros siete años, cruciales para su formación como lector y redactor. Asimismo, invoca a declinar las prácticas tradicionales, que condicionan el fracaso de lectores activos y reflexivos desde la educación inicial y que explican, en parte, por qué los universitarios y profesionales peruanos leen poco o se limitan a escribir textos breves. En esa línea, expone las dificultades que tiene el alumno para emplear la redacción como una forma personal de procesar información y como una herramienta para interactuar con su entorno. En la última parte, se enumeran los conceptos y procesos mínimos a los que debería recurrir una educación que respete los procesos evolutivos, afectivos y comunicativos, vinculados con la alfabetización inicial. Resulta de enorme importancia, para entender el problema, la psicogénesis de la lectoescritura: este problema tiene implicancias políticas y económicas, pues un niño que no comprende lo que lee es un niño que estará limitado en sus oportunidades laborales; del mismo modo,

una sociedad en vías de desarrollo con niveles deficientes de comprensión lectora, como la del Perú, tendrá complicaciones para insertarse en una economía globalizada.

En la UNMSM de Lima, Escalante (2008), en su trabajo de investigación, planteó la idea de que la Comprensión Lectora mejora significativamente el Rendimiento Académico de dichos estudiantes, por ello es necesario que los docentes realicen capacitaciones, lecturas de bibliografía relacionada con la comprensión lectora y su enseñanza; y llegó a la conclusión de que la Comprensión Lectora mejora significativamente el Rendimiento Académico de los estudiantes del pregrado de la facultad de educación.

En la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, (Huancas, 2019) presentó un trabajo enfocado al desarrollo de la creatividad para la producción de trabajos literarios, donde plantea un enfoque de manejo del proceso de la redacción: planificación, búsqueda de la información, selección de la información, organización de la información, revisión de la redacción, corrección de la redacción y publicación de la información. Al finalizar el trabajo se comprobó que existe una relación significativa entre la creatividad y la producción literaria por parte de los estudiantes de dicha institución.

En la Universidad Nacional de Catamarca – Argentina, (Hauy, 2014), en su trabajo de investigación, se planteó los siguientes objetivos: en primer lugar, efectuar un desarrollo conceptual de lo que denominamos experiencia literaria, como relación de la subjetividad del lector con el texto y, consecuentemente, del rol de la imaginación vinculado con la capacidad productiva del lenguaje. En segundo lugar, realizar una explicación teórica acerca de lo que entendemos por lectura crítica, en el sentido de la comprensión de los significados ideológicos que están detrás de los textos. Llegando a la conclusión de que la lectura literaria aparte de desarrollar un enfoque subjetivo en los estudiantes, también aporta en la formación ética, lo cual fomentará una actitud crítica ante los aspectos de la cultura y la sociedad.

En la Universidad de la Sabana – Colombia, (Rueda y Turriago, 2003) presentaron la tesis cuyo objetivo general fue optimizar el desarrollo de pensamiento en los estudiantes del área rural, a través de la producción literaria y a la vez crear hábito y habilidades en la competencia gramatical. Exponiendo las dificultades y necesidades que tienen los estudiantes procedentes al medio rural; esto resulta comparativo en nuestra región, ya que el mayor porcentaje de estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano, proviene

del medio o sector rural. Esto constituye en muchos aspectos una carencia en el hábito de lectura y en las competencias gramaticales, debido a la falta de hábito de la lectura, por ejemplo. Al concluir el trabajo de investigación se llegó a la conclusión de que enfocarse en nuevas propuestas pedagógicas a través del manejo de la literatura conlleva a mejorar el desarrollo del pensamiento, así como de las habilidades en la competencia gramatical, y fomenta el desarrollo de hábitos en la lectura y escritura; demostrando así la efectividad de la producción literaria como proceso para mejorar el pensamiento de los estudiantes.

En la Universidad Peruana Cayetano Heredia, (Bedoya, 2019) realizó un trabajo de investigación donde se confirma que un buen nivel de comprensión de lectura influye significativamente en el pensamiento crítico, sobre aspectos relacionados a la sociedad actual.

En la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima, (Núñez, 2016), en su trabajo de investigación, corrobora que los estudiantes que poseen mayor número de conocimientos en aspectos de significado de las palabras, tienen mayor dominio en los niveles de comprensión de lectura. Llegando a la conclusión de una relación positiva y significativa entre el dominio semántico y la comprensión lectora en los estudiantes del segundo ciclo de la especialidad de Lengua y Literatura, Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima. Esto significa que la comprensión lectora que presentan los alumnos mayoritariamente en un nivel medio, está en directa relación con el dominio semántico que presentan medianamente en lo referido a vocabulario en contexto, sinónimos en contexto, antónimo, parónimo, homónimos, hiperónimos e hipónimos y marcadores textuales. Indicando que si existe correlación significativa.

En la Universidad Nacional de Trujillo, Narváez (2016), en su trabajo de investigación, demostró que con la aplicación del método de análisis transversal se logró significativamente la comprensión integral de textos narrativos literarios en los estudiantes del 3° año de la mención de Lengua y Literatura de la Escuela Académico-Profesional de Educación Secundaria de la facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación.

En la Universidad César Vallejo de Lima, Villaroel (2017), señaló que las diferencias entre los estudiantes de una universidad pública y los de una privada en lo referente a la

comprensión de lectura, resulta casi mínima en lo que respecta al nivel de comprensión literal; destacando la diferencia existente en su mayoría con respecto a los niveles inferencial y criterial, en los cuales las diferencias se manifiestan de acuerdo a la tipología textual que presentan los casos.

En el trabajo realizado por (Echevarría y Gastón, 2002) se afirma que los estudiantes que tienen dominio de las reglas textuales, así como de las diferentes estrategias para la comprensión de textos; tienen una mayor facilidad para interactuar en el proceso de la redacción académica, así como la implicancia para la participación en los programas de intervención, lo cual hace que los estudiantes sean competentes al momento de organizar y argumentar sus ideas.

En la Universidad de Piura, Llanos (2013), afirma que la comprensión de textos en la formación universitaria es de suma importancia para el desarrollo de la persona humana y el despliegue de sus capacidades comunicativas. La universidad exige un aprendizaje con habilidades de pensamiento que le permitan desenvolverse eficazmente en los diversos contextos y retos que le demande el lugar que ocupe en la sociedad.

En la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Flores (2018), afirma que la educación universitaria debe de implementar estrategias que ayuden a superar las falencias que presentan los estudiantes al momento de comprender un texto, en especial los textos académicos. La investigación propone una aplicación de organizadores gráficos en los cuales se organicen mejor las ideas, permitiéndonos que la jerarquía de estas se haga de una manera idónea en el proceso de comprensión.

En la Universidad Autónoma de Nuevo León, Salas (2012), sustenta en su trabajo de investigación que los estudiantes presentan una evolución en el proceso de la comprensión de lectura, desde su ingreso a las aulas universitarias. Y esto lo comprueba haciendo un examen de comprensión en los diferentes niveles, ya que un estudiante de tercer semestre presenta una considerable mejora en comparación de un estudiante de primer semestre, afirmando así que las universidades se deben de implementar programas que fortalezcan las capacidades de comprensión de lectura en los estudiantes.

En la Universidad de Zulia, (Arrieta de Mesa y Cepeda, 2005), explican que la interrelación existente entre la comprensión y producción de textos resulta de necesidad básica en un estudiante universitario. Cabe mencionar que las dificultades que el

estudiante no supera en la educación básica, resultan o traen consigo una serie de complicaciones en la vida universitaria, lo cual traerá consigo un sinnúmero de deficiencias en el proceso de formación académico – profesional.

En la Universidad San Martín de Porres, Zárate (2019), se afirma que si existe una relación de significancia positiva entre la comprensión de lectura y el rendimiento académico que tiene un estudiante universitario que domina las diferentes estrategia para comprender un texto. Ampliar y conocer las diversas temáticas que intervienen en la formación profesional de un estudiante, hacen que su aprendizaje sea de una manera relevante y próspera.

En la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Pulgar (2016), sustentan que existe una influencia positiva y significativa en un estudio cuasi experimental, en el cual se aplican estrategias basadas en las TICS, sostiene que estas herramientas ayudan de gran manera a superar las deficiencias que presentan los estudiantes en el proceso de comprensión clásica de los diferentes textos que analizan en la vida universitaria. En el estudio realizado se comprueba que los estudiantes del grupo experimental alcanzaron resultados realmente buenos en comparación de los del grupo control, demostrando la necesidad de implementar con estas nuevas estrategias los cursos orientados a la comprensión y producción de textos.

En Andahuaylas (Aguilar y Salazar, 2014), demuestran que el correcto manejo de las propiedades textuales son vitales para la producción de textos narrativos, mediante la aplicación de diversas estrategias de cohesión y coherencia, se demostró que los estudiantes definen el tema y dan sentido a las historias que producen, esto aunado a la temática que desean representar, nos indica que el proceso de redacción está encaminándose por buen destino.

En la Universidad del Rosario, (Calderón-Ibáñez y Quijano-Peñuela, 2010) sostienen que todos los estudiantes tienen características peculiares a la hora de comprender el texto. Mucho influyen los estilos de aprendizaje, así como las estrategias que se emplean para los procesos de análisis y síntesis de un contenido temático. Las diferentes perspectivas que se tienen sobre los temas de interés resultan clave en dichos procesos. Claramente se muestra una deficiencia en los niveles de comprensión inferencial y crítico, sobre los cuales es necesario poner hincapié y énfasis en el análisis y desarrollo de los temas.

En la Universidad de Chimbote, Viera (2010), afirma que mediante la aplicación la aplicación de estrategias de creatividad literaria, el nivel de producción textual incrementa en los estudiantes. Al hacer este trabajo experimental, se demuestra la efectividad de las estrategias en la producción de cuentos y demás textos escritos en el género narrativo. Al finalizar el trabajo de investigación se demostró la ganancia externa en el grupo experimental.

En la ESFA de Juliaca, Paz (2012), sostiene que el nivel de comprensión lectora y la consiguiente construcción de macroestructuras en los textos y discursos poéticos, está determinado por el dominio de la lengua de comunicación, es decir, del castellano.

1.3 Sistema de Variables

Tabla 1
Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Comprensión de Lectura	Nivel Literal	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica las características del protagonista. - Reconoce las comparaciones que se hacen en la historia. - Determina las acciones que realiza el protagonista. - Reconoce a personajes que participan como secundarios en la historia. - Reconoce elementos, no animados, con los cuales interactúan los personajes. 	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro previsto (14-17)
	Nivel Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Determina el propósito del autor. - Infiere y hace uso de términos sinónimos para los conceptos clave. - Interpreta párrafos literales. - Identifica las actitudes de los personajes. - Deduce el significado del contenido del texto 	Logro destacado (18-20)
	Nivel Crítico	<ul style="list-style-type: none"> - Juzga y valora los mensajes contenidos en el desarrollo de la historia. - Realiza valoraciones y comparaciones con situaciones contextuales, que ocurren en nuestro ámbito. 	
Producción Literaria	Textos en Verso	<ul style="list-style-type: none"> -La temática que presentan los poemas se relacionan con nuestro contexto. -Los mensajes ayudan en la formación de nuevas formas de pensamiento crítico. -La interpretación de los versos fortalece la reflexión y la metacognición. - Emplea el uso de ritmo y melodía en la redacción de los versos. -Presencia de las licencias métricas para ajustar la medida de los versos. 	En inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro previsto (14-17)
	Textos en Prosa	<ul style="list-style-type: none"> - Los temas que se presentan en los textos se relacionan con nuestro contexto. -La interpretación de los mensajes precisan de capacidad de análisis y síntesis. -Los textos presentan los mecanismos de cohesión y coherencia en su redacción. - Las características de los personajes corresponden a estereotipos que podemos apreciar en nuestra realidad. - El nivel del lenguaje empleado en los textos presenta estándares que facilitan su comprensión. 	Logro destacado (18-20)

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Identificación del problema

2.1.1 Descripción del problema

La presente investigación hace alusión a la influencia que ejerce la comprensión de lectura en la producción literaria que realizan los estudiantes en la Universidad Nacional del Altiplano; esto referido específicamente a los textos escritos en prosa y verso (cuento y poema).

La falta del hábito de lectura, así como la poca actividad en producción de textos hace que la poca producción literaria que germina de nuestra primera casa de estudios, esté en un nivel básico, y no contenga los valores de análisis y crítica que poseen otras universidades que sí enfocan y atienden esas necesidades que resultan de vital importancia en el desarrollo de nuestra formación como docentes del lenguaje y la literatura.

Los contenidos que se brindan desde el nivel de educación secundaria, no ofrecen la posibilidad que los estudiantes que deciden seguir la profesión de docentes en lengua y literatura, desarrollen las facultades creativas, así como las capacidades de poder interaccionar con la creación de temas literarios que resulten novedosos. En la facultad de Ciencias de la Educación, programa de Lengua, literatura,

psicología y filosofía; los contenidos temáticos no se renuevan y siguen siendo los de hace 10 años atrás, incluso algunos cursos siguen con los contenidos de fechas aún más antiguas.

Está como reto de nuestra primera casa de estudios que estas actividades tomen mayor énfasis en su desarrollo, para poder lograr un nivel que resulte satisfactorio, ya que los egresados de nuestra universidad son quienes impartirán, a los estudiantes de la educación básica regular, todo el conocimiento en las disciplinas referidas a la comunicación en sus diferentes formas y modalidades.

2.2 Enunciado del problema

2.2.1 Enunciado general

¿Cómo influye la comprensión de lectura en la producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA – Puno?

2.2.2 Enunciados específicos

- a) ¿Cuál es el nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno)?
- b) ¿Cuál es el nivel de producción literaria los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno)?

2.3 Justificación

El bajo a regular nivel de comprensión de lectura en los estudiantes de Educación Superior, aunados a la falta del hábito, la carencia de lectura especialmente en temas novedosos e interesantes es preocupante, y esto se ve reflejado en la pobre producción tanto en Verso como en Prosa que se realiza, la cual no logra el impacto esperado en la sociedad. La propuesta de investigación mediante su estudio del grado de correlación entre las variables debe lograr la concientización en los estudiantes, así también en los docentes, los cuales deben enfatizar en el mejoramiento de la Producción Literaria a través de la enseñanza en los respectivos cursos de especialidad.

El trabajo de investigación se ajusta a nuestro contexto y a sus diversas necesidades, ya que en la actualidad en todos los niveles de formación se viene fomentando la comprensión y producción de textos que respondan a las necesidades que se tengan en las diferentes áreas para buscar la solución a diversos temas contextualizados. Esto no es ajeno en la educación universitaria ya que la producción de textos referidos a los campos de estudio son puntos esenciales para la acreditación y el mejoramiento de la calidad educativa universitaria. El estudio está orientado a motivar y concientizar a los docentes y estudiantes sobre el nivel de comprensión y producción que se debe mantener en la formación superior universitaria.

Los impactos del estudio a realizarse se ubican en el aspecto teórico en el que se identificarán y conocerán datos importantes sobre el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes universitarios, así como el fomento de la lectura en las asignaturas dictadas durante el año académico. El otro impacto se ubica en el aspecto social, esto se verá en la aceptación de la producción literaria por el público interesado en la nueva producción por parte de los jóvenes estudiantes universitarios. Al final queremos demostrar que la sociedad siempre será la beneficiada con la mejora en la formación de los estudiantes en la universidad, y que mediante la aceptación de la producción literaria surgirá una nueva forma de afrontar los problemas y necesidades.

2.4 Objetivos

2.4.1 Objetivo General

Determinar la influencia de la comprensión de lectura en la producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA – Puno.

2.4.2 Objetivos Específicos

- a) Identificar el nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno).
- b) Determinar el nivel de producción literaria los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno).

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis general

El nivel la comprensión de lectura influye significativamente en la producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA – Puno

2.5.2 Hipótesis específicas

- a) La comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) se ubica en el nivel medio.
- b) La producción literaria los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) se ubica en el nivel medio.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Lugar de estudio

El lugar de estudio fue la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno que comprende las Escuelas Profesionales de Educación Inicial, Educación Primaria, Educación Secundaria y la Escuela Profesional de Educación Física.

3.2 Población

La población estuvo constituida por los estudiantes de la especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, de la Facultad de Ciencias de la Educación, específicamente fueron los estudiantes del octavo y noveno semestre.

Tabla 2
Población de estudio

	Estudiantes		Total
	Varones	Mujeres	
VIII semestre	11	10	21
XI semestre	12	11	23
Total	23	21	44

Fuente: Registro de matrícula 2019

3.3 Muestra

Dado que el tamaño de la población es reducido en el VIII y IX semestre, no se trabajó con ninguna muestra.

3.4 Método de investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativo. El diseño es de tipo descriptivo causal-explicativo. El propósito es medir el grado de influencia que ejerce la comprensión de lectura sobre la producción literaria. Es descriptiva porque buscan especificar las características importantes del nivel de comprensión de lectura y la producción literaria.

$$\textit{Producción literaria} = f(\textit{comprensión de lectura})$$

3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

Para el objetivo general

Para establecer la influencia de la comprensión de lectura en la producción literaria de los estudiantes de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía de la Universidad Nacional del Altiplano, se utilizó la correlación y la regresión lineal. La correlación permite determinar si existe relación o asociación entre la comprensión de lectura y la producción literaria. La fórmula para calcular el coeficiente de correlación de Pearson es: (Carrasco, 2019)

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

La regresión lineal simple se utilizó para estimar el grado de influencia que ejerce la comprensión de lectura en la producción literaria. La regresión lineal simple permite cuantificar el cambio en el nivel de producción literaria conforme cambia el nivel de comprensión de lectura. Este modelo presenta la siguiente notación:

$$Y = a + bX + e$$

Donde:

Y : Variable dependiente

a : Es el valor de la ordenada donde la línea de regresión se intercepta con el eje de ordenada

b : Es el coeficiente de regresión (pendiente de la línea recta)

X : Variable independiente

e : Es el error

Para el primer objetivo específico

Para la identificación del nivel de comprensión de lectura, se aplicó la técnica de la evaluación, siendo su instrumento la prueba escrita. Para el análisis de los datos se usó la estadística descriptiva mediante tablas de frecuencia y gráficos de barra.

Para el segundo objetivo específico

Para la determinación de nivel de producción literaria, se aplicó la técnica de la observación, siendo su instrumento la guía de observación. Para el análisis de los datos se usó la estadística descriptiva mediante tablas de frecuencia y gráficos de barra.

Técnicas e instrumentos

Las técnicas de evaluación son las estrategias que el profesorado utiliza para recoger información acerca de las producciones y evidencias creadas por el alumnado. Las técnicas a utilizar son diferentes en función de si el alumnado participa o no en el proceso de evaluación (Hamodi, Pastor, y Pastor, 2015). Por otro lado, (Álvarez, 2003) hace alusión a las “técnicas de evaluación”, refiriéndose a pruebas objetivas, exámenes, diarios de clase, exposiciones, o entrevistas. Rotger (1990) habla de “instrumentos” para referirse a: “la observación directa del alumno, la observación del grupo, la autoevaluación, la revisión de los trabajos personales y su equipo, la coevaluación, etc.”.

Para Tobon (2017), los registros de observación son instrumentos para identificar y describir unos determinados aspectos en la actuación de las personas ante problemas del

contexto, considerando un determinado producto. Los aspectos descritos se sistematizan y se tiene la posibilidad de cuantificarlos mediante variables tales como: frecuencia de un hecho, duración de un evento, número de aciertos en un proceso, número de errores cometidos, etc.

En la presente investigación, las técnicas que se emplearon fueron la evaluación y la observación; con sus respectivos instrumentos: fichas de lectura (Anexos 1 y 3), el examen escrito con alternativas múltiples (Anexos 2 y 4) y la guía de observación (Anexo 5), que nos indicaron el porcentaje para poder elaborar el análisis de los datos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este apartado se presentan los resultados de la investigación, mediante tablas, figuras y pruebas estadísticas. Para ello se ha contrastado la teoría presentada, los antecedentes y los resultados obtenidos. Este apartado está estructurado en función del objetivo general y los objetivos específicos.

4.1 El nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno)

Tabla 3

Nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en prosa

	Intervalo		Nivel literal	Nivel inferencial	Nivel crítico	Promedio
Logro destacado	[20 -18]	Frecuencia	17	5	6	9
		Porcentaje	57%	17%	20%	31%
Logro previsto	[17 - 14]	Frecuencia	7	10	1	6
		Porcentaje	23%	33%	3%	20%
En proceso	[13 - 11]	Frecuencia	5	12	14	10
		Porcentaje	17%	40%	47%	34%
En inicio	[10 - 0]	Frecuencia	1	3	9	4
		Porcentaje	3%	10%	30%	14%
Total		Frecuencia	30	30	30	30
		Porcentaje	100%	100%	100%	100%

Fuente: Resultados de la prueba escrita

Según la Tabla 3, en el nivel literal, el 57% de estudiantes se ubica en la escala *Logro destacado* (con notas entre 18 y 20 puntos). El 3% de estudiantes se ubica en la escala *En inicio* (con notas entre 0 y 10 puntos). El 23% de estudiantes se ubica en la escala *Logro previsto* (con notas entre 14 y 17 puntos). El 17% de estudiantes se ubica en la escala *En proceso* (con notas entre 11 y 13 puntos).

En el nivel inferencial, el 40% de estudiantes se ubica en la escala *En proceso* (con notas entre 11 y 13 puntos). El 10% de estudiantes se ubica en la escala *En inicio* (con notas entre 0 y 10 puntos). El 33% de estudiantes se ubica en la escala *Logro previsto* (con notas entre 14 y 17 puntos). El 17% de estudiantes se ubica en la escala *Logro destacado* (con notas entre 18 y 20 puntos).

En el nivel crítico, el 47% de estudiantes se ubica en la escala *En proceso* (con notas entre 11 y 13 puntos). El 3% de estudiantes se ubica en la escala *Logro previsto* (con notas entre 14 y 17 puntos). El 30% de estudiantes se ubica en la escala *En inicio* (con notas entre 0 y 10 puntos). El 20% de estudiantes se ubica en la escala *Logro destacado* (con notas entre 18 y 20 puntos).

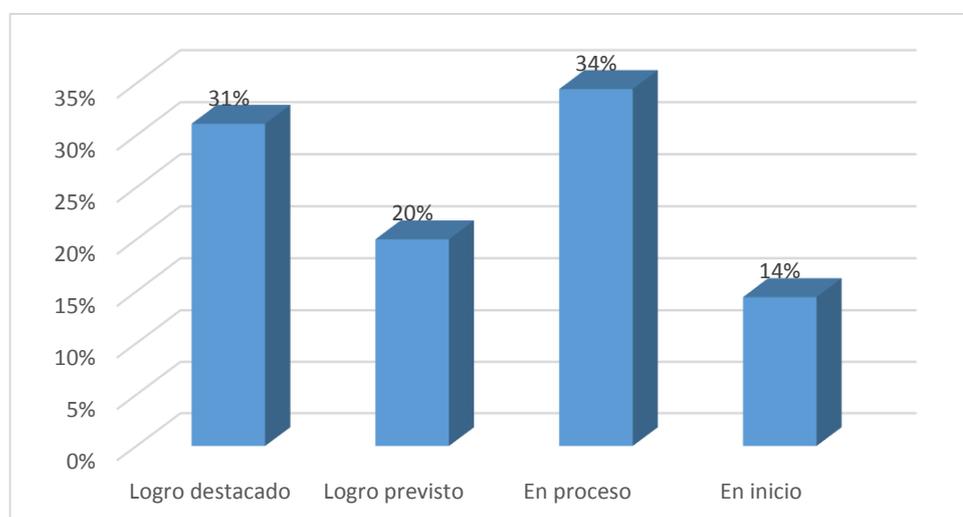


Figura 1. Nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en prosa

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la investigación

Según la Figura 1, el 34% de estudiantes se ubica en escala *En proceso* (con notas entre 11 y 13 puntos) en el nivel de comprensión de lectura en prosa. El 14% de estudiantes se ubica en la escala *En inicio* (con notas entre 0 y 10 puntos). El 31% de estudiantes se ubica en la escala *Logro destacado* (con notas entre 18 y 20 puntos). El 20% de estudiantes se ubica en la escala *Logro previsto* (con notas entre 14 y 17).

Según la calificación obtenida, podemos afirmar que el nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, en un texto escrito en prosa, se ubica en un índice o escala de calificación en un *logro en proceso*. Esto no nos indica que la tendencia a producir textos en este estilo, especialmente en *cuento*, será realizado de una manera eficiente y factible. De igual forma (Bedoya, 2019), afirma que el nivel en

la comprensión integral de textos literarios narrativos, en los estudiantes, según el pretest, se encontró en el nivel bueno, obteniéndose un puntaje promedio de 10,61, en el borde de ser regular. Luego de aplicar el método de análisis propuesto, el nivel promedio, según el postest, se ubicó en el nivel de bueno, obteniéndose un puntaje promedio de 15,30. A su vez (Bedoya, 2019) afirma que existe una relación significativa entre la comprensión lectora y la disposición hacia el pensamiento crítico en los estudiantes de la Facultad de Educación de una universidad pública del Norte del Perú. El coeficiente de correlación de Spearman es igual a ,180** para un $p=,008 <.05$. Los estudiantes demuestran que despliegan procesos cognoscitivos, eficaces, organizados y funcionales que le permiten entender y organizar los propios pensamientos relacionados con la comprensión lectora. En efecto, los estudiantes durante la comprensión lectora activan procesos cognitivos que están vinculados con las disposiciones del pensamiento crítico. En base a estos estudios podemos afirmar que una buena comprensión de textos en prosa influirá en forma significativa en la producción literaria.

Tabla 4

Nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en verso

Escalas	Intervalo		Nivel literal	Nivel inferencial	Nivel crítico	Promedio
Logro destacado	[20 -18]	Frecuencia	19	5	9	11
		Porcentaje	63%	17%	30%	37%
Logro previsto	[17 - 14]	Frecuencia	9	13	0	7
		Porcentaje	30%	43%	0%	24%
En proceso	[13 - 11]	Frecuencia	2	12	17	10
		Porcentaje	7%	40%	57%	34%
En inicio	[10 - 0]	Frecuencia	0	0	4	1
		Porcentaje	0%	0%	13%	4%
Total		Frecuencia	30	30	30	30.0
		Porcentaje	100%	100%	100%	100%

Fuente: Resultados de la prueba escrita

Según la Tabla 4, en el nivel literal, el 63% de estudiantes se ubica en la escala *Logro destacado* (con notas entre 18 y 20 puntos). El 0% de estudiantes se ubica en la escala *En inicio* (con notas entre 0 y 10 puntos). El 30% de estudiantes se ubica en la escala *Logro previsto* (con notas entre 14 y 17 puntos). El 7% de estudiantes se ubica en la escala *En proceso* (con notas entre 11 y 13 puntos).

En el nivel inferencial, el 43% de estudiantes se ubica en la escala *Logro previsto* (con notas entre 14 y 17 puntos). El 0% de estudiantes se ubica en la escala *En inicio* (con

notas entre 0 y 10 puntos). El 40% de estudiantes se ubica en la escala *En proceso* (con notas entre 11 y 13 puntos). El 17% de estudiantes se ubica en la escala *Logro destacado* (con notas entre 18 y 20 puntos).

En el nivel crítico, el 57% de estudiantes se ubica en la escala *En proceso* (con notas entre 11 y 13 puntos). El 0% de estudiantes se ubica en la escala *Logro previsto* (con notas entre 14 y 17 puntos). El 30% de estudiantes se ubica en la escala *Logro destacado* (con notas entre 18 y 20 puntos). El 13% de estudiantes se ubica en la escala *En inicio* (con notas entre 0 y 10 puntos).

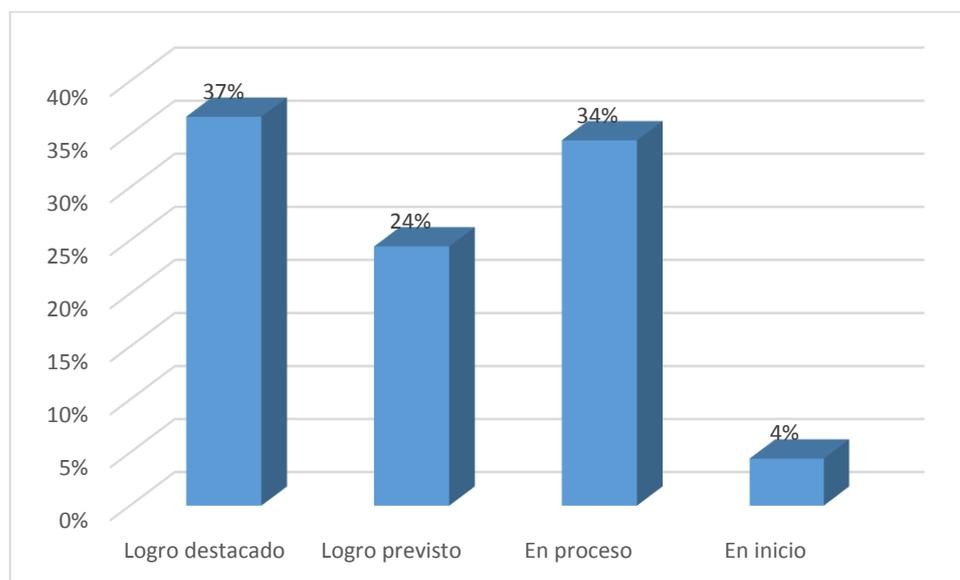


Figura 2. Nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en verso

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la investigación

En la Figura 2 se reportan los resultados del nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en verso. Como se puede observar, el 37% de estudiantes se ubica en la escala *Logro destacado*. El 4% de estudiantes se ubica en la escala *En inicio*. El 34% de estudiantes se ubica en la escala *En proceso*. El 24% de estudiantes se ubica en la escala *Logro previsto*.

Respecto a la comprensión de textos en verso, afirmamos que el mayor porcentaje se encuentra en un *logro destacado* y en un *logro en proceso*, lo cual nos indica que la tendencia a producir textos de este tipo resultará significativa. (Núñez, 2016) afirma que existe una relación positiva y significativa entre el dominio semántico y la comprensión lectora en los estudiantes del segundo ciclo de la especialidad de Lengua y Literatura, Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima. Esto

significa que la comprensión lectora que presentan los alumnos mayoritariamente en un nivel medio, está en directa relación con el dominio semántico que presentan medianamente en lo referido a vocabulario en contexto, sinónimos en contexto, antónimo, parónimo, homónimos, hiperónimos e hipónimos y marcadores textuales. En base a este estudio, podemos afirmar que los estudiantes comprenden el lenguaje que se presentan en los textos escritos en verso.

Tabla 5

Nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno)

Escalas	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Logro destacado	[20 -18]	2	7%
Logro previsto	[17 - 14]	20	67%
En proceso	[13 - 11]	7	23%
En inicio	[10 - 0]	1	3%
Total		30	100%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los resultados de la prueba escrita

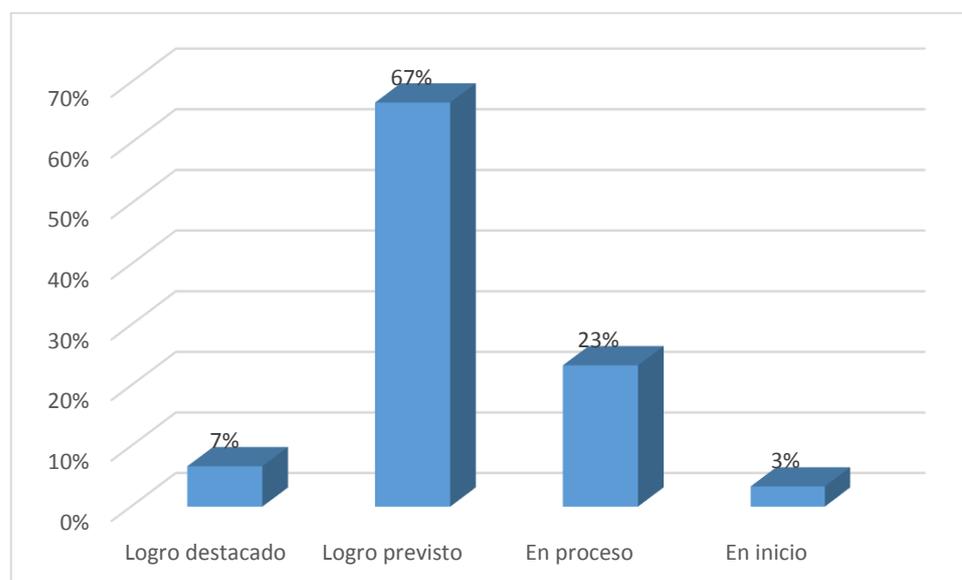


Figura 3. Nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno)

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la investigación

En cuanto al nivel de comprensión de lectura de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno), la Tabla 5 y la Figura 3 señalan que el 67% de estudiantes se ubica en la escala *Logro previsto* (con notas entre 14 y 17 puntos). El 3% de estudiantes se ubica en la escala *En inicio* (con notas entre 0 y 10 puntos). El 23% de estudiantes se

ubica en la escala *En proceso* (con notas entre 11 y 13 puntos). El 7% de estudiantes se ubica en la escala *Logro destacado* (con notas entre 18 y 20 puntos).

Respecto a la comprensión global en los tres niveles, afirmamos que los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, se ubica en la escala de *logro previsto*, lo cual nos indica que la mayoría de estudiantes están en un nivel medio de comprensión, por lo cual la influencia a la producción literaria, será de una manera significativa. Así también (Nina, 2018), sostiene que la comprensión lectora influye significativamente en el rendimiento académico. A lo cual en las recomendaciones que se hacen en la investigación se propone que se debe de implementar acciones y medidas que impulsen a desarrollar la comprensión de lectura en el nivel superior, con la finalidad de que este aspecto influirá de manera positiva y significativa en muchos aspectos que se vinculan a la formación académica y profesional.

4.2 El nivel de producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno)

Tabla 6

Nivel de producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en verso

Escalas	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Logro destacado	[20 -18]	2	7%
Logro previsto	[17 - 14]	16	53%
En proceso	[13 - 11]	8	27%
En inicio	[10 - 0]	4	13%
Total		30	100%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los resultados de la guía de observación

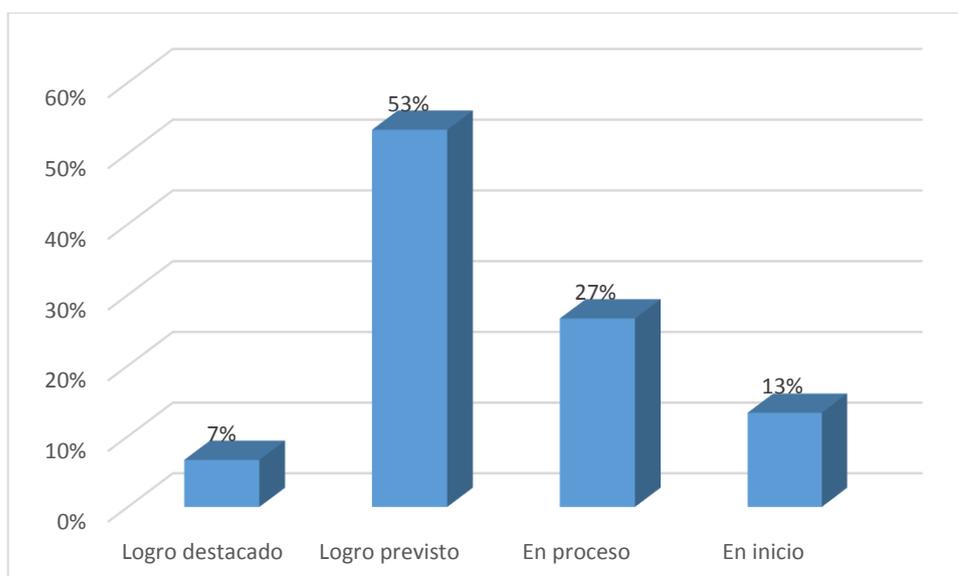


Figura 4. Nivel de producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en verso

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la investigación

En cuanto al nivel de producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en verso, la Tabla 6 y la Figura 4 señalan que el 53% de estudiantes se ubica en la escala *Logro previsto* (con notas entre 14 y 17 puntos). El 7% de estudiantes se ubica en la escala *Logro destacado* (con notas entre 18 y 20 puntos). El 27% de estudiantes se ubica en la escala *En proceso* (con notas entre 11 y 13 puntos). El 13% de estudiantes se ubica en la escala *En inicio* (con notas entre 0 y 10 puntos).

La producción literaria en verso nos indica que la mayoría de estudiantes se ubican en un *logro previsto*, con lo cual se afirma que se cumple con los indicadores establecidos en la operacionalización de variables, así también (Huancas, 2019), afirma que existe una relación significativa entre la creatividad y producción literaria poética, a nivel de la prueba total y por las dimensiones: planificación, textualización y revisión en la producción de textos en verso. Ante lo cual se evidencia que el nivel de comprensión de lectura que tienen los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación favorece de manera significativa en la producción literaria en los textos escritos en verso.

Tabla 7

Nivel de producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en prosa

Escalas	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Logro destacado	[20 -18]	3	10%
Logro previsto	[17 - 14]	20	67%
En proceso	[13 - 11]	6	20%
En inicio	[10 - 0]	1	3%
Total		30	100%

Fuente: Resultados de guía de observación

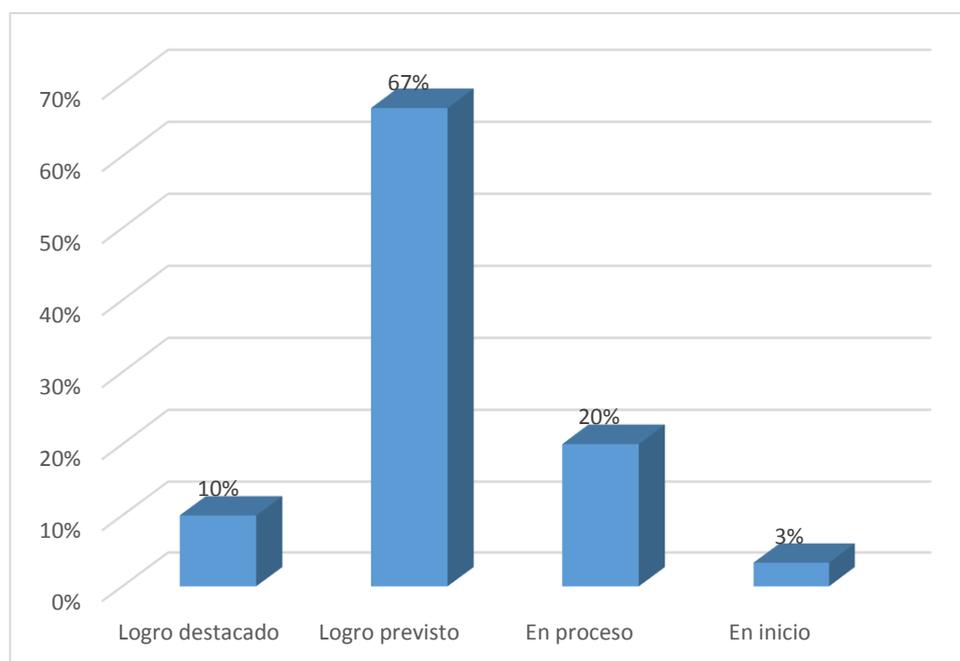


Figura 5. Nivel de producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en prosa

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la investigación

En cuanto al nivel de producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) en prosa, la Tabla 7 y las Figura 5 indican que el 67% de estudiantes se ubica en la escala *Logro previsto* (con notas entre 14 y 17 puntos). El 3% de estudiantes se ubica en la escala *En inicio* (con notas entre 0 y 10 puntos). El 20% de estudiantes se ubica en la escala *En proceso* (con notas entre 11 y 13 puntos). El 10% de estudiantes se ubica en la escala *Logro destacado* (con notas entre 18 y 20 puntos).

La producción literaria de los textos escritos en prosa, indica que el mayor porcentaje se ubica en un *logro previsto*, en un 67%, lo cual nos indica que los estudiantes si cumplen con los indicadores propuestos en la operacionalización de variables, específicamente, en

la producción literaria (textos en prosa). (Rueda & Turriago, 2003), afirman que la producción literaria en estudiantes de educación superior, tiene un nivel muy diferenciado, de acuerdo a las necesidades que presentan, según el origen. La producción literaria más que todo en textos narrativos atienden a fomentar el aspecto crítico.

Tabla 8

Nivel de producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno)

Escalas	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Logro destacado	[20 -18]	2	7%
Logro previsto	[17 - 14]	17	57%
En proceso	[13 - 11]	11	37%
En inicio	[10 - 0]	0	0%
Total		30	100%

Fuente: Resultados de la guía de observación

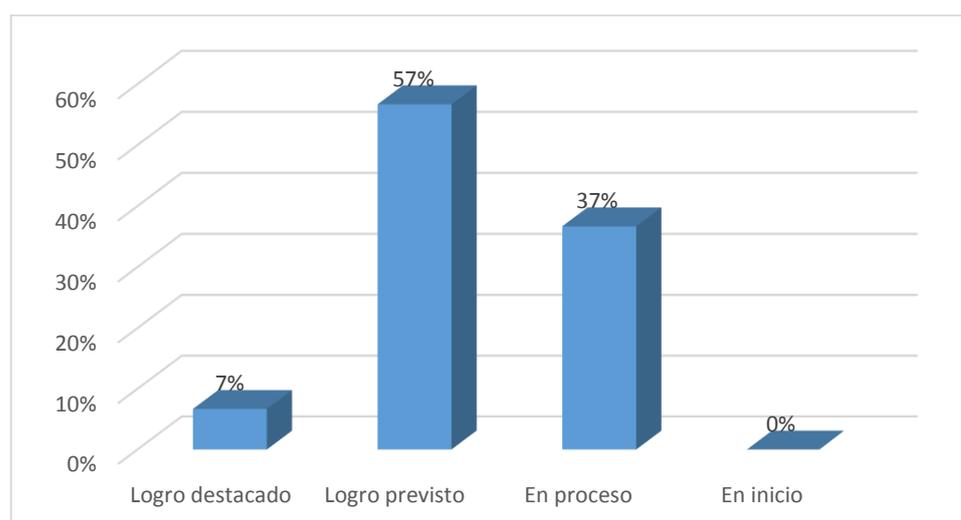


Figura 6. Nivel de producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno)

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la investigación

En cuanto al nivel de producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno), la Tabla 8 y la Figura 6 señalan que el 57% de estudiantes se ubica en la escala *Logro previsto* (con notas entre 14 y 17 puntos). El 0% de estudiantes se ubica en la escala *En inicio* (con notas entre 0 y 10 puntos). El 37% de estudiantes se ubica en la escala *En proceso* (con notas entre 11 y 13 puntos). El 7% de estudiantes se ubica en la escala *Logro destacado* (con notas entre 18 y 20 puntos).

Respecto a la producción literaria en general por parte de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA – Puno, se afirma que se encuentran en un *logro previsto*, por lo cual indicamos que la influencia de la comprensión de lectura es significativa en la producción literaria (cuentos y poemas). (Haury, 2014), afirma que leer textos literarios, conlleva a mejorar en la didáctica de producción textual, ante lo cual se precisa que se debe de fortalecer estas necesidades, para lograr que la producción textual en estudiantes de educación superior sea constructiva en los aspectos de análisis y crítica.

Por otra parte (Moisés Ramos, 2011), también considera estas necesidades en las cuales, hace hincapié por la mejora de aspectos que colaboren en la producción textual de textos literarios.

Tabla 9

Nivel de comprensión de lectura y producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno)

Escalas	Intervalo	Comprensión de lectura		Producción literaria	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Logro destacado	[20 -18]	2	6.7	2	6.7
Logro previsto	[17 - 14]	20	66.7	17	56.7
En proceso	[13 - 11]	7	23.3	11	36.7
En inicio	[10 - 0]	1	3.3	0	0.0
Total		30	100	30	100

Fuente: Resultados de la prueba escrita y la guía de observación

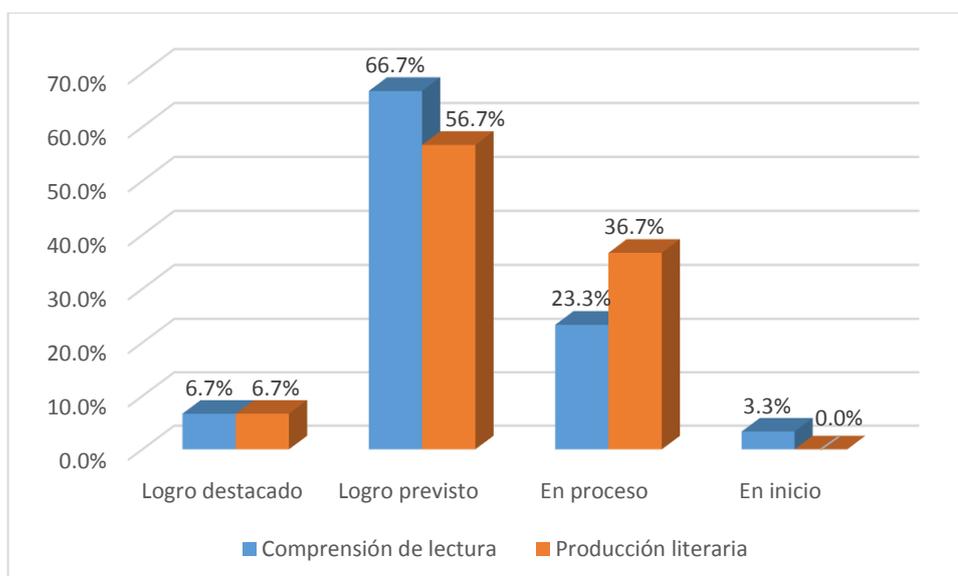


Figura 7. Nivel de comprensión de lectura y producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno)

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la investigación

Como se puede observar en la Figura 7, el 66.7% de estudiantes se ubica en la escala *Logro previsto* en comprensión de lectura; del mismo modo, el 56.7% de estudiantes se ubica en la misma escala en producción literaria. Los datos mencionados significan que hay influencia de comprensión de lectura en producción de textos. Lo mismo sucede con los siguientes datos: el 6.7% de estudiantes se ubica en escala *Logro destacado*, tanto en comprensión de lectura y producción literaria. En escala *En proceso* se ubica el 23.3% de estudiantes en comprensión de lectura y 36.7% de estudiantes en producción literaria.

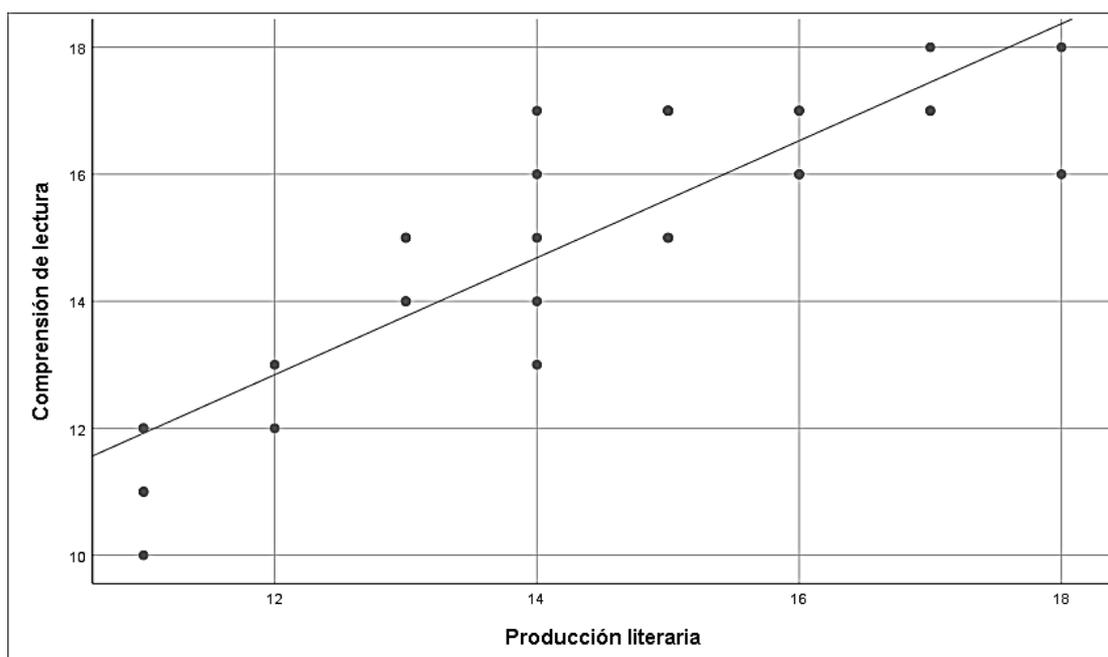


Figura 8. Diagrama de dispersión entre comprensión de lectura y producción literaria
Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la investigación

En la Figura 8 se presenta el diagrama de dispersión de las dos variables (comprensión de lectura y producción literaria). Se observa que existe una relación lineal positiva entre las variables estudiadas. Como se puede ver, estas variables guardan una asociación o relación perfecta entre sí, ya que los valores están concentrados en torno a la línea de tendencia.

Tabla 10
Correlación de Pearson entre comprensión de lectura y producción literaria

		Comprensión de lectura	Producción literaria
Comprensión de lectura	Correlación de Pearson	1	0.879
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	30	30
Producción literaria	Correlación de Pearson	0.879	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	30	30

Fuente: Datos estimados con el software SPSS

Como se puede observar en la Tabla 10, el P-valor (0.000) resultó menor que el valor de nivel de significancia (0.01), por lo tanto, se concluye que existe relación positiva alta entre la comprensión de lectura y la producción literaria, a un nivel de 99% de confianza en términos estadísticos.

Tabla 11

Resultados de la regresión lineal simple

	Coefficiente	Prueba t	P-valor
Comprensión de lectura	0.839	9.751	0.000
	Prueba F	95.088	
	P-valor	0.000	
	R cuadrado	0.773	

Fuente: Datos estimados con el software SPSS

En la Tabla 11 se da a conocer los resultados estimados del modelo de regresión lineal simple, a través del método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Este modelo se aplicó para determinar el grado de influencia que ejerce la comprensión de lectura en la producción literaria.

A nivel global, el modelo estimado es significativo en términos estadísticos, a un nivel de 99% de confianza, ya que el P-valor de la prueba F resultó 0.000. Este valor es menor que 0.00. A nivel individual, el valor estimado del coeficiente de la variable *comprensión de lectura* es significativo en términos estadísticos, a un nivel de 99% de confianza, ya que el *P-valor* de la *prueba t* (0.000) resultó menor que 0.01.

El R^2 (*R cuadrado*) indica el coeficiente de determinación. Para el modelo que hemos estimado, el R^2 es 0.773. Lo cual significa que el 77% de variación del nivel de producción literaria es explicada por la comprensión de lectura. Por otro lado, el coeficiente de la variable *comprensión de lectura* resultó 0.839. Lo cual significa que si el estudiante incrementa en un punto su nivel de comprensión de lectura, entonces su nivel de producción literaria subirá en 0.8 puntos.

CONCLUSIONES

- Según los resultados obtenidos, la comprensión de lectura influye significativamente en la producción literaria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA – Puno, a un nivel de 99% de confianza en términos estadísticos. Esta afirmación se sustenta en el modelo estadístico de la regresión lineal que se llevó a cabo para esta investigación, donde se determinó que cuando el estudiante incrementa en un punto su nivel de comprensión de lectura, entonces su nivel de producción literaria sube en 0.8 puntos, es decir, a mayor nivel de comprensión de lectura, el estudiante mejora el nivel de producción literaria.
- En cuanto al nivel de comprensión de lectura, más de la mitad de estudiantes (67%) de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) se ubica en la escala *Logro previsto*, es decir, con notas entre 14 y 17 puntos; por otro lado, un porcentaje mínimo (3%) de estudiantes se ubica en la escala *En inicio*, es decir, con notas entre 0 y 10 puntos. Asimismo, se ha determinado que los estudiantes son más competentes en el nivel literal que en los niveles inferencial y crítico.
- En cuanto al nivel de producción literaria, más de la mitad de estudiantes (57%) de la Facultad de Ciencias de la Educación (UNA-Puno) se ubica en la escala *Logro previsto*, es decir con notas entre 14 y 17 puntos. Por otra parte, no hay ningún estudiante que se ubique en la escala *En inicio* (con notas entre 0 y 10 puntos). Estos resultados sugieren que los estudiantes son competentes tanto en la producción de cuentos como en poemas.

RECOMENDACIONES

- Se debe de implementar cursos en los programas de Educación Secundaria, en donde se ponga énfasis en los aspectos de la comprensión de diferentes tipos de textos, ya que esta actividad resultará en provecho de los estudiantes, los cuales, podrán afrontar con facilidad los contenidos referidos a la comprensión de textos en los tres niveles y puedan así responder a los nuevos retos que traen consigo la moderna educación.
- La producción intelectual debe de incluirse en determinadas materias que se imparten en el plan de estudios de cada facultad de Ciencias de la Educación, ya que esto nos posibilitará dar un diagnóstico sobre cómo es la visión que se tiene sobre los conocimientos que los estudiantes adquieren en el desarrollo de su formación profesional.
- Se debe de promover concursos de producción literaria en el programa de lengua, literatura, psicología y filosofía, y con los trabajos más destacados de los estudiantes de todos los semestres, llevar a cabo la impresión de revistas, folletos y otros tipos de medios, en los cuales se informe sobre las actividades que se realizan.
- Se deben de implementar talleres de ambas actividades, en beneficio de los estudiantes del nivel básico regular. Esto dará mayor confianza a los estudiantes universitarios al momento de llevar a cabo sus prácticas preprofesionales; a su vez facilitará la interacción que deben de tener con los estudiantes de los colegios.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, Ó., & Salazar, M. C. (2014). *Estrategias para la producción de textos narrativos con coherencia y cohesión para desarrollar las habilidades en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa N° 54078 de Andahuaylas, 2014.*
- Amaro, L., & Cabrera, M. (2005). *Lengua Castellana y Comunicación 2* (Santillana, Ed.). Santiago de Chile.
- Amorós, A. (1980). *Introducción a la literatura* (Editorial Castalia, Ed.).
- Arrieta de Mesa, B., & Meza, R. (2005). La comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación*, 35(2), 1–11.
- Arrieta de Meza, B., & Meza, R. (2000). *Algunas estrategias para el mejoramiento de la lectura y de la redacción en estudiantes universitarios de recién ingreso.*
- Bedoya, B. (2019). *Relación entre la comprensión lectora y la disposición hacia el pensamiento crítico en los estudiantes de la Facultad de Educación de una universidad pública del norte del Perú.* Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Caicedo, L. (2007). *Aplicación de estrategias meta cognitivas para incrementar la comprensión lectora en alumnos del 4to básico.*
- Calderón-Ibáñez, A., & Quijano-Peñuela, J. (2010). *Características de comprensión lectora en estudiantes universitarios.* *Revista Estudios Socio-Jurídicos*, 12(1), 337–364.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica.* Lima: San Marcos.
- Cortez, M. E., & García, F. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual* (Primera ed). Lima: San Marcos.
- Echevarría, M. A., & Gastón, I. (2002). Dificultades de comprensión lectora en estudiantes universitarios. Implicaciones en el diseño de programas de intervención. *Revista de Psicodidáctica*, 1(10), 59–73. Recuperado de <http://www.ehu.es/ojs/index.php/psicodidactica/article/view/305>
- Escalante, M. E. (2008). *La comprensión lectora y el rendimiento académico entre los estudiantes del Pre-Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM – 2008 –*

- Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Flores, I. (2018). *Aplicación de un programa de organizadores gráficos basado en el enfoque sociocultural para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios Sullana - 2018* (Tesis), Universidad Católica Los Ángeles - Chimbote.
- Hauy, M. (2014). Lectura literaria: aportes para una didáctica de la literatura. *Zona Próxima*, (20), 22–34.
- Huamaní, L. (2008). *Aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en alumnos de educación primaria. Perú: Puno*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Huancas, A. (2019). *Creatividad y producción literaria poética de estudiantes de literatura de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* (Tesis). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Llanos, O. (2013). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria. Pirhua*, 1–112.
- MINEDU. (2007). “*Comprensión Lectora*”. *Ministerio de Educación DINFOCAD/UCAD/PLANCAD*. Lima – Perú. Perú.
- Ramos, M. (2011). *El problema de comprensión y producción de textos en el Perú*. 9.
- Narváez, L. (2016). *Método de análisis para la comprensión de textos en estudiantes de la mención de lengua y literatura de la Universidad Nacional de Trujillo*. Universidad Nacional de Trujillo.
- Nina, K. (2018). *Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Pesquera de La Universidad Nacional de San Agustín 2018*. Universidad San Pedro.
- Núñez, K. (2016). *Relación entre dominio semántico y comprensión lectora en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura, Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2013* (Tesis). Universidad Nacional Federico Villareal.
- Paz, W. (2012). *La construcción de las macroestructuras en el proceso de la comprensión lectora de discursos literarios en los estudiantes de la ESFA Juliaca*.

- Pérez, H. (2015). *Comunicación escrita* (Primera Ed). Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Pérez, J., & Merino, M. (2008). Definicion.de: Concepto de producción. Recuperado de <http://definicion.de/produccion/>
- Pinzas, J. (1997). *“Metacognición y lectura”*. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pulgar, M. del P. (2016). *Incorporación de las herramientas TICS para incrementar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Derecho de una universidad privada de Lima*. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/646/Incorporaci%F3n+de+las+herramientas+TICS+para+incrementar+la+comprensi%F3n+lectora+de+textos+narrativos+en+los+estudiantes+de+primer+ciclo+de+la+facultad+de+derecho+de+una+universidad+privada+de+Lim>
- Ramos, M. (2010). *El problema de la lectoescritura en el Perú: Desde la crisis institucional al urgente respeto de la psicogénesis en el segundo y el tercer ciclo de la EBR*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Real, T., Gutierrez, F., & Quiroz, G. (2004). *“Estrategias para el aprendizaje del educando”*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta.
- Rueda, L. A., & Turriago, M. L. (2003). *La producción literaria como un proceso para mejorar el pensamiento* (Tesis). Universidad de la Sabana, Colombia.
- Salas, P. (2012). *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466.pdf>
- Schmitt. (1998). *“Los efectos de una actividad de lectura dirigida elaborado sobre las habilidades de metacomprensión”*. Chicago.
- Triana, J. (1984). *Etimologías griegas y latinas del español* (Primera). Nuevo León.
- Viera, W. (2010). *Estrategias de creatividad literaria y producción de cuentos en los alumnos del primer grado de educación secundaria de la I. E. “Antonio Raimondi” de Chimbote, 2015*. Universidad de San Pedro.

Villaroel, M. (2017). *Comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada y estatal, 2017* (Tesis). Universidad César Vallejo.

Zalba, E., Arenas, N., Farina, M., Párraga, C., Gantus, V., Comprensión, L., & Polimodal, I. I. I. (2003). *Lengua : Comprensión y Producción III - Polimodal* (Primera Ed; EDIUNC & E. de la U. N. de C. D. P. R. Gotthelf, Eds.). Mendoza.

Zárate, A. (2019). *Autoeficacia hacia la lectura, comprensión de lectura y rendimiento académico en estudiantes de primer ingreso de la Universidad Privada de Lima*. Recuperado de

http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/4587/zarate_aar.pdf;jsessionid=B926650F34BF350E79112EF0096DDF?sequence=3



ANEXOS

Anexo 1. Ficha de lectura para la prueba escrita de comprensión en prosa

Apellidos y nombres: _____

Especialidad: _____ código: _____

EL SUEÑO DEL PONGO**(José María Arguedas)**

Un hombrecito se encaminó a la casa-hacienda de su patrón. Como era siervo iba a cumplir el turno de pongo, de sirviente en la gran residencia. Era pequeño, de cuerpo miserable, de ánimo débil, todo lamentable; sus ropas viejas.

El gran señor, patrón de la hacienda, no pudo contener la risa cuando el hombrecito lo saludo en el corredor de la residencia.

¿Eres gente u otra cosa? - le preguntó delante de todos los hombres y mujeres que estaban de servicio.

Humillándose, el pongo contestó. Atemorizado, con los ojos helados, se quedó de pie.

¡A ver! - dijo el patrón - por lo menos sabrá lavar ollas, siquiera podrá manejar la escoba, con esas sus manos que parece que no son nada. ¿Llévate esta inmundicia! - ordenó al mandón de la hacienda.

Arrodillándose, el pongo le besó las manos al patrón y, todo agachado, siguió al mandón hasta la cocina.

El hombrecito tenía el cuerpo pequeño, sus fuerzas eran sin embargo como las de un hombre común. Todo cuanto le ordenaban hacer lo hacía bien. Pero había un poco como de espanto en su rostro; algunos siervos se reían de verlo así, otros lo compadecían. "Huérfano de huérfanos;

hijo del viento de la luna debe ser el frío de sus ojos, el corazón pura tristeza", había dicho la mestiza cocinera, viéndolo.

El hombrecito no hablaba con nadie; trabajaba callado; comía en silencio. Todo cuanto le ordenaban, cumplía. "Sí, papacito; sí, mamacita", era cuanto solía decir.

Quizá a causa de tener una cierta expresión de espanto, y por su ropa tan haraposa y acaso, también porque quería hablar, el patrón sintió un especial desprecio por el hombrecito. Al anochecer, cuando los siervos se reunían para rezar el Ave María, en el corredor de la casa-hacienda, a esa hora, el patrón martirizaba siempre al pongo delante de toda la servidumbre; lo sacudía como a un trozo de pellejo.

Lo empujaba de la cabeza y lo obligaba a que se arrodillara y, así, cuando ya estaba hincado, le daba golpes suaves en la cara.

Creo que eres perro. ¡Ladra! - le decía.

El hombrecito no podía ladrar.

Ponte en cuatro patas - le ordenaba entonces-

El pongo obedecía, y daba unos pasos en cuatro pies.

Trota de costado, como perro - seguía ordenándole el hacendado.

El hombrecito sabía correr imitando a los perros pequeños de la puna.

El patrón reía de muy buena gana; la risa le sacudía todo el cuerpo.

¡Regresa! - le gritaba cuando el sirviente alcanzaba trotando el extremo del gran corredor.

El pongo volvía, corriendo de costadito. Llegaba fatigado.

Algunos de sus semejantes, siervos, rezaban mientras tanto el Ave María, despacio, como viento interior en el corazón.

¡Alza las orejas ahora, vizcacha!
¡Vizcacha eres! - mandaba el señor al cansado hombrecito. - Siéntate en dos patas; empalma las manos.

Como si en el vientre de su madre hubiera sufrido la influencia modelante de alguna vizcacha, el pongo imitaba exactamente la figura de uno de estos animalitos, cuando permanecen quietos, como orando sobre las rocas. Pero no podía alzar las orejas.

Golpeándolo con la bota, sin patearlo fuerte, el patrón derribaba al hombrecito sobre el piso de ladrillo del corredor.

Recemos el Padrenuestro - decía luego el patrón a sus indios, que esperaban en fila.

El pongo se levantaba a pocos, y no podía rezar porque no estaba en el lugar que le correspondía ni ese lugar correspondía a nadie.

En el oscurecer, los siervos bajaban del corredor al patio y se dirigían al caserío de la hacienda.

¡Vete pancita! - solía ordenar, después, el patrón al pongo.

Y así, todos los días, el patrón hacía revolcarse a su nuevo pongo, delante de la servidumbre. Lo obligaba a reírse, a fingir llanto. Lo entregó a la mofa de sus iguales, los colonos.

Pero... una tarde, a la hora del Ave María, cuando el corredor estaba colmado de toda la gente de la hacienda, cuando el patrón empezó a mirar al pongo con sus densos ojos, ése, ese hombrecito, habló muy claramente. Su rostro seguía un poco espantado.

Gran señor, dame tu licencia; padrecito mío, quiero hablarte - dijo.

El patrón no oyó lo que oía.

¿Qué? ¿Tú eres quien ha hablado u otro? - preguntó.

Tu licencia, padrecito, para hablarte. Es a ti a quien quiero hablarte - repitió el pongo. Habla... si puedes - contestó el hacendado.

Padre mío, señor mío, corazón mío - empezó a hablar el hombrecito -. Soñé anoche que habíamos muerto los dos juntos; juntos habíamos muerto.

¿Conmigo? ¿Tú? Cuenta todo, indio - le dijo el gran patrón.

Como éramos hombres muertos, señor mío, aparecimos desnudos. Los dos juntos; desnudos ante nuestro gran Padre San Francisco.

¿Y después? ¡Habla! - ordenó el patrón, entre enojado e inquieto por la curiosidad. Viéndonos muertos, desnudos, juntos, nuestro gran Padre San Francisco nos examinó con sus ojos que alcanzan y miden no sabemos hasta qué distancia. A ti y a mí nos examinaba, pensando, creo, el corazón de cada uno y lo que éramos y lo que somos. Como hombre rico y grande, tú enfrentabas esos ojos, padre mío.

¿Y tú?

No puedo saber cómo estuve, gran señor. Yo no puedo saber lo que valgo.

Bueno, sigue contando.

Entonces, después, nuestro Padre dijo con su boca: "De todos los ángeles, el más hermoso, que venga. A ese incomparable que lo acompañe otro ángel pequeño, que sea también el más hermoso. Que el ángel pequeño traiga una copa de oro, y la copa de oro llena de la miel de chancaca más transparente".

¿Y entonces? - preguntó el patrón.

Los indios siervos oían, oían al pongo, con atención sin cuenta, pero temerosos.

Dueño mío: apenas nuestro gran Padre San Francisco dio la orden, apareció un ángel, brillando, alto como el sol; vino hasta

llegar delante de nuestro Padre, caminando despacio. Detrás del ángel mayor marchaba otro pequeño, bello, de luz suave como el resplandor de las flores. Traía en las manos una copa de oro.

¿Y entonces? - repitió el patrón.

"Ángel mayor: cubre a este caballero con la miel que está en la copa de oro; que tus manos sean como plumas cuando pasen sobre el cuerpo del hombre", diciendo, ordenó nuestro gran Padre. Y así, el ángel excelso, levantando la miel con sus manos, enlució tu cuerpecito, todo, desde la cabeza hasta las uñas de los pies. Y te erguiste, solo; en el resplandor del cielo la luz de tu cuerpo sobresalía, como si estuviera hecho de oro, transparente.

Así tenía que ser - dijo el patrón, y luego preguntó:

¿Y a ti?

Cuando tú brillabas en el cielo, nuestro Gran Padre San Francisco volvió a ordenar: "Que de todos los ángeles del cielo venga el de menos valer, el más ordinario. Que ese ángel traiga en un tarro de gasolina con excremento humano".

¿Y entonces?

Un ángel que ya no valía, viejo, de patas escamosas, al que no le alcanzaban las fuerzas para mantener las alas en su sitio, llegó ante nuestro gran Padre; llegó bien cansado, con las alas chorreadas, trayendo en las manos un tarro grande. "Oye viejo - ordenó nuestro gran Padre a ese pobre ángel -, embadurna el cuerpo de este hombrecito con el excremento que hay en esa lata que has traído; todo el cuerpo, de cualquier manera; cúbrelo como puedas. ¡Rápido!". Entonces, con sus manos nudosas, el ángel viejo, sacando el excremento de la lata, me cubrió, desigual, el cuerpo, así como se echa barro en la pared de una casa ordinaria, sin cuidado. Y aparecí avergonzado, en la luz del cielo, apestando...

Así mismo tenía que ser - afirmó el patrón. - ¡Continúa! ¿O todo concluye allí?

No, padrecito mío, señor mío. Cuando nuevamente, aunque ya de otro modo, nos vimos juntos, los dos, ante nuestro Gran padre San Francisco, él volvió a mirarnos, también nuevamente, ya a ti ya a mí, largo rato. Con sus ojos que colmaban el cielo, no sé hasta qué honduras nos alcanzó, juntando la noche con el día, el olvido con la memoria. Y luego dijo: "Todo cuanto los ángeles debían hacer con ustedes ya está hecho. Ahora ¡lámense el uno al otro! Despacio, por mucho tiempo". El viejo ángel rejuveneció a esa misma hora; sus alas recuperaron su color negro, su gran fuerza. Nuestro Padre le encomendó vigilar que su voluntad se cumpliera.

Anexo 2. Prueba escrita de comprensión de textos en prosa**EXAMEN DE COMPRENSIÓN DE LECTURA****NIVEL LITERAL: Responde las siguientes preguntas (1 punto por interrogante)**

- d) Miel y estiércol
 - e) Miel y guano
1. **¿Qué características tenía el pongo?**
 - a) De cuerpo robusto y ánimo fuerte
 - b) De cuerpo mísero y ánimo furibundo
 - c) De cuerpo miserable y ánimo débil
 - d) De cuerpo miserable y ánimo incandescente
 - e) De cuerpo miserable y ánimo fuerte enfermizo
 2. **¿Con qué animales comparaba el patrón al pongo?**
 - a) Perro y gato
 - b) Perro y ratón
 - c) Perro y chinchilla
 - d) Perro y vizcacha
 - e) Perro y conejo
 3. **¿Cuándo decide hablarle el pongo al patrón?**
 - a) Una tarde, a la hora del Ave María
 - b) Una tarde, a la hora del Padre Nuestro
 - c) Una mañana, a la hora del Ave María
 - d) Una mañana, a la hora del Padre Nuestro
 - e) Un mediodía, a la hora del Ave María
 4. **¿Ante quién se presentan el patrón y el pongo cuando murieron?**
 - a) San Pedro
 - b) San Juan
 - c) Jesús
 - d) San Agustín
 - e) San Francisco
 5. **¿Con qué elementos cubren los cuerpos del pongo y el patrón los ángeles?**
 - a) Miel y kerosene
 - b) Miel y excremento humano
 - c) Miel y hiel

NIVEL INFERENCIAL:**6. ¿Cuál es el propósito del autor? (2 puntos)**

- a) Expresar su pensamiento sobre el abuso y la crueldad del hacendado hacia sus trabajadores.
- b) Reivindicar y valorar el trabajo que hacían los empleados en las haciendas
- c) Mostrar ambas formas de pensamiento, tanto de los ricos como el de los pobres
- d) Identificarse con la corriente indígena ante el abuso de los gamonales
- e) Valorar el ingenio del pongo

7. El sinónimo más adecuado para el término pongo es: (2 puntos)

- a) Doméstico
- b) Empleado
- c) Ciervo
- d) Siervo
- e) Sirviente

8. Por qué consideraban al pongo como "*Huérfano de huérfanos; hijo del viento de la luna debe ser el frío de sus ojos, el corazón pura tristeza*" (2 puntos)

- a) Porque era muy sumiso
- b) Porque carecía de un defensor
- c) Por la tristeza que emanaba su rostro
- d) Por su comportamiento
- e) Por el maltrato que recibía de parte del patrón

9. ¿Qué actitud asume el patrón al oír el relato del pongo? (2 puntos)

- a) De asombro
- b) De incertidumbre
- c) De interés
- d) De burla
- e) De desconcierto

10. Del contenido se deduce qué (2 puntos)

- a) El patrón prevalece por su poder
- b) El pongo demuestra ser mucho más inteligente que el patrón
- c) El autor busca reivindicar a los indígenas
- d) Se indica que indígenas como gamonales poseen la misma inteligencia
- e) Nunca debes mirar por encima del hombro a alguien por su apariencia

NIVEL CRÍTICO:

11. ¿Qué mensaje envía el pongo al patrón al contarle el sueño? (2.5 puntos)

12. ¿Con qué injusticias existen en la actualidad, podrías comparar lo sucedido en el relato? Comenta una de ellas. (2.5 puntos)

Anexo 3. Ficha de lectura para la prueba escrita de comprensión en verso

Lee el siguiente poema y responde las preguntas

VERSOS DE OTOÑO

Cuando mi pensamiento va hacia ti, se perfuma;
tu mirar es tan dulce que se torna profundo.
Bajo tus pies desnudos aún hay blancor de espuma,
y en tus labios compendias la alegría del mundo.

El amor pasajero tiene el encanto breve,
y ofrece un igual término para el gozo y la pena.
Hace una hora que un nombre grabé sobre la nieve;
hace un minuto dije mi amor sobre la arena.

Las hojas amarillas caen en la alameda,
en donde vagan tantas parejas amorosas.
Y en la copa de Otoño un vago vino queda
en que han de deshojarse, Primavera, tus rosas.

RUBÉN DARÍO

Anexo 4. Prueba escrita de comprensión de textos en verso**EXAMEN DE COMPRENSIÓN DE LECTURA****NIVEL LITERAL: Responde las siguientes preguntas (1 punto por interrogante)****1. La estructura del poema consta de:**

- a) 4 estrofas de 3 versos
- b) 3 estrofas de 5 versos
- c) 3 estrofas de 4 versos
- d) 4 estrofas de 5 versos
- e) 2 estrofas de 3 versos

2. La rima del poema es:

- a) Consonante
- b) Asonante
- c) Verso libre
- d) Verso conceptual
- e) No tiene rima

3. En el poema, el hablante lírico es:

- a) Rubén Darío
- b) La primavera
- c) El amor pasajero
- d) El enamorado
- e) Los sentimientos

4. La estrofa es:

- a) La rima que posee el poema
- b) La métrica del poema
- c) Las líneas de un poema
- d) Conjunto de versos
- e) Las figuras literarias

5. Recurso literario que consiste en destacar o establecer semejante entre los elementos.

- a) Comparación
- b) Metáfora
- c) Personificación
- d) Poema
- e) Asíndeton

NIVEL INFERENCIAL:

6. **El mensaje presenta la función emotiva del lenguaje porque: (2 puntos)**
- El hablante informa al receptor de sus reflexiones
 - El hablante expresa sus sentimientos
 - El hablante espera que el receptor reaccione ante sus sentimientos
 - El hablante crea y comunica sus emociones
 - El hablante expresa su punto de vista
7. ***Nubes vaporosas*
Nubes como tul...
El verso presenta la figura literaria (2 puntos)**
- Personificación
 - Hipérbole
 - Comparación
 - Anáfora
 - Epíteto
8. **"tengo mucha alegría por tu amor" la palabra destacada es: (2 puntos)**
- Sustantivo común
 - Sustantivo abstracto
 - Determinante
 - Pronombre
 - Epíteto
9. **Tipo de poesía para mirar y contemplar y se van dibujando las palabras algo alusivo al texto. (2 puntos)**
- Poema
 - Acróstico
 - Caligrama
 - Oda
 - Etopeya

NIVEL CRÍTICO:

10. ¿Por qué crees que el poema lleva el título VERSOS DE OTOÑO? (2.5 puntos)

11. ¿Cuál es el mensaje del poema? (2.5 puntos)

12. Escriba un par de versos usando las figuras literarias que presenta el poema VERSOS DE OTOÑO. (2.5 puntos)

Anexo 5. Guía de observación

GUÍA DE OBSERVACIÓN

I. PARTE INFORMATIVA

1.1.NOMBRE DEL ESTUDIANTE:

1.2.ESCUELA PROFESIONAL:

1.3.PROGRAMA:

1.4.ASIGNATURA:.....

1.5.FECHA:

II. CRITERIOS.

Sr. Estudiante responda con toda la sinceridad posible a los siguientes ítems, que determinarán su apreciación sobre el tema mencionado. Marque con una X según su punto de apreciación en el casillero correspondiente. SI (2), NO (0), A veces (1)

N°	CRITERIO DE OBSERVACIÓN EN VERSO (poesías)	SI- 4p	NO – 1p	A veces – 2p
1	Responden a temáticas de nuestro contexto			
2	Sus mensajes nos ayudan a formar nuestro pensamiento crítico			
3	Su interpretación nos ayuda a ser reflexivos			
4	Las composiciones presentan ritmo y melodía			
5	Presentan licencias métricas			
SUMA PARCIAL				
SUMA TOTAL				
N°	CRITERIO DE OBSERVACIÓN EN PROSA (cuentos, ensayos)			
1	Responden a temáticas de nuestro contexto			
2	Sus mensajes son entendidos con naturalidad			
3	Su esquema presenta los mecanismos de cohesión y coherencia			
4	Los personajes pueden ser estereotipos			
5	El nivel del lenguaje empleado es apropiado			
SUMA PARCIAL				
SUMA TOTAL				

SUGERENCIAS:

.....
