

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS
DEL V y VI CICLO DE ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA
CIVIL DE LAS UNIVERSIDADES DE LA CIUDAD DE PUNO EN EL AÑO
2018 - I**

PRESENTADA POR:

VICTOR MANUEL YANARICO COAQUIRA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

PUNO, PERÚ

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN



TESIS

AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES
DEL V y VI CICLO DE ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL
DE LAS UNIVERSIDADES DE LA CIUDAD DE PUNO EN EL AÑO 2018-I

PRESENTADA POR:

VICTOR MANUEL YANARICO COAQUIRA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE

M.Sc. SALVADOR MAMANI CHAIÑA

PRIMER MIEMBRO

M.Sc. WILFREDO CALSIN VELASQUEZ

SEGUNDO MIEMBRO

M.Sc. LILIA MARIBEL ANGULO MAMANI

ASESOR DE TESIS

Dr. GERMAN PEDRO YABAR PILCO

Puno, 16 de enero 2020

ÁREA: Calidad de la educación superior
TEMA: Autoestima y rendimiento académico
LINEA: Comportamiento de los sujetos educativos

DEDICATORIA

... A la memoria de mi madre Lucia, a mi padre Dionisio quienes siempre me apoyaron en todo momento, gracias a ello culmine mi etapa de pregrado y me permitieron continuar mis estudios.

A Raquel Verónica, José Paolo y Sheyla, por soportarme y comprenderme durante esta etapa de mi formación de posgrado.

Al Doctor German Pedro Yabar Pilco por brindarme su apoyo incondicional asesorando la presente investigación.

A mis queridos profesores de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno. Quienes inculcaron en mí, la importancia de la investigación como fuente de saber.

A mis maestros, familia, amigos, quienes en todo momento, me brindaron conocimientos y sugerencias para seguir el camino de la superación.

AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional del Altiplano de Puno por brindarme la oportunidad de seguir estudiando y superándome profesionalmente.
- A mis profesores y autoridades de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno por sus sabias enseñanzas compartidas en la Maestría.
- De manera muy especial doy gracias al Doctor German Pedro Yabar Pilco, por haber aceptado ser mi asesor e ilustrarme, instruirme en el proceso de elaboración y culminación del presente proyecto.
- A todas las personas entrevistadas que de forma incondicional, desinteresada, apoyaron y colaboraron a la investigación, dándome la oportunidad de llevarlas a cabo.
- A los directores y profesores participantes que, de forma incondicional, colaboraron y apoyaron con la investigación.
- A mi familia, en especial a Verónica, José, Sheyla, por brindarme su apoyo y comprensión, gracias por toda su paciencia y cariño.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
ÍNDICE DE ANEXOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I**REVISIÓN DE LITERATURA**

1.1. Marco teórico	3
1.1.1. Autoestima	3
1.1.2. Tipos de Autoestima	6
1.1.2.1. Autoestima Baja.	6
1.1.2.2. Autoestima Media.	7
1.1.2.3. Autoestima Alta.	7
1.1.3. Áreas de la Autoestima	8
1.1.3.1. Área sí mismo.	8
1.1.3.2. Área social.	9
1.1.3.3. Área académica.	9
1.1.3.4. Área hogar.	10
1.1.3.5. Autoestima en Educación Superior.	10
	iii

1.1.4. Rendimiento Académico	11
1.1.4.1. Definición de Rendimiento Académico	11
1.1.4.2. Importancia del Rendimiento Académico	13
1.1.4.3. Rendimiento Académico y la Autoestima	14
1.1.4.4. Factores que influyen en el Rendimiento Académico	14
1.1.4.5. Rendimiento Académico Universitario	15
1.2. Antecedentes	16
1.2.1. A nivel internacional	16
1.2.2. A nivel Nacional	17
1.2.3. A nivel regional	20

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema	23
2.2. Enunciados del problema	25
2.2.1. Pregunta general	25
2.2.2. Preguntas específicas	26
2.3. Justificación	26
2.4. Objetivos	29
2.4.1. Objetivo general	29
2.4.2. Objetivos específicos	30
2.5. Hipótesis	30
2.5.1. Hipótesis general	30
2.5.2. Hipótesis específicas	31

CAPÍTULO III

MATERIALES Y METODOS

3.1. Lugar de estudio	33
-----------------------	----

3.2. Población	33
3.2.1. Criterio de inclusión	34
3.2.2. Criterio de exclusión	34
3.3. Muestra	34
3.4. Método de investigación	35
3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	36
3.5.1. Operacionalización de variables	41

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del rendimiento académico	43
4.2. Análisis del rendimiento académico de la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez-Puno	43
4.3. Análisis del rendimiento académico de la universidad Nacional del Altiplano-Puno	45
4.4. Análisis del rendimiento académico	46
4.5. Resultados de la Autoestima	48
4.6. Resultado de la Autoestima por áreas	50
4.6.1. Autoestima en el Área Sí mismo	50
4.6.2. Autoestima en el Área Social	51
4.6.3. Autoestima en el Área Hogar	53
4.6.4. Autoestima en el Área Académico	54
4.7. Autoestima y Rendimiento Académico	55
4.8. Resultado de la relación por áreas de la Autoestima y el Rendimiento Académico	58
4.8.1. Relación entre la Autoestima Sí mismo y el Rendimiento Académico	59
4.8.2. Relación entre la Autoestima Social y el Rendimiento Académico	59
4.8.3. Relación entre la Autoestima Hogar y el Rendimiento Académico	60



CONCLUSIONES	63
RECOMENDACIONES	65
BIBLIOGRAFÍA	66
ANEXOS	76

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Población de estudiantes de ingeniería Civil matriculados en el V y VI ciclos en las Universidad de la ciudad de Puno	34
2. Población de estudiantes de ingeniería Civil considerados en el proyecto de investigación	35
3. Niveles y rangos de la variable Autoestima	38
4. Tabla de la autoestima en el estudio de investigación	38
5. Subtests que conforman el cuestionario de Autoestima de Coopersmith	39
6. Escala de calificación del rendimiento académico	39
7. Escala de calificación del rendimiento académico de estudiantes de ingeniería Civil de la universidad Andina Nestor Caceres Velasquez-Puno	44
8. Escala de calificación del rendimiento académico de estudiantes de ingeniería Civil de la universidad Nacional del Altiplano-Puno en el año 2018-I	45
9. Rendimiento académico de las Universidades de la ciudad de Puno en el año 2018 – I	47
10. Nivel de la Autoestima de los estudiantes de ingeniería Civil de la ciudad de Puno en el año 2018 – I	48
11. Nivel de la Autoestima del área Sí Mismo de los estudiantes de Ingeniería Civil de la ciudad de Puno en el año 2018 - I	50
12. Nivel de la Autoestima del área Social de los estudiantes de Ingeniería Civil de la ciudad de Puno en el año 2018 –I	51
13. Autoestima del área Hogar de los estudiantes de Ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018 –I	53
14. Autoestima del Área Académica de los estudiantes de Ingeniería Civil de la ciudad de Puno en el año 2018 - I	54
15. Áreas de la Autoestima	58

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Rendimiento académico de estudiantes de ingeniería Civil de la universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Puno en el año 2018 – I	44
2. Rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería Civil de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el año 2018 - I	46
3. Rendimiento académico de las universidades de la ciudad de Puno, en el año 2018 – I.	47
4. Nivel de la Autoestima de los estudiantes de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno, en el año 2018 – I.	49
5. Autoestima del área Sí mismo de los estudiantes de Ingeniería Civil de la universidad Nacional del Altiplano- Puno.	50
6. Autoestima del área Social de los estudiantes de Ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.	52
7. Autoestima del Área Hogar de los estudiantes de Ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018 – I.	53
8. Autoestima del Área Académica de los estudiantes de Ingeniería Civil de la ciudad de Puno, en el año 2018 – I.	55
9. Autoestima y Rendimiento Académico	57

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Cuestionario de autoestima	77
2. Matriz de consistencia	81
3. Consolidación de actas de notas del V Ciclo de la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez-Puno en el año 2018-I.	82
4. Consolidación de actas de notas del V y VI Ciclo de la universidad Nacional del Altiplano-Puno en el año 2018-I.	86
5. Consolidación del Test de autoestima de los alumnos de Ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I	87

RESUMEN

Según la Ley universitaria N° 30220, la Universidad es una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia, teniendo entre otras funciones la formación profesional, y de contribuir al desarrollo humano, que tiene por objetivo el mejoramiento continuo de la calidad educativa, por tanto es de preocupación velar por el rendimiento académico de sus estudiantes. El propósito principal del trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar el grado de correlación del autoestima con el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de Ingeniería Civil de las universidades de la Ciudad de Puno en el año 2018-I. Se trabajó con una muestra de 180 estudiantes de Ingeniería Civil. El presente estudio es del tipo descriptivo correlacional, el método de investigación es cuantitativo, el diseño de la investigación utilizado fue el de no experimental. Para la medición de la variable de investigación autoestima, se utilizó el cuestionario de Stanley Coopersmit y para el rendimiento académico se utilizó los promedios ponderados de las actas de evaluación final. Se encontró que el 69% de estudiantes del programa de estudio de ingeniería Civil tienen un nivel de rendimiento académico aceptable, en cuanto al nivel de autoestima, solo el 58% de estudiantes se encuentran en un nivel alto. Los datos se procesaron estadísticamente, aplicándose la fórmula de Pearson, resultando un coeficiente de Correlación $r = -0.1$, que significa que la correlación es negativa muy baja entre la autoestima y el rendimiento académico.

Palabras claves: Autoestima, autoestima alta, autoestima baja, autoestima general, autoestima media, autoestima social y rendimiento académico.

ABSTRACT

According to university law N° 30220, the university is an academic community oriented to research and teaching, having among other functions vocational training, and that of contributing to human development, which aims at continuous improvement quality of education, it is therefore of concern to ensure the academic performance of its students. The main purpose of this research paper aims to determine the degree of correlation of self esteem with the academic performance of the students of the V and VI cycle of the civil engineering curriculum of the universities of the city of Puno in 2018-I. It worked with a sample of 180 civil engineering students. This study is of the correlational descriptive type, the research method is quantitative, the design of the research used was that of non experimental. For the measurement of the self esteem research variable, Stanley Coopersmit's questionnaire was used and weighted averages of the final evaluation records were used for academic performance. It was found that 69% of students in the civil engineering curriculum have an acceptable level of academic performance, in terms of self esteem, only 58% of students are at a high level. The data were statistically processed, applying the pearson formula, resulting in a correlation coefficient of $r = - 0.1$, which means that the correlation is very low negative between self esteem and academic performance.

Keywords: Academic performance, average self esteem, high self esteem, low self esteem, overall self esteem, self esteem, social self esteem.

INTRODUCCIÓN

En diferentes Universidades del Perú y en el extranjero existen trabajos sobre el estudio de la autoestima, la autoestima es considerada como un factor importante en el proceso enseñanza-aprendizaje y parte del desarrollo integral de la persona, en realidad es un factor que determina la conducta y la forma de actuar frente a la sociedad. Las universidades forman actualmente al estudiante mediante un currículo por competencias, esto hace que muchos estudiantes se vean afectados por los sistemas de evaluación, muchos perciben que no pueden cumplir con las competencias deseadas.

El rendimiento académico obtenido mediante la evaluación es un indicador que permite ver los niveles del logro de competencias propuestas en los componentes curriculares del programa de estudios, el alumno al tener orden, planificación, organización, le permite un mejor aprovechamiento en el logro de competencias y así lograr ser profesionales competentes y de calidad que solucionen los problemas de la sociedad.

Se puede afirmar que existen factores que afectan o pueden influenciar el rendimiento académico de los estudiantes de las universidades, entre ellos podemos mencionar, la metodología del docente, los hábitos de estudio, la vocación, aptitud y la autoestima, este último es de mucha importancia en la vida del estudiante universitario.

Según Valbuena (2002) la autoestima es importante en el proceso académico, el cual afirma que la Universidad tiene el compromiso de estar al tanto del nivel de autoconocimiento, autocontrol y autoestima del estudiante, para ayudarlo a apreciarse y asumir la responsabilidad de dirigir su vida y facilitarle así la armonía y convivencia con el ambiente y también la aplicación de destrezas cognitivas que le permitirán progresar en sus estudios universitarios.

Santrock (2006) comenta que la baja autoestima puede estar presente en muchos problemas psicológicos, así como también en el rendimiento académico o profesional, puesto que la opinión que tenga el estudiante de su rendimiento académico o profesional influirá en su autoevaluación y a su vez en su autoestima. Si piensa que no vale para nada, que no está capacitado ni puede alcanzar alguna meta, es difícil que se esfuerce y trabaje para lograrla.

La autoestima representa uno de los factores importantes para realizar la investigación, ya que se tiene por finalidad determinar si existe relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018- I.

El desarrollo de la investigación consta de cuatro capítulos, el primer capítulo trata sobre la problemática de la investigación que comprende la descripción del problema; justificación de la investigación; las preguntas del problema; objetivos y las hipótesis de investigación, el segundo capítulo se sustenta el marco teórico, dando a conocer los antecedentes de la investigación de carácter científico de diferentes autores relacionadas al presente trabajo de investigación, en el tercer capítulo comprende lo relacionado a la metodología de la investigación se da a conocer el tipo y diseño de investigación, se describe la población y muestra, en el capítulo cuarto se considera los resultados de la investigación, se muestran tablas y gráficos de resumen con sus respectivos análisis e interpretación de los datos y las recomendación sugeridas. También realizó la contrastación de la hipótesis planteada.

Finalmente se presenta las conclusiones a las que se llegó como resultados de la investigación, se dan las recomendaciones dirigidas a las autoridades de los programas de estudio de ingeniería Civil, las referencias bibliográficas y los anexos del trabajo de investigación.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico

1.1.1. Autoestima

Torres (2013) afirma que la autoestima es la valoración positiva o negativa que tienen las personas de sí mismas. Nos da a conocer que cada persona debe confiar valorar sus propias potencialidades y ser capaz de sentirse exitoso.

Calderón (2015) en la investigación sobre la autoestima y el rendimiento académico, afirma que la Autoestima es un proceso mediante el cual la persona confronta sus acciones, sus sentimientos sus capacidades, limitaciones y atributos en comparación a los criterios y valores personales que ha interiorizado, para valorarse a sí mismo. Es la confianza de la persona en su ser, basado en el conocimiento real de sus posibilidades y potencialidades, fortalezas y debilidades, en el poder de sus convicciones y su energía, vigor y su fortaleza espiritual.

Por otro lado tenemos que la autoestima es la experiencia de ser competentes para enfrentarse a los desafíos básicos de la vida, y de ser dignos de felicidad (Erazo 2013).

La autoestima se forma, se crea y se extiende para toda la vida, en la etapa del crecimiento humano presenta variaciones, teniendo relevancia mayor en la juventud temprana, pues en esa etapa se forma la identidad del ser.

Según Rhor (2012) la autoestima es una variable que por su naturaleza es atribuida y continua por los diversos valores que puede ser alta, media alta, media baja y baja es politómica.

Berrospi (2013) afirma que la autoestima es una actitud valórica emocional, que se mueve por un continuo, entre lo negativo y lo positivo. En este caso, lo que es valorado o evaluado es la autoimagen, o sea, la imagen que un individuo tiene de sí mismo; es un conjunto de varios aspectos de competencia, traducidos en la confianza seguridad en uno mismo.

Branden (1995) uno de los especialistas y reconocido sobre este tema, nos dice que la autoestima es la experiencia fundamental de que podemos llevar una vida significativa y cumplir sus exigencias. En otras palabras nos indica que la autoestima es nuestra confianza en tener la capacidad de pensar, de enfrentar a los desafíos que la vida nos pone. Así mismo es la capacidad de tener la confianza de triunfar y ser felices, ser más respetuoso y respetable, de ser dignos y de tener la capacidad de sustentar nuestras debilidades y fortalezas, de tener la capacidad de gozar de los frutos de nuestros esfuerzos. Branden lo define como la disposición a considerarse competente para hacer frente a los desafíos básicos de la vida y sentirse merecedor de la felicidad.

Según el psicopedagógico Coopersmith (1992) y Branden (1995) dice que, la autoestima no sólo es la apreciación personal que tenemos sobre nosotros mismos, sino que es el conjunto de actitudes positivas que tenemos hacia nosotros mismos. Manifestándose en las habilidades, destrezas y capacidad que tenemos de enfrentar retos y problema que la vida nos presente. La autoestima se adquiere a medida en que la persona se relacione con otras personas.

Según el libro de Branden (1995) se afirma que la autoestima es, la valoración, el aprecio, y el concepto que tenemos de nosotros mismos, que no es algo heredado sino, que es resultado del aprendizaje, es lo que conseguimos de nuestro alrededor, cada individuo califica su comportamiento y asimila la crítica, reconoce lo bueno y malo que piensan los demás de nosotros.

Por otro lado Rosenberg (1973) nos afirma que la autoestima es una actitud positiva o negativa hacia un objeto particular: el sí mismo.

Ross (2013) en su trabajo respecto a la autoestima, nos da a conocer tres estados de la autoestima, Autoestima Derrumbada cuando presenta decepción de sí mismo, se odia a sí mismo. Autoestima Vulnerable cuando la persona se valora, se respeta a sí

mismo, pero su autoestima es frágil a los posibles fracasos. Autoestima Fuerte cuando el individuo presente seguridad, buena imagen de sí y capaz de afrontar y sobrellevar los fracasos.

Carrillo (2009) nos dice que la autoestima es importante porque afecta a todas las facetas de nuestra vida y a todos nos es imprescindible, independientemente de nuestra edad, sexo, condición, nivel cultural, profesión u objetivos que nos hayamos marcado para el futuro. Quien se siente a gusto consigo mismo suele sentirse bien en la vida, desarrollar su potencial y creatividad y afrontar responsablemente y con eficacia los retos que se le planteen.

En nuestro trabajo de investigación, la autoestima será la evaluación de los estudiantes de ingeniería Civil sobre sí mismo propiciando su aceptación o rechazo, propiciando como resultado una carga afectiva positiva o negativa de la que va a depender su actuación en el estudio académico de ingeniería Civil.

Bolívar (2006) y Chilca (2017) afirma que la autoestima que desarrollan las personas en su vida diaria, ya sean constructivas o destructivas influyen en la formación de su propio autoconcepto. Para poder atender a las críticas, la persona tiene que tener seguridad de sí mismo para que pueda discernir cual crítica va a favor y cual en contra de su integridad como persona, debido a que una crítica negativa es capaz de hundir a una persona y de afectar en gran medida al amor propio, llevándolo incluso a sentirse que es un verdadero fracaso.

Por otra parte Delgado (2017) dice: la autoestima define a la persona y le ayuda a perfilar su personalidad, su carácter, influye en las decisiones, aspiraciones, intereses, gustos y actividades que se desean ejecutar. La autoestima es definida también por los procesos sociales que desarrollamos, el éxito o fracaso de los mismos modifica el nivel de percepción de sí mismos, como aceptable o no, lo que dispone la manera de presentarnos hacia los demás o de mostrarnos en sociedad.

Coincidimos con lo afirmado por Díaz (2016), que la autoestima es de suma importancia pues está ligada a todas las manifestaciones humanas como: estudio, trabajo, carácter, personalidad, creatividad, calidad, emoción, valores. Esto permitirá conocer la calidad de la formación profesional, el mismo que debe estar relacionada con el perfil profesional.

1.1.2. Tipos de Autoestima

Branden (1995) nos da a conocer tres niveles de autoestima. Las personas con autoestima alta son aquellas que se sienten confiadamente aptos para la vida, se sienten muy valiosos. Las personas con autoestima media son susceptibles a cambiar de estado, se sienten aptos e inútiles, acertados y equivocados como persona, se suele manifestar estas incongruencias en su conducta, presenta inseguridad. Las personas con autoestima baja, se sienten equivocado como persona, no se siente en disposición para la vida.

1.1.2.1. Autoestima Baja.

Según Rojas (2007) y Berrospi (2013) nos dice que: La baja autoestima es el resultado de un proceso que ocurre muy ligado al desarrollo de la imagen de sí mismo y de la identidad personal.

Craighead, Mchale & Poper (2001) y también Rhor (2012) afirman que la autoestima baja pueden exhibir una actitud positiva artificial hacia su mismos y hacia el mundo, en un intento desesperado de hacer creer a otros y a sí mismo que es una persona adecuada. Por ello, pueden retraerse, evitando el contacto con otros, puesto que temen que más tarde o temprano los rechazarán. Son personas que consiguen muy pocas cosas o razones para sentirse orgullosas de sí misma, se caracterizan por ser personas muy retraídos, confusas, sumisas, con dificultades para identificar soluciones a los problemas que se le presentan.

García (2005) trabajó en varios conceptos como Autoconcepto, autoestima y rendimiento académico, el cual nos dice que: si un estudiante posee baja autoestima, se siente temeroso, o percibe pocas posibilidades de éxito, él o ella tratarán de evitar cambios; encontrará una vía de escape de la case o asignar a alguien más para que haga las tareas, o hacer solo un mínimo esfuerzo.

Collacso.& Muñoz (2018) nos dice que la baja autoestima es una muestra de que no hemos aprendido a valorarnos, dejando así que las personas nos hagan sentir menos lo cual nos hace sentir que no somos capaces de realizar distintas tareas, además que el estudiante no alcanza el nivel de desarrollo

personal, social, cultural requerido; lo cual lleva a reflejar sentimiento de tristeza y violencia hacia sí mismo o hacia los demás, creando así inseguridad, insatisfacción y dificultades en la toma de decisiones para futuros retos o proyectos.

1.1.2.2. Autoestima Media.

Según Acuña (2013) las personas con autoestima media se caracterizan por disponer un grado aceptable de confianza en sí mismo. Sin embargo, la misma puede disminuir de un momento a otro, como producto de la opinión de las personas de su entorno. En otras palabras las personas presentan una seguridad frente a los demás, pero internamente no lo son. La autoestima crecerá en función a las personas que les apoya en alguna acción y la autoestima bajará si por error alguien le rechaza una acción buena, además de que su confianza decaerá.

El estudiante universitario que presenta una autoestima media, dispone de confianza aceptable en sí mismo, pero esta decaerá cuando las personas de su alrededor opinen de manera contraria a él.

1.1.2.3. Autoestima Alta.

Según Erazo (2013) la persona con autoestima alta vive, comparte e invita a los demás a la integridad, honestidad, responsabilidad, comprensión y amor, siente que es importante, tiene confianza, tiene fe en sus decisiones y se acepta a sí mismo. Su valoración es positiva de sí mismo, las personas buscan lo mejor de lo que tienen lo destacan y se sienten bien consigo mismo.

Son personas con éxito académico y social, confían en sus propias percepciones y esperan que a sus esfuerzos sobrevenga éxito, consideran que el trabajo que realizan es muy bueno y tienen grandes aspiraciones en trabajo futuros, son creativos y presentan gran respeto y orgullo hacia sí mismos, se mueven hacia las metas realistas.

Los alumnos que presenten una alta autoestima, no fracasan a las exigencias de la vida, y siempre están seguros de sí mismo.

1.1.3. Áreas de la Autoestima

Según Coopersmith (1976) psicólogo cognitivo y social, y Albarrán (2004) plantea que la autoestima presenta cuatro áreas dimensionales. Autoestima en el área personal, es la evaluación que hace a sí mismo en relación a su imagen corporal y sus cualidades personales. Autoestima en el área académica, es la evaluación del individuo hace y mantiene a sí mismo en relación con el ámbito académico considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad. Autoestima en el área familiar, es la evaluación que el individuo hace a sí mismo en relación a sus interacciones con los miembros del grupo familiar. Autoestima en el área social, es la evaluación que hace el individuo a sí mismo en relación con sus interacciones sociales.

1.1.3.1. Área sí mismo.

Se refiere a la evaluación general, de nosotros mismos que cada uno de nosotros tiene de sí mismo. También se refiere a la autopercepción de características de personalidad, de cómo sentirse.

Para Álvarez et al. (2007) en relación a la autoestima en el área si mismo dice: “un individuo con una buena percepción de sí mismo establece una mejor comunicación interpersonal, lo que deriva en relaciones exitosas con otras personas”.

Según Collacso & Muñoz (2018) nos dice que el Ego-General se refiere a la valoración que cada uno de nosotros tiene de sí mismo. Al reconocimiento y respeto que el individuo siente por sus cualidades o los atributos que le hacen especial o diferente, apoyado por la aprobación, que recibe de los demás por sus cualidades que posee. Consiste en quien y en que pensamos, que somos consciente y subconscientemente: nuestros rasgos físicos y psicológicos, nuestras cualidades y nuestros defectos.

Esta área es importante, pues es la base para reconocer y conocer lo positivo y lo negativo de los rasgos de nuestra persona, según Bonet (1994) dice “base desde la que nos será posible modificar actitudes irreales, prejuicio y fortalecer las evaluación realista de nuestros recursos, posibilidades,

limitaciones, errores,..”. Es decir que nuestra valoración influye sobre todas las decisiones y modelará el tipo de vida que nos creamos.

1.1.3.2. Área social.

Se refiera a la evaluación que el individuo a sí mismo respecto a sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad.

Collacso & Muñoz (2018) nos dice que en el área social son las que se obtiene al establecer relaciones sociales que son significativas para él y que los demás reconocen como importantes. Incluye el sentimiento de sentirse aceptado o rechazado por los iguales y el sentimiento de pertenencia, más específicamente el individuo se siente parte de un grupo y es capaz de tomar iniciativa, es capaz de solucionar conflictos interpersonales con facilidad, incluyendo el sentido de solidaridad.

El ego social para el individuo se desarrolla con los grupos que frecuenta o tiene contacto directamente, pues la aceptación o rechazo del grupo será determinante para su formación y desarrollo de su personalidad.

1.1.3.3. Área académica.

Haeussler & Milicic (1995) nos dice que “si el niño percibe que el profesor es cercano acogedor y valorativo con los alumnos, va a introyectar formas de establecer relaciones interpersonales con estas características. Si por el contrario, observa y aprende formas distantes, críticas o descalificadoras de relacionarse, interiorizará en forma casi automática este tipo de interacciones”.

Rimarachin (2017) dice que consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su desempeño en el ámbito académico, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

1.1.3.4. Área hogar.

Cuando el individuo refleja la situación o clima familiar; las actitudes, las normas y las formas de comunicarse que los caracterizan cuando sus miembros se encuentran reunidos. Dentro de los problemas familiares comunes es la discusión, este problema acarrea que el estudiante tenga sentimientos negativos.

Clemens & Bean (1993) nos dice que, en todas las familias se dan las situaciones de discusión y juego (se divierten unos de los otros), pero siempre existe una determinada tendencia hacia uno u otro extremo.

Coopersmith (1976) y Bonet (1994) afirma que: la autoestima de un niño no guarda relación directa con la posición económica de la familia, ni con la educación, ni con la ubicación socio geográfica del domicilio familiar, ni con el hecho de que la madre este siempre en el hogar. Lo que resulta significativo es la calidad de la relación existente entre el niño y los adultos que son importantes en su vida.

De donde se deduce que el ambiente emocional que irradia la familia, el afecto, la solidaridad, la empatía, el trato al individuo, tendrá una influencia directa en el desarrollo de la autoestima.

1.1.3.5. Autoestima en Educación Superior.

Para Barroso (1991) y Albarrán (2004) en su estudio sobre la autoestima nos afirma que “solo menos del 5% de los jóvenes estudia, se gradúa y concluye sus estudios de post grado. La inmensa mayoría si comienza en la universidad, llegara sin saber porque está allí y que debe estar preparado para competir”.

Para Essenfeid (1996) y Albarrán (2004) respecto a la autoestima afirma que, es necesario penetrar al estudiante universitario, ayudándolo a reafirmar valores trascendentes que permitan encontrar sentido a la vida, dirección, significado, calidad y excelencia en sus distintas actuaciones. Solo así se estará conformando al hombre que se necesita para enfrentar nuevos retos.

Acuña (2013) nos dice que cuando el estudiante llega a la universidad, trae consigo una autoestima ya adquirida, como consecuencia de su estilo de vida familiar. La mayor parte de los jóvenes, que ingresan a la universidad, presentan una carencia de autoestima más o menos acentuada, debido a que los jóvenes crecen y se desarrollan en un ambiente familiar y social muchas veces violento, depresivo, etc. La Universidad será la encargada de transmitir una serie de valores educacionales y personales: respeto solidaridad, afecto, convivencia, honestidad, etc. La Universidad tiene una significativa influencia sobre la imagen o personalidad que los alumnos se formen de sí mismos.

La Ley Universitaria 30220 exige obligatoriedad de aprobación de los cursos y tiempo limitado para culminar su formación académica profesional, por ende es de responsabilidad del estudiante de ingeniería Civil asumir su compromiso a trabajar consigo mismos, en el proceso de autoconocimiento y automotivación personal, logrando ser profesionales de calidad y de la Universidad dotar de las condiciones de aseguramiento de la calidad del futuro profesional.

1.1.4. Rendimiento Académico

1.1.4.1. Definición de Rendimiento Académico

Debido a su complejidad es difícil definirla de manera única. Muchos autores los denominan como aptitud escolar, desempeño académico, rendimiento escolar o rendimiento académico.

Según el Ministerio de Educación, el rendimiento escolar se refiere al resultado cuantitativo que se obtiene en el proceso de aprendizaje de conocimientos, conforme a las evaluaciones que realiza el docente mediante pruebas objetivas y otras actividades complementarias.

El MINEDU (2006) nos dice que el rendimiento académico se realiza mediante el Acta Consolidada de Evaluación Integral, donde se comprueba el desempeño o nivel de logro alcanzado por el estudiante en relación a la capacidad terminal.

Según el diccionario de la Real Academia Española del año 2014, el rendimiento es la proporción entre el producto o el resultado obtenido y los medios utilizados, en las universidades, los docentes tienen la obligación de exigir a los alumnos logren las capacidades exigidas en los planes de estudio, de tal forma que se mejore el rendimiento académico, y lograr la formación de profesionales competentes.

Muchica (2015) en su trabajo de grado, nos dice que el rendimiento académico es entendido como una medida de las capacidades correspondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación”.

Herrera A.(2014) afirma que “el rendimiento académico es el fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo no solo del estudiante, sino también del docente; el conocer y precisar estas variables conducirá a un análisis más minucioso del éxito académico o fracaso de ambos. Para ello se requiere previamente considerar dos aspectos básicos del rendimiento: el proceso de aprendizaje y la evaluación de dicho aprendizaje“.

Esparza (2010) y Rimarachin (2017) nos indica que el rendimiento académico no sólo es la calificación obtenida en un examen, sino el resultado de diversas etapas del proceso educativo, en el cual desembocan todos los esfuerzos de los alumnos, maestros y padres de familia, también nos indica que no solo es la cantidad de conocimientos que han memorizado, sino de conocimientos que han incorporado a su propia conducta, en sus acciones, sentimientos y pensamientos, a fin de aprovecharlos para resolver problemas en su vida diaria.

Rosada (2012) y Regalado (2015) afirma que el rendimiento académico es una serie de propiedades observables y medibles, que se traducen en calificaciones numéricas que se convierten en un indicador del éxito o fracaso del estudiante. El rendimiento académico lo definen como la expresión de intenciones, valores y entendimientos de los personajes relacionados con el proceso educativo; es decir que el rendimiento académico no solo es

conseguir notas o calificaciones obtenidas por el estudiante, sino por la aplicación que el mismo puede dar al conocimiento adquirido.

En el caso del presente proyecto tiene como objeto de estudio a la autoestima que tiene el estudiante de ingeniería Civil y cómo repercute en su rendimiento académico del estudiante universitario, se asume que la autoestima afecta en el logro de los objetivos, metas propuestas por el estudiante universitario.

Sánchez (2013) afirma que el rendimiento académico es el nivel de conocimiento de un alumno medido con una evaluación y que además éste está modulado por diversos factores psico-lógicos, sociológicos, pedagógicos entre otros más. El rendimiento académico es un aspecto muy importante dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, este rendimiento o nivel de logro se obtiene a través de una evaluación que de acuerdo al plan de estudios, el docente es el encargado de realizarla, este proceso permite obtener evidencias para elaborar juicios y de esta manera brindar retroalimentación sobre los logros de aprendizaje, debe ser cualitativa y cuantitativa.

Colonio (2017) nos afirma que: el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprovechamiento; el rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración; el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo; el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

1.1.4.2. Importancia del Rendimiento Académico

Taba (1996) y Ortega (2012) señala que “los registro de rendimiento académico son especialmente útiles para el diagnóstico de habilidades y hábitos de estudio, no sólo puede ser analizado como resultado final sino mejor aún como proceso y determinante del nivel. El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, el conocer y

precisar estas variables conducirá a una análisis más minucioso del éxito académico o fracaso del mismo”.

Vereau (1998) y Sosa (2016) afirma que el rendimiento académico es importante porque permite establecer en qué medida los alumnos han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no solo sobre los aspectos de tipo cognoscitivos sino en muchos otros aspectos; puede permitir obtener información para establecer estándares.

También Sosa (2016) afirma que los registros de rendimiento académico son especialmente útiles para el diagnóstico de habilidades y hábitos de estudio, no solo puede ser analizado como resultado final sino mejor aún como proceso y determinante del nivel. Y que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, el conocer y precisar estas variables conducirá a un análisis más minucioso del éxito académico o fracaso del mismo.

1.1.4.3. Rendimiento Académico y la Autoestima

Según Marsh(1996) y Albarrán (2004) considera que los estudiantes con mayor autoestima tienen un mayor rendimiento académico, aunque la fuerza de la relación varía de manera considerable según las características de los estudiantes y los métodos de investigación. Además una mayor autoestima se relaciona con actitudes más favorables hacia la escuela, mejor comportamiento en el salón de clases y mayor popularidad entre compañeros.

Motivo por el cual y otras investigaciones dan resultados que efectivamente la autoestima tiene la propiedad de influenciar en el rendimiento académico y que la autoestima es afectada por un determinado rendimiento académico. Motivo por el cual la presente investigación verifica o rechaza el grado de correlación en los estudiantes de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.

1.1.4.4. Factores que influyen en el Rendimiento Académico

Según Rhor (2012) sostiene que hay factores ocultos asociados con el rendimiento académico a los factores intelectuales: se incluyen capacidades y

aptitudes, la inteligencia, y en igualdad de condiciones se rinde más y mejor un sujeto bien dotado intelectualmente que uno limitado mediano y que no ha llegado a conseguir un adecuado nivel de desarrollo intelectual.

Acuña (2013) nos dice que hay dos factores: Intrínseco como la inteligencia, atención, motivación, predisposición al estudio, memoria, concentración, la actitud frente al docente, las emociones de alegría, tristeza, etc. actúan de manera determinante en el rendimiento académico de los alumnos; y Extrínseco como el aspecto familiar y social.

Ortega (2012) afirma que hay dos factores que influyen el rendimiento académico: Factores endógenos y factores exógenos.

Quiroz (2001) y Ortega (2012) aseveran que los factores endógenos, están relacionados directamente a la naturaleza psicológica o somática del alumno manifestándose estas en el esfuerzo personal, motivación, predisposición, nivel de inteligencia, hábitos de estudio, actitudes, ajuste emocional, adaptación al grupo, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales y el estado de salud física entre otros. Y que los factores exógenos son los factores que influyen desde el exterior, el nivel socioeconómico, procedencia urbana o rural, conformación del hogar, etc. También en el ámbito educativo se tiene la metodología del docente, los materiales educativos, bibliográficos, infraestructura, sistemas de evaluación, etc.

1.1.4.5. Rendimiento Académico Universitario

Marín (2018) respecto al bajo rendimiento académico, afirma que: el exceso de tiempo que se invierte en la preparación de una titulación, la dejadez de los estudios, son problemas habituales en la mayoría de países de nuestro contexto económico y cultural. El estado y las autoridades universitarias son responsables de los gastos presupuestales que la educación no genera los resultados esperados.

En nuestra región de Puno, gran parte de los alumnos universitarios vienen de provincias, por tanto el estudiante sufre un desplazamiento que involucra una residencia temporal, muchas veces solos o alojados en la casa de un familiar

para estudiar una profesión, por tanto sufren un cambio en su estilo de vida y presentara cambios en su rendimiento académico universitario. Este rendimiento académico se visualizará mediante las calificaciones obtenidas en los diferentes cursos matriculados en la carrera de ingeniería Civil.

Coincidimos con lo definido con Sosa (2016) que el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso de instrucción o formación y permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no sólo sobre los aspectos del tipo cognoscitivos del alumno, sino en muchos otros aspectos determinantes.

1.2. Antecedentes

La investigación es del tipo descriptivo, no se ha encontrado investigaciones que hayan estudiado la correlación entre el nivel de autoestima y el rendimiento académico, en el área de Ingeniería Civil, sin embargo existen trabajos en Postgrado y Pregrado que han estudiado la relación entre las dos variables, en las área de sociales y biomédicas.

1.2.1. A nivel internacional

Albarrán (2004) en la investigación del tipo descriptiva correlacional, no experimental sobre Autoestima y Rendimiento Académico el cual trabajó con un grupo de 51 estudiantes de la escuela de Educación de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, el cual obtuvo como resultado una correlación positiva baja entre autoestima y rendimiento académica.

Estrada (2011) en su investigación de maestría en educación, cuyo objetivo fue analizar y describir el rendimiento académico, las causas de deserción y los cambios en la autoestima, trabajo en estudiantes del programa Cobertura con Equidad en la Universidad de San Buenaventura, investigación de enfoque cuantitativo y cualitativo, para los datos cuantitativos 334 estudiantes del programa cobertura con equidad. El análisis del factor deserción partió de una población de 94 estudiantes que desertaron de la universidad, reportados. La muestra la constituyeron 42 desertores (44.68%), que respondieron la encuesta. El grupo restante 52 (55.31%), no logró ser contactado. Para el análisis de percepción sobre cambios personales, se trabajó con una muestra de 254, de los cuales 198 (77.95%),

respondió la encuesta y 56 (22.04%), no lo hicieron. Se concluyó que los estudiantes inscritos en el programa cobertura con Equidad de la Universidad de San Buenaventura Seccional Medellín, presentan un nivel de rendimiento académico conforme al requerido, teniendo en cuenta las exigencias que se determinan para los estudiantes que tiene beca. En cuanto a la autoestima, asertividad y autocontrol, no se encuentran resultados muy significativos en los cuestionarios, pero si en los grupos focales, tanto en los estudiantes activos, desertores como en los egresados.

Calderón (2015) trabajó en las carreras de ingeniería en el ITCR (Instituto Tecnológico de Costa Rica), la población de estudio estuvo constituida por 1667 estudiantes de ingeniería del TER(Tecnológico de Costa Rica), donde se consideró una muestra de 817 estudiantes, el estudio ha permitido establecer la existencia de un relación lineal positiva significativa al 1% entre el nivel de autoestima y el rendimiento académico.

1.2.2. A nivel Nacional

Díaz (2016) en su trabajo de grado, trabajó con una muestra de 152 cadetes de los diferentes ciclos y especialidades de la Escuela Militar de Chorrillos, correspondiente al año académico 2008, encontrándose que el 60% de cadetes que tiene un autoestima alta, tienen como resultado o efecto que en un 85% adquirir hábitos de estudio y estilos de aprendizaje en los cadetes, es decir hay una estrecha relación entre la autoestima con los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje.

Marín (2018) en su trabajo de postgrado, trabajó con una muestra de 131, el cual en una de sus conclusiones, determino que existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, en estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura-USMP, encontrándose $r = 0.386$.

Chilca (2017) en su artículo sobre Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico, el cual trabajó con una muestra de 86 estudiantes de una población de 196 estudiantes matriculados en Matemática Básica, en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Tecnológica del Perú, Obteniéndose como resultado de la investigación que no existe una relación significativa entre la autoestima y el

rendimiento académico de los estudiantes universitarios, mientras que si existe una relación significativa entre hábitos de estudio el rendimiento académico.

Pizarro (2017) en su trabajo de postgrado, el cual trabajo con una muestra de 103 alumnos, encontrándose una correlación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, con coeficiente de correlación de 0.33, además que las áreas de autoestima: sí mismo, hogar padres se asocian mejor con el rendimiento que el área social pares, resaltando la importancia de la automotivación y de la confianza en sí mismo y sus relaciones parentales como soportes para la autoestima.

Mestanza (2018) en su trabajo de posgrado, trabajó sobre autoestima y el logro de aprendizaje, la investigación estuvo conformado por una muestra de 50 estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. N° 2095 Los Olivos, El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo correlacional, en dicha investigación se encontró relación significativa entre autoestima y logro de aprendizajes en el área de comunicación, así como relación significativa entre la autoestima y las dimensiones: expresión y comprensión oral, comprensión de textos, producción de textos.

Rocha (2018) en la investigación sobre Estilos de Afrontamiento y Autoestima, cuya finalidad fue determinar la relación entre los estilos de afrontamiento y Autoestima de los alumnos del primer y segundo ciclo del programa de estudio de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas, el trabajo con una muestra de 95 estudiantes, el cual llegó a demostrar que un 48.4% de estudiantes presentan un nivel de autoestima Medio Alto, y que no existe relación significativa entre los estilos de afrontamiento enfocado al problema, a la emoción, a otros estilo de afronte y la autoestima, en estudiantes de primer y segundo ciclo del programa de estudio de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas.

Ángel & Cabello (2013) en su trabajo cuantitativo, de diseño no experimental transversal, con alcance descriptivo correlacional y explicativo, de autoestima y rendimiento académico en el área de matemáticas, cuyo objetivo de estudio fue identificar la relación existente entre la autoestima y el rendimiento en el área de matemáticas, trabajaron con el test de autoestima de Coopersmith, los datos del

rendimiento académico se obtuvieron recurriendo a la matriz de evaluación de los alumnos correspondiente al bimestre del año académico 2013. El cual llegaron a la conclusión que existe relación directa significativa entre la autoestima de los estudiantes, los estudiantes que tiene mayor autoestima son los que tiene un alto rendimiento académico.

Herrera (2014) en su trabajo de investigación de grado de magister, investigación con un diseño descriptivo explicativo, él trabajó con la totalidad de la población matriculada es decir 268 estudiantes, encontrándose que el nivel de rendimiento académico, en el área de Ciencias Sociales, se encuentran en un nivel medio, en casi la mitad de ellos, el cual un 26.50% se encuentra en el nivel alto, y el 24.10% se encuentra en el nivel bajo, además encontraron que existe una relación directa significativa entre los factores familiares y el rendimiento académico. También se ha establecido que no todos los factores familiares influyen de la misma manera en el rendimiento académico.

Cano (2016) en su tesis, para optar el Grado Académico de Magister en Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima Perú, investigación que tuvo por objetivo principal conocer la relación entre los hábitos de estudio, autoestima con el rendimiento académico de los estudiantes del x semestre de la EAPE – Facultad de Educación – UNMSM 2015, el cual trabajo con 105 estudiantes, entre los resultados se destaca que encontró $Rho=0.245$ con significancia de $p=0.034$, que relaciona las variables hábitos de estudio, autoestima respecto al rendimiento académico, de manera significativa baja, y la variable rendimiento académico, en relación a formación general, especialidad, investigación y la práctica pre profesional, muestran un tendencia de regular, así como también que la variable autoestima se da en forma regular.

Vildoso (2003) en su estudio cuya finalidad fue determinar, analizar si los hábitos de estudio y la autoestima influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de 2do, 3ro y 4to año lectivo 2003 de la escuela Académico Profesional de Agronomía de la UNJBG. Se trabajó con un total de 85 alumnos, trabajo cuyas conclusiones que se arribaron es que existe influencia significativa de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico. También existe correlación significativa entre los hábitos de estudio, la autoestima y el rendimiento académico,

además que un porcentaje considerable de alumnos tienen baja autoestima, así como tienen un nivel bajo de rendimiento académico.

Ortega (2012) en su trabajo de investigación para optar el grado académico de maestro en Educación, cuyo propósito fue determinar la relación existente entre hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de una institución Educativa Pública del Callao, trabajo del tipo descriptivo correlacional, cuya población de estudio estuvo constituido por 59 estudiantes, una de las conclusiones llegadas es que el rendimiento académico es influenciado por la motivación, interés, recursos y estrategias disponibles e interiorizadas por el estudiante.

Gonzales (2018) en su tesis de grado magister, La investigación del tipo correlacional descriptivo, cuyo objetivo fue determinar la relación entre hábitos de estudio y el rendimiento académico, él trabajó con un muestra de 136 alumnos, encontrándose que sí existe relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en estudiantes del primer semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2015, a través de la prueba de la prueba de correlación de Pearson se obtuvo una correlación positiva de 0.253.

1.2.3. A nivel regional

Bustanza et al. (2017) publicaron un artículo denominado Autoestima en la formación profesional de los estudiantes universitarios, el cual trabajaron con 198 estudiantes matriculados en el IX y X semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, dicha investigación determino que 120 estudiantes que constituyen el 61% del total presentan una autoestima baja, y la formación profesional el 61.3% se encuentran en el nivel regular. Concluyéndose que los niveles de autoestima repercute significativamente en su formación profesional.

Quispe (2015) en su trabajo de grado, realizó bajo el objetivo de, determinar los factores sociales, culturales y familiares asociados al nivel de autoestima de madres adolescentes en el Hospital Regional Manuel Núñez Butrón Puno 2014.La

investigación fue de tipo descriptivo y explicativo con diseño asociativo no experimental. Teniendo como resultado que predomina la autoestima media en el 56.3% de las madres adolescentes y la baja autoestima en el 21.3% y la autoestima alta en el 22.5%.

Acuña (2018) en su investigación para optar el grado de magister sobre autoestima y logro de aprendizaje, la investigación fue descriptiva y el nivel es descriptivo correlacional. Trabajó una población de 30 niños. Utilizó el cuestionario de Coopersmith para la autoestima, en cuanto a la variable logro de aprendizaje, utilizó el registro de notas de la docente de aula. Investigación que concluyo que existe una relación significativa baja entre autoestima y el nivel de logro en el área de comunicación en los niños, obteniendo el coeficiente de correlación de Pearson $r = 0.061$.

Charca (2018) cuyo objetivo de la investigación fue determinar la influencia de la autoestima en la capacidad de expresión oral en estudiantes de la CAP de Educación de nivel primario de la Facultad de Ciencias de la Educación de la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez en el año académico 2012, trabajó con una muestra de 139 estudiantes, el cual llegó a la conclusión, que existe influencia entre la autoestima y la capacidad de expresión oral en estudiantes de la carrera académico profesional de Educación de nivel primario de la Facultad de Ciencias de la Educación de la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.

Gonzales & Quispe (2016) publicaron un artículo, cuyo objetivo fue determinar el grado de relación que existe entre el nivel de autoestima y el nivel de rendimiento académico en el área de estadística e informática de los estudiantes matriculados en los diferentes semestres de estudio que cursan en la Facultad de Ingeniería Estadística e Informática de la Universidad Nacional del Altiplano de la ciudad de Puno en el año 2016, trabajaron con una muestra de 138 estudiantes matriculados en semestres impares, obteniendo como resultado: que el promedio del nivel de autoestima se encuentra en nivel de autoestima baja, el nivel del rendimiento académico en el área de estadística fue en promedio de 12.01 y en el área de informática en promedio fue de 13.23, ambas áreas se encuentran en la categoría

regular, de donde concluyeron que existe una relación directa entre el nivel de autoestima con el nivel de rendimiento académico en el área de estadística con un valor es de 0.70 y de 0.62 en el área de informática.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema

Uno de los aspectos importantes de la nueva Ley Universitaria 30220, para el caso de universidades públicas, es que se apoya a los estudiantes que mantienen la condición de estudiante regular, dando medidas que sancionan a aquellos alumnos que desaproveban cursos, esto hace que el alumno tenga como actividad principal el aprendizaje y a la culminación de su carrera dentro de los plazos establecidos por la Ley y los reglamentos internos de la Universidad.

El fracaso académico de los estudiantes en las universidades es un problema que afrontan los estudiantes que presentan un rendimiento académico deficiente, muchas veces implica que con poco tiempo desertan o son sancionados de acuerdo a la Ley Universitaria y al reglamento de la universidad, el trabajo de investigación busca ver mediante el cuestionario de la autoestima, una de las posibles causas que les puede estar afectando.

Según la encuesta Nacional a egresados universitarios del año 2014 efectuado por el INEI, que trabajó con una muestra de 10,564 egresados universitarios, entre 21 a 30 años, se tiene que el 15,2% permanecen en la condición de egresado, el 39,6% están en condición de bachiller y el 45,1% han obtenido el título profesional o licenciatura. Como se puede apreciar más del 50% no logra culminar satisfactoriamente sus estudios, más aun con la nueva Ley Universitaria N° 30220, para la obtención del grado académico de Bachiller ya no es automático, se requiere la aprobación de un trabajo de investigación.

El rendimiento académico de los estudiantes es uno de los factores más importantes y preocupantes dentro del proceso de enseñanza aprendizaje a nivel mundial, por este

motivo existen investigaciones que tratan el rendimiento académico, nuestro fin es buscar una de las posibles causas que relaciona el rendimiento académico, en este caso la autoestima.

El sistema universitario peruano se caracteriza por serias deficiencias que se reflejan en el rendimiento académico de los estudiantes. Estas deficiencias no se inician en la formación superior sino devienen de la formación básica, tal como lo afirma Kohler (2013) en su artículo rendimiento académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de Lima, el cual afirma que el rendimiento académico de los estudiantes universitarios requiere de un conjunto de habilidades cognitivas y sociales, que les permita responder con efectividad a las exigencias propias de este nivel académico. El uso de la metodología dogmática y represiva por parte de algunos docentes dificulta el proceso de enseñanza/aprendizaje, pues la exigencia en el memorismo y la repetición de contenidos, perjudica, limita el desarrollo de las habilidades, destrezas creativas e innovadoras por parte del alumno, obteniendo como resultado un bajo rendimiento académico.

Las competencias en la sociedad son cada vez más exigentes, por lo que es necesario que las Universidades, autoridades universitarias, los docentes pongan énfasis en el desarrollo de la autoestima en los estudiantes, los docentes mediante la valoración de los resultados de los estudiantes son los directos responsables del nivel de autoestima, y puede intervenir en el rendimiento académico.

Haeussler (1995) en su trabajo Confiar en uno mismo afirma que: “la dimensión académica de la autoestima es la autopercepción de la capacidad para enfrentar con éxito situaciones de la vida académica y, específicamente la capacidad de rendir bien y ajustarse a las exigencias sociales”. De donde se puede concluir que una baja autoestima repercutirá en la falta de interés para mejorar el rendimiento académico, por tal motivo consideramos que es necesario poner énfasis en la autoestima para lograr una formación académica de profesionales competentes, capaces de adaptarse y afrontar los diversos entornos y situaciones, que solucione la problemática que la sociedad requiere.

El estado peruano mediante la Ley N° 30220, inicio un proceso de reforma de aseguramiento de la calidad de la educación superior, orientadas a mejorar la calidad de los sistemas de educación superior en las universidades del Perú, se pone énfasis en el

licenciamiento y la acreditación, por ende el nivel de calidad de los profesionales en la educación universitaria debe estar asegurada.

Las universidades de la ciudad de Puno están trabajando en la tutoría universitaria, a fin de que los estudiantes tengan una mejora en su rendimiento académico, según Acuña (2013) “el rendimiento académico óptimo del estudiante depende muchas veces de los factores internos como externos a él, podemos mencionar como factores: la convivencia positiva entre docente alumno, alumno-alumno, padres de familia-hijos, calidad de enseñanza aprendizaje del profesor en el aula, el ambiente social, los medios de comunicación y las variables psicológicas como la autoestima y la motivación”. Muchos de los estudiantes de las universidades de la ciudad de Puno viven solos, afectando de este modo el comportamiento del estudiante por ende su autoestima, ya que son afectados su propio clima personal, influyendo de manera directa e indirectamente en su rendimiento académico.

De acuerdo a las consideraciones expuestas, queremos relacionar la autoestima con el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades la ciudad de Puno, es decir: ¿Qué grado de correlación existe entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018- I?

Mediante la aplicación del cuestionario de la Autoestima de Coopersmith, a los estudiantes del programa de estudios de ingeniería Civil, se conoció su aspecto personal, familiar, social y académico, relacionamos si estos a su vez influyen positivamente o negativamente en el rendimiento académico.

2.2. Enunciados del problema

2.2.1. Pregunta general

¿Qué grado de correlación existe entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I?

2.2.2. Preguntas específicas

- ¿Cuál es el nivel de autoestima de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I?
- ¿Cuál es el nivel del rendimiento académico promedio de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de la autoestima sí mismo y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de la autoestima social y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de la autoestima hogar y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de la autoestima académica y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I?

2.3. Justificación

Según Haeussler & Milicic (1995) en su trabajo titulado *Confiar en uno mismo* afirma que la autoestima “es la suma de juicios que una persona tiene de sí misma; es decir lo que la persona se dice a si misma sobre sí misma. Es la dimensión afectiva de la imagen personal que se relaciona con datos objetivos, con experiencias vitales y con expectativas. La autoestima es el grado de satisfacción consigo mismo, la valoración de uno mismo”. Nuestra experiencia en docencia universitaria nos permite afirmar que muchos estudiantes universitarios abandonan sus estudios a pesar que dedican bastante tiempo al estudio, sin lograr su titulación y muchas veces el gasto invertido en la

educación no produce los resultados deseados. Tal como lo menciona el estudio del INEI del año 2014.

La investigación realizada es de mucha importancia, se hace énfasis en dos aspectos muy relacionados con el desarrollo del sistema académico universitario, como: la autoestima y el rendimiento académico.

Se pretende determinar si existe relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018 - I, si se comprueba esta relación, las universidades deben articular medidas de intervención con estudiantes, docentes para apoyar el óptimo rendimiento académico de sus estudiantes.

Según Trahtemberg (1996) afirma que “Los docentes universitarios mantienen el uso de una metodología educativa dogmática y represiva, es justamente la represión en la enseñanza la que conduce a la censura de aquello que es creativo impidiendo la formación de habilidades creativas e innovadoras obteniendo como resultado un bajo rendimiento”, así mismo Vildoso (2003) nos dice que “la educación superior en los tiempos actuales no responde a los retos que plantea el desarrollo y progreso del país, situación que pone de relieve las deficiencias de nuestro sistema académico, ello conlleva a que la Universidad como institución educativa no se inserte a la comunidad en forma eficiente y no contribuya con el desarrollo del Perú”.

Esta deficiencia en el sistema académico conlleva a que los profesionales no culminen con la titulación en el tiempo adecuado, según el INEI, del total de egresados universitarios que no se han titulado, el 58,3% manifestaron que planean hacerlo más adelante, el 57,4% indicó que no se ha titulado por falta de tiempo, el 16,0% manifestó que el pago es muy alto y el 10,7% que los requisitos son muy complicados.

La ley universitaria 30220 en su artículo 113, establece que las universidades públicas reciben los recursos presupuestales del tesoro público, con la finalidad de asegurar la calidad de infraestructura, equipamiento así como la calidad de formación académica. Para caso de las universidades particulares, cada estatuto y/o reglamento establece la mejora continua de la calidad en la formación académica. Por otra parte el ente rector de la supervisión es la SUNEDU, que es la encargada de supervisar la calidad del servicio educativo universitario, verificar el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad.

Por tanto es necesario que las universidades adopten medidas para mejorar la calidad de la formación profesional de los estudiantes universitarios.

El cuestionario de la autoestima aplicado a los estudiantes es anónima y no se solicita información de los cursos matriculados, la información sobre el rendimiento académico fueron obtenidos de las actas de evaluación al finalizar el ciclo académico 2018-I. Mediante el cuestionario de la autoestima, se puede determinar qué estudiantes gozan de una autoestima alta, media o baja y relacionar esta variable con el rendimiento académico, obtenido mediante el promedio ponderado de los cursos del plan de estudios.

Díaz (2016) en su trabajo de grado titulado correlación entre autoestima, hábitos de estudio y estilos de aprendizaje, trabajó con una muestra de 152 cadetes de los diferentes ciclos y especialidades de la Escuela Militar de chorrillos, correspondiente al año académico 2008, afirma que: nuestro sistema educativo no ha conseguido mejorar sustantivamente la calidad de las competencias profesionales de nuestros jóvenes, pues la formación profesional no está orientada a la satisfacción de las necesidades del país, dirigida al desarrollo y progreso del mismo. Así el currículo actual está orientado al pasado, enciclopédico, dogmático, individualista y represivo, no permite profesionales de calidad.

La formación profesional dentro de las universidades, no es un lugar en donde se recibe datos, conocimientos, menos un lugar de acumulación de títulos, sino que esta debe permitir al estudiante desarrollar sus capacidades tanto analítica y crítica, debe estar preparado para solucionar la problemática de la sociedad.

Los resultados de la autoestima y el rendimiento académico obtenidos en la presente investigación, nos proporcionan una valiosa información a docentes, alumnos y a la universidad, beneficiando a la comunidad universitaria, de tal forma que se mejore uno de los aspectos importantes para el mejor rendimiento académico, pues podrán realizar revisión reflexiva y coherente de la autoestima y su posible relación con el rendimiento académico.

También estos resultados permiten a los docentes, precisar algunos aspectos a considerar en la metodología de enseñanza. De la misma forma la información permite que las universidades puedan plantear y ejecutar acciones pedagógicas, administrativas, institucionales y de tutoría, orientando a elevar los niveles de rendimiento académico.

La realización del estudio contribuye de manera significativa para que se hagan cambios en los aspectos de la autoestima (sí mismo, social, académico, hogar) que influyen sobre el bajo rendimiento académico, debido a que constituye uno de los mayores problemas que presenta la educación universitaria, ya sean en la Universidad pública o privada.

El proyecto será muy importante, dentro de la experiencia en el campo de la educación superior, ya que se presenta dificultades en el desempeño académico de los estudiantes, en especial en épocas de evaluaciones parciales, puesto que la programación de evaluaciones, muchas veces resulta una presión para el estudiante debido a la acumulación de evaluaciones, trabajos, exposiciones, lo que se refleja en el resultado del rendimiento académico.

Los directos beneficiados del presente trabajo de investigación son los estudiantes del programa de estudio de Ingeniería Civil, padres de familia, docentes y la sociedad, pues se encontrará alternativas de solución que benefician al comportamiento de los estudiantes, de tal forma que se mejore el aprendizaje y calidad de formación de los futuros profesionales.

Los impactos del estudio se dan en los aportes teóricos que se alcanzarán para mejorar el rendimiento académico relacionado con la autoestima. Otro impacto será en el aspecto social. Se puede claramente comprender que una mejor autoestima da lugar a una persona de bien para la sociedad, de tal forma que su rendimiento académico sea óptimo y repercutirá en la productividad del trabajo en beneficio de la población.

2.4. Objetivos

2.4.1. Objetivo general

Establecer la relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.

2.4.2. Objetivos específicos

- Analizar la autoestima de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.
- Calificar el nivel del rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.
- Describir la relación que existe entre la dimensión de la autoestima sí mismo y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.
- Identificar la relación que existe entre la dimensión de la autoestima social y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión de la autoestima hogar y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.
- Calificar la relación que existe entre la dimensión de la autoestima académica y el rendimiento académico de los estudiantes del VI y V ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

- H_i = La relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico es de correlación positiva alta de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.

- - H_0 = No existe relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.

2.5.2. Hipótesis específicas

- H_1 = La relación que existe entre la autoestima sí mismo y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I, es de correlación positiva alta.
- H_0 = No existe relación entre la autoestima sí mismo y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.
- H_2 = La relación que existe entre la autoestima social y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I, es de correlación positiva alta.
- H_0 = No existe relación entre la autoestima social y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.
- H_3 = La relación que existe entre la autoestima hogar y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I, es de correlación positiva alta.
- H_0 = No existe relación entre la autoestima hogar y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.
- H_4 = La relación que existe entre la autoestima académico y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa

de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I, es de correlación positiva alta.

- H_0 = No existe relación entre la autoestima académico y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y METODOS

3.1. Lugar de estudio

La investigación se llevó a cabo en las escuelas profesionales de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional del Altiplano y de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de la ciudad de Puno, ubicada en el Distrito, Provincia y Departamento de Puno, a 3827 msnm; La ciudad de Puno según el Instituto Nacional de Estadística e Informática es el noveno más poblado del país al albergar a 1 172 697 personas, que representa el 4,0% de la población Nacional censada en el año 2017, limita por el sur, con la región Tacna. Por el Este, con la Republica de Bolivia y por el Oeste, con las regiones de Cusco, Arequipa y Moquegua. La Universidad Nacional del Altiplano de Puno, denominación actual según Ley Universitaria N° 30220, creada el 29 de agosto de 1856 a iniciativa de la población del Departamento de Puno. La Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez creada por Ley 23738 el 28 de diciembre de 1983y Ley complementaria N° 24661 e institucionalizada mediante Resolución número 1287-92-ANR; es una persona jurídica de derecho privado asociativa, sin fines de lucro; con autonomía normativa, académica, económica de gobierno y administrativa conforme a los artículos 3 y 8 de la Ley N° 30220.

3.2. Población

La población de estudio estará conformada por todos los estudiantes matriculados en la totalidad de cursos correspondientes a los ciclos V y VI del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I, conformada por 208 estudiantes. Después de aplicar el inventario de Coopersmith y considerando la escala de mentiras, se eliminó a los que obtuvieron más de 4 puntos en dicha escala. También se eliminó a estudiantes que no participaron en el llenado del cuestionario. Por

tanto la población considerada en el presente estudio es de 180 estudiantes de Ingeniería Civil.

3.2.1. Criterio de inclusión

- Estudiantes matriculados en todos los cursos correspondientes a los ciclos V y VI de cada universidad.
- Estudiantes que participaron de forma voluntaria en la aplicación del inventario.

3.2.2. Criterio de exclusión

- Estudiantes que aprueben la escala de mentira, ya que indica la falta de consistencia en los resultados obtenidos.
- Estudiantes que no llenaron el cuestionario de la autoestima completamente.
- Estudiantes matriculados en el ciclo respectivo que no lleven la totalidad de cursos correspondientes al plan de estudios.

Tabla 1

Población de estudiantes de ingeniería Civil matriculados en el V y VI ciclos en las Universidades de la ciudad de Puno.

Universidades de la ciudad de Puno	Ciclo Académico		Total
	V	VI	
Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez	62	89	151
Universidad Nacional del Altiplano de Puno	31	26	57
Total	93	115	208

Fuente: Estudiantes matriculados en todos los cursos correspondientes al semestre académico 2018-I

3.3. Muestra

Según los criterios de inclusión y exclusión no consideraremos muestra. Se descartó en total 11 estudiantes de la escuela profesional de ingeniería Civil de la universidad Nacional del Altiplano-Puno, donde 7 estudiantes no participaron en el inventario y 4

por aprobar la escala de mentira. Para el caso de la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez-Puno se descartó a 17 estudiantes, donde 4 no llenaron el cuestionario de la autoestima y 13 por aprobar la escala de mentiras, por consiguiente de 208 estudiantes solo se trabajó con un total de: 180 estudiantes. Quedando la siguiente tabla como la población de investigación.

Tabla 2

Población de estudiantes de ingeniería Civil considerados en el proyecto de investigación.

Universidades de la ciudad de Puno	Ciclo académico		Muestra considerada		Total
	V	VI	V	VI	
Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez-Puno	62	89	54	80	134
Universidad Nacional del Altiplano- Puno	31	26	25	21	46
		Total	79	101	180

Fuente: Población de estudiantes considerados en la investigación elaborado por el ejecutor del proyecto.

3.4. Método de investigación

Según Sierra (2001) nuestra investigación es del tipo básica, pues el presente estudio “tiene como finalidad el mejorar el conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales. Se llama básica porque es el fundamento de otra investigación”.

El presente estudio corresponde al diseño descriptivo-correlacional, de acuerdo con Mejia (2005). El estudio tiene como fin medir el grado de relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico.

Según Sánchez & Reyes (1996) nos dice que el método es descriptivo porque consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente hechos relacionados con la variable autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno.

Primero describimos cada variable individualmente, en segundo lugar se realizaron prueba estadística para determinar la relación existente entre las dos variables, mediante el cálculo del coeficiente de regresión, con la finalidad de averiguar si la autoestima influye en el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno.

3.4.1 Diseño de la investigación

Hernández, Fernández & Baptista (2010) como también Marín (2018) consideran como no experimental porque “no se realizó experimento alguno, no se aplicó ningún tratamiento o programa, es decir, no existió manipulación de variables observándose de manera natural los hechos o fenómenos, es decir, tal y como se dan en su contexto natural”.

El trabajo de investigación corresponde a lo afirmado por Hernández, Fernández & Baptista (2010), siguiendo el diseño transversal. Esta investigación corresponde a una investigación correlacional. Ya que no existió manipulación de ninguna de las variables.

Diseño transversal. La presente investigación es de corte transversal, debido a los instrumentos: cuestionario de la autoestima de Coopersmith y el Rendimiento Académico de los alumnos de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.

3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

Para establecer la correlación entre las variables rendimiento académico y el nivel de autoestima de los estudiantes de Ingeniería Civil de las Universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I, usamos la técnica de la encuesta y el análisis documental de los registros de evaluación. Y como instrumento se usó el cuestionario de Autoestima de Coopersmith.

Hechavarría (2012) y Regalado (2015) dice que un cuestionario es un instrumento utilizado para registrar la información que proviene de personas que participan en una encuesta; en una entrevista o en otros procedimientos como experimentos.

Para el objetivo general y los objetivos específicos se consideró el siguiente procedimiento:

a. Para el objetivo general:

El método de investigación fue correlacional-descriptivo, se consideró el modelo estadístico de correlación de Pearson para obtener el grado de correlación entre las dos variables estudiadas.

b. Para el primer objetivo específico:

La variable autoestima, expresada en la forma de pensar, amar, estudiar, socializarse, trabajar y comportarse. La calificación de la autoestima se obtienen a partir de los indicadores de: Sí mismo, Social pares, Hogar padres, Universidad. Los valores de la autoestima a considerar es el promedio que tiene cada estudiante al realizar el cuestionario de la autoestima de Coopersmith, categorizándolo como: alto, medio y bajo.

Se consideró la técnica de la encuesta para analizar la autoestima, y su instrumento fue el cuestionario. (Ver anexo 1)

Cuestionario de Autoestima de Coopersmith.

Se utilizó el cuestionario de la autoestima, dicho instrumento de investigación está conformado por 58 ítems relacionados con la variable Autoestima, que corresponden a la autoestima sí mismo, autoestima social, autoestima académica, y autoestima familiar.

La respuesta de cada ítem es dicotómica (SI/NO) la primera alternativa (SI) “Igual que yo” y la segunda alternativa “distinto a mí”.

La clasificación de la autoestima del cuestionario de Coopersmit, en cuatro sub áreas, fue considerada también por Berrospi (2013), en cuatro sub escalas y una escala de mentira, la cual fue usada en el presente trabajo de investigación.

- Área sí mismo (SM) con 26 ítems.
- Área Social (SOC) con 8 ítems.
- Área Hogar (H) con 8 ítems.

- Área Académica (SCH) con 8 ítems.

Tabla 3

Niveles y rangos de la variable Autoestima

Áreas de la Autoestima	Bajo	Medio	Alto
Área Sí Mismo	0 - 9	10 – 17	18 – 26
Área Social	0 – 3	4 – 5	6 – 8
Área Hogar	0 – 3	4 – 5	6 – 8
Área Académica	0 – 3	4 – 5	6 – 8
Autoestima	0 – 18	19 - 32	33 – 50

Fuente: Elaboración del ejecutor del proyecto

Consideramos que: un nivel alto, cuando el estudiante obtiene tiene una autoestima alta (33 - 50 puntos), un puntaje medio cuando tiene una autoestima media (19 - 32 puntos) y un nivel bajo cuando tiene una autoestima baja (0-18 puntos).

Tabla 4

Tabla de la autoestima en el estudio de investigación.

Rango	Nivel
0 – 18	Autoestima Baja
19 – 32	Autoestima Media
33 - 50	Autoestima Alta

Fuente: Elaboración del ejecutor del proyecto

En muchos trabajos de investigación relacionadas con el presente estudio, utilizaron la siguiente la clasificación, el cual fue considerada y se da la siguiente tabla tomada del artículo: “Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de Poza Rica, Veracruz, México” de Cruz & Quiñonez (2012 p.29).

Tabla 5

Subtests que conforman el cuestionario de Autoestima de Coopersmith

Subtests	Afirmaciones
Sí mismo	1, 2, 3, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 29, 30, 31, 36, 37, 38, 43, 44, 45, 50, 51, 52, 57, 58
Social	4, 11, 18, 25, 32, 39, 46, 53
Hogar	5, 12, 19, 26, 33, 40, 47, 54
Académico	7, 14, 21, 28, 35, 42, 49, 56
Mentira	6, 13, 20, 27, 34, 41, 48, 55

Fuente: Elaboración del Ejecutor del proyecto

c. Para el segundo objetivo específico:

Para conocer el rendimiento académico, construimos una tabla de calificaciones de las actas de los cursos en cada semestre de cada una de las universidades, a fin de sacar promedios de las asignaturas propias de su formación en ingeniería Civil de cada universidad. Los valores del rendimiento académico a considerar son: excelente, bueno, aceptable y deficiente.

Consideramos la categorización del nivel de rendimiento académico del estudiante universitario (según DCN de educación básica regular 2010), tal como se muestra en la tabla siguiente.

Tabla 6

Escala de calificación del rendimiento académico

N°	Escala de calificación	
	Rango de notas	Condición
1	18-20	EXCELENTE
2	15-17	BUENO
3	11-14	ACEPTABLE
4	00-10	DEFICIENTE

Fuente: Según DCN de educación básica regular 2010

d. Para el tercer, cuarto quinto y sexto objetivo específico:

El método de investigación fue correlacional-descriptivo, se consideró el modelo estadístico de correlación de Pearson para obtener el grado de correlación.

La prueba de hipótesis que se aplicará:

$$r = \frac{\sum xy - (\sum x)(\sum y)/N}{\sqrt{(\sum x^2 - (\sum x)^2/N)(\sum y^2 - ((\sum y)^2)/N)}}$$

dónde:

r	=	Coefficiente de correlacion de Pearson
N	=	poblacion considerada para el estudio
$\sum xy$	=	suma de valores de xy
$\sum x$	=	suma de valores de x
$\sum y$	=	suma de valores de y
$\sum x^2$	=	suma de los cuadrados de x
$\sum y^2$	=	suma de los cuadrados de y
$(\sum x)^2$	=	cuadrado de la suma de valores de x
$(\sum y)^2$	=	cuadrado de la suma de valores de y

El coeficiente r de Pearson puede tomar valores entre -1.00 a +1.00, para ver la valorización del coeficiente de correlación, se consideró la tabla de valoración de Pearson, que es el siguiente:

-1.00	Correlación negativa grande y perfecta
- 0.9 a - 0.99	Correlación negativa muy alta
- 0.7 a - 0.89	Correlación negativa alta
- 0.4 a - 0.69	Correlación negativa moderada
- 0.2 a - 0.39	Correlación negativa baja
- 0.01 a - 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula

0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1.00	Correlación positiva grande y perfecta

En la investigación, se aplicó el cuestionario de la autoestima de Coopersmith, a todos los alumnos matriculados en el V y VI ciclo de estudios del programa académico de Ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I. Este cuestionario fue aplicado con el conocimiento y la autorización del director de estudios, El instrumento aplicado ya fue validado oportunamente en otras investigaciones como:

Benites, José “Relación entre el tipo de familia, la asertividad y la autoestima en los alumnos de la Universidad central de Caracas” Venezuela. 2004.

Bardales, César “Relación entre la autoestima, rendimiento académico y tipo de familia”. México. 2007.

García Lita “Autoconcepto, Autoestima y su relación con el Rendimiento Académico”. Monterrey. México 2005

El criterio de confiabilidad de las variables de estudios (autoestima y rendimiento académico), ya han sido determinado por investigaciones ya mencionadas.

3.5.1. Operacionalización de variables

El presente trabajo se considera dos variables el cual pueden o no estar relacionadas.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS e INSTRUMENTOS
1. Autoestima	General	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración de sí mismo • Mayores aspiraciones • Estabilidad 	Técnicas: Test de Autoestima de Coopersmith

		<ul style="list-style-type: none"> • Confianza • Atributos personales • Habilidad en relaciones interpersonales • Aceptación social • Popularidad • Méritos en las relaciones interpersonales • Afronta tareas • Tiene capacidad para aprender 	
	Social		Instrumentos: Cuestionario de Autoestima
		<ul style="list-style-type: none"> • Trabaja en forma individual • Trabaja en forma grupal • Promedio de notas de V ciclo 	
	Académica		Técnica: Observación
2.	Rendimiento Académico	Notas	Instrumento: Actas de notas de todos los cursos del V y VI ciclo
		<ul style="list-style-type: none"> • Promedio de notas de VI ciclo 	

Fuente: Elaboración del ejecutor del proyecto

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del rendimiento académico

Después de realizado el estudio respecto al planteamiento del problema, marco teórico y metodológico, así como la recolección de datos a través de la aplicación del instrumentos del cuestionario de la autoestima de Coopersmith, damos a conocer los resultados de la investigación. Mostrando en primer lugar el resultado del rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería Civil de las universidades de la Ciudad de Puno en el año 2018-I, y en segundo lugar damos el resultado de la variable autoestima, el cuestionario de la autoestima fue aplicado en los programas académicos de Ingeniería Civil de las Universidades de la ciudad de Puno. Para luego dar a conocer la interpretación del ítem de las variables en estudio, y en consecuencia contrastamos las hipótesis generales e hipótesis específica planteadas, para finalizar daremos a conocer las conclusiones y recomendaciones finales llegadas del presente informe de investigación.

4.2. Análisis del rendimiento académico de la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez-Puno

A continuación se presenta los resultados del cálculo estadístico del rendimiento académico de estudiantes de ingeniería Civil de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de la ciudad de Puno en el año 2018-I, se procesó todas las actas oficiales de evaluación, la cual está representado por el promedio de notas de los cursos matriculados en los ciclos V y VI del año 2018-I.

Los promedios finales según las actas procesadas que se muestra en el anexo 3, se

clasificó según el rango de notas de cada estudiante y se contabilizó el número de estudiantes que están en la condición de excelente, bueno aceptable y deficiente, dicha clasificación se muestra en la tabla 7.

Tabla 7

Escala de calificación del rendimiento académico de estudiantes de ingeniería Civil de la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez-Puno.

N	Rango de Notas	Condición	Total	%
1	18 – 20	Excelente	0	0%
2	15 – 17	Bueno	0	0%
3	11 – 14	Aceptable	81	60%
4	00 - 10	Deficiente	53	40%
Total			134	100%

Fuente: Consolidación de actas de evaluación de estudiantes de ingeniería Civil 2018-I de la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez – Puno

A continuación se muestra la figura realizada con los datos de la tabla 7, sobre la calificación del rendimiento académico. Describimos los resultados hallados.

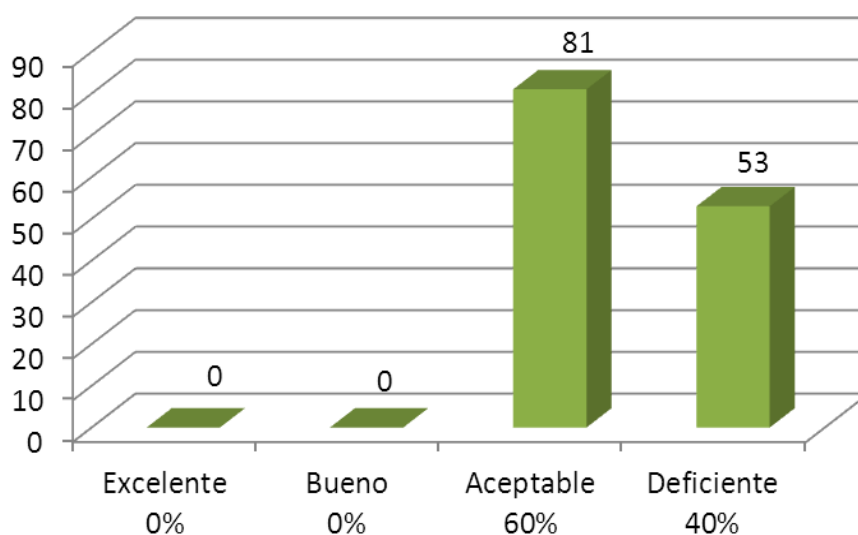


Figura 1. Rendimiento académico de estudiantes de ingeniería Civil de la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Puno en el año 2018 – I

Fuente: Tabla 7 del rendimiento académico promedio de los cursos matriculados en el programa de estudio de ingeniería Civil de la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez-Puno.

Según la figura 1 respecto al rendimiento académico promedio, se evidencia que 53 estudiantes de ingeniería Civil de la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez – Puno, se tiene que el 40% de estudiantes no han logrado cumplir óptimamente su formación académica, este bajo rendimiento académico facilita la discontinuidad de las aulas. Mientras que el 60 % de estudiantes de ingeniería Civil, se encuentran en una formación académica aceptable, estos estudiantes cumplen satisfactoriamente con su formación profesional, pudiendo ser cada vez mejor si manejan las herramientas necesarias de estudio y planifican adecuadamente sus estudios, del total de estudiantes participantes en el estudio, no se ha encontrado estudiantes que tengan un rendimiento académico bueno y excelente.

4.3. Análisis del rendimiento académico de la universidad Nacional del Altiplano-Puno

De la misma forma que el rendimiento académico de la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez-Puno, se procesó las actas de evaluación de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en el año 2018-I, y se procesó y consolidó en una base de datos (Excel) el cual se muestra en el anexo 4.

En la tabla 8, se da los resultados de las actas procesadas, en donde se muestra el número de estudiantes participantes en el proyecto de investigación y la calificación que representa la nota promedio.

Tabla 8

Escala de calificación del rendimiento académico de estudiantes de ingeniería Civil de la universidad Nacional del Altiplano-Puno en el año 2018-I.

N	Rango de Notas	Condición	Total	%
1	18 – 20	Excelente	0	0%
2	15 – 17	Bueno	1	2%
3	11 – 14	Aceptable	44	96%
4	00 – 10	Deficiente	1	2%
		Total	46	100%

Fuente: Consolidación de actas de evaluación de estudiantes de ingeniería Civil 2018-I de la universidad Nacional del Altiplano – Puno

Con los datos de la tabla 8, se puede inferir que la mayor cantidad de alumnos de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional del Altiplano en el año 2018-I se encuentra en un nivel Aceptable, la figura 2, muestra claramente esta afirmación.

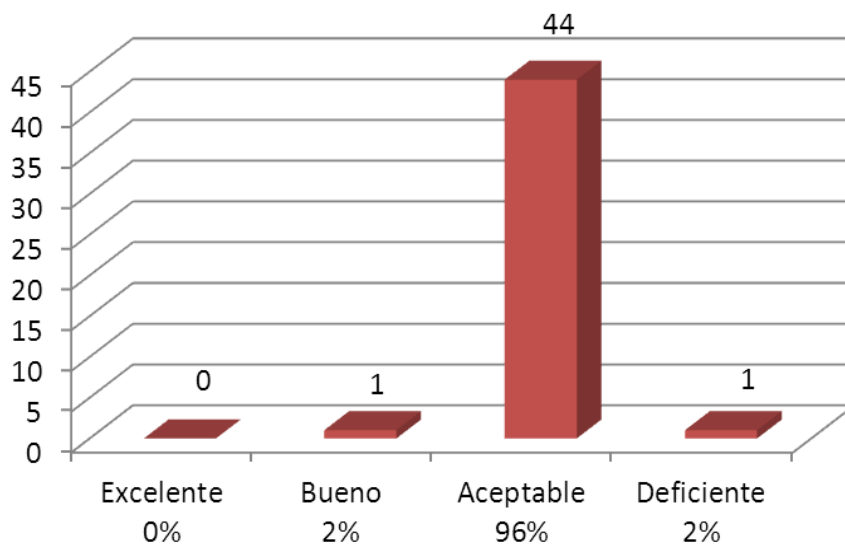


Figura 2. Rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería Civil de la universidad Nacional del Altiplano Puno en el año 2018 - I

Fuente: Tabla 8 del rendimiento académico promedio de los cursos matriculados en el programa de estudios de ingeniería Civil de la universidad Nacional del Altiplano-Puno.

Según los datos obtenidos, se visualiza que los estudiantes de ingeniería Civil de la universidad Nacional del Altiplano-Puno, el 96% de la población de estudio, se encuentra en un nivel aceptable, demostrando que existe mayor responsabilidad en cuanto a su formación académica, también se evidencia que el 2% de estudiantes califican con un nivel Bueno, indicando que han logrado cumplir adecuadamente su formación profesional, por otro lado el 2% de estudiantes se encuentran en un nivel deficiente. No se ha encontrado estudiantes de ingeniería Civil con un nivel de rendimiento académico excelente.

4.4. Análisis del rendimiento académico

A continuación se presenta el resumen del rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería Civil, de ambas universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.

Tabla 9

Rendimiento académico de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018 – I.

N	Rango de Notas	Condición	Total	%
1	18 – 20	Excelente	0	0%
2	15 – 17	Bueno	1	1%
3	11 – 14	Aceptable	125	69%
4	00 – 10	Deficiente	54	30%
Total			180	100%

Fuente: Actas consolidadas de evaluación de los estudiantes de ingeniería Civil 2018-I de las universidades de la ciudad de Puno.

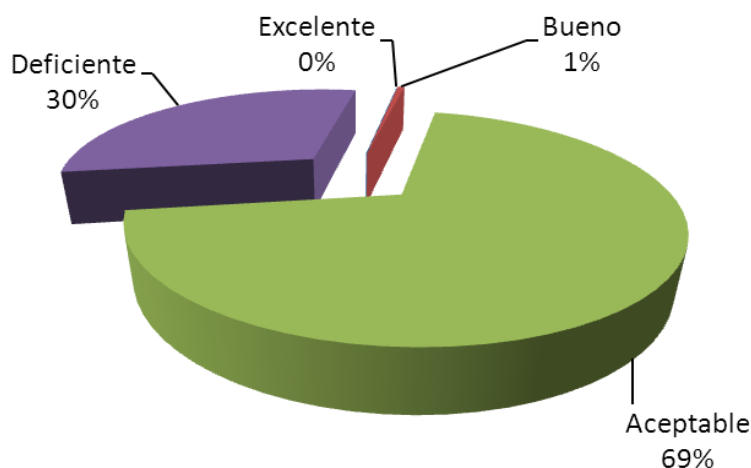


Figura 3. Rendimiento académico de las universidades de la ciudad de Puno, en el año 2018 – I.

Fuente: Tabla 9. del rendimiento académico promedio de los cursos matriculados en el programa de estudios de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno.

De los datos obtenidos se aprecia que 125 estudiantes de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno, que representa el 69% de la población estudiada, se encuentran en un nivel aceptable en el rendimiento académico, los estudiantes con este nivel demuestran su responsabilidad, dedicación y compromiso a la formación académica y por el contrario en el nivel deficiente se encuentran 54 estudiantes que representa el 30% del total de la población considerada en el estudio de esta variable.

La mayoría de estudiante se encuentran en la categoría de bueno (Solórzano, 2010), es decir que el puntaje obtenido fluctúa desde 14 a 16 puntos, en la presente investigación se evidencia que 69% de la población se encuentra en un nivel aceptable. Colonio (2017) encontró que un 47.5% de estudiantes logran alcanzar el nivel bueno (11-13) y 17.6% muy bueno (13-14), haciendo un 65.1% en total, tal como lo hallado en la presente investigación, el 69% se encuentra en el nivel aceptable (11-14).

4.5. Resultados de la Autoestima

Una vez realizada el cuestionario de la Autoestima, los datos obtenidos de los estudiantes, se consolidaron y se clasificaron en una base de datos (Excel), en los diferentes niveles, según los puntajes obtenidos, esta clasificación de la Autoestima se da en el Anexo 5.

Tabla 10

Nivel de la Autoestima de los estudiantes de ingeniería Civil de la ciudad de Puno en el año 2018 – I.

Niveles del Autoestima	Universidad Nacional del Altiplano-puno	%	Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez-puno	%	Total	%
Alta	24	52	81	60	105	58 %
Media	20	44	51	38	71	39 %
Baja	2	4	2	2	4	2 %
Total	46	100	134	100	180	100 %

Fuente: Cuestionario de la Autoestima aplicado a los estudiantes del programa de estudios de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.

Según la tabla 10 y la figura 4, se observa que el 58% de estudiantes de Ingeniería Civil de la ciudad de Puno, tienen un nivel de Autoestima Alta, el cual significa que los estudiantes tienen una actitud positiva, reconocen sus limitaciones.

Además que el 39% de la población de estudiantes de Ingeniería Civil, tienen una Autoestima Medio, lo que significa que en ciertas situaciones el estudiantes se mantiene firme en sus valores y principios, pero en otras situaciones mantiene actitudes que afecta negativamente a sus habilidades.

Por último se tiene que el 2% de estudiantes de Ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno, tiene una autoestima baja, en donde el estudiante no cree en sus valores, no reconoce sus equivocaciones y esto le afecta negativamente en su formación profesional.

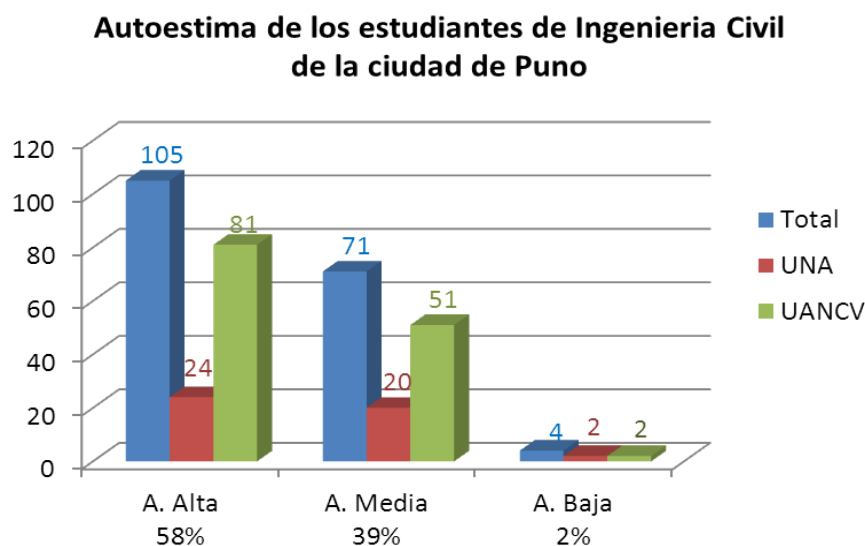


Figura 4. Nivel de la Autoestima de los estudiantes de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno, en el año 2018 – I.

Fuente: Cuestionario de la autoestima.

Según los datos obtenidos se ven claramente que no hay diferencia significativa en cuanto al nivel hay la autoestima en ambas universidades, no contrastando lo afirmado por Anguiano (2002), el cual afirma que existe diferencia significativa en el nivel de autoestima entre alumnos de instituciones públicas y privados en la ciudad de Iquitos. Para Busta (2010) el rendimiento académico es el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa, para lograr la formación integral del futuro profesional. En la Universidad Nacional del Altiplano, el promedio final es obtenido del promedio de desempeño, conocimientos y producto, en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, el promedio final es obtenido del promedio de capacidades y promedio de actitudes. Ambas Universidades consideran una escala vigesimal de 0 a 20.

4.6. Resultado de la Autoestima por áreas

Se ha consolidado el cuestionario de la Autoestima por áreas, y en las tablas 11, 12, 13 y 14 se da el resumen de la Autoestima por las tres áreas estudiadas: Autoestima Sí mismo, Autoestima Social, Autoestima Hogar y Autoestima Académico.

4.6.1. Autoestima en el Área Sí mismo

Tabla 11

Nivel de la Autoestima del área Sí Mismo de los estudiantes de Ingeniería Civil de la ciudad de Puno en el año 2018 - I

Niveles del Autoestima Sí Mismo	Universidad Nacional del Altiplano-puno	%	Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez-puno	%	Total	%
Alta	23	50	86	64	109	61 %
Media	21	46	43	32	64	35 %
Baja	2	4	5	4	7	4 %
Total	46	100	134	100	180	100 %

Fuente: Cuestionario de la autoestima del área sí mismo.

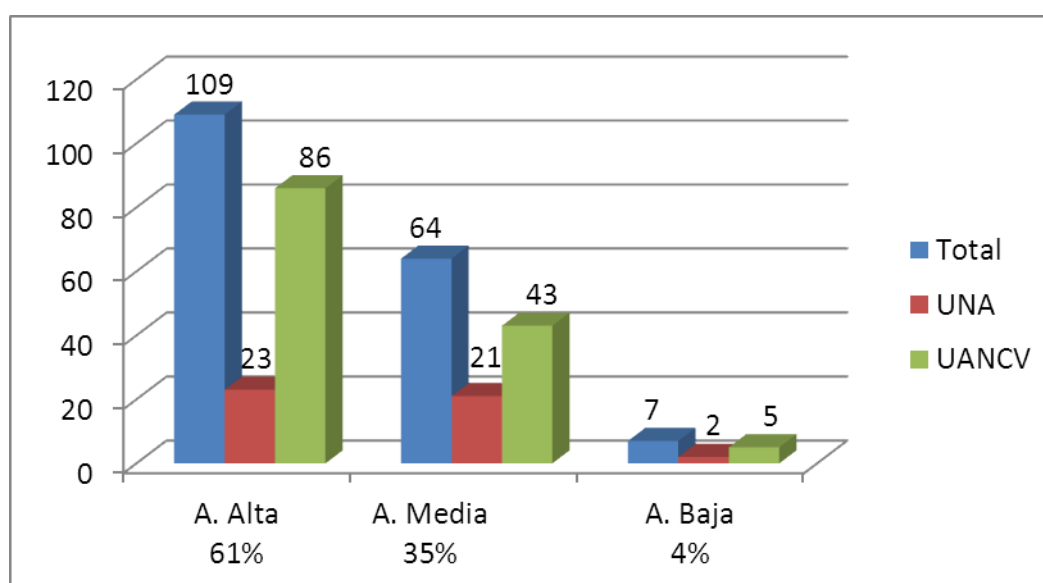


Figura 5. Autoestima del área Sí mismo de los estudiantes de Ingeniería Civil de la universidad Nacional del Altiplano- Puno.

Fuente: Tabla 11.

Según la tabla 11, de los 180 estudiantes de ingeniería Civil, se tiene que el 61% de la población, que representa a 109 estudiantes tienen una autoestima Si mismo alta, que significa que el estudiante tiene una valoración de sí mismo, se encuentra con buena confianza, habilidades y atributos personales.

Por otro lado, 64 estudiantes (35%) de ingeniería Civil, se encuentra en un nivel medio, esta población mantienen una autovaloración de sí mismo alta, sin embargo esta autoestima no es estable, puede cambiar a un nivel baja.

Por último, se tiene que el 4% del total (7) de estudiantes de ingeniería Civil, presentan una autoestima baja, el cual manifiesta que los estudiantes reflejan sentimiento opuestos hacia sí mismo, tienen actitudes negativas consigo mismo.

Haciendo una comparación de la Autoestima en el área sí Mismo, se ve claramente que el 50% de estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano se encuentra en el nivel alto y en el caso de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez el 64% se encuentra en este nivel. Sin embargo el 46% de estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano se encuentran en el nivel medio, mientras que solo el 32% de estudiantes de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez se encuentran en el nivel medio. En ambas universidades el 4% de la población se encuentran en un nivel de autoestima bajo.

4.6.2. Autoestima en el Área Social

Tabla 12

Nivel de la Autoestima del área Social de los estudiantes de Ingeniería Civil de la ciudad de Puno en el año 2018 –I

Niveles del Autoestima Social	Universidad Nacional del Altiplano-Puno	%	Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez-Puno	%	Total	Porcentaje
Alta	23	50	68	51	91	51%
Media	15	33	49	37	64	35%
Baja	8	17	17	12	25	14%
Total	46	100	134	100	180	100 %

Fuente: Cuestionario de la autoestima del área social.

Según la tabla 12 vemos que el nivel de autoestima presente en ambas Universidades son similares ya que el 50% y 51% corresponden a un nivel de Autoestima Social alta en la Universidad Nacional del Altiplano y la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez respectivamente. De igual forma el 33% de estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano se encuentra en un nivel medio en comparación con el 37% de estudiantes de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez que se encuentran en un nivel medio.

Los resultados representados en la tabla 12 , mostrados en la figura 6 , se determinó que, del total de la población estudiada (180 estudiantes), Solo 91 estudiantes, que representa el 51% de la población de estudiantes de ingeniería Civil de las Universidades de la ciudad Puno en el año 2018-I, tiene un autoestima Social alta, que significa que el estudiante tiene habilidades para relacionarse con amigos y personales fácilmente, son personas que se adecúan fácilmente en diferentes ámbitos sociales.

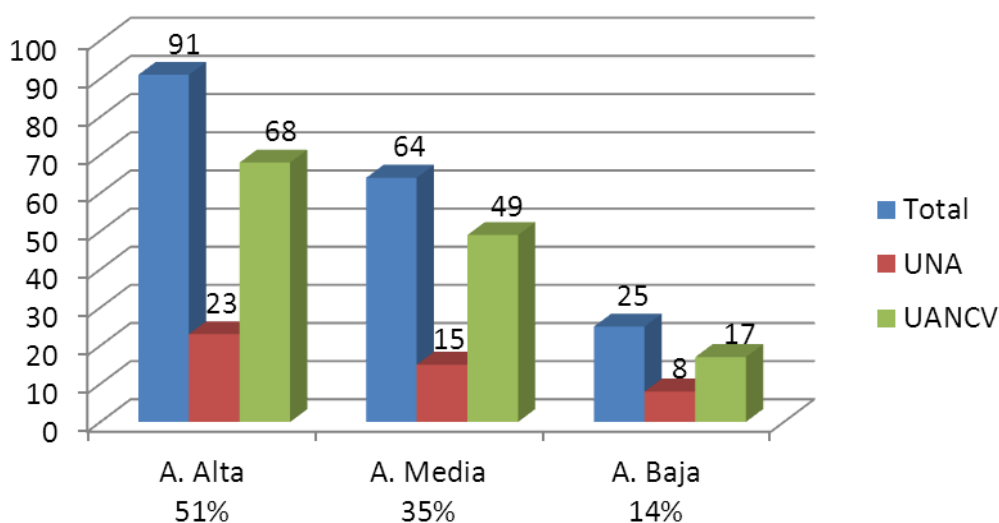


Figura 6. Autoestima del área Social de los estudiantes de Ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.

Fuente: Tabla 12.

Por otro lado en el nivel de autoestima Social medio, se encuentra el 35% de estudiantes de las universidades de la ciudad de Puno, es decir que los estudiantes están en condiciones de poder lograr relacionarse con diferentes entornos sociales.

Sin embargo el 14% de estudiantes de ingeniería Civil, presentan un nivel de Autoestima Social bajo, los estudiantes en este grupo presentan dificultades para interrelacionarse y adaptarse fácilmente con extraños, tiene escasas habilidades en las relaciones con amigos.

4.6.3. Autoestima en el Área Hogar

Tabla 13

Autoestima del área Hogar de los estudiantes de Ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018 –I

Niveles del Autoestima Hogar	Universidad Nacional del Altiplano-Puno	%	Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez-Puno	%	Total	%
Alta	19	41	58	43	77	43%
Media	15	33	49	37	64	35%
Baja	12	26	27	20	39	22%
Total	46	100	134	100	180	100 %

Fuente: Cuestionario de la autoestima del área hogar.

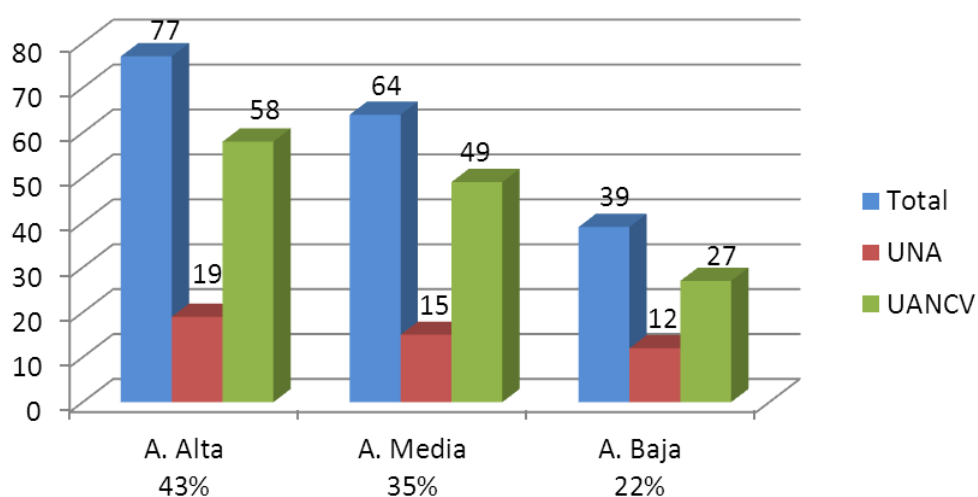


Figura 7. Autoestima del Área Hogar de los estudiantes de Ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018 – I.

Fuente: Tabla 13.

Según la figura 7, respecto a la autoestima área Hogar, del total de la población considerada (180 estudiantes) en el estudio, se observa que 77 de estudiantes de Ingeniería Civil, que representa el 43% de la población de estudiantes de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018 – I, tienen un nivel de Autoestima alta, el cual significa que el estudiante tiene cualidades, habilidades positivas hacia las relaciones internas con la familia, se consideran muy apreciados y respetados por su familia, son casi independientes, saben reconocer lo que está bien o mal dentro del entorno familiar. Un 35% de la población tiene un autoestima medio que significa que el estudiante tiene problemas dentro del entorno familiar, presenta característica del autoestima alto sin embargo tiene una actitud de auto desprecio y resentimiento en algunas situaciones del entorno familiar. Mientras que el 22% de estudiantes presente una autoestima bajo, que significa que presentan cualidades, habilidades muy bajas hacia la familia, presentan dependencia en el entorno familiar.

Según la tabla 7 se ve claramente que el porcentaje en ambas Universidades el 41% y 43% corresponden a un nivel de Autoestima Hogar alta en la Universidad Nacional del Altiplano y la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez respectivamente.

4.6.4. Autoestima en el Área Académico

Tabla 14

Autoestima del Área Académica de los estudiantes de Ingeniería Civil de la ciudad de Puno en el año 2018 - I

Niveles del Autoestima Académico	Universidad Nacional del Altiplano-Puno	%	Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez-Puno	%	Total	%
Alta	23	50	64	48	87	48%
Media	15	33	55	41	70	39%
Baja	8	17	15	11	23	13%
Total	46	100	134	100	180	100 %

Fuente: Cuestionario de la autoestima del área académica.

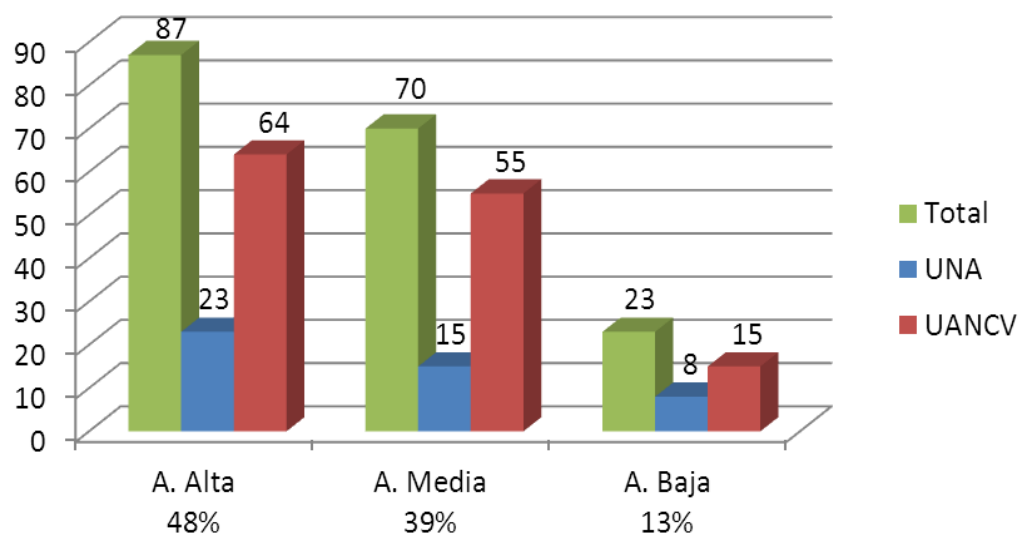


Figura 8. Autoestima del Área Académica de los estudiantes de Ingeniería Civil de la ciudad de Puno, en el año 2018 – I.

Fuente: Tabla 14.

Según la figura 8, respecto a la autoestima del área Académica, se tiene que de los 180 estudiantes considerados en el estudio, solo 87 de estudiantes, que representa el 48% de la población de estudiantes de Ingeniería Civil de la ciudad de Puno tiene un autoestima alta, el cual significa que el estudiante tiene interés por sus estudios, le gusta los retos, le resulta fácil aprender con facilidad los cursos de la carrera, afronta las dificultades. Por otro lado de los datos obtenidos y representados en la figura 8, nos determinó que 70 estudiantes que representa el 39% de la población de estudiantes se ubica la autoestima en el nivel medio, que significa que el estudiante tiene en determinadas situaciones académicas un nivel de autoestima alto, pero en algunos casos presenta autoestima bajo. Mientras que 23 estudiantes que representa el 13% de la población estudiantil, presenta problemas académicos, no tiene interés por aprender los cursos, no están a gusto en sus estudios.

4.7. Autoestima y Rendimiento Académico

A continuación se muestra los datos que fueron procesados del cuestionario de la autoestima y el promedio de notas procesadas de las actas de evaluación de los estudiantes de Ingeniería Civil de las Universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.



Nº (N)	Nivel de Autoestima (X)	Rendimiento Academico Promedio (Y)	X.Y	X ²	Y ²	Nº (N)	Nivel de Autoestima (X)	Rendimiento Academico Promedio (Y)	X.Y	X ²	Y ²
1	33	13	429	1089	169	55	40	10	400	1600	100
2	25	12	300	625	144	56	37	11	407	1369	121
3	29	13	377	841	169	57	35	12	420	1225	144
4	33	12	396	1089	144	58	39	12	468	1521	144
5	27	13	351	729	169	59	31	10	310	961	100
6	26	12	312	676	144	60	29	8	232	841	64
7	30	11	330	900	121	61	34	9	306	1156	81
8	32	12	384	1024	144	62	41	11	451	1681	121
9	24	14	336	576	196	63	42	11	462	1764	121
10	38	15	570	1444	225	64	39	8	312	1521	64
11	38	13	494	1444	169	65	41	10	410	1681	100
12	44	12	528	1936	144	66	38	11	418	1444	121
13	22	11	242	484	121	67	32	13	416	1024	169
14	29	13	377	841	169	68	38	11	418	1444	121
15	33	13	429	1089	169	69	38	10	380	1444	100
16	30	15	450	900	225	70	36	9	324	1296	81
17	25	13	325	625	169	71	41	11	451	1681	121
18	41	13	533	1681	169	72	42	11	462	1764	121
19	23	13	299	529	169	73	34	11	374	1156	121
20	39	13	507	1521	169	74	21	11	231	441	121
21	28	12	336	784	144	75	33	14	462	1089	196
22	43	13	559	1849	169	76	15	12	180	225	144
23	41	13	533	1681	169	77	41	9	369	1681	81
24	20	13	260	400	169	78	23	9	207	529	81
25	22	10	220	484	100	79	46	5	230	2116	25
26	37	15	555	1369	225	80	37	13	481	1369	169
27	37	14	518	1369	196	81	30	11	330	900	121
28	43	13	559	1849	169	82	42	12	504	1764	144
29	40	11	440	1600	121	83	31	12	372	961	144
30	45	15	675	2025	225	84	26	11	286	676	121
31	37	15	555	1369	225	85	30	14	420	900	196
32	41	14	574	1681	196	86	24	14	336	576	196
33	31	13	403	961	169	87	30	11	330	900	121
34	38	16	608	1444	256	88	42	11	462	1764	121
35	32	15	480	1024	225	89	31	10	310	961	100
36	40	12	480	1600	144	90	27	11	297	729	121
37	28	14	392	784	196	91	31	14	434	961	196
38	16	12	192	256	144	92	19	11	209	361	121
39	12	13	156	144	169	93	34	13	442	1156	169
40	44	14	616	1936	196	94	16	13	208	256	169
41	37	14	518	1369	196	95	22	13	286	484	169
42	39	14	546	1521	196	96	39	11	429	1521	121
43	39	12	468	1521	144	97	39	11	429	1521	121
44	41	14	574	1681	196	98	32	13	416	1024	169
45	32	15	480	1024	225	99	33	13	429	1089	169
46	24	13	312	576	169	100	39	11	429	1521	121
47	44	14	616	1936	196	101	38	7	266	1444	49
48	35	10	350	1225	100	102	42	11	462	1764	121
49	35	15	525	1225	225	103	24	11	264	576	121
50	29	12	348	841	144	104	36	10	360	1296	100
51	31	11	341	961	121	105	45	1	45	2025	1
52	33	15	495	1089	225	106	38	11	418	1444	121
53	39	10	390	1521	100	107	22	11	242	484	121
54	39	12	468	1521	144	108	25	9	225	625	81

Nº (N)	Nivel de Autoestima (X)	Rendimiento Academico Promedio (Y)	X.Y	X ²	Y ²	Nº (N)	Nivel de Autoestima (X)	Rendimiento Academico Promedio (Y)	X.Y	X ²	Y ²
109	39	12	468	1521	144	145	37	11	407	1369	121
110	33	12	396	1089	144	146	40	11	440	1600	121
111	38	9	342	1444	81	147	37	11	407	1369	121
112	35	10	350	1225	100	148	24	12	288	576	144
113	26	9	234	676	81	149	30	9	270	900	81
114	36	11	396	1296	121	150	24	10	240	576	100
115	38	9	342	1444	81	151	47	10	470	2209	100
116	26	10	260	676	100	152	36	7	252	1296	49
117	41	10	410	1681	100	153	25	10	250	625	100
118	27	12	324	729	144	154	39	13	507	1521	169
119	27	12	324	729	144	155	30	13	390	900	169
120	44	11	484	1936	121	156	38	11	418	1444	121
121	32	12	384	1024	144	157	43	12	516	1849	144
122	41	4	164	1681	16	158	30	10	300	900	100
123	29	10	290	841	100	159	45	11	495	2025	121
124	33	12	396	1089	144	160	27	10	270	729	100
125	41	12	492	1681	144	161	32	12	384	1024	144
126	38	10	380	1444	100	162	30	11	330	900	121
127	31	8	248	961	64	163	24	9	216	576	81
128	37	6	222	1369	36	164	29	7	203	841	49
129	33	11	363	1089	121	165	30	11	330	900	121
130	39	9	351	1521	81	166	42	11	462	1764	121
131	43	11	473	1849	121	167	43	11	473	1849	121
132	38	10	380	1444	100	168	34	10	340	1156	100
133	33	9	297	1089	81	169	42	1	42	1764	1
134	22	10	220	484	100	170	44	9	396	1936	81
135	32	8	256	1024	64	171	32	11	352	1024	121
136	38	11	418	1444	121	172	31	12	372	961	144
137	36	10	360	1296	100	173	37	11	407	1369	121
138	40	12	480	1600	144	174	35	12	420	1225	144
139	33	11	363	1089	121	175	33	11	363	1089	121
140	22	10	220	484	100	176	39	10	390	1521	100
141	37	12	444	1369	144	177	24	9	216	576	81
142	39	13	507	1521	169	178	25	11	275	625	121
143	31	11	341	961	121	179	31	10	310	961	100
144	19	10	190	361	100	180	38	11	418	1444	121

	Nivel de Autoestima (X)	Rendimiento Academico Promedio (Y)	X.Y	X ²	Y ²
Total	6057	2027	67920	212923	23715

Figura 9. Autoestima y Rendimiento Académico

Fuente: Datos recolectados del cuestionario de Autoestima y actas del promedio de notas de los estudiantes de ingeniería Civil de la ciudad de Puno en el año 2018-I

Mediante los datos de la figura 9, hallamos el coeficiente de correlación entre las dos variables estudiadas.

Aplicación de la formula Pearson

$$r = \frac{\sum xy - (\sum x)(\sum y)/N}{\sqrt{(\sum x^2 - (\sum x)^2/N)(\sum y^2 - ((\sum y)^2)/N)}}$$

$$r = \frac{67920 - (6057)(2027)/180}{\sqrt{212923 - (6057)^2/180}\sqrt{23715 - (2027)^2/180}}$$

$$r = \frac{67920 - 68208.55}{\sqrt{212923 - 203818.05}\sqrt{23715 - 22826.27}}$$

$$r = \frac{-288.55}{\sqrt{9104.95}\sqrt{888.73}} = \frac{-288.55}{2844.62} = -0.1$$

Del cálculo efectuado, se tiene que el coeficiente de correlación es: $r = -0.1$, por tanto, se rechaza nuestra hipótesis general de que existe relación entre la Autoestima y el Rendimiento académico de los estudiante de ingeniería Civil de la ciudad de Puno en el año 2018-I, es decir que los estudiantes de ingeniería Civil presentan un nivel de Autoestima media y alta, correlacionándolo de manera negativa muy baja con el rendimiento académico aceptable y deficiente.

4.8. Resultado de la relación por áreas de la Autoestima y el Rendimiento Académico

Tabla 15

Áreas de la Autoestima

Sumatoria Autoestima	X	Y	X*Y	X ²	Y ²
Área Si Mismo	3253	2027	36559	62135	23715
Área Social	949	2027	10633	5371	23715
Área Hogar	893	2027	9985	4943	23715
Área Académica	962	2027	10743	5648	23715

Fuente: Elaboración del ejecutor del proyecto

Según la tabla 15, se da las sumatorias de las variables: X=autoestima, y la variable Y=rendimiento académico, la variable autoestima se presente en cuatro áreas: Sí mismo,

Social, Hogar y Académico. Mediante esta tabla se hallan los coeficientes de correlación.

4.8.1. Relación entre la Autoestima Sí mismo y el Rendimiento Académico

Según la tabla 15, hallamos el coeficiente de relación:

$$r = \frac{\sum xy - (\sum x)(\sum y)/N}{\sqrt{(\sum x^2 - (\sum x)^2/N)(\sum y^2 - ((\sum y)^2)/N)}}$$

$$r = \frac{36559 - (3253)(2027)/180}{\sqrt{62135 - (3253)^2/180}\sqrt{23715 - (2027)^2/180}}$$

$$r = \frac{36559 - 36632.39}{\sqrt{212923 - 203818.05}\sqrt{23715 - 22826.27}}$$

$$r = \frac{-73.39}{\sqrt{3346.065}\sqrt{888.73}} = \frac{-73.39}{1724.45} = -0.04$$

Según el coeficiente de correlación obtenido $r = -0.04$, se rechaza la hipótesis planteada, no hay correlación positiva alta de los estudiantes de ingeniería Civil de la ciudad de Puno en el año y 2018- l, entre la Autoestima **Sí mismo** con el **Rendimiento Académico**. Los estudiantes de ingeniería Civil presentan un nivel de Autoestima media y Alta en el área **sí mismo**, correlacionándolo de manera negativa muy baja con el rendimiento académico aceptable y deficiente.

4.8.2. Relación entre la Autoestima Social y el Rendimiento Académico

Según la tabla 15, hallamos el coeficiente de relación, entre la variable Autoestima Social y el Rendimiento Académico:

$$r = \frac{\sum xy - (\sum x)(\sum y)/N}{\sqrt{(\sum x^2 - (\sum x)^2/N)(\sum y^2 - ((\sum y)^2)/N)}}$$

$$r = \frac{10633 - (949)(2027)/180}{\sqrt{5371 - (949)^2/180}\sqrt{23715 - (2027)^2/180}}$$

$$r = \frac{10633 - 10686.79}{\sqrt{5371 - 5003.34}\sqrt{23715 - 22826.27}}$$

$$r = \frac{-53.79}{\sqrt{367.66}\sqrt{888.73}} = \frac{-53.79}{571.62} = -0.094$$

Según el coeficiente de correlación obtenido $r = -0.094$, se rechaza la hipótesis planteada, no hay correlación positiva alta de los estudiantes de ingeniería Civil de la ciudad de Puno en el año 2018-I, entre en **Rendimiento Académico** y la Autoestima **Social**. Los estudiantes de ingeniería Civil presentan un nivel de Autoestima media y Alta en el **área social**, correlacionándolo de manera negativa muy baja con el rendimiento académico aceptable y deficiente.

4.8.3. Relación entre la Autoestima Hogar y el Rendimiento Académico

Según la tabla 15, hallamos el coeficiente de relación entre la variable Autoestima Social y el Rendimiento Académico.

$$r = \frac{\sum xy - (\sum x)(\sum y)/N}{\sqrt{(\sum x^2 - (\sum x)^2/N)(\sum y^2 - ((\sum y)^2)/N)}}$$

$$r = \frac{9985 - (893)(2027)/180}{\sqrt{4943 - (893)^2/180}\sqrt{23715 - (2027)^2/180}}$$

$$r = \frac{9985 - 10056.17}{\sqrt{4943 - 4430.27}\sqrt{23715 - 2826.27}}$$

$$r = \frac{-71.17}{\sqrt{512.73}\sqrt{888.73}} = \frac{-71.17}{675.04} = -0.11$$

Según el coeficiente de correlación obtenido $r = -0.11$, se rechaza la hipótesis planteada, no hay correlación positiva alta de los estudiantes de ingeniería Civil de la ciudad de Puno en el año 2018-I, entre la Autoestima **Hogar** y el **Rendimiento Académico**. Los estudiantes de ingeniería Civil presentan un nivel de Autoestima media y Alta en el **área hogar**, correlacionándolo de manera negativa muy baja con el rendimiento académico aceptable y deficiente.

4.8.4. Relación entre la Autoestima Académica y el Rendimiento Académico

Según la tabla 15, hallamos el coeficiente de relación entre la variable Autoestima Académico y el Rendimiento Académico

$$r = \frac{\sum xy - (\sum x)(\sum y)/N}{\sqrt{(\sum x^2 - (\sum x)^2/N)(\sum y^2 - (\sum y)^2/N)}}$$

$$r = \frac{10743 - (962)(2027)/180}{\sqrt{5648 - (962)^2/180}\sqrt{23715 - (2027)^2/180}}$$

$$r = \frac{10743 - 10833.19}{\sqrt{5648 - 5141.36}\sqrt{23715 - 22826.27}}$$

$$r = \frac{-90.19}{\sqrt{506.64}\sqrt{888.73}} = \frac{-90.19}{671.02} = -0.13$$

Según el coeficiente de correlación obtenido $r = -0.13$, se rechaza la hipótesis planteada, no hay correlación positiva alta de los estudiantes de ingeniería Civil de la ciudad de Puno en el año 2018 –I, entre la Autoestima Académica y el Rendimiento Académico. Los estudiantes de ingeniería Civil presentan un nivel de Autoestima media y Alta en el académico, correlacionándolo de manera negativa muy baja con el rendimiento académico aceptable y deficiente.

Según los datos obtenidos se ven claramente que no hay diferencia significativa en cuanto al nivel hay la autoestima en ambas universidades, no contrastando lo afirmado por Anguiano (2002), el cual afirma que existe diferencia significativa en el nivel de autoestima entre alumnos de colegios públicos y privados en la ciudad de Iquitos. Para Busta (2010) el rendimiento académico es el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa, para lograr la formación integral del futuro profesional. En la Universidad Nacional del Altiplano, el promedio final es obtenido del promedio de conocimiento, desarrollo y producto, y en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, el promedio final es obtenido del promedio de capacidades y promedio de actitudes. Ambas Universidades consideran una escala vigesimal de 0 a 20.

Por otro lado los resultados obtenidos no concuerdan con la investigación realizada por Nicho (2013), donde mostro que existe una dependencia, además de una asociación fuerte y directa entre las variables autoestima y el rendimiento

académico. Sánchez (2016) encontró una relación significativa y positiva entre estas dos variables. De la misma forma Cepeda (2013) encontró influencia significativa entre hábitos de estudio y rendimiento académico.

En su trabajo Colonio (2017) sobre estilos de aprendizaje y rendimiento académico no encontró relación significativa. Tejedor & García (2007) nos dicen que el rendimiento académico es aprobatorio en el sistema vigesimal, y mejora si al estudiante se le provee un ambiente de trabajo adecuado, tecnología pertinente con buena infraestructura. En nuestro estudio al tener $r=-0.13$, coincidimos que deben existir otros factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Se confirma lo señalado por Torres (2013), en su trabajo de investigación autoestima y el rendimiento académico, el cual halló $r=0.01$, demostrando que no hay correlación significativa entre la autoestima con el rendimiento académico, sin embargo la mayoría de los estudiantes (88.6%) se ubica en un nivel de autoestima alto y en nivel medio el (11.4%), mientras que el rendimiento académico se detectó que el 42.9% se encuentran en el nivel bueno y el 51.4% se encuentran en el nivel regular. También Odar (1997) llegó a la conclusión que no hay correlación estadísticamente significativa entre el nivel de autoestima y el rendimiento, sin embargo encontró una correlación estadísticamente considerada como muy baja en las áreas personal, familiar y social. El cual también nos confirme el presente estudio. También se confirma lo hallado por Chilca (2017), que afirma que no existe correlación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios.

Se confirma lo señalado por Torres (2013), en su trabajo de investigación autoestima y el rendimiento académico, el cual halló $r = 0.01$, demostrando que no hay correlación significativa entre la autoestima con el rendimiento académico, sin embargo la mayoría de los estudiantes (88.6%) se ubica en un nivel de autoestima alto y en nivel medio el (11.4%), mientras que el rendimiento académico se detectó que el 42.9% se encuentran en el nivel bueno y el 51.4% se encuentran en el nivel regular.

CONCLUSIONES

- Según la investigación realizada, cuyos datos se muestran en la tabla 15, se concluye que no existe relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno, debido a que el coeficiente de correlación de Pearson resultó $r = -0.1$, que indica una correlación negativa muy baja.
- Respecto al Autoestima, se tiene que el 58% de estudiantes de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno tienen un nivel de Autoestima Alta, evidenciando que el individuo se sienta satisfecho consigo mismo, mientras que el 39% de estudiantes presentan un nivel de Autoestima Medio y solo el 2% de estudiantes presentan un nivel de autoestima Baja.
- En cuanto al rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería Civil de la ciudad de Puno en el año 2018-I, se tiene que el 69% de estudiantes que representa a 125 estudiantes, se encuentran en un nivel aceptable, el 30% de población estudiada se encuentra en un nivel deficiente y solo el 1% tiene un nivel bueno en el rendimiento académico.
- No existe relación entre la Autoestima del área sí mismo con el rendimiento académico, ya que el coeficiente de correlación hallado es de $r = -0.04$
- El coeficiente correlación entre la Autoestima del área social y el rendimiento académico es de $r = -0.094$, por tanto no hay correlación entre la Autoestima social y el rendimiento académico.

- El coeficiente correlación entre la Autoestima del área hogar y el rendimiento académico es de $r = -0.11$, por tanto no hay correlación entre la Autoestima social y el rendimiento académico.
- De la misma forma hay correlación negativa muy baja entre la Autoestima del área Académica con el rendimiento académico, ya que el coeficiente de correlación es de $r = -0.13$.

RECOMENDACIONES

- Debido a que existen muchas variables que afectan el rendimiento académico, el programa de estudios de Ingeniería Civil, deben diagnosticar, planificar, reorientar y evaluar las metodologías aplicadas en la formación profesional, revisar las prácticas de la enseñanza y analizar la situación del programa de estudio, afín de detectar elementos extraños que pueden afectar el rendimiento académico.
- El director del programa de estudio de ingeniería Civil, debe coordinar, planificar el desarrollo de la enseñanza de los cursos, a fin que los estudiantes mejoren sus métodos y técnicas de estudio, de tal forma aumente el nivel del rendimiento académico universitario.
- Según los resultados el 30% de estudiantes de Ingeniería Civil se encuentra en un nivel deficiente, es necesario retroalimentar a los estudiantes sobre su aprendizaje, acompañándolos y fortaleciendo su avance progresivo hasta lograr su autonomía.
- Es necesario continuar investigando acerca de otras variables que afectan el rendimiento académico como: hábitos de estudio, vocación, clima familiar, estilos de aprendizaje, y el desempeño docente.

BIBLIOGRAFÍA

- Acuña, L. (2018). *Relación de la autoestima y el nivel de logro en el área de comunicación en los niños de cuarto grado de primaria de la institución educativa de gestión pública N° 40209 del distrito de Yarabamba-Arequipa, 2017*. (Tesis de maestría). universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Puno, Perú.
- Acuña, J. (2013). *Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo 2012 – II de la escuela académica profesional de Educación Primaria y problemas de aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho*. (Tesis de maestría). Huacho, Perú.
- Albarrán, Y. (2004). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Urdaneta Maracaibo, Venezuela.
- Álvarez, A., Sandoval G., & Velásquez, S.(2007). *Autoestima en los (las) alumnos(as) de los Iros medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia*. (Tesis de maestría). Universidad Austral de Chile, Chile.
- Ángel, G.,& Cabello, M. (2013). *Autoestima y rendimiento académico en el área de matemáticas en los estudiantes del 3ro de secundaria de la Institución Educativa “Amalia Espinoza”, de la Oroya – 2012*. Trujillo, Perú. Recuperado de: <http://documents.mx/documents/tesis-de-autoestima-y-rendimiento-academico-2013-1.html>.
- Anguiano, M., &Loli, S. (2002). *Niveles de Autoestima y su relación con el rendimiento escolar de los alumnos del 6to. Grado de Primaria de los colegios públicos*

- y privados del distrito de Iquitos. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Barroso, M. (1991). *Autoestima del Venezolano*. Caracas. Venezuela: ediciones Galac. 464pp.
- Berrospi, D. (2013). *La autoestima y el rendimiento escolar de los estudiantes del 3er grado de educación primaria de la institución educativa N° 21542*. (Tesis de licenciatura). Huacho, Perú.
- Bonet, V. (1994). *Sé amigo de ti mismo. Manual de autoestima*. Edición 5. Editorial Sal Terrae. España. Recuperado de: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=iTwVTnXcuBcC&oi=fnd&pg=PA11#v=onepage&q&f=false>
- Bolívar, R. (2006). *La autoestima se construye constantemente y a lo largo de toda la vida*. Lima.
- Branden, N. (1995). *Los Seis Pilares del Autoestima*. Barcelona, España. 1era edición. Ediciones Paidós. 361pp
- Branden, N. (1993). *EL poder de la Autoestima*. Barcelona, España: 1era edición. Ediciones Paidós.
- Busta, P. (2010). *Factores que afectan el rendimiento académico*. Editorial Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima. Perú.
- Bustanza, S., Angulo, L., Flores, D., & Calderón, K. (2017). *Autoestima en la formación profesional de los estudiantes universitarios*. *Revista de investigaciones de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno*. Puno.
- Calderón, M. (2015). *Relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los cursos de formación matemática de las carreras de ingeniería en el ITCR*. Valencia. (Tesis Doctoral). Valencia, España
- Cano, Y. (2016). *Hábitos de estudio, autoestima y su relación el rendimiento académico de los estudiantes del X semestre de la EAPE-Facultad de Educación-UNMSM Lima*. (Tesis de Magister). Lima, Perú.

- Carrillo, L. (2009). *La Familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. Granada. (Tesis Doctoral). Universidad de Granada, España
- Cava, J., Gonzalo, M., & Vera, A. (2000). Efectos directos e indirectos de la autoestima en el ánimo depresivo. *Revista mexicana de psicología*. Volumen 17, número 2, 151-161 Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Cepeda, I. (2013). *Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes* (Tesis doctoral). Universidad de Guayaquil. Guayaquil.
- Charca, L. (2018). *Influencia de la autoestima en la capacidad de expresión oral en estudiantes de la carrera académico profesional de educación primaria de la facultad de ciencias de la educación de la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez* 2012. (Tesis de magister). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Puno, Perú
- Chilca, M. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Artículo de investigación: Propósitos y Representaciones* Ene. - Jun. 2017, Vol. 5, N° 1: pp. 71 – 127) Universidad Nacional de San Marcos. Lima, Perú.
- Clement, L., Custódio, F., & Rufini E. (2014). Motivación autónoma de estudiantes de física. *Evidencias de validez de una escala Psicol Escuela Educa* [Internet]. 2014 [citado 2016 jul];18(1):45-55. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-85572014000100005.
- Clemens, H., & Bean, P. (1993). *Como desarrollar la autoestima en los niños*. Madrid: Debate.
- Colonio, L. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción –DAC-FIC-UNI*. (Tesis de Maestro). Lima, Perú.
- Collacso, T., Lezly A., & Muñoz G. (2018). *Autoestima para desarrollar la afectividad en los estudiantes de nivel secundarios de la institución educativa 4006*. UNSA. (Tesis de licenciatura). Arequipa, Perú.

- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self esteem. Consulting Psychologists*. San Francisco: Fredman & company.
- Craighead, E., Mchale, S., & Poper, A. (2001). *Self-Esteem Enhancement With Desarrollo de la Autoestima y la Conciencia Moral en las Contradicciones de la Sociedad Contemporánea*. Universidad de Comillas, Madrid.
- Crespo de Acosta, A. (1995). *Estudio sobre el clima afectivo del aula y la atracción personal y su relación con el rendimiento académico del estudiante y la evaluación al profesor moderado por el control percibido*. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Venezuela.
- Cruz, F., & Quiñones, A. (2012). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de Poza Rica, Veracruz-México. Revista Uni-pluri/versidad*, Vol. 12, No. 1. Recuperado de: <https://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/view/13275/11894>
- Delgado, J. (2017). *Estudio de la posible relación entre autoestima, autodirección, motivación en el desempeño académico de alumnos de secundaria de una institución pública del municipio de Funza en Cundinamarca Colombia* (Tesis de Maestría). Cundinamarca Colombia.
- Díaz, C. (2016). *Correlación entre autoestima, hábito de estudio y los estilos de aprendizaje de los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos*. (Tesis de maestría). Universidad Enrique Guzmán y Valle. Lima.
- Esparza, Y. (2010). *La autoestima y su relación con el rendimiento académica*. (Trabajo de grado bachiller). Universidad Pedagógica Nacional Bogotá, Colombia.
- Espinoza, J. (2009). *Relación entre el rendimiento académico y nivel socioeconómico de los alumnos de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-huacho*. (Tesis de magister). Huacho, Perú.
- Essenfeld, S. (1995). *Lo Socio personal en el Currículo*. Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.

- Estrada, A. (2011). *Rendimiento académico, causas de deserción y cambios personales en los estudiantes del programa de cobertura con equidad en la Universidad San Buenaventura de Medellín*. Universidad de Manizales. Recuperado de <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/handle/6789/1155?show=full>
- Erazo, N. (2013). *La autoestima y su repercusión en el rendimiento académico de los estudiantes de los terceros grados de educación básica de la escuela José Reyes de la ciudad de San Gabriel, provincia del Carchi*. (Tesis de licenciatura). Ambato, Ecuador.
- http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/6430/1/FCHE_LEB_1148.pdf
- Flores, P. (1995). *Asociación y Correlación en las Variables Rendimiento Académico, condición Socioeconómica y autoestima*. (Trabajo de Grado). Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.
- García, L. (2005). *Autoconcepto, autoestima y su relación con el rendimiento académico*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma Nuevo León. México.
- García, D., & Segura, M. (2002). Relación: Autoestima, Edad, Genero y ciclo escolar, en adolescentes de las Preparatoria No 7(Unidad oriente) y No. 9 de la UANL (Versión 1)[Versión electrónica]. Monterrey, N.L. México. *Memoria Coloquio Nacional de Formación Docente*, 24 y 25 de enero de 2002.
- Gonzales, E. (2018). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes del primer semestre de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos-2015*. (Tesis de magister). Lima, Perú.
- Gonzales, A., & Quispe, P. (2016). Autoestima y Rendimiento Académico en Estudiantes de La Facultad de Ingeniería Estadística e Informática de la Universidad Nacional del Altiplano Puno. *Artículo en Revista Investigación Altoandina. Vol. 18. N° 1 103-108*. Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú.
- Haeussler, I., & Milicic, N. (1995). Confiar en uno mismo: programa de autoestima. In: ESPEJO, J. 1998. Como mejorar la autoestima en los niños de educación primaria, Ed. San Marcos. Lima, Perú. 185 pp.

- Hechavarría, S. (2012). *Diferencias entre cuestionario y encuesta*. Recuperado de: <http://uvsfajardo.sld.cu/diferencia-entre-cuestionario-y-encuesta>.
- Hernandez, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. México.
- Herrera, A. (2014). *Factores familiares y rendimiento académico de estudiantes en el área de ciencias sociales del nivel secundario de la I.E. Guillermo Auza Arce distrito Alto de la Alianza*. (Tesis de Magister). Tacna, Perú.
- Kohler, J. (2013). *Rendimiento académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de Lima*. *Liberabit. Revista de Psicología*, 19(2), 177-288.
- Larrosa, F. (1994). *El rendimiento académico*. Instituto de cultura Juan Gil Albert. España, España.
- Marín, J. (2018). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería Arquitectura-USMP*. (Tesis de maestro). Lima, Perú.
- Marsh, W. (1996). Positive and negative self-esteem: A substantively meaningful distinction or artifactors?. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 810-819.
- MINEDU 2006. *Diseño curricular básico de la educación superior tecnológica*. Lima, Perú.
- Miranda, J., & Andrade de Garrido, M. (1998). Influencia de la inteligencia múltiple, el currículo hogar y la autoestima en el rendimiento académico. Universidad Católica de Chile. *Revista digital de educación y nueva tecnología-contexto educativa*. Chile.
- Miranda, J. (2000). Contexto educativo. Santiago. *Revista digital de educación y nueva tecnología*, numero 10 agosto del 2000. Santiago de Chile.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. San Marcos. Lima, Perú.

- Mestanza, D. (2018). *Autoestima y el logro de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. N° 2095 Los Olivos – 2016*. (Tesis de Maestro). Lima, Perú.
- Montalva, D., & Hidalgo M. (2002). *Autoestima y Habilidades*. Lima Inadep. Lima, Perú.
- Muchica, J. (2015). *Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del primer semestre de la carrera académico profesional de Enfermería de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez Juliaca*. (Tesis de Magister). Puno, Perú.
- Nicho, J. (2013). *Relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de la E.B.C. tecnológica de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*.(Tesis de Magister). Huacho, Perú.
- Odar, L. (1997). *Relación entre el nivel de Autoestima y el Rendimiento Académico de los estudiantes de 1er año de Licenciatura de la Escuela Académica de educación Secundaria de la Facultad de educación de la Universidad Nacional de Trujillo (1992-I)*. (Tesis de licenciatura). La libertad, Perú.
- Ortega, V. (2012). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa del Callao*. (Tesis de maestro). Lima, Perú.
- Pérez, J., & Palmira (2013). *Relación de hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria de la IE N° 61008 del distrito de Iquitos – 2013*. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Iquitos. (Tesis de licenciatura). Iquitos, Perú.
- Pizarro, E. (2017). *Relación entre la autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del centro Preuniversitario de la Universidad Nacional de San Marcos (CEPREUNMSM)*. (Tesis Doctoral). Lima, Perú.
- Quiroz, R. (2001). *El empleo de módulos auto instructivos en la enseñanza aprendizaje de la asignatura de legislación deontología bibliotecológica*. (Tesis de magíster). Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.

- Quispe, D. (2015). *Factores psicosociales, culturales y familiares asociados a la autoestima de madres adolescentes en el Hospital Regional Manuel Núñez Butrón Puno* (Tesis de magister). Puno, Perú.
- Regalado, E. (2015). *Relación entre motivación de logro y rendimiento académico en la asignatura de actividades prácticas (tecnología) en los estudiantes de séptimo, octavo y noveno grado del instituto departamental San José de la ciudad de el Progreso, Yoro.* (Tesis de Magíster). Honduras.
- Rimarachin, L. (2017). *El nivel de autoestima y su relación con el rendimiento académico en estudiante de 5 años en la IE N° 150 distrito y provincia de Moyobamba – San Martín.* (Trabajo de grado). San Martín, Perú.
- Rocha, F. (2018). *Estilos de afrontamiento y Autoestima en estudiantes de primer y segundo ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas Lima.* (Tesis de Maestra). Lima, Perú.
- Rodríguez, S. (2000). *El rendimiento académico en la transición secundaria.* Madrid, España: Editorial Paraninfo 1era edición.
- Rojas, M. (2007). *La autoestima: nuestra fuerza secreta.* Editorial Espasa Calpe 271pp.
- Rhor, E. (2012). *Relación de los factores autoestima, motivación, puntaje de ingreso en el rendimiento académico de los alumnos ingresantes 2010 a la Universidad Nacional de Tumbes.* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Rosada, P. (2012). *Relación entre el rendimiento académico y la motivación de logro en los estudiantes de tercer y cuarto año de la carrera de psicología Industrial/Organizacional.* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://biblio2.url.edu.gt/Tesis/2012/05/83/Rosada-Patricia.pdf> Contenido de Tesis (PDF).
- Rosenberg, M. (1973). La autoimagen del adolescente y la sociedad. In: ESPEJO, J.1998. Como mejorar la autoestima en los niños de educación primaria, Perú: Ediciones San Marcos.185 pp.
- Ross, M. (2013). El mapa de la Autoestima. Editorial Bubok publishing. ISBN eBook en ePub: 978-84-686-4878-1. <https://api.ning.com/files/Lq-MVtloOMDIZ>

*6ZgcJ009KZrGIM*cXUDRRD5d27gmKa6Dx2BKdjQcjkXiw*a7kKVE2BEx
oudVJs7eo88pag2asd1Blev7l/ELMAPADELAAUTOESTIMAMartinRoss.pdf

- Sánchez, I. (2013). *Apoyo parental y Rendimiento Académico* (Tesis de Maestro). Universidad Autónoma de Tamaulipas. México.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (1996) Metodología y diseño de la investigación científica. INIDE. p. 126. Lima, Perú.
- Sánchez, S. (2016). *Relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes del tercer año de secundaria de una institución educativa del distrito de San Martín de Porres provincia de Lima, año 2015*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Alas Peruanas, Lima.
- Santillán, O. (1992). *Relación entre el nivel de autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er año de Licenciatura de la Escuela de Educación Secundaria de la facultad de Educación de La Universidad Nacional de Trujillo*. (Tesis de grado). La Libertad. Perú. 76pp.
- Santrock, W. (2006). *Psicología de la educación*. 2da edición. México: McGraw-Hill.
- Sierra, R. (2001). *Técnicas de investigación Social*. Décimo cuarta edición. Madrid, España: ediciones Paraninfo.
- Solórzano, N. (2010). *Manual de actividades para el rendimiento académico*. Editorial Trillas; México.
- Sosa, C. (2016). *Influencia de una residencia universitaria en el Rendimiento Académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de Piura en el año 2016*. (Tesis de licenciatura). Piura, Perú.
- Taba, H. (1996). *Elaboración del currículo*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Troquel.
- Tejedor, F., & García, A. (2007). *Causas del bajo rendimiento académico del estudiante universitario (opinión de los profesores y alumnos) propuestas de mejora en el marco de la EEES*. 04-05-15
http://www.revistaeducacion.mec.es/re342/re342_21.pdf
- Trahtemberg, L. (1996). *Educación para el tercer milenio* C.E.:P.B.F. skinner, Lima: Editorial Bruño.

- Torres, J. (2013). *Relación de asertividad y autoestima con el rendimiento académico de estudiantes de enfermería en octavo periodo*. (Tesis de licenciatura) Veracruz, México.
- Valbuena, B. (2002). *Autoconcepto en universitarios*. Recuperado el 17 de abril de 2011 en http://www.revistacandidus.com/secsi2/nuestras_htm.
- Vereau, E. (1998). *Relación entre el autoconcepto, la ansiedad ante los exámenes y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Lima*. (Tesis de licenciado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú.
- Vildoso, V. (2003). *Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. (Tesis de Magister). Lima, Perú.



ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario de autoestima

I. PARTE INFORMATIVA

1.1 Sexo: Hombre Mujer Edad:.....

1.2 Nombre: Fecha:.....

1.3 Universidad..... Ciclo:

II. INSTRUCCIONES

A continuación hay una lista de frases, algunas describen situaciones o estados que a ti te ocurren con frecuencia, otras, por el contrario son situaciones que nada tiene que ver contigo. Marca con una X, cuáles de ellas “te describen a ti” con una cierta aproximación (**SI**) y cuales “no te describen (**NO**)”. Contestar con toda sinceridad las preguntas formuladas, no hay respuestas acertadas ni equivocadas. Gracias

ITEMS	Si	No
1.- Paso mucho tiempo soñando despierto		
2.- Estoy seguro(a) de mí mismo(a)		
3.- Deseo frecuentemente ser otra persona		
4.- Soy una persona simpática(o)		
5.- Mis padres(familia) y yo nos divertimos mucho juntos		
6.- Nunca me preocupo por nada		
7.- Me abochorna(me da roche) pararme frente al salón para hablar		
8.- Desearía ser más joven		
9.- Hay muchas cosas acerca de mí mismo(a) que me gustaría cambiar si pudiera		
10.- Puedo tomar decisiones fácilmente		
11.- Mis amigos(as) la pasan bien cuando están conmigo		

12.- Me incomodo en casa fácilmente		
13.- Siempre hago lo correcto		
14.- Me siento orgulloso(a) de mí que hacer diario(trabajo/en la escuela)		
15.- Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer		
16.- Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas		
17.- Frecuentemente, me arrepiento de las cosas que hago		
18.- Soy popular entre la gente(compañeros) de mi misma edad		
19.- Usualmente, mis padres(familia) consideran mis sentimientos		
20.- Nunca estoy triste		
21.- Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo		
22.- Me doy por vencido(a) fácilmente		
23.- Usualmente, puedo cuidarme de mí mismo(a)		
24.- Me siento suficientemente feliz		
25.- Preferiría jugar con compañeros menores que yo		
26.- Mis padres(familia) esperan demasiado de mi		
27.- Me gustan todas las personas que conozco		
28.- Me gusta que el profesor me pregunte en clases		
29.- Me entiendo a mí mismo		
30.- Me cuesta comportarme como en realidad soy		
31.- Las cosas en mi vida están muy complicadas		
32.- Los demás (compañeros) casi siempre siguen mis ideas		
33.- Nadie me presta mucha atención en casa		

34.- Nunca me regañan		
35.- No estoy progresando en mis labores(en la escuela) como me gustaría		
36.- Puedo tomar decisiones y cumplirlas		
37.- Realmente no me gusta ser un muchacho(una muchacha)		
38.- Tengo una mala opinión de mí mismo(a)		
39.- No me gusta estar con otra gente		
40.- Muchas veces me gustaría abandonar(irme de) mi casa		
41.- Nunca soy tímido(a)		
42.- Frecuentemente, me incomodo en la escuela		
43.- Frecuentemente, me avergüenzo de mí mismo(a)		
44.- No soy tan bien parecido(a) como otra gente		
45.- Si tengo algo que decir, usualmente lo digo		
46.- A los demás “le da por andar” conmigo		
47.- Mis padres(familia) me entienden		
48.- Siempre digo la verdad		
49.- Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa		
50.- A mí no me importa lo que me pase		
51.- Soy un fracaso		
52.- Me siento incómodo fácilmente cuando me regañan		
53.- Las otras personas son más agradables que yo		
54.- Habitualmente siento que mis padres(familia) esperan más de mí		
55.- Siempre sé qué decir a otras personas		



56.- Frecuentemente, me siento desilusionado(a) en la escuela(trabajo)		
57.- Generalmente, las cosas no me importan		
58.- No soy una persona confiable como para que otros dependan de mi		

Anexo 2. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TECNICA	INSTRUMENTOS
<p>General: ¿Qué grado de correlación existe entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I?</p> <p>Específico: a) ¿Cuál es el nivel de autoestima de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel del rendimiento académico promedio de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de la autoestima si mismo y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I?</p> <p>d) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de la autoestima social y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I?</p> <p>e) ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión de la autoestima académica y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I?</p>	<p>General: La relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico es significativa alta de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I</p> <p>Específicos: La relación que existe entre la autoestima si mismo y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I, es de correlación positiva alta</p> <p>La relación que existe entre la autoestima social y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I, es de correlación positiva alta.</p> <p>La relación que existe entre la autoestima hogar y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I, es de correlación positiva alta.</p> <p>La relación que existe entre la autoestima académica y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I, es de correlación positiva alta.</p>	<p>General: Establecer la relación que existe entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I</p> <p>Específicos: Analizar la autoestima de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.</p> <p>Calificar el nivel del rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.</p> <p>Describir la relación que existe entre la dimensión de la autoestima si mismo y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I</p> <p>Identificar la relación que existe entre la dimensión de la autoestima social y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión de la autoestima hogar y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.</p> <p>Calificar la relación que existe entre la dimensión de la autoestima académica y el rendimiento académico de los estudiantes del V y VI ciclo del programa de estudio de ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I.</p>	<p>1. Autoestima</p>	<p>1.1 General</p> <p>1.2 Social</p> <p>1.3 Hogar</p> <p>1.4 Académica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración de sí mismo. • Mayores aspiraciones. • Estabilidad. • Confianza. • Atributos personales. • Habilidad en relaciones interpersonales. • Aceptación social. • Popularidad. • Méritos en las relaciones interpersonales • Cualidades en la familia • Habilidades en las relaciones familiares • Respeto a la familia • Concepciones de bien o mal dentro de la familia • Afronta tareas. • Tiene capacidad para aprender • Trabaja en forma individual. • Trabaja en forma grupal 	<p>Cuestionario de Autoestima de Coopersmith</p> <p>Observación</p>	<p>Cuestionario</p> <p>Actas de notas</p>
			<p>2. Rendimiento Académico</p>	<p>2.1 Cursos del V y VI ciclo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Promedio de notas de V ciclo. • Promedio de notas de VI ciclo 		

Anexo 3. Consolidación de actas de notas del V Ciclo de la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez-Puno en el año 2018-I.

Total	N.P	ESTADISTI CAY PROBABI LIDADES	ECUACIONE S DIFERENCI ALES	MECANICA DE FLUIDOS II	MECANICA DE SUELOS I	METODOS NUMERICOS	RESISTENC IA DE MATERIALE S II	DISEÑO GEOMETRIC O DE CARRETER			
		Nota	Nota	Nota	Nota	Nota	Nota	Nota	N.Cur	Prom	Nivel
1	1	17	14	14	13	14	13	14	7	14	Aceptable
2	2	7	7	14	11	11	12	11	7	10	Deficiente
3	3	13	14	17	15	19	15	13	7	15	Aceptable
4	4	16	12	14	12	6	11	14	7	12	Aceptable
5	5	11	11	12	11	6	12	12	7	11	Aceptable
6	6	16	14	15	16	12	14	15	7	15	Aceptable
7	7	14	11	11	10	6	7	12	7	10	Deficiente
8	8	12	13	12	12	12	12	12	7	12	Aceptable
9	9	11	9	14	11	5	11	12	7	10	Deficiente
10	10	15	11	13	13	6	7	11	7	11	Aceptable
11	11	12	12	13	11	12	13	14	7	12	Aceptable
12	13	11	11	14	11	11	11	13	7	12	Aceptable
13	14	11	10	12	9	6	11	12	7	10	Deficiente
14	15	7	8	11	7	4	10	11	7	8	Deficiente
15	16	11	9	11	7	5	11	11	7	9	Deficiente
16	18	9	11	14	12	6	12	12	7	11	Aceptable
17	19	13	8	13	11	11	8	12	7	11	Aceptable
18	20	7	9	11	9	1	5	12	7	8	Deficiente
19	21	13	8	13	11	5	7	12	7	10	Deficiente
20	22	11	11	13	11	6	12	12	7	11	Aceptable
21	23	15	12	13	12	11	12	13	7	13	Aceptable
22	24	13	11	13	11	6	11	11	7	11	Aceptable
23	25	11	13	12	11	2	7	11	7	10	Deficiente
24	26	9	8	13	8	5	8	11	7	9	Deficiente
25	27	11	11	13	11	8	11	12	7	11	Aceptable
26	28	12	8	15	13	5	12	15	7	11	Aceptable
27	29	12	9	15	5	10	11	12	7	11	Aceptable
28	30	11	9	13	11	11	11	12	7	11	Aceptable
29	32	16	13	13	15	13	13	12	7	14	Aceptable
30	33	13	13	12	11	12	12	12	7	12	Aceptable
31	34	11	11	11	7	1	8	11	7	9	Deficiente
32	35	11	9	11	7	4	11	11	7	9	Deficiente
33	36	0	6	8	2	2	7	10	7	5	Deficiente
34	37	16	13	14	11	12	11	12	7	13	Aceptable
35	38	11	8	12	11	11	11	12	7	11	Aceptable
36	39	15	11	14	11	8	13	13	7	12	Aceptable
37	40	13	11	15	11	6	12	13	7	12	Aceptable
38	41	12	7	14	8	11	11	12	7	11	Aceptable
39	42	15	14	14	14	12	13	14	7	14	Aceptable



Total	N.P	ESTADISTICA Y PROBABILIDADES	ECUACIONES DIFERENCIALES	MECANICA DE FLUIDOS II	MECANICA DE SUELOS I	METODOS NUMERICOS	RESISTENCIA DE MATERIALES II	DISENO GEOMETRICO DE CARRETER	N.Cur	Prom	Nivel
40	44	14	14	15	16	14	11	14	7	14	Acceptable
41	45	13	11	12	11	12	8	12	7	11	Acceptable
42	46	13	12	14	7	12	10	12	7	11	Acceptable
43	47	11	8	13	11	4	11	11	7	10	Deficiente
44	48	11	11	13	11	7	11	11	7	11	Acceptable
45	49	14	15	13	17	12	14	15	7	14	Acceptable
46	50	15	9	14	11	1	12	12	7	11	Acceptable
47	51	12	14	14	12	12	13	14	7	13	Acceptable
48	54	12	10	15	13	12	15	12	7	13	Acceptable
49	55	16	15	16	13	8	14	12	7	13	Acceptable
50	57	13	13	13	11	6	11	13	7	11	Acceptable
51	58	11	11	13	9	11	11	12	7	11	Acceptable
52	59	14	13	15	12	11	12	13	7	13	Acceptable
53	60	17	13	14	12	11	13	12	7	13	Acceptable
54	62	12	9	13	12	5	13	13	7	11	Acceptable

Consolidación de actas de notas del VI Ciclo de la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez-Puno en el año 2018-I

		ANALISIS ESTRUCTURAL I	HIDROLOGIA	CONSTRUCCION DE OBRAS VIALES	MECANICA DE SUELOS II	PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS EN	HIDRAULICA FLUVIAL	SEGURIDAD Y SALUD EN LA CONSTRUCCION			
		Nota	Nota	Nota	Nota	Nota	Nota	Nota	N.Cur	Prom	Nivel
1	1	6	11	1	3	6	8	12	7	7	Deficiente
2	2	11	14	9	9	10	11	13	7	11	Aceptable
3	3	6	14	11	15	8	13	13	7	11	Aceptable
4	4	11	10	13	13	12	0	12	7	10	Deficiente
5	5	0	0	0	0	1	0	6	7	1	Deficiente
6	6	7	12	9	12	12	11	12	7	11	Aceptable
7	7	8	11	11	8	11	11	11	7	10	Deficiente
8	8	8	9	5	7	9	13	13	7	9	Deficiente
9	9	11	10	11	13	13	11	13	7	12	Aceptable
10	11	11	11	11	13	13	11	13	7	12	Aceptable
11	12	8	11	3	12	11	9	12	7	9	Deficiente
12	13	11	11	0	13	11	11	11	7	10	Deficiente
13	15	11	10	5	9	7	12	11	7	9	Deficiente
14	16	6	15	3	16	11	11	13	7	11	Aceptable
15	18	8	11	3	7	9	12	14	7	9	Deficiente
16	19	7	12	4	12	11	11	11	7	10	Deficiente
17	20	8	10	9	11	11	11	12	7	10	Deficiente
18	21	11	16	11	11	13	11	11	7	12	Aceptable
19	22	11	14	16	12	12	11	11	7	12	Aceptable
20	23	11	12	11	15	11	11	8	7	11	Aceptable
21	24	14	11	11	12	12	13	13	7	12	Aceptable
22	25	0	7	4	7	4	0	9	7	4	Deficiente
23	26	9	7	6	15	11	11	13	7	10	Deficiente
24	28	11	12	7	15	13	12	12	7	12	Aceptable
25	29	14	14	14	7	12	15	11	7	12	Aceptable
26	30	11	11	3	13	13	11	11	7	10	Deficiente
27	31	7	10	4	12	6	8	12	7	8	Deficiente
28	32	0	11	5	0	11	8	10	7	6	Deficiente
29	33	8	10	11	12	11	13	12	7	11	Aceptable
30	34	11	7	3	13	6	11	12	7	9	Deficiente
31	35	10	14	11	8	9	11	14	7	11	Aceptable
32	36	9	12	7	7	11	11	11	7	10	Deficiente
33	37	9	8	3	14	8	7	12	7	9	Deficiente
34	39	11	7	6	15	8	11	9	7	10	Deficiente
35	40	9	14	5	0	6	7	13	7	8	Deficiente
36	41	11	11	6	11	12	11	14	7	11	Aceptable
37	42	11	12	9	12	9	7	13	7	10	Deficiente
38	43	11	9	13	15	14	11	11	7	12	Aceptable
39	44	12	11	11	13	11	7	12	7	11	Aceptable
40	45	0	12	6	15	11	16	8	7	10	Deficiente
41	46	11	11	9	11	12	15	14	7	12	Aceptable
42	47	13	16	11	15	11	14	13	7	13	Aceptable

		ANALISIS ESTRUCTURAL I	HIDROLOGIA	CONSTRUCCION DE OBRAS VIALES	MECANICA DE SUELOS II	PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS EN	HIDRAULICA FLUVIAL	SEGURIDAD Y SALUD EN LA CONSTRUCCION	N.Cur	Prom.	Nivel
43	48	13	14	4	14	11	11	12	7	11	Aceptable
44	49	11	9	7	13	12	11	6	7	10	Deficiente
45	50	11	12	13	8	11	10	13	7	11	Aceptable
46	52	11	12	12	13	12	8	9	7	11	Aceptable
47	53	9	13	11	9	9	11	12	7	11	Aceptable
48	54	11	15	12	13	11	11	12	7	12	Aceptable
49	55	8	11	6	7	9	8	13	7	9	Deficiente
50	56	11	7	13	7	7	11	12	7	10	Deficiente
51	57	9	11	9	8	9	11	13	7	10	Deficiente
52	58	6	9	4	11	2	9	6	7	7	Deficiente
53	59	8	11	3	12	13	11	13	7	10	Deficiente
54	60	12	12	12	16	15	14	13	7	13	Aceptable
55	61	9	12	15	11	13	13	15	7	13	Aceptable
56	62	11	13	5	13	11	15	12	7	11	Aceptable
57	63	11	10	11	13	16	12	13	7	12	Aceptable
58	64	11	10	8	8	10	13	12	7	10	Deficiente
59	65	6	12	11	11	13	11	13	7	11	Aceptable
60	66	8	11	12	5	11	12	12	7	10	Deficiente
61	67	11	16	13	8	11	13	12	7	12	Aceptable
62	69	11	13	11	8	8	11	12	7	11	Aceptable
63	70	11	12	13	0	11	12	6	7	9	Deficiente
64	71	7	9	1	3	7	11	10	7	7	Deficiente
65	72	10	13	6	14	12	11	11	7	11	Aceptable
66	73	10	13	5	12	11	11	13	7	11	Aceptable
67	74	9	13	4	12	11	12	13	7	11	Aceptable
68	75	11	9	2	12	11	12	12	7	10	Deficiente
69	76	0	0	0	0	1	0	5	7	1	Deficiente
70	77	11	9	3	12	7	11	12	7	9	Deficiente
71	78	12	12	11	4	11	11	13	7	11	Aceptable
72	79	8	14	16	9	13	13	13	7	12	Aceptable
73	80	11	9	8	14	11	12	13	7	11	Aceptable
74	81	11	11	5	13	14	16	12	7	12	Aceptable
75	82	10	12	3	13	11	13	13	7	11	Aceptable
76	84	11	10	5	12	11	12	12	7	10	Deficiente
77	85	6	15	7	4	8	9	15	7	9	Deficiente
78	86	10	9	13	11	11	11	12	7	11	Aceptable
79	87	11	14	11	3	10	11	12	7	10	Deficiente
80	88	7	12	11	12	11	13	12	7	11	Aceptable

Anexo 4. Consolidación de actas de notas del V y VI Ciclo de la universidad Nacional del Altiplano-Puno en el año 2018-I.

Total	N.P	Topografía II	Mecanica de Rocas	Construccion es I	Metodos Numericos	Resistencia de materiales II	Mecanica de fluidos II			Nivel
		Nota	Nota	Nota	Nota	Nota	Nota	N.Cur	Prom	
1	1	12	14	14	13	14	13	6	13	Aceptable
2	2	12	10	8	17	6	16	6	12	Aceptable
3	3	12	11	11	14	13	14	6	13	Aceptable
4	4	13	14	10	11	13	13	6	12	Aceptable
5	6	14	12	12	12	13	13	6	13	Aceptable
6	8	11	10	14	13	11	13	6	12	Aceptable
7	10	11	13	6	11	11	11	6	11	Aceptable
8	12	12	12	12	13	14	11	6	12	Aceptable
9	13	14	14	11	14	12	16	6	14	Aceptable
10	14	14	16	12	16	13	16	6	15	Aceptable
11	15	14	12	12	12	13	14	6	13	Aceptable
12	17	12	11	11	12	13	12	6	12	Aceptable
13	18	11	10	12	12	11	12	6	11	Aceptable
14	19	13	15	14	12	14	12	6	13	Aceptable
15	20	12	12	11	13	11	16	6	13	Aceptable
16	21	13	14	15	14	16	16	6	15	Aceptable
17	23	14	12	13	13	12	11	6	13	Aceptable
18	24	14	12	11	13	14	13	6	13	Aceptable
19	25	14	11	14	13	11	13	6	13	Aceptable
20	26	14	14	12	12	11	13	6	13	Aceptable
21	27	11	14	12	13	11	13	6	12	Aceptable
22	28	13	13	12	14	13	13	6	13	Aceptable
23	29	14	12	13	13	13	14	6	13	Aceptable
24	30	14	13	11	12	12	14	6	13	Aceptable
25	31	12	6	11	11	11	11	6	10	Deficiente
		Analisis Estructural I	Programacion Digital	Diseño Arquitectonico	Hidrologia	Caminos I	Construccion es II			
		Nota	Nota	Nota	Nota	Nota	Nota	N.Cur	Prom	Nivel
1	1	14	18	18	16	11	15	6	15	Aceptable
2	2	15	14	15	13	13	15	6	14	Aceptable
3	3	11	12	15	14	8	15	6	13	Aceptable
4	4	4	17	12	11	11	12	6	11	Aceptable
5	5	13	14	19	13	12	16	6	15	Aceptable
6	6	18	14	14	16	13	16	6	15	Aceptable
7	7	13	13	17	13	13	16	6	14	Aceptable
8	9	8	12	18	14	14	12	6	13	Aceptable
9	10	16	17	14	15	16	17	6	16	Bueno
10	11	13	15	19	16	13	15	6	15	Aceptable
11	12	11	12	14	12	10	15	6	12	Aceptable
12	13	12	14	13	15	13	15	6	14	Aceptable
13	14	5	11	13	12	14	14	6	12	Aceptable
14	15	15	11	14	12	12	13	6	13	Aceptable
15	17	15	14	13	15	12	16	6	14	Aceptable
16	18	12	12	18	16	13	15	6	14	Aceptable
17	19	13	12	14	12	13	17	6	14	Aceptable
18	20	7	12	14	13	11	16	6	12	Aceptable
19	22	11	12	17	15	12	16	6	14	Aceptable
20	23	17	18	15	13	14	15	6	15	Aceptable
21	26	11	14	14	11	13	14	6	13	Aceptable

Anexo 5. Consolidación del Test de autoestima de los alumnos de Ingeniería Civil de las universidades de la ciudad de Puno en el año 2018-I

N. Est.	Si Mismo Nivel	Social Nivel	Hogar Nivel	Academico Nivel	Total
1	Med	Med	Alt	Alt	33
2	Med	Baj	Med	Alt	25
3	Med	Med	Baj	Alt	29
4	Alt	Med	Med	Med	33
5	Med	Alt	Baj	Alt	27
6	Med	Alt	Med	Baj	26
7	Med	Alt	Baj	Med	30
8	Med	Med	Alt	Alt	32
9	Med	Baj	Med	Baj	24
10	Alt	Alt	Med	Alt	38
11	Alt	Med	Alt	Alt	38
12	Alt	Alt	Alt	Alt	44
13	Med	Baj	Baj	Med	22
14	Med	Alt	Med	Med	29
15	Med	Alt	Alt	Alt	33
16	Med	Baj	Alt	Med	30
17	Med	Med	Baj	Baj	25
18	Alt	Med	Alt	Med	41
19	Med	Med	Med	Med	23
20	Alt	Med	Alt	Alt	39
21	Med	Baj	Med	Alt	28
22	Alt	Alt	Med	Alt	43
23	Alt	Alt	Alt	Alt	41
24	Med	Med	Baj	Baj	20
25	Med	Alt	Baj	Baj	22
26	Alt	Alt	Baj	Alt	37
27	Alt	Alt	Baj	Alt	37
28	Alt	Alt	Alt	Alt	43
29	Alt	Alt	Baj	Med	40
30	Alt	Alt	Alt	Alt	45
31	Alt	Alt	Med	Med	37
32	Alt	Alt	Alt	Alt	41
33	Med	Med	Med	Med	31
34	Alt	Alt	Alt	Med	38
35	Med	Med	Alt	Med	32
36	Alt	Med	Alt	Alt	40
37	Med	Med	Alt	Baj	28
38	Baj	Baj	Med	Baj	16
39	Baj	Baj	Baj	Baj	12
40	Alt	Alt	Alt	Alt	44
41	Alt	Alt	Med	Alt	37
42	Alt	Alt	Alt	Med	39
43	Alt	Alt	Alt	Alt	39
44	Alt	Alt	Med	Alt	41
45	Alt	Med	Med	Med	32
46	Med	Baj	Baj	Med	24
47	Alt	Alt	Alt	Alt	44
48	Alt	Alt	Med	Med	35

N. Est.	Si Mismo Nivel	Social Nivel	Hogar Nivel	Academico Nivel	Total
49	Alt	Alt	Med	Med	35
50	Med	Baj	Med	Med	29
51	Alt	Alt	Baj	Med	31
52	Alt	Alt	Baj	Med	33
53	Alt	Alt	Baj	Alt	39
54	Alt	Baj	Alt	Alt	39
55	Alt	Alt	Med	Alt	40
56	Med	Alt	Alt	Alt	37
57	Alt	Alt	Med	Alt	35
58	Alt	Alt	Alt	Alt	39
59	Med	Med	Med	Alt	31
60	Med	Baj	Alt	Med	29
61	Alt	Med	Baj	Med	34
62	Alt	Alt	Alt	Alt	41
63	Alt	Alt	Alt	Alt	42
64	Alt	Alt	Alt	Med	39
65	Alt	Med	Alt	Alt	41
66	Alt	Alt	Med	Alt	38
67	Med	Baj	Med	Alt	32
68	Alt	Alt	Med	Alt	38
69	Alt	Med	Baj	Med	38
70	Alt	Alt	Med	Med	36
71	Alt	Alt	Med	Alt	41
72	Alt	Alt	Med	Alt	42
73	Alt	Med	Alt	Med	34
74	Baj	Med	Med	Baj	21
75	Med	Med	Alt	Med	33
76	Baj	Baj	Baj	Baj	15
77	Alt	Med	Alt	Alt	41
78	Med	Med	Alt	Baj	23
79	Alt	Alt	Alt	Alt	46
80	Alt	Alt	Med	Alt	37
81	Med	Med	Med	Med	30
82	Alt	Alt	Alt	Alt	42
83	Alt	Med	Med	Med	31
84	Med	Med	Baj	Med	26
85	Med	Med	Med	Med	30
86	Med	Med	Baj	Med	24
87	Alt	Alt	Baj	Baj	30
88	Alt	Alt	Alt	Alt	42
89	Med	Alt	Baj	Alt	31
90	Med	Baj	Med	Med	27
91	Med	Med	Alt	Med	31
92	Baj	Baj	Baj	Med	19
93	Alt	Med	Baj	Alt	34
94	Baj	Baj	Baj	Baj	16
95	Med	Med	Med	Baj	22

N. Est.	Si Mismo Nivel	Social Nivel	Hogar Nivel	Academico Nivel	Total
96	Alt	Med	Alt	Med	39
97	Alt	Med	Alt	Alt	39
98	Alt	Med	Baj	Med	32
99	Alt	Baj	Alt	Med	33
100	Alt	Alt	Alt	Med	39
101	Alt	Alt	Alt	Alt	38
102	Alt	Alt	Alt	Med	42
103	Med	Baj	Baj	Med	24
104	Alt	Med	Med	Alt	36
105	Alt	Alt	Alt	Alt	45
106	Alt	Alt	Alt	Alt	38
107	Med	Med	Baj	Med	22
108	Med	Alt	Baj	Med	25
109	Alt	Alt	Med	Alt	39
110	Alt	Med	Alt	Med	33
111	Alt	Med	Med	Alt	38
112	Alt	Alt	Med	Alt	35
113	Med	Med	Med	Med	26
114	Alt	Med	Med	Med	36
115	Alt	Alt	Alt	Alt	38
116	Med	Med	Med	Baj	26
117	Alt	Alt	Alt	Alt	41
118	Med	Baj	Med	Baj	27
119	Med	Med	Med	Alt	27
120	Alt	Alt	Med	Alt	44
121	Med	Med	Alt	Alt	32
122	Alt	Alt	Alt	Alt	41
123	Med	Med	Med	Alt	29
124	Med	Alt	Med	Med	33
125	Alt	Med	Alt	Alt	41
126	Alt	Alt	Alt	Med	38
127	Med	Med	Alt	Med	31
128	Alt	Med	Alt	Alt	37
129	Alt	Alt	Med	Med	33
130	Alt	Med	Alt	Alt	39
131	Alt	Alt	Alt	Alt	43
132	Alt	Alt	Alt	Med	38
133	Med	Baj	Alt	Alt	33
134	Med	Med	Med	Baj	22
135	Alt	Med	Alt	Baj	32
136	Alt	Alt	Alt	Alt	38
137	Alt	Med	Alt	Alt	36
138	Alt	Alt	Med	Alt	40
139	Alt	Med	Med	Med	33
140	Med	Baj	Med	Baj	22
141	Alt	Alt	Alt	Alt	37
142	Alt	Alt	Alt	Med	39

N. Est.	Si Mismo Nivel	Social Nivel	Hogar Nivel	Academico Nivel	Total
143	Med	Alt	Med	Med	31
144	Baj	Baj	Alt	Baj	19
145	Alt	Alt	Baj	Med	37
146	Alt	Alt	Baj	Alt	40
147	Alt	Alt	Alt	Alt	37
148	Med	Baj	Baj	Baj	24
149	Med	Med	Med	Med	30
150	Med	Med	Baj	Med	24
151	Alt	Alt	Alt	Alt	47
152	Alt	Alt	Alt	Alt	36
153	Med	Med	Baj	Med	25
154	Alt	Alt	Med	Med	39
155	Med	Alt	Med	Med	30
156	Alt	Alt	Med	Med	38
157	Alt	Alt	Alt	Alt	43
158	Alt	Baj	Med	Med	30
159	Alt	Alt	Alt	Alt	45
160	Med	Baj	Baj	Alt	27
161	Med	Alt	Med	Med	32
162	Alt	Med	Baj	Alt	30
163	Med	Alt	Med	Baj	24
164	Med	Alt	Alt	Med	29
165	Med	Alt	Alt	Alt	30
166	Alt	Alt	Alt	Alt	42
167	Alt	Alt	Alt	Alt	43
168	Alt	Med	Med	Alt	34
169	Alt	Alt	Med	Alt	42
170	Alt	Alt	Alt	Alt	44
171	Alt	Med	Med	Med	32
172	Med	Alt	Baj	Alt	31
173	Alt	Med	Alt	Med	37
174	Alt	Med	Alt	Med	35
175	Alt	Med	Med	Med	33
176	Alt	Alt	Alt	Med	39
177	Med	Alt	Baj	Alt	24
178	Med	Med	Baj	Baj	25
179	Alt	Med	Med	Med	31
180	Alt	Alt	Alt	Alt	38