

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**EVALUACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS SEGÚN EL LOGRO DE
COMPETENCIAS DEL PERFIL DEL EGRESADO DEL
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO, 2018**

TESIS

PRESENTADA POR:

JHAJAJIRA EVELYN CARRASCO VALENCIA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

PUNO – PERÚ

2019

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**EVALUACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS SEGÚN EL LOGRO DE
COMPETENCIAS DEL PERFIL DEL EGRESADO DEL PROGRAMA DE
ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL
DEL ALTIPLANO PUNO, 2018**

**TESIS PRESENTADA POR:
JHAJAIRA EVELYN CARRASCO VALENCIA**

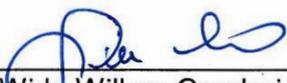


**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN PRIMARIA**

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

:


M.Sc. Wido Willam Condori Castillo

PRIMER MIEMBRO

:


Dr. Godofredo Huamán Monroy

SEGUNDO MIEMBRO

:


Dra. Ninfa Genoveva Ramos Cuba

DIRECTOR / ASESOR

:


M.Sc. Ofelia Marleny Mamani Luque

Área : Gestión curricular.

Tema : Diseño y evaluación de propuestas curriculares.

Fecha de sustentación: 18 / Dic. /2019

DEDICATORIA

La familia es una de las joyas más preciadas que uno puede tener, sin una familia uno no puede conseguir la fuerza necesaria para lograr las metas. Esta investigación es un esfuerzo grande que involucra a muchas personas cercanas a mí. Es por eso que dedico esta tesis a *mi mamá, papá, hermano, José, y principalmente a mi hijo Abdiel Yaed Castillo Carrasco*, que es el motor que me obliga a funcionar y ser cada día mejor.

Muchas gracias familia.

AGRADECIMIENTO

A Dios por guiarme, cuidarme, darme vida y salud durante toda mi carrera universitaria.

A mis padres *José Luis Carrasco Condorchoa* y *Sunilda Valencia Aymara*, por su apoyo incondicional y palabras de aliento para lograr mis metas.

A mis tíos *Percy Condori Barreda* y *Carolina Valencia Aymara*, quienes me apoyaron incondicionalmente en mi carrera universitaria y formaron parte de mis logros.

A mi hermano *Jorge Luis Carrasco Valencia*, por acompañarme y brindarme su apoyo incondicional para terminar este camino.

A la Universidad Nacional del Altiplano por permitirme formarme profesionalmente en ella, y a los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria por las enseñanzas y orientaciones impartidas durante todo el periodo de mi formación profesional.

A mi asesora *M. Sc. Ofelia Marleny Mamani Luque* por sus consejos y su apoyo brindado al principio y final de la investigación.

A mis jurados el *M. Sc. Wido Willam Condori Castillo*, *Dr. Godofredo Huamán Monroy*, y la *D. Sc. Ninfa Genoveva Ramos Cuba*, por las sugerencias brindadas durante el proceso de esta investigación.

Jhajaira Evelyn Carrasco Valencia

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESÚMEN

ABSTRACT

I. INTRODUCCIÓN

1.1	Planteamiento del problema	15
1.2	Formulación del problema	16
1.2.1	Problema general	16
1.2.2	Problemas específicos.....	16
1.3	Hipótesis de la investigación	17
1.3.1	Hipótesis general	17
1.3.2	Hipótesis específicas.....	17
1.4	Justificación de la investigación	17
1.5	Objetivos de la investigación.....	18
1.5.1	Objetivo general	18
1.5.2	Objetivos específicos	18

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1	Antecedentes.....	20
2.2	Marco teórico.....	31
2.2.1	Evaluación del plan de estudios	31
2.2.2	Evaluación por competencias	33
2.2.3	Importancia de la evaluación del plan de estudios	33
2.2.4	Plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2009 al 2012	35
2.2.5	Plan de estudios del currículo flexible por competencias 2015 al 2019	35
2.2.6	Consistencia del plan de estudios	36
2.2.7	Coherencia de cartas descriptivas, sílabos, y perfil de egreso del plan de estudios.....	38
2.2.8	Nivel de logro de competencias del perfil del egresado en la actualidad	39
2.2.9	Perfil del egresado en la Escuela Profesional de Educación Primaria .	44
2.3	Marco conceptual.....	46
2.3.1	Concepto de evaluación.....	46
2.3.2	Concepto de plan de estudios	47
2.3.3	Concepto de áreas curriculares	47
2.3.4	Concepto de componente curricular	48
2.3.5	Concepto de carta descriptiva.....	48
2.3.6	Concepto de sílabo	48

2.3.7	Concepto de competencia de perfil de egresado	48
2.3.8	Concepto de perfil del egresado	49

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1	Ubicación geográfica del estudio.....	50
3.2	Periodo de duración del estudio.....	50
3.3	Procedencia del material utilizado.....	50
3.3.1	Técnica de recolección de datos	50
3.3.2	Instrumento de recolección de datos	51
3.4	Población y muestra del estudio	54
3.4.1	Población del estudio.....	54
3.4.2	Muestra del estudio.....	56
3.5	Diseño estadístico	57
3.6	Procedimiento	58
3.7	Variables	59
3.8	Análisis de los resultados.....	60

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Resultados.....	61
4.1.1.	Resultados del primer objetivo específico - consistencia de los planes de estudios	61
4.1.2.	Resultados del segundo objetivo específico - coherencia entre perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas.....	63
4.1.3.	Resultados del tercer objetivo - logro de los estudiantes.....	66

4.1.4. Resultados del objetivo general de la investigación	68
4.1.5. Aportes a la investigación.....	69
4.2. Discusión	71
V. CONCLUSIONES	73
VI. RECOMENDACIONES	74
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	76
ANEXOS.....	83

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Consistencia del plan de estudios de la Estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012. Elaboración: propia.	61
Figura 2: Consistencia del plan de estudios del Currículo flexible por competencias 2015 al 2019.	62
Figura 3: Coherencia entre el perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas y sílabos del plan de estudios de la Estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012.	63
Figura 4: Coherencia entre el perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas y sílabos del plan de estudios del Currículo flexible por competencias 2015 al 2019.	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Volumen de horas de trabajo semestral de un estudiante.....	38
Tabla 2. Población de la investigación	55
Tabla 3. <i>Población estratificada de la investigación</i>	56
Tabla 4. Operacionalización de variable	59
Tabla 5. Nivel de logro de los estudiantes - Plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012.....	66
Tabla 6. Tabla cruzada áreas – competencia lograda	66
Tabla 7. Nivel de logro de los estudiantes – Currículo flexible por competencias 2015 al 2019.....	67
Tabla 8. Tabla cruzada áreas – competencia lograda	67
Tabla 9. Satisfacción de los estudiantes con el plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012.....	69
Tabla 10. Satisfacción de los estudiantes con el plan de estudios del currículo flexible por competencias 2015 al 2019.....	70

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS**CINDA**

Centro Universitario de Desarrollo 40, 41, 42

EPEP

Escuela Profesional de Educación Primaria 12, 13

MINEDU

Ministerio de Educación 38, 39, 71

OPCCD

Oficina de Planeamiento Curricular y Desempeño Docente 61

PEU

Proyecto Educativo Universitario 37, 38, 39, 47, 49

PUCP

Pontificia Universidad Católica del Perú 24, 40, 71

SINEACE

Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación la Calidad Educativa 39

UNA

Universidad Nacional del Altiplano 15, 28, 35, 83

UNIDEP

Universidad del Desarrollo Profesional 48

RESÚMEN

El objetivo de la investigación es evaluar los planes de estudios vigentes según el logro de competencias del perfil del egresado del Programa de Estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, 2018. La metodología utilizada es de tipo no experimental diseño descriptivo de causalidad, de corte transversal, con un método mixto. La técnica que se utilizó es el análisis documental y la encuesta; y los instrumentos son evaluación de la consistencia del plan de estudios, evaluación de la coherencia entre competencias del perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas y sílabos; evaluación de logro de los estudiantes y el cuestionario de satisfacción de los estudiantes, que actualmente son utilizados por la Universidad Nacional del Altiplano - Puno. Los datos analizados fueron brindados por la Coordinación Académica de la EPEP, correspondiente a la población de los estudiantes durante los años 2016- I al 2018 – II, y una encuesta con los estudiantes de VII y X semestre según cada plan de estudios, para los aportes a la investigación. Se llega al resultado de que los planes de estudios del Programa de estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria al no tener consistencia, ni coherencia, los estudiantes no logran un nivel excelente según las competencias del perfil del egresado.

Palabras Clave: Evaluación, Logro de competencias, perfil del egresado, Plan de estudios.

ABSTRACT

The objective of the research is to evaluate the current curricula according to the achievement of competences of the graduate profile of the Program of Studies of the Professional School of Primary Education of the National University of the Puno Highlands, 2018. The methodology used is of a non-experimental type Descriptive causality design, cross-sectional, with a mixed method. The technique that was used is the documentary analysis and the survey; and the instruments are evaluation of the consistency of the curriculum, evaluation of the coherence between competencies of the graduation profile, curriculum, descriptive letters and syllables; Student achievement evaluation and student satisfaction questionnaire, which are currently used by the National University of the Altiplano - Puno. The analyzed data were provided by the EPEP Academic Coordination, corresponding to the population of the students during the years 2016- I to 2018 - II, and a survey with the students of VII and X semester according to each curriculum, for the Contributions to research. The result is that the curricula of the curriculum of the Professional School of Primary Education, having no consistency or consistency, students do not achieve an excellent level according to the competencies of the graduate profile.

Keywords: Evaluation, Achievement of competencies, graduate profile, Curriculum.

I. INTRODUCCIÓN

Las personas que ingresan a un centro de Educación Superior Universitario, deben cumplir con aprobar los componentes curriculares de las áreas curriculares, es decir, acumular a su favor un cierto número de créditos con la finalidad de obtener un grado universitario.

Los componentes curriculares, se encuentran distribuidos y estructurados según las áreas curriculares en lo que se denomina un plan de estudios, que definirá la ruta o el camino que el estudiante debe seguir para la aprobación o el cumplimiento de dichos estudios universitarios como la columna vertebral de la carrera.

El plan de estudios según la Universidad Nacional del Altiplano en el Proyecto Educativo Universitario (2013) es “la estructura orgánica de áreas y componentes curriculares de la formación profesional del estudiante para lograr el perfil del egresado” (p. 45). Surge tras la elaboración del perfil del egresado que es el “conjunto de conocimientos, desempeños y actitudes que expresan el propósito principal de la profesión” (Universidad Nacional del Altiplano, 2013, p. 36). Los contenidos del plan de estudios deben plantearse de manera que permitan formar profesionales capaces de responder en conocimientos, prácticas y actitudes para desafiar los retos del mundo actual de acuerdo a las necesidades del país y por ello, un plan de estudios puede ser modificado muchas veces.

Primero, se observa el planteamiento del problema en el cual se presenta el problema de investigación seguido de la formulación del problema dividido en general y específicos. Así mismo, se exponen, la hipótesis general y específica, la justificación de la investigación y por último el objetivo general y los objetivos específicos.

Segundo la revisión de literatura, presenta diversos estudios preliminares sobre las variables de estudio, también se visualiza el marco teórico y marco conceptual para definir cada término.

Tercero, se presenta los materiales y métodos, empezando por la ubicación geográfica, periodo de duración de la investigación, procedencia del material utilizado, la población en la que se realizó la investigación, la técnica e instrumentos de recolección de datos, el diseño estadístico, el procedimiento de la investigación, la operacionalización de variables a partir del planteamiento de los objetivos, y por último el proceso de análisis de resultados.

Cuarto, se presenta los resultados y discusión mediante la obtención de datos.

Quinto, se presentan las conclusiones que responden a cada objetivo

Sexto, se presenta las recomendaciones.

Séptimo, se presenta las referencias bibliográficas conforme al estilo APA 6ta Edición.

1.1 Planteamiento del problema

Un plan de estudios se plantea para atender las necesidades de una sociedad que requiere un profesional en un campo específico; es indispensable verificar que el plan se esté ejecutando de acuerdo con las demandas de la sociedad, que los contenidos de los componentes curriculares sean apropiados al perfil del egresado, que la formación integral que se está impartiendo sea el que la sociedad requiere, que la formación en valores se efectúe y cumpla con las exigencias morales y éticas de la sociedad a la que el profesional va a servir.

El plan de estudios del Programa de Estudios de Educación Primaria de la UNA Puno, deben enfocarse en la formación de profesionales que logren un nivel

excelente de logro de competencias según el perfil de egresado. Para ello, se requiere realizar un análisis del plan de estudios y relacionarlos con las competencias del perfil del egresado utilizando instrumentos de evaluación para ver la consistencia del plan de estudios, y coherencia entre competencias del perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas y sílabos con los logros que obtienen los estudiantes. Por lo tanto, se debe realizar un exhaustivo análisis mediante instrumentos de evaluación para tener conocimiento de las carencias, y así en un futuro plan de estudios evitar los mismos errores.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se evaluará los planes de estudios vigentes según el logro de competencias del perfil del egresado del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Los planes de estudios vigentes que utiliza el Programa de estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno tienen consistencia?
- ¿En qué escala se encuentra la coherencia entre competencias del perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas y sílabos del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno?
- ¿En qué nivel de logro se encuentran los estudiantes del Programa de Estudios de Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno?

1.3 Hipótesis de la investigación

1.3.1 Hipótesis general

Los planes de estudios del Programa de estudios de Educación Primaria al tener consistencia, y coherencia, logran alcanzar el nivel excelente según las competencias del perfil del egresado.

1.3.2 Hipótesis específicas

- Los planes de estudios vigentes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno si tienen consistencia.
- Los planes de estudios vigentes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno si tienen coherencia entre competencias del perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas y sílabos.
- Los niveles de logro de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno son excelentes.

1.4 Justificación de la investigación

La investigación proviene de la necesidad de tener conocimiento acerca del plan de estudios de mi Escuela Profesional de Educación Primaria, para cada año mejorar y seguir formando profesionales capaces de responder a las necesidades educativas del País. Por este motivo es necesario analizar la consistencia del plan de estudios, ver la coherencia entre competencias del perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas y sílabos, y el nivel de logro de

competencias que alcanzan los estudiantes de los planes de estudios vigentes. Como resultado de este análisis se sabrá en qué aspectos se está fallando respecto al plan de estudios, y así promover plantear planes de estudios que tengan consistencia y coherencia y permita acceder a una educación de mayor pertinencia con las necesidades educativas.

En la Escuela Profesional de Educación Primaria se manejan dos planes de estudios, uno de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012; y el currículo flexible por competencias 2015 al 2019, ambos están vigentes actualmente, uno consta de VIII a X semestre y otro de I a VII semestre.

La investigación es de suma importancia para los estudiantes, docentes y en especial para la Escuela Profesional de Educación Primaria porque cuenta con el propósito de ver si los planes de estudios son pertinentes para el logro de competencias del perfil de egresado.

1.5 Objetivos de la investigación

1.5.1 Objetivo general

Evaluar los planes de estudios vigentes según el logro de competencias del perfil del egresado del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, 2018.

1.5.2 Objetivos específicos

- Evaluar la consistencia de los planes de estudios vigentes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, 2018.

- Identificar la coherencia entre competencias del perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas y sílabos del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, 2018.
- Determinar el nivel de logro de competencias de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, 2018.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Antecedentes

A nivel internacional se encontraron las siguientes investigaciones:

El docente Enamorado (2009), de la Universidad de Chile, realizó la investigación: *Evaluación de impacto del currículo basado en competencias en el logro académico de los estudiantes de refrigeración y aire acondicionado de Bachillerato Técnico Profesional en Honduras*, en la ciudad de Santiago de Chile, tiene como objetivo, determinar el impacto de la implementación del currículo basado en competencias y su influencia en el logro académico de los estudiantes de la especialidad de Refrigeración en el Bachillerato Técnico Profesionales en donde se plantea este gran objetivo a fin de conocer y describir los criterios utilizados en la implementación del currículo basado en competencias. El diseño empleado es de enfoque cuantitativo no experimental, y tiene un complemento cualitativo, cuya muestra es 80 estudiantes que representan el 61% de la población considerando cuatro instituciones. Y llegando a la conclusión respecto al plan de estudios afirma que la pertinencia del plan de estudios del bachillerato técnico las opiniones se distribuyen así: 50% opinan que la pertinencia es buena, 30% que es excelente, y 20% que es aceptable.

Roldán (2005), de la Universidad de Costa Rica en el artículo científico: *Elementos para evaluar planes de estudio en la educación superior*, de la revista Redalyc, presenta los lineamientos para generar una propuesta de evaluación curricular de un plan de estudios en el ámbito de la educación universitaria e identifica la importancia que tiene ese proceso para la institución con el fin de

analizar las debilidades y fortalezas, con miras a la toma de decisiones para su actualización. Llegando a la conclusión de que los interesados en los procesos evaluativos deben identificar la problemática en un nivel específico y luego diseñar el proceso, al presentar los elementos para la evaluación de un plan de estudios de educación superior, el objeto es evidenciar todos aquellos aspectos que deben ser tomados en cuenta en el diseño, en la puesta en práctica y en la evaluación del plan, que conduzca a sus usuarios por el camino de una preparación acorde con las necesidades de la sociedad a la cual va a servir.

Gonzales (2006), de la Universidad de la Sabana en el artículo científico: *Currículo basado en competencias: una experiencia en educación universitaria*, de la revista Scielo, menciona que las demandas de la sociedad actual, que implican una utilización de los nuevos saberes en pro de una calidad de vida mejor, comprometen a las universidades a vincular más sus programas académicos con el sector productivo y a organizar los aprendizajes, de modo que resulten relevantes para la incorporación eficiente de sus egresados al campo laboral. El enfoque manejado es mixto. Las técnicas que se usa en dicha investigación son cuestionarios semiestructurados para profesores, cuestionarios estructurados para estudiantes y análisis de los documentos sobre la reforma curricular por competencias. Las conclusiones surgidas dan cuenta de la existencia de documentos institucionales que orientan el desarrollo curricular, pero a la vez un desconocimiento de los mismos por parte de los profesores. De igual manera, dentro de los docentes consultados se encontró multiplicidad de interpretaciones de los conceptos de currículo y competencia. Frente a las estrategias de enseñanza se observó que mientras los profesores encuentran adecuadas las que emplean en el desarrollo de sus asignaturas, un bajo porcentaje

de estudiantes manifestó que dichas estrategias fomentaban competencias. Adicionalmente, solo el 33% de los alumnos consideran que tales estrategias siempre están en coherencia con la naturaleza de las asignaturas. Finalmente, sobre el tema de la evaluación se encuentra cierta incongruencia entre el contenido de algunos documentos institucionales. Sin embargo, se definió la existencia de una aceptable cantidad de evaluaciones por semestre, lo que de alguna manera denota seguimiento de procesos académicos, factor relevante en el enfoque de competencias.

Barrera (2009) en la revista Dialnet publica un artículo: *Evaluación del perfil de egreso en programas de pedagogía, una experiencia piloto en la Universidad Católica Silva Henríquez (UCSH)*, en la ciudad de Santiago de Chile, realiza dicha investigación cuyo objetivo es realizar una experiencia piloto para evaluar las competencias genéricas y de área de todos los egresados de Programas de Pedagogía, y competencias de especialidad del Programa de Pedagogía en Educación Básica, con una población evaluada de 183 estudiantes de último semestre de nueve Programas de Pedagogía, utilizando el instrumento llamado Prueba Total. En los resultados por niveles de logro de la Prueba Total, se aprecia que la mitad de los estudiantes (53%) alcanza un nivel de logro Insuficiente y un 37% Regularmente suficiente de desarrollo de competencias en los Planes comunes evaluados; en la Subprueba de PCU, casi la mitad (48%) de los estudiantes alcanzó logros Regularmente suficientes respecto de PCEDUC (39%), que se inclinan en mayor proporción a logro Insuficiente. Con los resultados, se contribuye promover a la mejora continua de la calidad de los programas.

Rojas (2010) de la Universidad Iberoamericana de la ciudad de México, en su tesis: *Evaluación del logro en el perfil de egreso de un programa de formación por competencias profesionales*, cuyo objetivo es evaluar el logro de la formación de los estudiantes de la Licenciatura en Diseño Industrial en la Universidad Iberoamericana, Plan de estudios 2004, con base en el perfil del egreso, afirma que “la tendencia a la evaluación ya sea de personas, tareas, desempeños, programas, instituciones, etc. es cada día más fuerte y a la vez más importante; aún hay cierta resistencia a la misma, hoy en día es un hecho que las instituciones educativas entre otras, requieren mantenerse en un proceso permanente de evaluación, el cual puede darse de manera interna o a través de organismos externos como lo son las acreditadoras”. Se utilizó el enfoque cualitativo ya que a través de éste percibe lo que está sucediendo durante un determinado proceso como lo es el de la implementación de un plan de estudios. Las técnicas que usó son la observación, entrevista, la revisión de los procesos y productos de los alumnos. En esta investigación el proceso de evaluación llevado a cabo arrojó información de gran relevancia con respecto tanto al mérito y valor del programa como sobre las áreas de oportunidad para la mejora del mismo.

Champin (2014) para la obtención del título de Doctor por la Universidad Politécnica de Catalunya realiza la tesis: *Los modelos de evaluación del aprendizaje en un currículo por competencias: el caso del currículo por competencias destinado a la formación de médicos*. Toma como universo de estudio el currículo de la escuela de medicina de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas en la ciudad de Lima. Tiene como objetivo proponer un modelo de gestión de las competencias durante el entrenamiento a través de un currículo por competencias, investiga el sistema de evaluación a través del cual se valora el

desarrollo de las competencias del médico que se educa en el marco de un currículo por competencias. El estudio del caso aplicado a la escuela de medicina realizado entre 2010 y 2013 recogió información proveniente de autoridades y docentes en base a entrevistas a profundidad, así como a los alumnos a través de cuestionarios. Como resultados obtuvo que la metodología de estudio por competencias es nueva en nuestro país, que los docentes y autoridades entrevistados fueron capacitados a través de cursos de extensión en dicho modelo curricular y que encontraban ventajas diferenciales frente al modelo tradicional. Los alumnos apreciaban las herramientas de evaluación a las cuales habían sido sometidos durante su formación. En la investigación se llega a la conclusión de que una apropiada descripción de las competencias y los criterios que las definen, es fundamental para una óptima evaluación.

A nivel nacional se encontraron las siguientes investigaciones:

Meneses (2016) realiza la investigación: *Dinámica de la modificación de los planes de estudios en la PUCP: definición de lineamientos de gestión a partir de la identificación de problemas*, en la Pontificia Universidad Católica del Perú propone generar unos lineamientos de gestión para la modificación de los planes de estudios en la PUCP, para optar el grado académico de Magíster en Política y Gestión Universitaria en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Parte de la metodología descriptiva, y llega a las conclusiones de que los planes de estudios, en tanto documentos dinámicos y flexibles, son susceptibles de experimentar cambios o modificaciones; estas modificaciones no se detienen, sino que continúan a lo largo de la vida de una especialidad, a fin de adecuarse y estar actualizados.

Gutiérrez (2019) en su tesis: *La participación docente en la evaluación de los planes de estudios en una universidad privada limeña*, para optar el grado académico de Magíster en Educación con mención en Currículo en la Pontificia Universidad Católica del Perú, cuyo objetivo es analizar el significado de participar en la evaluación de los planes de estudios para los docentes, se usa el estudio fenomenológico utilizando las técnicas e instrumentos como la entrevista, la observación, el análisis documental y el análisis de materiales audiovisuales. Los participantes fueron 11 especialidades de diversas Facultades, donde se llega a la conclusión de que los docentes consideran que la evaluación es un proceso importante que debe realizarse para asegurar que los estudiantes logran las competencias del perfil del egresado.

Carrera (2013) realizó la investigación: *Evaluación del plan de estudios de la EAP de Medicina Humana sobre las necesidades de salud del Perú*, para optar el título profesional de médico cirujano en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, con el objetivo de analizar los contenidos del plan de estudios de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y relacionarlos con las principales necesidades de salud del País planteadas en el análisis de situación de salud realizado por el Ministerio de Salud. El tipo de investigación que se utiliza en esta investigación es observacional de diseño no experimental, descriptivo, con un enfoque cualitativo. Se llega a las siguientes conclusiones:

- Los contenidos del plan de estudios de la EAP de Medicina Humana UNMSM, en su mayoría, no están relacionados con las necesidades de salud establecidas por el MINSA, por lo que la formación deviene en no pertinente a dichas necesidades.

- Debido a su formulación, la carga de morbilidad es un mejor indicador, para estudios como el presente, de las necesidades de salud del país, en comparación con el ASIS.
- El porcentaje promedio de horas académicas asignadas a los temas prioritarios de salud del País identificados por el MINSA, en las asignaturas evaluadas, es de 10%.
- Las asignaturas con un porcentaje de horas mayor a 10%, dedicadas a temas prioritarios, son: Patología Especial, Medicina Física y Rehabilitación, Medicina Legal, Fisiopatología, y Farmacología.
- Las asignaturas responsables de la mayor parte de la formación clínica (Medicina Interna, Cirugía, Pediatría y Obstetricia y Ginecología), actualmente solo dedican entre el 5 y 8% de sus horas a los problemas de salud prioritarios.
- No es posible dilucidar en nivel de pertinencia en las horas prácticas, debido a que estas no precisan sus contenidos temáticos.

Peña (2015) en su tesis: *El plan de estudios y la formación profesional tecnológica en el nivel ocupacional según los egresados del período 2010 de la Carrera Profesional de Mecánica Automotriz del Instituto Superior Tecnológico Público “Mario Gutiérrez López” – Orcotuna, Concepción*, para optar el grado académico de Doctor en Educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tiene como objetivo determinar la relación que existe entre el plan estudios y la formación profesional tecnológica en el nivel ocupacional según los egresados del periodo 2010 de la carrera profesional de mecánica automotriz del Instituto Superior Tecnológico Público “Mario Gutiérrez” - Orcotuna, Concepción. La investigación es de tipo descriptivo y

correlacional, y corresponde a un diseño no experimental, de corte transversal ya que se recolecta la información suministrando una sola vez los instrumentos. Se aplicó la técnica de la encuesta, a 453 egresados desde el año 2000 al 2010 que conforman el estudio censal, y se usó como instrumento el cuestionario estructurado por ítems en escala dicotómica.

Mejía (2015) para obtener el grado académico de doctor en educación en la Universidad San Martín de Porres en la ciudad de Lima, efectuó su tesis: *El plan curricular y el desempeño académico por competencias de los estudiantes de los últimos ciclos de la Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas – USMP – año 2014*. Tiene como objetivo investigar qué relación se da entre el Plan curricular y el desempeño académico por competencias de los estudiantes de los últimos ciclos de la Escuela Profesional de contabilidad y Finanzas – USMP- año 2014. El diseño de la investigación es no experimental - descriptivo, y de corte transversal correlacional, con un enfoque cuantitativo. Se seleccionó una muestra censal de 129 alumnos que corresponden a los últimos ciclos de la especialidad de tributación de la Escuela de Contabilidad y Finanzas de la USMP-2014. En dicha investigación se llega a las conclusiones:

- Se determinó que existe una similitud entre el Plan Curricular por competencias y el desempeño académico por competencias de los estudiantes de los últimos ciclos de la escuela profesional de contabilidad y finanzas- USMP-año 2014.
- Se determinó que existe relación significativa entre el plan curricular por competencias y el desempeño académico conceptual de los estudiantes de los últimos ciclos de la escuela profesional de contabilidad y finanzas – USMP-año 2014.

- Se determinó que existe relación significativa entre el plan curricular por competencias y el desempeño académico procedimental de los estudiantes de los últimos ciclos de la escuela profesional de contabilidad y finanzas – USMP-año 2014.
- Se determinó que existe relación significativa entre el plan curricular por competencias y el desempeño académico actitudinal de los estudiantes de los últimos ciclos de la escuela profesional de contabilidad y finanzas – USMP-año 2014.
- Se determinó que existe correlación fuerte y positiva entre el plan curricular por competencias y el desempeño académico por competencias de los estudiantes de los últimos ciclos en la especialidad de tributación de la escuela profesional de contabilidad y finanzas –USMP-año 2014.

Yanqui (2017) realizó la investigación: *Proceso de acreditación de la Escuela Profesional de Antropología UNA-PUNO*, para optar el grado de licenciada en antropología. La investigación tiene como objetivo evidenciar el proceso de acreditación de la Escuela Profesional de Antropología, la tesis se justifica desde el enfoque hermenéutico, teórico, cuantitativo y descriptivo; recopilando puntos de vista sobre calidad educativa, autoevaluación y acreditación. Este estudio se realizó con el fin de evidenciar el nivel de calidad con el que se acredita la EPA, para que pueda ser utilizada de referencia y guía comparativa para la misma escuela ya que requerirá reacreditarse en el 2019; y también es de utilidad como material bibliográfico para la misma universidad. La investigación llegó a las conclusiones:

- El compromiso que ha tomado la Escuela Profesional de Antropología hacia la Acreditación ha sido un acto pionero en el ámbito de su especialidad; pese

haber tenido la carencia de un modelo de Acreditación, no fue pretexto para situarse en el círculo de carreras acreditadas, puesto que el trabajo en equipo hace que la sustentación documentaria en los diferentes estándares sea sostenible.

- Los estándares de calidad; se elaboraron de acuerdo al modelo CONEAU diseñado desde un enfoque sistémico, en donde la matriz de estándares señala que mediante evidencias verificables se dará conformidad al cumplimiento de estándares.
- El nivel de calidad académica de la Escuela Profesional de Antropología, hablando en términos de la escala de likert es alta; puesto que, en las diferentes fuentes de verificación, hace constar que la institución brinda a la sociedad un servicio de formación profesional competitiva y de calidad. Su evaluación para la acreditación muestra que la Escuela Profesional de Antropología cumplió con el 100% de los estándares requeridos para su certificación de calidad.

Coyla (2008) realizó la tesis: *Currículum por competencias y desempeño laboral de los egresados de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional del Altiplano*, con el objetivo de analizar el currículo por competencias y su relación con el desempeño laboral de los egresados de la Escuela Profesional de Administración en la Universidad Nacional del Altiplano, en el período 2007, para proponer la construcción de capacidades de acuerdo a la exigencia laboral del mercado y la complementación de su formación para un mejor proceso de integración a la empresa. El tipo de investigación es descriptivo, se utilizó la muestra de 42 egresados de la Escuela Profesional de Administración quienes fueron encuestados y evaluados.

Respecto al plan de estudios se llega a la conclusión de que en general, el alumnado se muestra muy satisfecho con el conjunto de su formación universitaria. La media es superior a cuatro puntos (75.1% si se convierte a una escala de cero a cien). Por otro lado, en el histograma de frecuencias, se observa que la distribución de la variable *Satisfacción Global* está bastante concentrada en torno al promedio obtenido y hay un porcentaje importante de la población que se muestra más satisfecho que la media.

Condori (2019), realizó la tesis: *El desempeño docente y el logro del perfil de egreso en estudiantes del programa de estudios de Educación Primaria de la Universidad del Altiplano – Puno, 2018*, con el objetivo de determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el logro del perfil de egreso en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2018 - II. La investigación es descriptiva correlacional y utilizó el enfoque cuantitativo ya que analizó los datos recolectados de los instrumentos utilizados como el cuestionario de desempeño docente y la rúbrica, prueba, escala de estimación que condujeron a la evaluación del perfil de egreso para ser procesado con apoyo de la estadística descriptiva, inferencial y técnicas econométricas. Los resultados de la investigación dan a conocer que la correlación es directa y positiva entre el desempeño del docente y el perfil de logro del egresado del Programa de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, 2019, lo que significa que mientras con mayor satisfacción se encuentren los estudiantes en la evaluación el desempeño, mayor es el logro de competencias de los egresados en sus funciones de facilitador, investigador y promotor.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Evaluación del plan de estudios

Actualmente el concepto de evaluación es muy amplio y en ella pueden encontrarse distintas percepciones de evaluación que corresponden a diversos contextos.

La evaluación del plan de estudios forma parte de la “evaluación educativa” la cual ha sido conceptualizada de diversas maneras por diferentes autores que han desarrollado modelos de esta naturaleza.

Para Scriven (2001), la evaluación educativa es un proceso en el cual se determina el valor, mérito o significado de las cosas. Bajo esta perspectiva la evaluación comprende por un lado los hechos, los resultados que se obtienen, y por el otro los juicios de valor que subyacen o que están “atrás” de los hechos, de la información que se genera.

Por tal se llega al punto que dentro de la evaluación están involucrados dos componentes:

- Un estudio empírico (promedios ponderados), cuya finalidad es recopilar información relativa al plan de estudios que se va a evaluar.
- La busca de un conjunto de valores relevantes (consistencia del plan de estudios, coherencias), para poder establecer un juicio con respecto al valor del plan de estudios.

El Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, el cual está integrado por un grupo de personas que se relacionan con la práctica profesional de la evaluación, argumenta lo siguiente: “la evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la valía o mérito de un objeto” (Joint Committee en Stufflebeam y Shinkfield 1987, p. 19)

Barriga et. al (1990), argumentan “lo más importante en una evaluación es llegar a formular juicios de valor sobre las variables medidas que a su vez, nos conducirán a un proceso de toma de decisiones tendientes a dirigir los resultados hacia la dirección deseada” (p.35). El cual nos da a entender que es muy importante realizar una buena evaluación para así llegar a un resultado efectivo.

Según Rojo Chávez, González Garibay, Obregón Lemus, Sierra Gonzalez , & Sosa Ramírez (2018, p. 4)

La evaluación de un plan de estudios tiene que asumirse como un proceso institucional, sistemático, riguroso, crítico y reflexivo, que permita, a través de distintas metodologías y fuentes de información, recopilar evidencias sobre sus distintos componentes, emitir juicios de valor acerca de éstos y, a partir de ello, orientar la toma de decisiones con el fin de mejorarlo.

Es por eso que el proceso de identificar, obtener y analizar información precisa, permite valorar y emitir juicios respecto al plan de estudios, considerando recursos, procesos, resultados, y percepciones, con el fin de tomar decisiones y resolver situaciones problemáticas. La evaluación de los planes de estudio no sólo es la verificación del cumplimiento de los objetivos planteados en programas y planes, también es importante conocer las características del contexto, además de los procesos, los recursos, los resultados y su influencia en todas esas dimensiones y las relaciones entre ellas, y no solo identificar las debilidades, sino también las fortalezas y causas de los logros. Esta evaluación se realizará en y a

través de los planes de estudios, correspondientes a la Escuela Profesional de Educación Primaria.

2.2.2 Evaluación por competencias

La evaluación en la formación por competencias se escalona en un continuo aprendizaje evaluación. De este modo, las actividades para el aprendizaje y la evaluación son similares. Sin embargo, las actividades de evaluación evolucionan y se modifican según el grado de aprendizaje de una competencia. (Condori, 2018)

2.2.3 Importancia de la evaluación del plan de estudios

A continuación, se fundamenta por qué es importante evaluar el plan de estudios:

Las instituciones de educación superior, especialmente las públicas, tienen un compromiso con la sociedad que las sostiene; para cumplirlo cabalmente, deben ofrecer a los estudiantes opciones educativas de calidad. En este sentido, la evaluación de los planes de estudio, resulta una herramienta muy poderosa para valorar la calidad educativa. Es necesario reconocer que este proceso, en sí mismo, no produce cambios inmediatos; sin embargo, es un catalizador para que éstos ocurran. Si la evaluación es desarrollada de manera formal y sistemática aporta beneficios a los alumnos, a los profesores, a los aspirantes, al proyecto educativo, a la institución y, en última instancia, a la sociedad (Rojo et al., 2018, p.7)

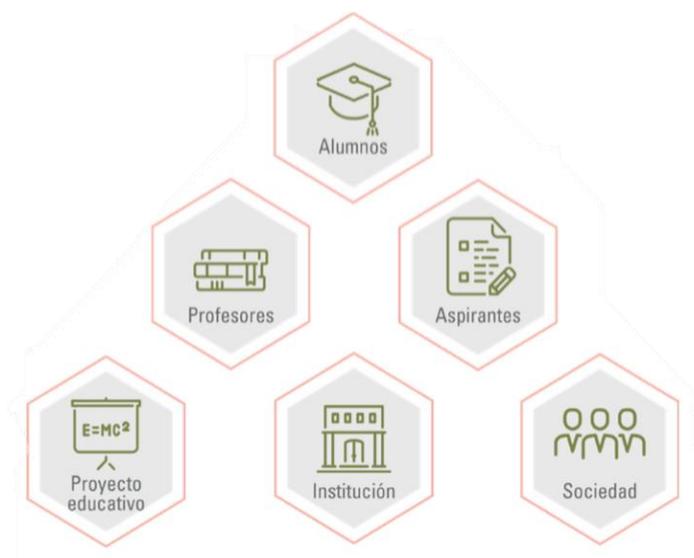


Figura 1. Beneficiarios de la evaluación de planes de estudios.
Fuente: Realización seppa (2018). Diseño gráfico: Julián Cruz.

Como se observa en la *Figura 1*, los estudiantes como usuarios principales de los planes de estudio son los primeros en beneficiarse, ya que logra que la institución y los docentes recuerden que todos los esfuerzos educativos que se realizan son para una mejor formación profesional. Así como los aspirantes, pues al evaluar los planes de estudio y recomendar acciones de mejora, aumentan sus posibilidades de su formación para incorporarse como profesionales a la sociedad. Adicionalmente, la evaluación promueve la participación de ambos actores educativos, ya sea como evaluadores o como fuentes de información; los ayuda a adquirir un mayor conocimiento tanto de la institución como del plan de estudios; fortalece su sentido de pertenencia e identidad, y los compromete en el proceso de cambio.

Rojas et al. (2018) nos dice que lo más importante de la evaluación para el proyecto educativo y la universidad en la que se labora, es que aporta evidencias sobre las fortalezas y debilidades de los planes de estudio que

dará paso a tomar decisiones sobre los ajustes que requieren para mejorar su diseño, procesos y resultados.

Se puede decir que un plan de estudios vigente se propone para satisfacer las necesidades de una sociedad que requiere un profesional, y que los contenidos de los cursos sean apropiados al perfil profesional, que el nivel de exigencia corresponda con el tipo de profesional, que la formación integral que se está impartiendo sea la que la sociedad requiere, que la formación en valores y en ejes transversales cumpla con las exigencias morales y éticas de la sociedad a la que el profesional va a servir. Roldán (2005). Al evaluar el plan de estudios en la Escuela profesional de educación primaria permitirá descubrir qué cambios son necesarios para un rediseño del plan de estudios, para su actualización y el tiempo en que se debe cumplir con esta para que el plan no pierda vigencia y el profesional se encuentre acorde a lo que la sociedad necesita.

2.2.4 Plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2009 al 2012

La estructura curricular de la escuela profesional de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la UNA – PUNO se pone en vigencia en el año 2009 – I programado hasta el 2012 – II, pero se extendió hasta los estudiantes ingresantes del año 2014 -II.

2.2.5 Plan de estudios del currículo flexible por competencias 2015 al 2019

El Currículo Flexible por Competencias es producto de la interacción perseverante de todos quienes forman parte de la Escuela Profesional de

Educación Primaria, atendiendo y anticipándose a los grandes cambios, demandas, exigencias y necesidades de la Educación Primaria.

Se pone en vigencia con los estudiantes del año 2015 – I hasta los estudiantes ingresantes del 2019 – II.

2.2.6 Consistencia del plan de estudios

La evaluación de consistencia del plan de estudios permite conocer las debilidades y carencias para realizar correcciones y reforzar algunos aspectos respecto a las horas y créditos para cada componente curricular según las áreas, y así cumplir con la Ley Universitaria 30220 que según los siguientes artículos nos dice:

Artículo 39. Régimen de Estudios

El régimen de estudios se establece en el Estatuto de cada universidad, preferentemente bajo el sistema semestral, por créditos y con currículo flexible. Puede ser en la modalidad presencial, semipresencial o a distancia.

El crédito académico es una medida del tiempo formativo exigido a los estudiantes, para lograr aprendizajes teóricos y prácticos. Para estudios presenciales se define un crédito académico como equivalente a un mínimo de dieciséis (16) horas lectivas de teoría o el doble de horas de práctica.

Los créditos académicos de otras modalidades de estudio, son asignados con equivalencia a la carga lectiva definida para estudios presenciales.

Artículo 41. Estudios generales de pregrado.

Los estudios generales son obligatorios. Tienen una duración no menor de 35 créditos. Deben estar dirigidos a la formación integral de los estudiantes.

Según Martínez (2015) es la “relación interna de solidez, complementariedad, repetición, semejanza y analogía de los elementos que se conforman en un plan de estudios”. Para llegar a ver si existe una consistencia en el plan de estudios se deben usar instrumentos confiables el cual nos dé una respuesta correcta.

Rodríguez R. (2007) lo define como un “conjunto de relaciones internas de un mismo sistema” (s.p). En este caso sería los siguientes elementos:

- Total de horas semestrales
- Total de créditos
- Horas teóricas
- Horas prácticas, todos estos elementos deben sumar a 100.

Según la Universidad Nacional del Altiplano en el PEU (2013) nos dice que:

Un semestre representa: $(45h/semana) * (17semanas/semestre) = 765$
horas cronológicas

Tabla 1.

Volumen de horas de trabajo semestral de un estudiante

N° de semanas por semestre	Horas cronológicas semanales de trabajo del estudiante		
	40 horas	45 horas	50 horas
15 semanas	600 h/semestre	675 h/semestre	750 h/semestre
16 semanas	640 h/semestre	720 h/semestre	800 h/semestre
17 semanas	680 h/semestre	765 h/semestre	850 h/semestre
18 semanas	720 h/semestre	810 h/semestre	900 h/semestre
19 semanas	760 h/semestre	855 h/semestre	950 h/semestre
20 semanas	800 h/semestre	900 h/semestre	1000 h/semestre

Nota. Universidad Nacional del Altiplano PEU (2013, p. 56)

El MINEDU (s.f) que para el diseño de un plan de estudios se debe partir tomando como referente las carreras profesionales. Indicando que cada carrera profesional presenta, denominación, código, número de créditos, número de horas, el nivel formativo (p. 5)

2.2.7 Coherencia de cartas descriptivas, sílabos, y perfil de egreso del plan de estudios.

Como uno de los objetivos específicos de la investigación pretende identificar la coherencia de las cartas descriptivas, sílabos, perfil de egreso y los planes de estudios vigentes en la Escuela Profesional de Educación Primaria, es indispensable conocer acerca de ello.

Luz Andrea Arias (2015) citando a Rodríguez (2007) señala que la coherencia son las “interacciones entre componentes de dos sistemas diferentes” (s.p), lo que indica que el plan de estudios debe tener coherencia con el perfil de egreso, las cartas descriptivas, y el sílabo.

Las competencias de los componentes curriculares según cada área que maneja el plan de estudios deben tener coherencia con las competencias del perfil de egreso, cartas descriptivas y sílabos. (SINEACE, 2016)

2.2.8 Nivel de logro de competencias del perfil del egresado en la actualidad

En el Perú actualmente se evalúa por competencias, y en el perfil de egreso se toma mucho en cuenta las competencias que se deben cumplir para egresar exitosamente.

La Universidad Nacional del Altiplano en el PEU (2013) tiene como objetivo curricular “formar profesionales competentes, comprometidos con la transformación de la región y del país afirmando la defensa de la democracia y los derechos humanos, la justicia, la solidaridad social y los valores culturales y éticos, para contribuir a la consolidación de una sociedad próspera, emprendedora, justa, inclusiva, y solidaria” (p. 33).

Lo que más resalta del objetivo curricular es formar profesionales competentes, para lo cual diferentes autores y entidades aportan y hablan acerca de las competencias, teniendo ciertas similitudes.

Para el MINEDU (2015) una competencia desde el ámbito educativo implica un acto complejo, que exige al estudiante una actitud de reflexión, crítica, participación y búsqueda de información nueva, iniciativa e innovación. Se pueden ver los factores internos como externos en el proceso y aplicación de las competencias, y siempre tomando en cuenta el contexto. Precisa la forma en que se movilizan los saberes

procedimentales, conceptuales y actitudinales, que debe tener el estudiante, los cuales sirven de referente para comprobar si ha logrado desarrollar la competencia.

Según la PUCP (2014), el plan de estudios es la obtención de la malla curricular, es decir, la relación de los diferentes cursos ordenados en cada ciclo académico, vinculados según requisitos y signados con un número apropiado de créditos que, de acuerdo con el criterio experto de los profesores de la carrera, servirán para desarrollar las competencias plasmadas en el perfil del egresado de una especialidad en particular.

Hidalgo y Jacinto (2018) nos dice que el perfil de egreso “es un conjunto de competencias en el marco de los dominios profesionales propios de la especialidad y se determinan, de manera general, los desempeños”.

Mientras que Ortiz y Gajardo (2014) dicen que “el perfil de egreso constituye la estructura medular de cualquier malla curricular. Su elaboración requiere un profundo análisis de necesidades que incluya el contexto epidemiológico, las políticas sanitarias, las demandas de los empleadores, entre otros” (p. 426). El plan de estudios sale de la malla curricular, entonces esto quiere decir que para elaborar un plan de estudios se debe tomar muy en cuenta el perfil de egreso, ya que estos dos van de la mano.

El perfil de egreso es el “conjunto de conocimientos, competencias y actitudes que el estudiante de la carrera o programa habrá internalizado al momento de su egreso” (CINDA, 2017, p. 4). La verificación del logro

busca identificar si el plan de estudios cumple con las competencias que tiene el perfil de egreso.

El perfil de egreso es la presentación condensada de las características profesionales y personales pretendidas en el egresado. En este diseño curricular, que utiliza el enfoque de competencias como estrategia para construir la estructura curricular, se elabora con las competencias, básicas, genéricas y específicas, que evidencia el estudiante al concluir su trayecto por el plan de estudios del programa educativo. (UV, 2012, párr. 1)

Es así que el perfil de egreso se forma en el conjunto de valores, rasgos, aptitudes y capacidad que se pretende formar en el futuro profesional para dar a la sociedad. La forma en la que materializa la planificación y organización de este proceso docente educativo es mediante el plan de estudios.

El perfil de egreso además de verificar el logro efectivo de ellos en el estudiante que finaliza sus estudios, permite verificar la consistencia del plan de estudio en relación al perfil de egreso y además podría inducir a ajustar el perfil de egreso mismo.

El CINDA (2017) considera dos niveles:

El primero debe incluir un monitoreo permanente de las actividades curriculares de modo de poder realizar ajustes vinculados a la didáctica y evaluación, tendiendo a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. El segundo se focaliza en la estructura general del plan de estudios y del perfil de egreso, y no

obedece solamente a una necesidad interna y meramente vinculada a la organización curricular de los contenidos o actividades de aprendizaje, sino que pueden ser intencionados a partir de un nuevo requerimiento del contexto laboral (p. 114).

Esto nos quiere decir que las escuelas profesionales o programas tienen bajo responsabilidad y compromiso ético con que la institución de educación superior asume la formación de profesionales competentes, vela por el cumplimiento del perfil de egreso declarado y pertinencia del plan de estudios correspondiente. Sin esta condición no se puede garantizar un producto final idóneo, entendido este como un egresado o titulado competente que pueda asumir eficazmente su rol profesional en un contexto laboral determinado. Lo que implica entonces, la necesidad de disponer de instrumentos para evaluar y orientar la construcción apropiada del plan de estudio, de modo que las actividades curriculares se distribuyan coherentemente a través del tiempo, considerando la complejidad creciente y garantizando la adquisición de los aprendizajes declarados en el perfil de egreso (CINDA, 2017).

2.2.7.1. Logro de los estudiantes

Según Colán Villegas (2012)

Los logros de los estudiantes representan el resultado que alcanza el estudiante al finalizar la asignatura o componente curricular, el resultado anticipado por supuesto, las aspiraciones, propósitos, metas, los aprendizajes esperados en los estudiantes, el estado deseado, tanto desde el punto de vista cognitivo como

práctico y afectivo – motivacional (el saber o pensar, el saber hacer o actuar y el ser o sentir).

2.2.7.2 Satisfacción de los estudiantes

Los estudiantes son una fuente muy importante de información utilizable en la evaluación continua de cualquier institución educativa básica o superior. Los datos aportados por ellos permiten inferir características importantes del funcionamiento de la institución de la que ellos mismos forman parte y determinar la medida en la que se alcanzan los fines preestablecidos en el Plan de Estudios.

Para Alves y Raposo (2005)

La satisfacción del estudiante en los estudios universitarios ha cobrado vital importancia para las instituciones de este sector, pues de ella depende su supervivencia. Solo con la satisfacción de los estudiantes se podrá alcanzar el éxito académico, y, sobre todo, la formación de una valoración positiva boca a boca. En este sentido, es extremadamente importante encontrar formas fiables de medir la satisfacción del estudiante en la enseñanza universitaria, permitiendo así a las instituciones de enseñanza conocer su realidad, compararla con la de los otros competidores y analizarla a lo largo del tiempo.

La medición de la satisfacción estudiantil en educación superior representa una oportunidad para identificar prioridades de mejora en la gestión.

2.2.8 Perfil del egresado en la Escuela Profesional de Educación Primaria

La estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012 se adecuó a los siguientes perfiles de egresado al igual que el Currículo Flexible por competencias 2015 al 2019 que actualmente es vigente.

Perfil del egresado

1. Expresar ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas o gráficas para un adecuado desenvolvimiento personal
2. Aplicar el aprendizaje auto regulado y estratégico que le permita procesar conocimientos.
3. Generar alternativas de emprendimiento en producción de bienes o servicios para dar respuestas a necesidades del entorno socio – cultural o científico.
4. Resolver problemas considerando alternativas y desarrollando estrategias lógico-matemáticas.
5. Mostrar integración y colaboración de forma activa en la consecución de objetivos comunes con otras personas, áreas y organizaciones.
6. Elaborar herramientas pedagógicas y de gestión de la educación básica, fundamentados en conocimientos y enfoques orientados al campo educativo, vinculados a la comunidad según normatividad.
7. Realizar investigación de desarrollo e innovación educativa con enfoques multimetódicos para enriquecer su práctica docente

8. Facilitar aprendizajes para niños a partir de programas curriculares considerando la interdisciplinariedad e interculturalidad.
9. Aplicar conocimiento disciplinares en la práctica pedagógica tomando en cuenta las necesidades del contexto, actuando con responsabilidad y ética.
10. Utilizar tecnologías de información y comunicación como herramientas de enseñanza y aprendizaje, actuando con pericia y ética en todo contexto.

Competencias genéricas y específicas

CG1. Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas o gráficas para un adecuado desenvolvimiento personal

CG2. Aplica el aprendizaje auto regulado y estratégico que le permita procesar conocimientos.

CG3. Genera alternativas de emprendimiento en producción de bienes o servicios para dar respuestas a necesidades del entorno socio – cultural o científico.

CG4. Resuelve problemas considerando alternativas y desarrollando estrategias lógico-matemáticas.

CG5. Demuestra integración y colaboración de forma activa en la consecución de objetivos comunes con otras personas, áreas y organizaciones.

CE1. Elabora herramientas pedagógicas y de gestión de la educación básica, fundamentados en conocimientos y enfoques orientados al campo educativo, vinculados a la comunidad según normatividad.

CE2. Realizar investigación de desarrollo e innovación educativa con enfoques multimetódicos para enriquecer su práctica docente

CE3. Facilita aprendizajes para niños a partir de programas curriculares considerando la interdisciplinariedad e interculturalidad.

CE4. Aplica conocimiento disciplinares en la práctica pedagógica tomando en cuenta las necesidades del contexto, actuando con responsabilidad y ética.

CE5. Utiliza tecnologías de información y comunicación como herramientas de enseñanza y aprendizaje, actuando con pericia y ética en todo contexto.

2.3 Marco conceptual

La mayoría de los conceptos son extraídos del Proyecto Educativo Universitario de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, debido al estudio dentro de dicha institución.

2.3.1 Concepto de evaluación

Mediante la evaluación se aspira precisar los cambios que se deben buscar y por qué, cómo y en qué medida se producen los cambios deseados, el nivel que alcanzan los objetivos que se han propuesto, la necesidad de modificar las acciones propuestas, la eficacia del programa y/o proyecto en qué forma se deberá de modificar si es que lo requiere.

Es por ello; que el concepto de evaluación puede ser definido de la siguiente manera:

“Proceso de operación continua, sistemática, flexible y funcional, que, al integrarse al proceso de intervención profesional, señala en qué medida se responde a los problemas sobre los cuales interviene y se logran los objetivos y las metas; describiendo y analizando las formas de trabajo, los métodos y técnicas utilizadas y las causas principales de logros y fracasos” (Tobón, 1986: 258)

2.3.2 Concepto de plan de estudios

Según la Universidad Nacional del Altiplano en el Proyecto Educativo Universitario (2013) al plan de estudios se define como “la estructura orgánica de áreas y componentes curriculares de la formación profesional del estudiante para lograr el perfil del egresado” (p. 45).

2.3.3 Concepto de áreas curriculares

Conjunto de componentes curriculares afines entre sí, necesarios para lograr competencias del perfil del egresado. Está subdividida en cuatro sub áreas:

- a) **Básica:** Comunicación y aprendizaje, humanidades y cultura general, ciencias y técnicas básicas.
- b) **Formativa:** Ciencias y tecnologías básicas de la carrera e investigación.
- c) **Especialidad:** Campos específicos referidos al ejercicio de la profesión.
- d) **Complementaria:** Orientada a la formación integral del futuro profesional. Incluye a las prácticas pre profesionales (PEU, 2013, p.46)

2.3.4 Concepto de componente curricular

Para la Universidad Nacional del Altiplano (2013) es “elemento básico de un área curricular, que delimita acciones académicas en función a determinadas competencias, capacidades y actitudes. Puede ser asignatura, taller, seminario, módulo, práctica, laboratorio o actividad. Se identifica con una denominación, código, número de créditos y horas académicas” (p 45).

2.3.5 Concepto de carta descriptiva

La carta descriptiva de un curso es un documento en el que se indican, con la mayor precisión posible, las etapas básicas de todo proceso sistematizado (UNIDEP, 2014)

2.3.6 Concepto de sílabo

Es una herramienta de planificación de un curso o asignatura que orienta de forma general el desarrollo de éste (Jerez, Hasbún y Rittershausen, 2015) en coherencia con el Plan de Estudios y cartas descriptivas.

2.3.7 Concepto de competencia de perfil de egresado

En el proyecto Educativo Universitario de la Universidad Nacional del Altiplano (2013) está conceptualizado como “es saber, saber hacer en la vida y para la vida, saber ser, saber emprender, sin dejar de lado el saber vivir en comunidad y saber trabajar en equipo” (p. 35).

El perfil de egreso constituye el elemento referencial y guía para la construcción del plan de estudios; se expresa en competencias que describen lo que el egresado será capaz de realizar al término del programa educativo

y señala conocimientos, habilidades, actitudes y valores involucrados en los desempeños propios de su profesión.(Luit, 2015)

2.3.8 Concepto de perfil del egresado

Los rasgos del perfil del egresado están en relación con las funciones clave de la profesión, producto de un estudio de demanda social en condiciones socio – históricos particulares. (PEU, 2013, p, 40)

El perfil de egreso debe ser el punto de convergencia entre los intereses y avances del mundo sociocultural y laboral, de las profesiones, las disciplinas, de los estudiantes, y de la universidad a través de sus principios y valores institucionales. (Tobón, 2006)

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Ubicación geográfica del estudio

La investigación se localiza en la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano ubicado en el departamento de Puno, distrito de Puno, provincia de Puno. La provincia se encuentra situado al sureste del departamento de Puno y en la parte sur del territorio peruano, oscilando entre los 3.810 m.s.n.m.

3.2 Periodo de duración del estudio

La investigación se realizó durante los meses de diciembre del año 2018, marzo, abril y mayo del 2019.

3.3 Procedencia del material utilizado

Para la recolección de datos se utilizó evaluación de consistencia del plan de estudios, coherencia entre competencias del perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas y sílabos, y evaluación de logro de los estudiantes; instrumentos de evaluación que actualmente son usados por la Oficina de Planeamiento Curricular y Desempeño Docente (OPCDD) de la Universidad Nacional del Altiplano, para la evaluación curricular.

3.3.1 Técnica de recolección de datos

Con los instrumentos de matriz de evaluación de la consistencia del plan de estudios, matriz de la coherencia entre el perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas y sílabos, matriz de evaluación de logros de los estudiantes se utiliza la técnica del análisis documental que, según Vera y Pirella (2009) lo definen como:

Una actividad que estimula el desarrollo del pensamiento y permite analizar textos y documentos desde su estructura, conocimientos, conceptos, información, temas relevantes que lo conforman. Como acción cognitiva posibilita la reasignificación de experiencias y prácticas cotidianas desde la reflexión analítica realizada con sentido crítico- transformador (p. 1)

Para el aporte de la investigación se utiliza la técnica de la encuesta la cual “consiste en recopilar información sobre una parte de la población denominada muestra, por ejemplo: datos generales opiniones, sugerencias o respuestas que se proporcionen a preguntas formuladas sobre los diversos indicadores que se pretenden explorar a través de este medio” (Raúl Rojas Soriano, 2013, p. 221). En este caso, la técnica de la encuesta se aplica a una población total de 34 estudiantes pertenecientes a la Escuela Profesional de Educación Primaria, con el propósito de recolectar información acerca de la satisfacción de los componentes curriculares de la formación básica, formativa, especializada y complementaria, donde se les comunicó que la información recolectada es estrictamente para uso académico y de investigación.

3.3.2 Instrumento de recolección de datos

Los instrumentos que se utilizan a continuación, pertenecen a la técnica de análisis documental (Anexo C y D).

- Matriz de evaluación de la consistencia del plan de estudios, en este instrumento se tomaron en cuenta la cantidad de créditos y horas, para ver el cumplimiento del porcentaje esperado de horas y créditos que se llenó según la información extraída de los planes de estudios.

La medida es en comparación:

- Porcentaje esperado de créditos en diferencia al porcentaje observado de créditos.
- Porcentaje esperado de horas en diferencia al porcentaje observado de horas.
- Matriz de la coherencia entre el perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas y sílabos; servirá para ver los siguientes indicadores:

Coherencia entre el plan de estudios y el perfil de egreso.

- El componente curricular está alineado a la competencia del perfil de egreso.
- La competencia del perfil de egreso está completamente operativizada en los cursos indicados.

Coherencia entre las cartas descriptivas, el plan de estudios y el perfil de egreso.

- La sumilla de la carta descriptiva tributa a la competencia a la que pertenece el componente curricular.
- La competencia de la carta descriptiva está alineada a la competencia del perfil de egreso.
- El desempeño de la carta descriptiva está alineado a su competencia.

Coherencia entre el sílabo y las cartas descriptivas

- La competencia del sílabo deriva de la carta descriptiva.
- Los criterios de desempeño del sílabo derivan de la carta descriptiva.
- Las evidencias del sílabo derivan de las de la carta descriptiva.

Se mide con una escala ordinal, donde:

0: No

1: Parcialmente

2: Totalmente

- Matriz de evaluación de logros de los estudiantes, nos dará a conocer netamente las competencias logradas según los promedios de los estudiantes, que nos lleva a ver si las competencias del perfil del egresado son logradas a nivel excelente.

Se mide del porcentaje esperado que es 100%, al porcentaje observado.

La escala es intervalo, donde:

- Deficiente: hasta 50% (0 a 10)
- Regular: de 55% a 65% (11 a 13)
- Bueno: de 70% a 80% (14 a 16)
- Excelente: de 85% a 100% (17 a 20)

Los instrumentos actualmente son usados por la Oficina de Planeamiento Curricular y Desempeño Docente (OPCDD) de la Universidad Nacional del Altiplano, para la evaluación curricular.

El siguiente instrumento que se utiliza es el cuestionario el cual pertenece a la técnica de encuesta, el cual consiste en “un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (Hernández, Fernández y Baptista, 2016, p. 310).

La investigación utiliza el siguiente instrumento como un aporte:

- Cuestionario con escala ordinal tipo Likert: La escala de Likert mide

actitudes o predisposiciones individuales en contextos sociales particulares. Se le conoce como escala sumada debido a que la puntuación de cada unidad de análisis se obtiene mediante la sumatoria de las respuestas obtenidas en cada ítem.

El cuestionario que se usa consta de 6 preguntas, la pregunta del instrumento responde la satisfacción de los estudiantes con cada componente curricular.

Las preguntas con la que se mide la encuesta son:

- ¿Cuán satisfecho está con los conocimientos brindados para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?
- ¿Cuán satisfecho está con la metodología aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?
- ¿Cuán satisfecho está con la evaluación aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?
- ¿Cuán satisfecho está con el número de horas asignadas a los cursos del área de formación básica?
- ¿Cuán satisfecho está con el número de créditos asignados a los cursos del área de formación básica?
- ¿Cuán satisfecho está con la pertinencia de los cursos del área de formación básica en su formación profesional? Y así las preguntas se van realizando para cada área de formación.

3.4 Población y muestra del estudio

3.4.1 Población del estudio

Encinas (1987) citado por Charaja (2011) dice que el “concepto de universo o población se refiere a la totalidad de las unidades comprendidas en la

investigación, ósea, al conjunto o grupo implicado en el estudio” (p. 106). Por tanto, la población es el conjunto total de individuos que conforman en el objeto de estudio de la investigación. La población que se toma en cuenta son la totalidad de estudiantes del Programa de estudios de Educación Primaria.

Tabla 2.

Población de la investigación

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA	
ESTUDIANTES POR CICLO ACADÉMICO	CANTIDAD
2016 –I	270
2016 – II	265
2017 –I	273
2017 – II	292
2018 – I	317
2018 – II	337
TOTAL	1754

Nota: Coordinación académica

Para el aporte de la investigación se trabajó con la población de 34 estudiantes de VII y X semestre del año 2018 –II, ya que VII semestre lleva la mayoría de componentes curriculares del Plan de estudios del currículo flexible por competencias 2015 al, y X semestre lleva todos los componentes curriculares del Plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2009 al 2012. De esta manera se obtienen resultados más completos respecto a la satisfacción de los estudiantes con los planes de estudios según corresponde a cada semestre.

Tabla 3.

Población estratificada de la investigación

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA 2018 – II	
Población del Plan de estudios del currículo flexible por competencias 2015 al 2019	Séptimo semestre 16 estudiantes
Población del Plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2009 al 2012	Décimo semestre 18 estudiantes
TOTAL	34 estudiantes

Nota: Coordinación académica.

3.4.2 Muestra del estudio

En el libro Metodología de la Investigación Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirman que la muestra “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p. 173).

Cómo diferenciar entre muestra y población, Levin y Rubin (2004) nos dicen que “una población es un todo y una muestra es una fracción o segmento de ese todo” (p.14).

Para la presente investigación se trabajará con el total de la población de los estudiantes de los semestres VII y X semestre del año 2018 – II.

3.5 Diseño estadístico

La investigación es de diseño descriptivo de causalidad, porque según Hernández, Fernández, & Baptista (2014) la variable independiente (causa) es la evaluación del plan de estudios y tiene como efecto la variable dependiente que es el nivel de logro de competencias del perfil del egresado.

La metodología es mixta ya que representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2008).

En resumen, los métodos mixtos utilizan evidencia de datos numéricos, verbales y textuales.

En un modelo de enfoque dominante, el presente estudio se desarrollará bajo la perspectiva del enfoque cuantitativo, el cual prevalece, siendo complementada con un componente del enfoque cualitativo.

La investigación es de tipo no experimental diseño descriptivo de causalidad, porque según Hernández, Fernández, & Baptista (2014) la variable independiente (causa) es la evaluación del plan de estudios tiene como efecto la variable dependiente que es el nivel de logro de competencias del perfil del egresado. La investigación es de corte transversal porque se recolectó datos en un solo momento, en un tiempo único.

3.6 Procedimiento

Se realizó de la siguiente manera:

- Solicitud al director de la Escuela Profesional de Educación Primaria, para encuestar a los estudiantes. (Anexo B)
- Encuesta a los estudiantes de VII y X semestre.
- Evaluar de la consistencia del plan de estudios.
- Realizar la evaluación de coherencia del perfil de egreso, plan de estudios, carta descriptivas y sílabos.
- Obtener y analizar la información de los promedios de los estudiantes para ver los logros de los estudiantes, utilizando el instrumento de evaluación de los logros de los estudiantes.
- Cálculo del instrumento de escala de Likert, para ver la satisfacción de los estudiantes con los componentes curriculares.
- Tabulación de todos los instrumentos de acuerdo al programa SPSS y Excel.

3.7 Variables

Tabla 4.

Operacionalización de variable

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDIC.	INST.	ESCALA
VI: Evaluación del plan de estudios	Plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible	- Consistencia de los planes de estudios.	Matriz de consistencia del plan de estudios.	Escala de razón - Porcentaje observado de créditos.
	2008 al 2012.	- Coherencia entre cartas descriptivas, sílabos, perfil de egreso y los planes de estudios.	Matriz de coherencia entre cartas descriptivas, sílabos, perfil de egreso y los planes de estudios.	- Porcentaje observado de horas.
VD: Logro de competencias del perfil del egresado	Plan de estudios del currículo flexible por competencias	2015 al 2019.		Escala ordinal 0: No 1: Parcialmente 2: Totalmente
	Nivel de logro de competencias según el perfil del egresado.	- Logro de los estudiantes.	Evaluación de logros de los estudiantes.	Escala intervalos - Deficiente - Regular - Bueno - Excelente

Nota: Jhajaira Evelyn Carrasco Valencia. (Anexo A)

3.8 Análisis de los resultados

Después de haber recolectado todos los datos que se necesitan se inició con el análisis y evaluación de la información obtenida a través de los instrumentos expuestos anteriormente, realizando un exhaustivo análisis.

Para realizar los análisis estadísticos se tabula los datos obtenidos a través del programa SPSS y Excel, representados en tablas y/o gráficos con su respectiva interpretación, siendo este programa la herramienta adecuada para dicha investigación.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

En este capítulo se analiza e interpreta los resultados obtenidos según los objetivos planteados, a través de los instrumentos de la OPCCD, se organiza los resultados en el siguiente orden: Consistencia de los dos planes de estudios vigentes, coherencia de los planes de estudios vigentes, el logro de los estudiantes y la satisfacción de los estudiantes respecto a los dos planes de estudios vigentes en la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano.

4.1.1. Resultados del primer objetivo específico - consistencia de los planes de estudios

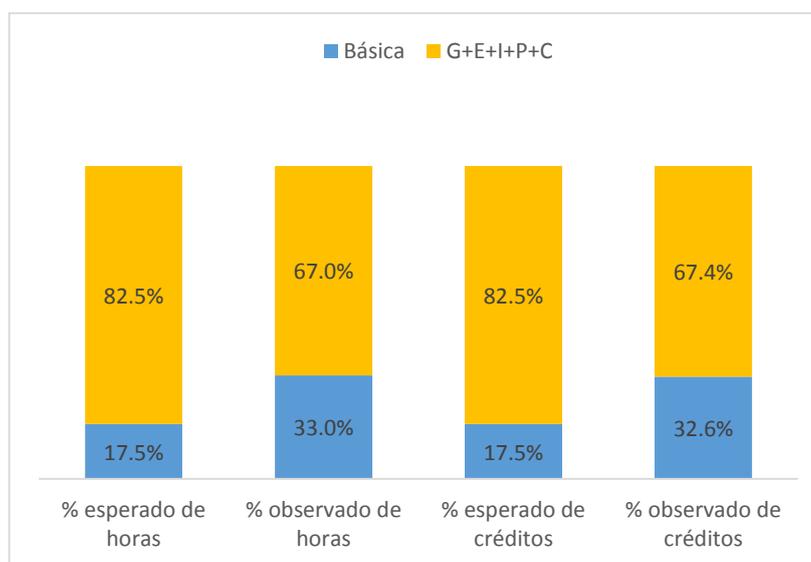


Figura 1: Consistencia del plan de estudios de la Estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012. Elaboración: propia.

Interpretación:

Los planes de estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del altiplano no tienen consistencia. El plan de estudios de la estructura curricular por

competencias y flexible 2008 al 2012 no muestra consistencia, ya que respecto al porcentaje esperado de horas en el área básica de un 17.5% se sobrepasa al 33% excediendo un 15.5%, y en las áreas general, especializada, de investigación, prácticas pre profesionales y complementaria de un 82.5% solo llega al 67% el cual para llegar a la consistencia total faltaría un 15.5%. En el porcentaje esperado por créditos en el área básica de un 17.5% sobrepasa al 32.6% excediendo un 15.1%, y en las áreas general, especializada, de investigación, prácticas pre profesionales y complementaria de un 82.5% solo llega a un 67.4% el cual falta el 15.1% que le sobra al área básica. Lo cual nos quiere decir respecto a las horas y créditos que los porcentajes excedidos en el área básica son los que faltan en las áreas general, especializada, de investigación, prácticas pre profesionales y complementaria.

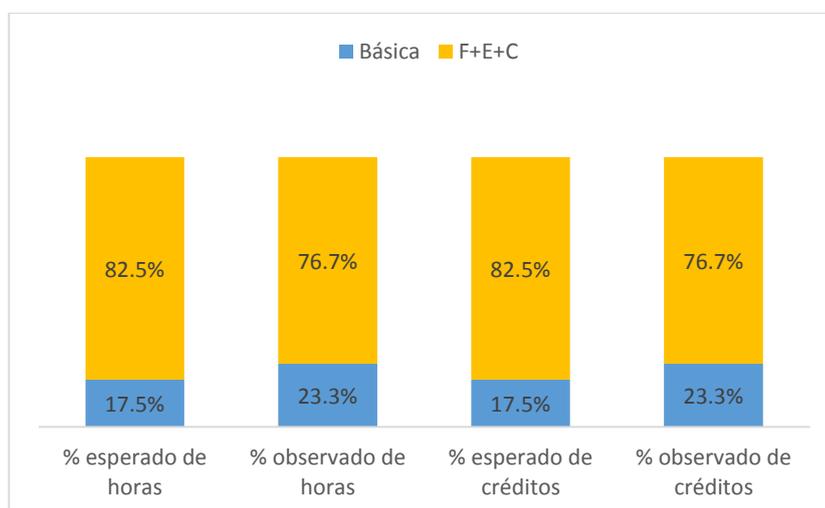


Figura 2: Consistencia del plan de estudios del Currículo flexible por competencias 2015 al 2019.

Elaboración: propia.

Interpretación:

El plan de estudios del Currículo flexible por competencias 2015 al 2019 no muestra consistencia, ya que respecto al porcentaje esperado de horas en el área básica de un 17.5% se sobrepasa al 23.3% excediendo un 5.8%, y en las áreas formativa, especializada, y complementaria de un 82.5% solo llega al 76.7% el cual para llegar a la consistencia total faltaría un 5.8%. En el porcentaje esperado por créditos en el área básica de un 17.5% sobrepasa al 23.3% excediendo un 5.8%, y en las áreas general, especializada, de investigación, prácticas pre profesionales y complementaria de un 82.5% solo llega a un 76.7% el cual falta el 5.8% que le sobra al área básica. Lo cual nos quiere decir respecto a las horas y créditos que los porcentajes excedidos en el área básica son los que faltan en las áreas general, especializada, de investigación, prácticas pre profesionales y complementaria.

4.1.2. Resultados del segundo objetivo específico - coherencia entre perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas.

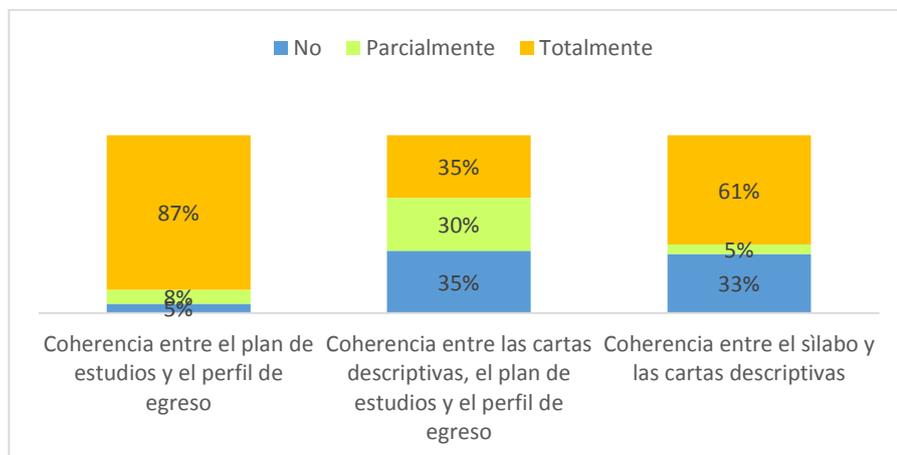


Figura 3: Coherencia entre el perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas y sílabos del plan de estudios de la Estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012. Elaboración: propia.

Interpretación:

Los planes de estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del altiplano no tienen si tienen coherencia entre competencias del perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas y sílabos. En el plan de estudios de la Estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012 la coherencia entre el plan de estudios y el perfil de egreso el 5% se encuentra en la escala que no tiene coherencia, 8% se encuentra parcialmente coherente, y el 87% si se encuentra totalmente en coherencia. La coherencia entre las cartas descriptivas, plan de estudios y perfil de egreso, el 35% no tiene coherencia, el 30% se encuentra parcialmente coherente, y el 35% está totalmente coherente. La coherencia entre el sílabo y las cartas descriptivas el 33% no tiene coherencia, el 5% se encuentra parcialmente coherente, y el 61% se encuentra totalmente coherente

En general el 27% está en la escala que no tiene coherencia, 15% está parcialmente coherente y el 58% se encuentra totalmente coherente.

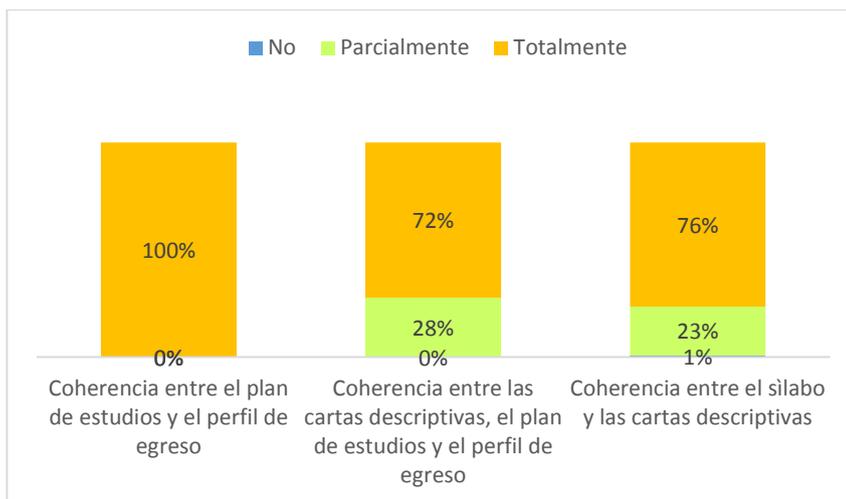


Figura 4: Coherencia entre el perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas y sílabos del plan de estudios del Currículo flexible por competencias 2015 al 2019.

Elaboración: propia.

Interpretación:

En el plan de estudios del Currículo flexible por competencias 2015 al 2019, la coherencia entre el plan de estudios y el perfil de egreso el 100% muestra coherencia, la coherencia entre las cartas descriptivas, el plan de estudios y el perfil de egreso el 28% se encuentra parcialmente coherente y el 72% totalmente coherente, la coherencia entre el sílabo y las cartas descriptivas el 1% no tienen coherencia el 23% parcialmente coherente y el 76% totalmente coherente,

En general el 19% se encuentra en la escala parcialmente coherente y el 81% totalmente coherente.

4.1.3. Resultados del tercer objetivo - logro de los estudiantes

Tabla 5.

Nivel de logro de los estudiantes - Plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012.

Áreas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Excelente	0	0%	0%
Bueno	49	98%	98%
Regular	1	2%	100%
Deficiente	0	0%	100%
Total	50	100%	

Elaboración: propia

Tabla 6.

Tabla cruzada áreas – competencia lograda

	Áreas	Competencia lograda	
		Regular	Bueno
	General	0	2
	Básico	1	14
	Especializada	0	21
	Investigación	0	4
	Prácticas pre profesionales	0	6
	Complementaria	0	2
	Total	1	49

Elaboración: propia

Interpretación:

Los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno no se sienten totalmente satisfechos con los planes de estudios. El 98% de los estudiantes están en nivel de logro bueno y el 2% en nivel regular; de los 50 componentes analizados, 1 componente en el área básico se encuentra en nivel regular y el resto de los componentes están en nivel bueno.

Tabla 7.

Nivel de logro de los estudiantes – Currículo flexible por competencias 2015 al 2019.

Áreas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Excelente	4	9%	5%
Bueno	39	91%	100%
Regular	0	0%	100%
Deficiente	0	0%	100%
Total	43	100%	

Elaboración: propia

Tabla 8.

Tabla cruzada áreas – competencia lograda

		Competencia lograda	
		Bueno	Excelente
Áreas	Básica	12	0
	Formativa	13	1
	Especializada	10	1
	Complementaria	4	2
	Total	39	4

Elaboración: propia

Interpretación:

El 91% de los estudiantes están en nivel de logro bueno y el 9% se encuentran en nivel excelente, de los 43 componentes analizados en el Plan de estudios del Currículo flexible por competencias 2015 al 2019, en nivel excelente se encuentran 1 en el área formativa, 1 en el área especializada y 2 en el área complementaria, y en nivel bueno 12 básicas, 13 formativas, 10 especializadas, y 4 en el área complementaria.

4.1.4. Resultados del objetivo general de la investigación

Los planes de estudios del Programa de estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria al no tener consistencia, ni coherencia, los estudiantes no logran un nivel excelente según las competencias del perfil del egresado. El plan de estudios de estudios de la estructura curricular 2008 al 2012 nos da mayor porcentaje de diferencia respecto al porcentaje esperado en comparación al plan de estudios del currículo flexible por competencias 2015 al 2019, en la coherencia del plan de estudios de estudios de la estructura curricular 2008 al 2012 entre perfil de egreso, competencias, cartas descriptivas y sílabos hay porcentajes más elevado de incoherencia en comparación al plan de estudios del currículo flexible por competencias 2015 al 2019, respecto a los logros y satisfacción, los estudiantes que pertenecen al plan de estudios de estudios de la estructura curricular 2008 al 2012 muestran logros entre regular y bueno y los estudiantes que pertenecen al plan de estudios de estudios de currículo flexible por competencias están en los niveles de bueno y excelente, y en satisfacción los estudiantes de ambos planes tienen mayor porcentaje en satisfechos.

4.1.5. Aportes a la investigación

Tabla 9.

Satisfacción de los estudiantes con el plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012

Satisfacción por áreas	Totalmente insatisfecho (1)	Insatisfecho (2)	Poco satisfecho (3)	Satisfecho (4)	Totalmente satisfecho (5)
Satisfacción con el área de formación general	0.5%	3.2%	26.4%	59.1%	10.8%
Satisfacción con el área de formación básica	1.0%	3.3%	23.2%	63.0%	9.4%
Satisfacción con el área de formación especializada	0.8%	3.5%	21.5%	60.1%	14.1%
Satisfacción con el área de investigación	0.5%	4.2%	21.3%	56.0%	18.1%
Satisfacción con el área de formación prácticas pre profesional	2.0%	4.6%	26.2%	49.1%	18.1%
Satisfacción con el área de formación complementaria - actividades	0.0%	5.1%	18.1%	56.0%	20.8%
Satisfacción general	0.8%	4.0%	22.8%	57.2%	15.2%

Elaboración: propia

Interpretación:

Del 100% de los encuestados en promedio la satisfacción con el plan de estudios de la Estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012 por áreas es 26.4% poco satisfecho, 10.8% totalmente satisfecho, 3.2% insatisfecho, y el 0.5% totalmente insatisfecho. En el área de formación básica el 63% se encuentra satisfecho, 23.2% poco satisfecho, 9.4% totalmente satisfecho, 3.3% insatisfecho, y el 1% totalmente insatisfecho. En el área de formación especializada el 60.1% se encuentra satisfecho, 21.5% poco satisfecho, 14.1% totalmente satisfecho, 3.5% insatisfecho, y el 0.8% totalmente insatisfecho. en el área de investigación el 56% se encuentra satisfecho, 21.3% poco satisfecho, 18.1% totalmente satisfecho, 4.2% insatisfecho, y el 0.5% totalmente

insatisfecho. en el área de formación de prácticas Pre profesionales el 49.1% se encuentra satisfecho, 26.2% poco satisfecho, 18.1% totalmente satisfecho, 4.6% insatisfecho y el 2% totalmente insatisfecho. En el área complementaria el 56% se encuentra satisfecho, 18.1% poco satisfecho, 20.8% totalmente satisfecho, 5.1% insatisfecho, y 0% totalmente insatisfecho.

En general a todas las áreas el 57.2% están satisfechos, 22.8% poco satisfecho, 15.2% totalmente satisfecho, 4% insatisfecho y el 0.8% totalmente insatisfecho.

Tabla 10.

Satisfacción de los estudiantes con el plan de estudios del currículo flexible por competencias 2015 al 2019.

	Totalmente insatisfecho	Insatisfecho	Poco satisfecho	Satisfecho	Totalmente satisfecho
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Satisfacción con el área de formación básica	1.6%	9.7%	27.5%	54.5%	6.7%
Satisfacción con el área de formación formativa	2.0%	5.1%	28.9%	56.8%	7.2%
Satisfacción con el área de formación especializada	2.2%	7.5%	28.0%	53.4%	8.9%
Satisfacción con el área de formación complementaria – actividades	3.1%	7.5%	25.2%	56.5%	7.7%
Satisfacción general	2.2%	7.4%	27.4%	55.3%	7.6%

Elaboración: propia

Interpretación:

En el plan de estudios del Currículo flexible por competencias 2015 al 2019, el área de formación básica el 54.5% se encuentran satisfecho, 27.5% poco satisfecho, 9.7% insatisfecho, 6.7% totalmente satisfecho, 1.6% totalmente insatisfecho. En el área de formación formativa el 56.8%

está satisfecho, 28.9% poco satisfecho. 7.2% totalmente satisfecho, 5.1% insatisfecho, 2% totalmente insatisfecho. En el área de formación especializada 53.4% está satisfecho, 28% poco satisfecho, 8.9% totalmente satisfecho, 7.5% insatisfecho, y 2.2% totalmente insatisfecho. En el área de formación complementaria el 56.5% se encuentra satisfecho, 25.2% poco satisfecho, 7.7% totalmente satisfecho, 7.5% insatisfecho y el 3.1% totalmente insatisfecho.

Por lo tanto, en general, el 55.3% están satisfechos, 27.4% poco satisfecho, 7.6% totalmente satisfecho, 7.4% insatisfecho, y 2.2% totalmente insatisfecho.

4.2. Discusión

Los instrumentos empleados están acordes con lo dicho por el MINEDU (s.f) respecto a tomar en cuenta los créditos y las horas repartidos para cada componente curricular. En relación al porcentaje de horas asignadas no es acorde con Carrera (2013) porque sus resultados salieron 10% mientras que los resultados de esta investigación se dividieron en dos planes de estudios uno con 15.5% y 5,8% de diferencia respecto a las horas de cada componente curricular. Se está de acuerdo con lo dicho por los docentes de la PUCP (2014) al decir que la relación de los diferentes cursos ordenados en cada ciclo académico vinculados según requisitos y signado con número apropiado de créditos servirán para desarrollar las competencias plasmadas en el perfil del egresado de una especialidad en particular.

La coherencia de las competencias con respecto al plan de estudios, cartas descriptivas y sumillas según García y Tobón (2008) da cuenta de las

competencias del egresado que se propone educar, de los saberes que se trabajarán, de la forma en que se buscará producir el conocimiento y del modo en que se evaluará la consecución de los logros.

Los resultados de niveles de logro de Barrera (2009) se aprecia que el 53% alcanza un logro pésimo y el 37% un logro regular, y los resultados de la investigación están entre niveles regular, bueno y excelente.

En el nivel de satisfacción de los estudiantes en ambos planes se encuentran satisfechos por lo tanto no se está de acuerdo con Coyla (2008), que según sus resultados nos dice que los estudiantes consideran que las asignaturas no se encuentran estructuradas e integradas suficientemente.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El plan de estudios de la Estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012 muestra diferencia respecto al porcentaje esperado de horas de 15.5% y al porcentaje esperado de créditos un 15.1%. El plan de estudios del Currículo flexible por competencias 2015 al 2019 la diferencia de porcentaje respecto al porcentaje de horas y créditos esperados es de un 5.8%. Lo cual nos quiere decir que el plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012 muestra más porcentaje de baja consistencia que el plan de estudios del currículo flexible por competencias 2015 al 2019.

SEGUNDA: En el plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012 el 27% no muestra coherencia, el 15% está parcialmente coherente, y el 58% se encuentra totalmente coherente; y en el plan de estudios de currículo flexible por competencias 2015 al 2019, el 19% se encuentra en la escala parcialmente coherente y el 81% totalmente coherente. Comparando ambos planes, el plan de estudios del currículo flexible por competencias 2015 al 2019 llega porcentajes más altos de coherencia que el plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012.

TERCERA: Los estudiantes con el plan de estudios de la Estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012 el 98% están en nivel bueno y el 2% en nivel regular. Los estudiantes del plan de estudios del Currículo flexible por competencias 2015 al 2019 el 91% están en nivel bueno y el 9% se encuentran en nivel excelente.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a la Escuela Profesional de Educación Primaria realizar talleres de capacitación a los docentes, a fin de cumplir con el logro de competencias y así mismo tenga consistencia los planes de estudios establecidos por la SUNEDU.

SEGUNDA: Se recomienda realizar una evaluación de coherencia entre los planes de estudios, sílabos, competencias de egreso, y cartas descriptivas

TERCERA: Se recomienda realizar reuniones antes de comenzar el año académico entre los docentes y el personal especialista de la Oficina de Planeamiento Curricular y Desempeño Docente (OPCDD) de la Universidad Nacional del Altiplano, con el objetivo de revisar la coherencia entre los planes de estudios, sílabos, competencias de egreso, y cartas descriptivas; y en el transcurso del año realizar el control para poder establecer acciones correctivas para el año académico siguiente.

CUARTA: Se recomienda identificar en que componentes están las notas más bajas para realizar talleres de retroalimentación y de esa manera lograr cumplir con el nivel excelente respecto a las competencias de perfil de egreso.

QUINTA: Se recomienda hacer una evaluación anual para mejorar los planes de estudios futuros.

SEXTA: Respecto al aporte, se recomienda utilizar el instrumento en todos los semestres de la Escuela Profesional de Educación Primaria, para tener conocimiento del nivel de satisfacción de los estudiantes con cada área.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alves, H., & Raposo, M. (2005). *La Medición De La Satisfacción En La Enseñanza Universitaria: El Ejemplo De La Universidade Da Beira Interior*. Germany: University Library of Munich.
- Arias León, L. A. (2015). *Evaluación de la coherencia, pertinencia y consistencia de una propuesta curricular para un ciclo inicial, a la luz de referentes internacionales, nacionales, distritales y el PEI del Colegio Fernando Mazuera Villegas*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Barrera Andaur, S. (2009). Evaluación del perfil de egreso en programas de pedagogía, una experiencia piloto en la Universidad Católica Silva Henríquez. *Dialnet*, 85 - 120.
- Barriga Arceo, F. D., Lule Gonzáles, M. d., Pacheco Pinzón, D., Saad Dayán, E., & Rojas Drummond, S. (2012). *Metodología de diseño curricular para educación superior*. México: Trillas.
- Carrera Acosta, L. d. (2013). *Evaluación del plan de estudios de la EAP de Medicina Humana sobre las necesidades de salud del Perú*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Centro Interuniversitario de Desarrollo , (. (2017). *valuación del logro de perfiles de egreso: experiencias universitarias*. Chile: Grupo operativo coordinado por CINDA.
- Centro Interuniversitario de Desarrollo , C. (2017). *Evaluación del logro de perfiles de egreso: Experiencias universitarias*. Santiago de Chile: Colección Gestión Universitaria .

- Champin Michelena, D. (2014). *Modelos de evaluación del aprendizaje en un currículo por competencias: El caso del currículo por competencias destinado a la formación de médicos*. Universidad Politécnica de Catalunya, Lima.
- Charaja Cutipa, F. (2011). *EL MAPIC en la metodología de investigación*. Puno, Perú: Sagitaripo Impresiones.
- Charria Ortiz, V. H., Sarsosa Prowesk, K. V., Uribe Rodríguez, A. F., López Lesmes, C. N., & Arenas Ortiz, F. (julio-diciembre de 2011). Definición y clasificación teórica de las competencias académicas, profesionales y laborales. Las competencias del psicólogo en Colombia. *Redalyc*(28), 133-165.
- Colán Villegas, L. A. (2012). *Modalidades de admisión y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de administración de negocios*. Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres.
- Condori Castillo, W. W. (2019). *El desempeño docente y el logro del perfil de egreso en estudiantes del programa de estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, 2018*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- CONEAU. (2009). *La acreditación en el Perú: Avances y perspectivas*. Lima.
- Correa Uribe, S., Puerta Zapata, A., & Restrepo Gómez, B. (1996). *Investigación evaluativa*. Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación (ICFES).
- Coyla Zela, M. A. (2008). *Currículum por competencias y desempeño laboral de los egresados de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional del Altiplano*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

- Enamorado Hernández, N. J. (2009). *Evaluación de impacto del currículo basado en competencias en el logro académico de los estudiantes de refrigeración y aire acondicionado de bachillerato técnico profesional en Honduras*. Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- Gonzales Bernal, M. I. (2006). Currículo basado en competencias: una experiencia en educación universitaria. (e. y. educadores, Ed.) *Redalyc*, 9(2), 95 - 117.
- Gonzci, A., & Athanasou, J. (1996). *Instrumentación de la educación basada en competencias. Perspectivas teóricas y prácticas en Australia*. Ciudad de México: Editorial Limusa.
- Gutiérrez Galarza, V. P. (2019). *La participación docente en la evaluación de los planes de estudios en una universidad privada limeña*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: MCGRAW-HILL / Internamericana de México.
- Hidalgo Benite, L. E., & Jacinto Chunga, J. (2018). MODELO DE EVALUACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO DESDE EL ENFOQUE SOCIOFORMATIVO. *Educación para el éxito en el siglo XXI*, (págs. 1-18). Piura.
- Jerez Y., O., Hasbún H., B., & Rittershaussen K., S. (2015). *El diseño de Syllabus en la Educación Superior: Una propuesta metodológica* (1° ed.). Chile: Universidad de Chile.
- Ketele, J. M., & Rogiers, J. (2000). *Metodología para la recogida de información*. Madrid, España: La muralla.

- Letelier , P., Saelzer, R., Diaz, C., & Cortés, G. (s.f.). *Propuesta para la Evaluación del Logro de Perfiles de Egreso*.
- Levin, R., & Rubin, D. (2004). *Estadística para administración y economía* (Séptima ed.). México: PEARSON EDUCACIÓN.
- Luit Manzanero, R. R. (16 de Diciembre de 2015). *SEGEY*. Obtenido de SEGEY: <http://www.normaljuandediosrh.com/index.php/personal/perfil-de-egreso>
- Martínez Márquez, L. E. (julio-diciembre de 2015). Evaluación del perfil de egreso: primer paso para la reformulación del currículum. *CPU-e(21)*, 210-221.
- Mejía Mejía de Cipriani, P. S. (2015). *EL PLAN CURRICULAR Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO POR COMPETENCIAS DE LOS ESTUDIANTES DE LOS ÚLTIMOS CICLOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS – USMP – AÑO 2014*. Universidad San Martín de Porres, Lima.
- Meneses Paucarpura, S. (2016). *Dinámica de la modificación de los planes de estudios en la PUCP: definición de lineamientos de gestión a partir de la identificación de problemas*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- MINEDU. (2015). *Guía para la elaboración del plan de estudios*. Lima.
- Nolla Cao, N. (1998). Modelo de evaluación de un plan de estudios para las especialidades médicas y estomatológicas. *Revista Cubana Educación Médica*, 62 - 72.
- Ortiz Moreira, L. E., & Gajardo Navarrete , L. J. (2014). Propuesta de competencias genéricas para el perfil de egreso del médico cirujano de la Universidad de Concepción, Chile. *Scielo*, 424 - 435.

Peña Meza, M. (2015). *El plan de estudios y la formación profesional tecnológica en el nivel ocupacional según los egresados del período 2010 de la Carrera Profesional de Mecánica Automotriz del Instituto Superior Tecnológico Público “Mario Gutiérrez López” – Orcotuna, Concepc.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos , Lima.

Peña Vera , T., & Pirella Morillo, J. (Noviembre de 2009). *Análisis documental*. Obtenido de Respositorio FUNLAM:
[http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/repositorioarchivos/2009/11/10 analisisdocumental.143.pdf#targetText=El%20an%C3%A1lisis%20documental%20es%20la,su%20estructura%20externa%20e%20interna.&targetText=El%20an%C3%A1lisis%20documental%](http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/repositorioarchivos/2009/11/10 analisisdocumental.143.pdf#targetText=El%20an%C3%A1lisis%20documental%20es%20la,su%20estructura%20externa%20e%20interna.&targetText=El%20an%C3%A1lisis%20documental%20)

Perú, P. U. (2014). *Guía para la elaboración del plan de estudios de pregrado*. Lima.

Pisani B., O., & Tovar G., M. (1985). EVALUACION DE PLANES DE ESTUDIO EN INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR: UN PROBLEMA CENTRAL DE LA INVESTIGACION EDUCATIVA. *Revista de la educación superior*, 100-110.

Ríos, F., Blanco, Y., Serrano, M., González, A. T., Montana, D., & Martínez, H. (Marzo de 2015). *Slideshare*. Obtenido de Slideshare:
<https://es.slideshare.net/teoriapraxis/diseo-curricular-47660201>

Rivera. (2017). *Ley que modifica la ley del profesorado en lo referido a la carrera publica magisterial*. Lima.

Rodriguez Rodriguez, P. (2007). *Comunicación, Educación y Currículo*. Transcripción de conferencia presentada en el 2007 en el marco de la primera cohorte de la

línea de investigación Comunicación y Educación, de la Maestría en Educación.

Bogotá.

Rojas Morales, M. E. (2010). *Evaluación del logro en el perfil de egreso de un programa de formación por competencias profesionales*. Universidad Iberoamericana, México.

Rojas Soriano, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales* (Octava ed.). México: Plaza y Valdés, S. L.

Rojo Chávez, L. E., González Garibay, V., Obregón Lemus, A. M., Sierra Gonzalez, R., & Sosa Ramírez, K. P. (noviembre - diciembre de 2018). ABC de la evaluación de planes de estudio. *Revista Digital Universitaria*, 19(6).

Rojo Chávez, L. E., González Garibay, V., Obregón Lemus, A. M., Sierra Gonzalez, R., & Sosa Ramírez, K. P. (noviembre-diciembre de 2018). ABC de la evaluación de planes de estudio. *Revista Digital Universitaria*, 19(6). Obtenido de <http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2018.v19n6.a4>.

Roldán Santamaría, L. M. (2005). Elementos para evaluar planes de estudio en la educación superior. *Revista Educación*, 29(1), 111 - 123.

Scriven, M. (2001). *An overview of evaluation theories: the truth but not the whole truth*. Claremont Graduate University. Obtenido de https://www.aes.asn.au/publications/Vol1No2/overview_of_evaluation_theories.pdf

SINEACE. (Octubre de 2016). *SINEACE*. Obtenido de SINEACE: <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/Anexo-1-nuevo-modelo-programas-Resolucion-175.pdf>

- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (1987). *Evaluación sistémica. Guía teórica y práctica*. Madrid, España: Paidós Ibérica.
- Sulbarán, M., Martínez, H., & Hernández, F. (2012). *Análisis de la Consistencia Interna del Currículum*. Maracaibo, Venezuela.
- Tobón, S. (2006). *Competencias, calidad y educación superior*. Bogotá: Magisterio.
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias: pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. Bogotá: Ecoe ediciones.
- UNIDEP. (03 de 12 de 2014). *UNIDEP*. Obtenido de UNIDEP:
<http://educandosiendoeducados.weebly.com/blog/informacin-de-la-carta-descriptiva>
- Universidad, V. (2012). *Evaluación Curricular*. Obtenido de <http://www.uv.mx/dgda/planes-y-programas/desarrollo-curricular/guia-diseno/pc-pepresentacion>
- Universitario, C. (2015). *Estatuto Universitario*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Yanqui Mamani, Y. D. (2017). *Proceso de acreditación de la Escuela Profesional de Antropología UNA . PUNO*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia

TÍTULO: EVALUACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS SEGÚN EL LOGRO DE COMPETENCIAS DEL PERFIL DEL EGRESADO DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO, 2018.				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL. ¿Cómo se evaluará los planes de estudios vigentes según el logro de competencias del perfil del egresado del Programa de Estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno?</p> <p>ESPECÍFICOS: - ¿Los planes de estudios vigentes que maneja el Programa de estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno tienen consistencia?</p> <p>- ¿En qué escala se encuentra la coherencia entre competencias del perfil de egreso, plan de estudios, cartas</p>	<p>GENERAL: Evaluar los planes de estudios vigentes según el logro de competencias del perfil del egresado del Programa de Estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno.</p> <p>ESPECÍFICOS: -Evaluar la consistencia de los planes de estudios vigentes del Programa de Estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno.</p> <p>- Identificar la coherencia entre competencias del perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas y sílabos</p>	<p>GENERAL: Los planes de estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno son favorables para lograr un nivel excelente según las competencias del perfil de egresado.</p> <p>ESPECÍFICOS: - Los planes de estudios vigentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno si tienen consistencia.</p> <p>- Los planes de estudios vigentes del Programa de Estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad</p>	<p>VARIABLES E INDICADORES: VI: Evaluación del plan de estudios.</p> <p>Plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2009 al 2012. Plan de estudios del currículo flexible por competencias 2015 al 2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consistencia de los planes - Coherencia entre cartas descriptivas, sílabos, perfil de egreso y los planes de estudios. 	<p>La investigación es de tipo no experimental diseño descriptivo de causalidad, de corte con un método mixto, enfoque dominante.</p>

<p>descriptivas y sílabos del Programa de Estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno?</p> <p>- ¿En qué nivel de logro se encuentran los estudiantes del Programa de Estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno?</p>	<p>del Programa de Estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno.</p> <p>- Determinar el nivel de logro de los estudiantes del Programa de Estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno</p>	<p>Nacional del Altiplano Puno si tienen coherencia entre competencias del perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas y sílabos.</p> <p>- Los niveles de logro de los estudiantes del Programa de Estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno son excelentes.</p>	<p>VD: Logro de competencias del perfil del egresado.</p> <p>- Nivel de logro de los estudiantes.</p>	
---	--	---	--	--

Anexo B: Solicitud al director de la Escuela Profesional de Educación Primaria

SOLICITO: permiso para ejecutar
mi proyecto de investigación de
tesis.

Dr. HENRY MARK VILCA APAZA

DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA UNA -
PUNO

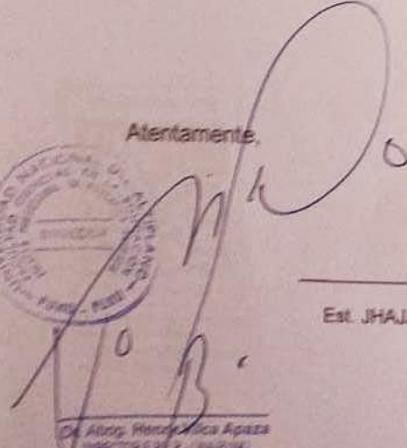
Yo, CARRASCO VALENCIA, JHAJAIRA
EVELYN, identificada con DNI N°
71075384, domiciliada en el Jr. Palmeras
N° 131 de la ciudad de Puno, estudiante
regular del X semestre de la Escuela
Profesional de Educación Primaria de la
Facultad de Ciencias de la Educación con
Código de Estudiante N° 140378, ante
usted, con el debido respeto me presento y
expongo:

Que habiendo sido aprobado por mayoría
mi proyecto de investigación de tesis con N° 2018 - 3635 TITULADA
"EVALUACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS SEGÚN EL LOGRO DE
COMPETENCIAS DEL PERFIL DEL EGRESADO DEL PROGRAMA DE
ESTUDIOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN
LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO, 2018", por tal motivo
solicito a usted permiso para realizar la ejecución de mi proyecto de
investigación de tesis con los semestres de VII y X, docentes de la EPEP y
con su permiso obtener las actas de coordinación académica de la EPEP
para optar el grado de Lic. En Educación Primaria

Agradeciendo su amable atención al
presente, con la oportunidad propicia para expresarle mi consideración más
distinguida, pido se digne acceder a lo solicitado, por ser justa y legal.

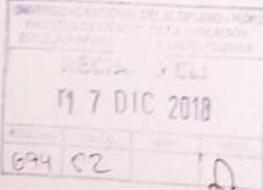
Puno, C.U. 17 de diciembre del 2018.

Atentamente,





Est. JHAJAIRA EVELYN CARRASCO VALENCIA
DNI N° 71075384



Dr. Henry Mark Vilca Apaza
DIRECTOR EPEP - UNA PUNO

Anexo C: Instrumentos

EVALUACIÓN DE LA CONSISTENCIA DEL PLAN DE ESTUDIOS										
N°	Curso	Código	Total (Horas semestrales)	Total de créditos	Teoría (Horas semestrales)	%	Práctica (Horas semestrales)	%	Total/ciclo (16 semanas)	Área
1	MATEMATICA BASICA	HUM101	5	5	3	60.00	2	40.00		B
2		HUM103	4	3	2	50.00	2	50.00		B
3		HUM105	6	5	4	66.67	2	33.33		B
4			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		B
5			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		B
6			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		B
7			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		B
8			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		B
9			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		B
10			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		B
11			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		B
12			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		B
13			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
14			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
15			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
16			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
17			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
18			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
19			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
20			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
21			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
22			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
23			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
24			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
25			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
26			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
27			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
28			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
29			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
30			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
31			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
32			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
33			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
34			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
35			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
36			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
37			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		F
38			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		E
39			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		E
40			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		E
41			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		E
42			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		E
43			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		E
44			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		E
45			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		E
46			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		E
47			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		E
48			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		E
49			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		E
50			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		E
51			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		E
52			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		E
53			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		C
54			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		C
55			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		C
56			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		C
57			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		C
58			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		C
59			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		C
60			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		C
61			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		C
62			0			#iDIV/0!		#iDIV/0!		C
				13	% hrs Teo		% hors Pct			

Escuela Profesional				
Áreas	Horas	%	Créditos	%
Básica	0	#!DIV/0!	0	#!DIV/0!
F+E+C	0	#!DIV/0!	0	#!DIV/0!
Totales	0		0	#!DIV/0!
Estándar de horas				
Área	N° esperado de horas	N° observado de horas	% esperado de horas	% observado de horas
Básica	1020		17.5	
F+E+C	4080		82.5	
Totales	5100	0	100	0
Estándar de créditos				
Area	N° esperado de créditos	N° observado de créditos	% esperado de créditos	% observado de créditos
Básica	35		17.5	
F+E+C	165		82.5	
Totales	200	0	100	0

EVALUACIÓN DE LA COHERENCIA ENTRE EL PERFIL DE EGRESO, PLAN DE ESTUDIOS, CARTA DESCRIPTIVAS Y SÍLABOS										
Área	Competencias	Componentes curriculares	Coherencia entre el plan de estudios y el perfil de egreso		Coherencia entre las cartas descriptivas, el plan de estudios y el perfil de egreso			Coherencia entre el sílabo y las cartas descriptivas		
			El componente curricular está alineado a la competencia del perfil de egreso	La competencia del perfil de egreso está completamente operativizada en los cursos indicados	La sumilla de la carta descriptiva tributa a la competencia a la que pertenece el componente curricular	La competencia de la carta descriptiva está alineada a la competencia del perfil de egreso	El desempeño de la carta descriptiva está alineado a su competencia	La competencia del sílabo deriva de la carta descriptiva	Los criterios de desempeño del sílabo derivan de la carta descriptiva	Las evidencias del sílabo derivan de las de la carta descriptiva
Básica	Comprende y produce textos académicos, aplicando estrategias pertinentes.	Comprensión de textos								
		Producción de textos								
	Comprende y resuelve problemas de modo analítico	Matemática Básica I								
		Matemática Básica II								
	Posee capacidades, habilidades y destrezas, respecto a las áreas básicas: matemática, comunicación, personal social, y ciencia y	Historia del Perú Autónomo								
		Ciencias Naturales								
		Estadística descriptiva								
	Explica los fenómenos socioculturales, naturales, económicos, políticos, científicos y tecnológicos con	Filosofía								
Biología General										
Aplica software en el marco de las tecnologías de la información y comunicación.	Tecnologías de la información y comunicación									
Aplica adecuadamente estrategias metodológicas en el proceso de aprendizaje.	Estrategias de aprendizaje									
Escala										
0	No									
1	Parcialmente									
2	Totalmente									

EVALUACIÓN DE LOS LOGROS DE LOS ESTUDIANTES											
Competencias del perfil de egreso del área básica	Componente curricular	Ciclo	Promedio (considera solo a los estudiantes asistentes)					Promedio total observado de la competencia lograda	Promedio total esperado de la competencia lograda	Porcentaje esperado de la competencia lograda	Porcentaje observado de la competencia lograda
			2015-2	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2				
			Comprende y produce textos académicos, aplicando estrategias pertinentes.	Comprensión de textos	I						
	Producción de textos	II						20	100%		
Comprende y resuelve problemas de modo analítico en el área de matemática.	Matemática Básica I	I						20	100%		
	Matemática Básica II	II						20	100%		
Posee capacidades, habilidades y destrezas, respecto a las áreas básicas: matemática, comunicación, personal social, y ciencia y	Historia del Perú Autónomo	I						20	100%		
	Ciencias Naturales	I						20	100%		
	Estadística descriptiva	IV						20	100%		
Explica los fenómenos socioculturales, naturales, económicos, políticos, científicos y tecnológicos con	Filosofía	II						20	100%		
	Biología General	II						20	100%		
	Realidad nacional e interculturalidad	III						20	100%		
Aplica software en el marco de las tecnologías de la información y comunicación.	Tecnologías de la información y comunicación	III						20	100%		
Aplica adecuadamente estrategias metodológicas en el proceso de aprendizaje.	Estrategias de aprendizaje	IV						20	100%		

Escala	Porcentajes	Promedios
Excelente	De 90% a 100%	De 18 a 20
Bueno	De 60% a 85%	De 12 a 17
Regular	55%	11
Deficiente	Hasta 50%	De 0 a 10

Instrumento al aporte de la investigación

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN BÁSICA						
Estimado estudiante, saludándole cordialmente, le pedimos por favor que responda a esta encuesta con toda sinceridad.						
N°	Preguntas	Niveles de satisfacción				
		Totalmente insatisfecho (1)	Insatisfecho (2)	Poco satisfecho (3)	Satisfecho (4)	Totalmente satisfecho (5)
1	¿Cuán satisfecho está con los conocimientos brindados para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?					
1.1.	Compresión de Textos					
1.2.	Matemática Básica I					
1.3.	Historia del Perú Autónomo					
1.4.	Ciencias Naturales					
1.5.	Estrategias de Aprendizaje					
1.6.	Producción de Textos					
1.7.	Matemática Básica II					
1.8.	Filosofía					
1.9.	Biología General					
1.10.	Realidad Nacional e Interculturalidad					
1.11.	Tecnologías de la información y comunicación					
1.12.	Estadística descriptiva					
2	¿Cuán satisfecho está con la metodología aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?					
2.1.	Compresión de Textos					
2.2.	Matemática Básica I					
2.3.	Historia del Perú Autónomo					
2.4.	Ciencias Naturales					
2.5.	Estrategias de Aprendizaje					
2.6.	Producción de Textos					
2.7.	Matemática Básica II					
2.8.	Filosofía					
2.9.	Biología General					
2.10.	Realidad Nacional e Interculturalidad					
2.11.	Tecnologías de la información y comunicación					
2.12.	Estadística descriptiva					
3	¿Cuán satisfecho está con la evaluación aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?					
3.1.	Compresión de Textos					
3.2.	Matemática Básica I					
3.3.	Historia del Perú Autónomo					
3.4.	Ciencias Naturales					
3.5.	Estrategias de Aprendizaje					
3.6.	Producción de Textos					
3.7.	Matemática Básica II					
3.8.	Filosofía					
3.9.	Biología General					
3.10.	Realidad Nacional e Interculturalidad					
3.11.	Tecnologías de la información y comunicación					
3.12.	Estadística descriptiva					
4	¿Cuán satisfecho está con el número de horas asignadas a los cursos del área de formación básica?					
4.1.	Compresión de Textos					
4.2.	Matemática Básica I					
4.3.	Historia del Perú Autónomo					
4.4.	Ciencias Naturales					
4.5.	Estrategias de Aprendizaje					
4.6.	Producción de Textos					
4.7.	Matemática Básica II					
4.8.	Filosofía					
4.9.	Biología General					
4.10.	Realidad Nacional e Interculturalidad					
4.11.	Tecnologías de la información y comunicación					
4.12.	Estadística descriptiva					
5	¿Cuán satisfecho está con el número de créditos asignados a los cursos del área de formación básica?					
5.1.	Compresión de Textos					
5.2.	Matemática Básica I					
5.3.	Historia del Perú Autónomo					
5.4.	Ciencias Naturales					
5.5.	Estrategias de Aprendizaje					
5.6.	Producción de Textos					
5.7.	Matemática Básica II					
5.8.	Filosofía					
5.9.	Biología General					
5.10.	Realidad Nacional e Interculturalidad					
5.11.	Tecnologías de la información y comunicación					
5.12.	Estadística descriptiva					
6	¿Cuán satisfecho está con la pertinencia de los cursos del área de formación básica en su formación profesional?					
6.1.	Compresión de Textos					
6.2.	Matemática Básica I					
6.3.	Historia del Perú Autónomo					
6.4.	Ciencias Naturales					
6.5.	Estrategias de Aprendizaje					
6.6.	Producción de Textos					
6.7.	Matemática Básica II					
6.8.	Filosofía					
6.9.	Biología General					
6.10.	Realidad Nacional e Interculturalidad					
6.11.	Tecnologías de la información y comunicación					
6.12.	Estadística descriptiva					

Anexo D: Resultados de la investigación

Tabla D.1

Resumen de horas y créditos del plan de estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria

Áreas	Cantidad	Horas	%	Créditos	%
Básica	20	1683	33%	78	33%
General	6	510	10%	24	10%
Especializado	22	1904	37%	90	38%
Investigación	4	357	7%	17	7%
Prácticas pre profesionales	6	510	10%	24	10%
Complementaria	2	136	3%	6	3%
Totales	60	5100	100%	239	100%

Fuente: Plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012.

Tabla D.2

Estándar de número y porcentaje de horas de la Escuela Profesional de Educación Primaria

Área	N° esperado de horas	N° observado de horas	% esperado de horas	% observado de horas
Básica	1020	1683	17.5%	33.0%
G+E+I+P+C	4080	3417	82.5%	67.0%
Totales	5100	5100	100.0%	100.0%

Nota: Plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012.

Tabla D.3

Estándar de número y porcentaje de créditos de la Escuela Profesional de Educación Primaria

Area	N° esperado de créditos	N° observado de créditos	% esperado de créditos	% observado de créditos
Básica	35	78	17.5%	32.6%
G+E+I+P+C	165	161	82.5%	67.4%
Totales	200	239	100.0%	100.0%

Nota: Plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012.

Tabla D.4

Resumen de horas y créditos del plan de estudios de la Escuela Profesional de Educación Primaria

Áreas	Horas	%	Créditos	%
Básica	1190	23%	56	23%
Formativa	1700	33%	82	34%
Especializado	1088	21%	53	22%
Complementaria	1122	22%	49	20%
Totales	5100	100%	240	100%

Nota: Plan de estudios del Currículo flexible por competencias 2015 al 2019.

Tabla D.5

Estándar de número y porcentajes de horas de la Escuela Profesional de Educación Primaria

Área	N° esperado de horas	N° observado de horas	% esperado de horas	% observado de horas
Básica	1020	1190	17.5%	23.3%
F+E+C	4080	3910	82.5%	76.7%
Totales	5100	5100	100%	100.0%

Nota: Plan de estudios del Currículo flexible por competencias 2015 al 2019.

Tabla D.6

Estándar de número y porcentaje de créditos de la Escuela Profesional de Educación Primaria

Area	N° esperado de créditos	N° observado de créditos	% esperado de créditos	% observado de créditos
Básica	35	56	17.5%	23.3%
F+E+C	165	184	82.5%	76.7%
Totales	200	240	100.0%	100.0%

	Coherencia entre el plan de estudios y el perfil de egreso			Coherencia entre las cartas descriptivas, el plan de estudios y el perfil de egreso			Subtotal	Coherencia entre el sílabo y las cartas descriptivas			Subtotal	Global Total
	El componente curricular está alineado a la competencia del perfil de egreso	La competencia del perfil de egreso está completamente operativizada en los cursos indicados	Subtotal	La sumilla de la carta descriptiva tributa a la competencia a la que pertenece el componente curricular	La competencia de la carta descriptiva está alineada a la competencia del perfil de egreso	El desempeño de la carta descriptiva está alineado a su competencia		La competencia del sílabo deriva de la carta descriptiva	Los criterios de desempeño del sílabo derivan de la carta descriptiva	Las evidencias del sílabo derivan de las de la carta descriptiva		
No	5%	5%	5%	5%	0%	100%	35%	0%	100%	0%	33%	27%
Parcialmente	5%	11%	8%	42%	47%	0%	30%	0%	0%	16%	5%	15%
Totalmente	89%	84%	87%	53%	53%	0%	35%	100%	0%	84%	61%	58%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Figura E.1. Resumen de Coherencia entre perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas y sílabos del plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012.

Elaboración: propia

	Coherencia entre el			Coherencia entre las cartas			Subtotal	Coherencia entre el sílabo y las			Subtotal	Global
	El componente curricular está alineado a la competencia del perfil de egreso	La competencia del perfil de egreso está completamente operativizada en los cursos indicados	Subtotal	La sumilla de la carta descriptiva tributa a la competencia a la que pertenece el componente curricular	La competencia de la carta descriptiva está alineada a la competencia del perfil de egreso	El desempeño de la carta descriptiva está alineado a su competencia		La competencia del sílabo deriva de la carta descriptiva	Los criterios de desempeño del sílabo derivan de la carta descriptiva	Las evidencias del sílabo derivan de las de la carta descriptiva		
No	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	1%	0%
Parcialmente	0%	0%	0%	37%	44%	2%	28%	0%	10%	59%	23%	19%
Totalmente	100%	100%	100%	63%	56%	98%	72%	100%	88%	41%	76%	81%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Figura E. 2. Resumen de Coherencia entre perfil de egreso, plan de estudios, cartas descriptivas y sílabos del plan de estudios del currículo flexible por competencias 2015 al 2019.

Elaboración: propia

COMPETENCIAS (GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS)	Promedio total observado de la competencia lograda	Promedio total esperado de la competencia lograda	Porcentaje esperado de la competencia lograda	Porcentaje observado de la competencia lograda	Valoración cualitativa
CG3. Genera alternativas de emprendimiento en producción de bienes o servicios para dar respuestas a necesidades del entorno socio – cultural o científico.	14	20	100%	68%	Bueno
CG4. Resuelve problemas considerando alternativas y desarrollando estrategias lógico-matemáticas.	13	20	100%	65%	Bueno
CG5. Demuestra integración y colaboración de forma activa en la consecución de objetivos comunes con otras personas, áreas y organizaciones.	14	20	100%	72%	Bueno
CE1. Elabora herramientas pedagógicas y de gestión de la educación básica, fundamentados en conocimientos y enfoques orientados al campo educativo, vinculados a la comunidad según normatividad.	15	20	100%	75%	Bueno
CE2. Realizar investigación de desarrollo e innovación educativa con enfoques multimetódicos para enriquecer su práctica docente y profundizar en el conocimiento de sus estudiantes.	14	20	100%	71%	Bueno
CE3. Facilita aprendizajes para niños a partir de programas curriculares considerando la interdisciplinariedad e interculturalidad.	15	20	100%	76%	Bueno
CE4. Aplica conocimientos disciplinares en la práctica pedagógica tomando en cuenta las necesidades del contexto, actuando con responsabilidad y ética.	16	20	100%	81%	Bueno

LEYENDA

ÁREAS
General
Básica
Especializada
Complementaria
Prácticas pre profesionales
Investigación

Escala	Porcentajes	Promedios
Excelente	De 85% a 100%	De 17 a 20
Bueno	De 70% a 80%	De 14 a 16
Regular	De 55% a 65%	11 a 13
Deficiente	Hasta 50%	De 0 a 10

Figura E.3. Promedios observados y esperados según las competencias del perfil del egresado dividido en áreas, con valoraciones en porcentajes y cualitativa según la escala, del plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012. Fuente: Coordinación Académica y Oficina de Planeamiento Curricular y Desempeño Docente (OPCDD).

COMPONENTES CURRICULARES	ÁREAS	Promedio total observado de la competencia lograda	Promedio total esperado de la competencia lograda	Porcentaje esperado de la competencia lograda	Porcentaje observado de la competencia lograda	Valoración cualitativa
Historia de la Cultura Peruana	1	15.5	20	100%	77%	Bueno
Realidad Nacional	1	14.0	20	100%	70%	Bueno
Matemática Básica II	2	13.1	20	100%	65%	Bueno
Cultura Andina y Educación Intercultural	2	14.3	20	100%	71%	Bueno
Desarrollo y defensa nacional	2	13.6	20	100%	68%	Bueno
Teoría de la Educación	2	13.1	20	100%	65%	Bueno
Teoría y Diseño Curricular	2	14.8	20	100%	74%	Bueno
Administración Educativa I	2	14.5	20	100%	72%	Bueno
Administración Educativa II	2	15.0	20	100%	75%	Bueno
Legislación Educativa	2	15.6	20	100%	78%	Bueno
Filosofía de la Educación	2	11.7	20	100%	58%	Regular
Psicología Cognitiva	2	15.0	20	100%	75%	Bueno
Sociología de la Educación	2	15.3	20	100%	77%	Bueno
Historia de la Educación	2	15.2	20	100%	76%	Bueno
Idiomas (electivos): Taller de Idioma Quechua	2	15.4	20	100%	77%	Bueno
Taller de Idioma Aimara	2	14.3	20	100%	72%	Bueno
Educación Ambiental	2	16.5	20	100%	82%	Bueno
Medios Materiales	3	15.9	20	100%	80%	Bueno
Idiomas (electivos): Literatura Infantil Quechua	3	15.3	20	100%	76%	Bueno
Literatura Infantil Aimara	3	15.2	20	100%	76%	Bueno
Estrategias para el Desarrollo del Pensamiento Lógico Matemático	3	15.2	20	100%	76%	Bueno
Idiomas (electivos): Estrategias de enseñanza – aprendizaje del Idioma Quechua	3	15.6	20	100%	78%	Bueno
Estrategias de enseñanza – aprendizaje del Idioma Aimara	3	14.2	20	100%	71%	Bueno
Diversificación y programación Curricular	3	13.7	20	100%	69%	Bueno
La Etnomatemática en Educación Primaria	3	15.8	20	100%	79%	Bueno
Estrategias para el Desarrollo de canto, música y danza	3	15.7	20	100%	78%	Bueno
Estrategias para el Desarrollo de Dibujo, pintura y papiroflexia	3	16.5	20	100%	82%	Bueno
Taller de Desarrollo de la Lecto Escritura	3	15.3	20	100%	76%	Bueno
Desarrollo Pensamiento Lógico Matemático	3	14.6	20	100%	73%	Bueno

Estrategias para el Desarrollo de la Expresión y Comprensión Oral	3	13.0	20	100%	65%	Bueno
Conservación del Medio Ambiente para la vida	3	14.7	20	100%	73%	Bueno
Numeración, relaciones y funciones para Educación Primaria	3	14.8	20	100%	74%	Bueno
Estrategias para la Comprensión y Producción de Textos	3	14.9	20	100%	74%	Bueno
Evaluación del Aprendizaje	3	14.6	20	100%	73%	Bueno
Desarrollo de la Creatividad Científica	3	14.2	20	100%	71%	Bueno
Geometría y estadística para Educación Primaria	3	13.5	20	100%	68%	Bueno
Estrategias Metodológicas de Enseñanza - Aprendizaje	3	15.6	20	100%	78%	Bueno
Tutoría y Educación en Valores	3	15.9	20	100%	80%	Bueno
Metodología de la Investigación Educativa	4	14.7	20	100%	74%	Bueno
Proyecto de Investigación Educativa	4	13.5	20	100%	67%	Bueno
Diseños Estadísticos aplicados a la Investigación Educativa	4	13.7	20	100%	68%	Bueno
Readacción del Informe de Investigación Educativa	4	14.8	20	100%	74%	Bueno
Práctica de Proyectos Educativos	5	16.1	20	100%	81%	Bueno
Práctica Pedagógica Inicial	5	15.4	20	100%	77%	Bueno
Práctica Pedagógica Intermedia	5	16.0	20	100%	80%	Bueno
Práctica Pedagógica Intensiva	5	15.8	20	100%	79%	Bueno
Diagnóstico Educativo	5	15.8	20	100%	79%	Bueno
Práctica de Desarrollo de Habilidades Pedagógicas	5	16.3	20	100%	81%	Bueno
Deportes Colectivos (Electivos)	6	16.0	20	100%	80%	Bueno
Deportes Individuales (Electivos)	6	15.6	20	100%	78%	Bueno

LEYENDA	
	ÁREAS
	General
	Básica
	Especializada
	Complementaria
	Prácticas pre profesionales
	Investigación

Escala	Porcentajes	Promedios
Excelente	De 85% a 100%	De 17 a 20
Bueno	De 70% a 80%	De 14 a 16
Regular	De 55% a 65%	11 a 13
Deficiente	Hasta 50%	De 0 a 10

Figura E.4. Promedios observados y esperados según los componentes curriculares dividido por áreas, con valoraciones en porcentajes y cualitativa según la escala del plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012. Fuente: Coordinación Académica y Oficina de Planeamiento Curricular y Desempeño Docente (OPCDD).

COMPETENCIAS (GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS)	Promedio total observado de la competencia lograda	Promedio total esperado de la competencia lograda	Porcentaje esperado de la competencia lograda	Porcentaje observado de la competencia lograda	Valoración cualitativa
CG1. Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas o gráficas para un adecuado desenvolvimiento personal.	15	20	100%	74%	Bueno
CG2. Aplica el aprendizaje auto regulado y estratégico que le permita procesar conocimientos.	16	20	100%	79%	Bueno
CG4. Resuelve problemas considerando alternativas y desarrollando estrategias lógico-matemáticas.	13	20	100%	66%	Bueno
CG5. Demuestra integración y colaboración de forma activa en la consecución de objetivos comunes con otras personas, áreas y organizaciones.	15	20	100%	74%	Bueno
CE1. Elabora herramientas pedagógicas y de gestión de la educación básica, fundamentados en conocimientos y enfoques orientados al campo educativo, vinculados a la comunidad según normatividad.	16	20	100%	79%	Bueno
CE2. Realizar investigación de desarrollo e innovación educativa con enfoques multimetódicos para enriquecer su práctica docente y profundizar en el conocimiento de sus estudiantes.	15	20	100%	74%	Bueno
CE3. Facilita aprendizajes para niños a partir de programas curriculares considerando la interdisciplinariedad e interculturalidad.	16	20	100%	79%	Bueno
CE4. Aplica conocimientos disciplinares en la práctica pedagógica tomando en cuenta las necesidades del contexto, actuando con responsabilidad y ética.	15	20	100%	77%	Bueno
CE5. Utiliza tecnologías de información y comunicación como herramientas de enseñanza y aprendizaje, actuando con pericia y peticia en todo contexto respetando el medio ambiente.	16	20	100%	81%	Bueno

LEYENDA	
	ÁREAS
	General
	Básica
	Especializada
	Complementaria
	Prácticas pre profesionales
	Investigación

Escala	Porcentajes	Promedios
Excelente	De 85% a 100%	De 17 a 20
Bueno	De 70% a 80%	De 14 a 16
Regular	De 55% a 65%	11 a 13
Deficiente	Hasta 50%	De 0 a 10

Figura E. 5. Promedios observados y esperados según las competencias del perfil del egresado dividido en áreas, con valoraciones en porcentajes y cualitativa según la escala, del plan de estudios del currículo flexible por competencias 2015 al 2019. Fuente: Coordinación Académica y Oficina de Planeamiento Curricular y Desempeño Docente (OPCDD).

COMPONENTES CURRICULARES	ÁREAS	Promedio total observado de la competencia lograda	Promedio total esperado de la competencia lograda	Porcentaje esperado de la competencia lograda	Porcentaje observado de la competencia lograda	Valoración cualitativa
Taller de Comprensión de Textos Académicos	1	14.0	20	100%	70%	Bueno
Taller de Producción de Textos Académicos	1	15.6	20	100%	78%	Bueno
Taller de Estrategias Cognitivas para el Aprendizaje	1	15.7	20	100%	79%	Bueno
Matemática Básica I	1	13.1	20	100%	66%	Bueno
Matemática Básica II	1	13.4	20	100%	67%	Bueno
Desarrollo Personal	1	14.4	20	100%	72%	Bueno
Nutrición Básica	1	13.4	20	100%	67%	Bueno
Historia Crítica del Perú Autónomo	1	15.7	20	100%	78%	Bueno
Filosofía	1	15.5	20	100%	77%	Bueno
Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible	1	15.7	20	100%	79%	Bueno
Tecnologías de Información y Comunicación	1	15.5	20	100%	78%	Bueno
Realidad Nacional e Intercultural	1	15.0	20	100%	75%	Bueno
Teorías de Enfoques de las Ciencias Naturales en Educación Primaria	2	14.6	20	100%	73%	Bueno
Teoría, diseño y programación curricular	2	15.1	20	100%	76%	Bueno
Teorías y Enfoque de la Matemática en Educación Primaria	2	14.4	20	100%	72%	Bueno
Evaluación del Aprendizaje	2	15.0	20	100%	75%	Bueno
Teorías y Enfoque de la Comunicación en Educación Primaria	2	15.5	20	100%	77%	Bueno
Psicología del Desarrollo	2	16.0	20	100%	80%	Bueno
Teorías y Enfoques de las Ciencias Sociales en Educación Primaria	2	15.0	20	100%	75%	Bueno
Psicología del Aprendizaje	2	16.5	20	100%	83%	Bueno
Teorías y Enfoques de la Formación Psicomotriz	2	16.6	20	100%	83%	Bueno
Teorías y Modelos de Investigación Educativa	2	14.9	20	100%	74%	Bueno
Tutoría y Educación en Valores	2	15.1	20	100%	75%	Bueno
Programas y Recursos Tecnológicos en Educación	2	17.0	20	100%	85%	Excelente
Ecología y Conservación del Medio Ambiente	2	14.4	20	100%	72%	Bueno
Desarrollo Sicomotriz	2	15.1	20	100%	76%	Bueno

Estimulación de Habilidades Básicas para la Lectura y Escritura	3	15.0	20	100%	75%	Bueno
Estrategias para el Desarrollo de la Expresión y Comprensión Oral	3	16.4	20	100%	82%	Bueno
Estrategias para el Desarrollo de la Numeración, Operaciones y Relaciones	3	13.9	20	100%	69%	Bueno
Estrategias para la Comprensión de Textos	3	15.6	20	100%	78%	Bueno
Estrategias para la Producción de Textos	3	14.9	20	100%	75%	Bueno
Estrategias para la Comprensión de los Procesos Históricos y Geográficos	3	13.7	20	100%	68%	Bueno
Estrategias para el Desarrollo de la Geometría, Estadística y Probabilidad	3	14.1	20	100%	71%	Bueno
Estrategias para la Formación Ciudadana	3	16.2	20	100%	81%	Bueno
Desarrollo de la Creatividad Científica y Tecnológica.	3	15.0	20	100%	75%	Bueno
Estimulación al Pensamiento Lógico Matemática	3	16.3	20	100%	81%	Bueno
Educación en Habilidades Diferenciadas	3	18.8	20	100%	94%	Excelente
Práctica Pedagógica Básica	4	18.0	20	100%	90%	Excelente
Habilidades Deportivas Colectivas (Electivo): Fútbol	4	17.2	20	100%	86%	Excelente
Taller de Idioma Nativo Quechua	4	15.5	20	100%	78%	Bueno
Taller de Idioma Nativo Aimara	4	15.5	20	100%	78%	Bueno
Taller de Arte (Electivo)	4	15.9	20	100%	79%	Bueno
Taller de Arte (Electivo)	4	15.5	20	100%	77%	Bueno

LEYENDA	
	ÁREAS
	General
	Básica
	Especializada
	Complementaria
	Prácticas pre profesionales
	Investigación

Escala	Porcentajes	Promedios
Excelente	De 85% a 100%	De 17 a 20
Bueno	De 70% a 80%	De 14 a 16
Regular	De 55% a 65%	11 a 13
Deficiente	Hasta 50%	De 0 a 10

Figura E.6. Promedios observados y esperados según los componentes curriculares dividido por áreas, con valoraciones en porcentajes y cualitativa según la escala del plan de estudios del currículo flexible por competencias 2015 al 2019. Fuente: Coordinación Académica y Oficina de Planeamiento Curricular y Desempeño Docente (OPCDD).

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE FORMACIÓN GENERAL						
ÍTEM	Totalmente insatisfecho (1)	Insatisfecho (2)	Poco satisfecho (3)	Satisfecho (4)	Totalmente satisfecho (5)	TOTAL
¿Cuán satisfecho está con los conocimientos brindados para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	0.0%	0.9%	18.5%	66.7%	13.9%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la metodología aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	0.9%	5.6%	33.3%	48.1%	12.0%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la evaluación aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	0.0%	5.6%	28.7%	52.8%	13.0%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de horas asignadas a los cursos del área de formación básica?	0.0%	2.8%	25.0%	63.0%	9.3%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de créditos asignados a los cursos del área de formación básica?	0.0%	1.9%	22.2%	65.7%	10.2%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la pertinencia de los cursos del área de formación básica en su formación profesional?	1.9%	2.8%	30.6%	58.3%	6.5%	100.0%
SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE FORMACIÓN GENERAL	0.5%	3.2%	26.4%	59.1%	10.8%	100.0%

Figura E.7. Porcentaje de cada ítem del nivel de satisfacción de los estudiantes con el área de formación general del plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012. Instrumento utilizado con los estudiantes de X semestre 2018. Fuente: Coordinación Académica y Oficina de Planeamiento Curricular y Desempeño Docente (OPCDD).

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE FORMACIÓN BÁSICA						
ÍTEM	Totalmente insatisfecho (1)	Insatisfecho (2)	Poco satisfecho (3)	Satisfecho (4)	Totalmente satisfecho (5)	TOTAL
¿Cuán satisfecho está con los conocimientos brindados para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	1.7%	3.1%	18.9%	66.9%	9.4%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la metodología aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	0.0%	3.6%	25.6%	58.6%	12.2%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la evaluación aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	0.6%	2.8%	23.6%	65.8%	7.2%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de horas asignadas a los cursos del área de formación básica?	3.1%	3.6%	25.3%	59.4%	8.6%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de créditos asignados a los cursos del área de formación básica?	0.3%	1.9%	18.6%	71.4%	7.8%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la pertinencia de los cursos del área de formación básica en su formación profesional?	0.6%	4.7%	27.5%	55.8%	11.4%	100.0%
SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE FORMACIÓN BÁSICA	1.0%	3.3%	23.2%	63.0%	9.4%	100.0%

Figura E.8. Porcentaje de cada ítem del nivel de satisfacción de los estudiantes con el área de formación básica del plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012. Instrumento utilizado con los estudiantes de X semestre 2018. Fuente: Coordinación Académica y Oficina de Planeamiento Curricular y Desempeño Docente (OPCDD).

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE FORMACIÓN ESPECIALIZADA						
ÍTEM	Totalmente insatisfecho (1)	Insatisfecho (2)	Poco satisfecho (3)	Satisfecho (4)	Totalmente satisfecho (5)	TOTAL
¿Cuán satisfecho está con los conocimientos brindados para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	1.0%	2.3%	19.2%	66.9%	10.6%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la metodología aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	0.8%	3.5%	19.4%	61.1%	15.2%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la evaluación aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	0.5%	4.0%	24.2%	54.8%	16.4%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de horas asignadas a los cursos del área de formación básica?	1.3%	5.3%	20.5%	57.6%	15.4%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de créditos asignados a los cursos del área de formación básica?	0.0%	2.3%	23.7%	59.8%	14.1%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la pertinencia de los cursos del área de formación básica en su formación profesional?	1.0%	3.8%	22.2%	60.4%	12.6%	100.0%
SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE FORMACIÓN ESPECIALIZADA	0.8%	3.5%	21.5%	60.1%	14.1%	100.0%

Figura E.9. Porcentaje de cada ítem del nivel de satisfacción de los estudiantes con el área de formación especializada del plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012. Instrumento utilizado con los estudiantes de X semestre 2018. Fuente: Coordinación Académica y Oficina de Planeamiento Curricular y Desempeño Docente (OPCDD).

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN						
ÍTEM	Totalmente insatisfecho (1)	Insatisfecho (2)	Poco satisfecho (3)	Satisfecho (4)	Totalmente satisfecho (5)	TOTAL
¿Cuán satisfecho está con los conocimientos brindados para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	0.0%	2.8%	18.1%	62.5%	16.7%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la metodología aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	0.0%	4.2%	20.8%	52.8%	22.2%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la evaluación aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	1.4%	4.2%	13.9%	62.5%	18.1%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de horas asignadas a los cursos del área de formación básica?	1.4%	5.6%	26.4%	45.8%	20.8%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de créditos asignados a los cursos del área de formación básica?	0.0%	2.8%	22.2%	61.1%	13.9%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la pertinencia de los cursos del área de formación básica en su formación profesional?	0.0%	5.6%	26.4%	51.4%	16.7%	100.0%
SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN	0.5%	4.2%	21.3%	56.0%	18.1%	100.0%

Figura E.10. Porcentaje de cada ítem del nivel de satisfacción de los estudiantes con el área de formación de investigación del plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012. Instrumento utilizado con los estudiantes de X semestre 2018. Fuente: Coordinación Académica y Oficina de Planeamiento Curricular y Desempeño Docente (OPCDD).

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE FORMACIÓN PRÁCTICAS PRE PROFESIONAL						
ÍTEM	Totalmente insatisfecho (1)	Insatisfecho (2)	Poco satisfecho (3)	Satisfecho (4)	Totalmente satisfecho (5)	TOTAL
¿Cuán satisfecho está con los conocimientos brindados para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	0.9%	2.8%	23.1%	54.6%	18.5%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la metodología aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	0.9%	4.6%	29.6%	50.0%	14.8%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la evaluación aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	4.6%	5.6%	17.6%	44.4%	27.8%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de horas asignadas a los cursos del área de formación básica?	3.7%	4.6%	25.0%	52.8%	13.9%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de créditos asignados a los cursos del área de formación básica?	1.9%	3.7%	38.9%	37.0%	18.5%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la pertinencia de los cursos del área de formación básica en su formación profesional?	0.0%	6.5%	23.1%	55.6%	14.8%	100.0%
SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE FORMACIÓN PRÁCTICAS PRE P	2.0%	4.6%	26.2%	49.1%	18.1%	100.0%

Figura E.11. Porcentaje de cada ítem del nivel de satisfacción de los estudiantes con el área de formación de práctica pre profesional del plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012. Instrumento utilizado con los estudiantes de X semestre 2018. Fuente: Coordinación Académica y Oficina de Planeamiento Curricular y Desempeño Docente (OPCDD).

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE FORMACIÓN COMPLEMENTARIA - ACTIVIDADES						
ÍTEM	Totalmente insatisfecho (1)	Insatisfecho (2)	Poco satisfecho (3)	Satisfecho (4)	Totalmente satisfecho (5)	TOTAL
¿Cuán satisfecho está con los conocimientos brindados para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	0.0%	0.0%	22.2%	52.8%	25.0%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la metodología aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	0.0%	0.0%	22.2%	55.6%	22.2%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la evaluación aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	0.0%	0.0%	22.2%	55.6%	22.2%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de horas asignadas a los cursos del área de formación básica?	0.0%	11.1%	13.9%	61.1%	13.9%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de créditos asignados a los cursos del área de formación básica?	0.0%	11.1%	8.3%	61.1%	19.4%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la pertinencia de los cursos del área de formación básica en su formación profesional?	0.0%	8.3%	19.4%	50.0%	22.2%	100.0%
SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE FORMACIÓN COMPLEMENTAR	0.0%	5.1%	18.1%	56.0%	20.8%	100.0%

Figura E.12. Porcentaje de cada ítem del nivel de satisfacción de los estudiantes con el área de formación complementaria del plan de estudios de la estructura curricular por competencias y flexible 2008 al 2012. Instrumento utilizado con los estudiantes de X semestre 2018. Fuente: Coordinación Académica y Oficina de Planeamiento Curricular y Desempeño Docente (OPCDD).

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE FORMACIÓN BÁSICA						
ÍTEM	Totalmente insatisfecho (1)	Insatisfecho (2)	Poco satisfecho (3)	Satisfecho (4)	Totalmente satisfecho (5)	TOTAL
¿Cuán satisfecho está con los conocimientos brindados para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	0.5%	7.8%	19.8%	60.9%	10.9%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la metodología aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	2.6%	10.9%	25.0%	53.1%	8.3%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la evaluación aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	2.6%	11.5%	35.9%	44.8%	5.2%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de horas asignadas a los cursos del área de formación básica?	1.6%	12.5%	23.4%	59.4%	3.1%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de créditos asignados a los cursos del área de formación básica?	0.5%	8.3%	33.3%	52.1%	5.7%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la pertinencia de los cursos del área de formación básica en su formación profesional?	1.6%	7.3%	27.6%	56.8%	6.8%	100.0%
SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE FORMACIÓN BÁSICA	1.6%	9.7%	27.5%	54.5%	6.7%	100.0%

Figura E. 13. Porcentaje de cada ítem del nivel de satisfacción de los estudiantes con el área de formación básica del plan de estudios del currículo flexible por competencias 2015 al 2019. Instrumento utilizado con los estudiantes de VI semestre 2018. Fuente: Coordinación Académica y Oficina de Planeamiento Curricular y Desempeño Docente (OPCDD).

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE FORMACIÓN FORMATIVA						
ÍTEM	Totalmente insatisfecho (1)	Insatisfecho (2)	Poco satisfecho (3)	Satisfecho (4)	Totalmente satisfecho (5)	TOTAL
¿Cuán satisfecho está con los conocimientos brindados para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	2.2%	7.1%	33.5%	46.9%	10.3%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la metodología aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	4.0%	4.9%	36.2%	49.1%	5.8%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la evaluación aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	2.2%	7.1%	25.9%	55.4%	9.4%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de horas asignadas a los cursos del área de formación básica?	2.7%	5.4%	31.3%	54.9%	5.8%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de créditos asignados a los cursos del área de formación básica?	0.4%	2.7%	24.1%	67.0%	5.8%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la pertinencia de los cursos del área de formación básica en su formación profesional?	0.4%	3.1%	22.3%	67.9%	6.3%	100.0%
SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE FORMACIÓN FORMATIVA	2.0%	5.1%	28.9%	56.8%	7.2%	100.0%

Figura E. 14. Porcentaje de cada ítem del nivel de satisfacción de los estudiantes con el área de formación formativa del plan de estudios del currículo flexible por competencias 2015 al 2019. Instrumento utilizado con los estudiantes de VI semestre 2018. Fuente: Coordinación Académica y Oficina de Planeamiento Curricular y Desempeño Docente (OPCDD).

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE FORMACIÓN ESPECIALIZADA						
ÍTEM	Totalmente insatisfecho (1)	Insatisfecho (2)	Poco satisfecho (3)	Satisfecho (4)	Totalmente satisfecho (5)	TOTAL
¿Cuán satisfecho está con los conocimientos brindados para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	3.4%	6.3%	27.3%	51.1%	11.9%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la metodología aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	2.3%	10.2%	27.8%	51.1%	8.5%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la evaluación aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	2.3%	8.0%	31.8%	48.3%	9.7%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de horas asignadas a los cursos del área de formación básica?	0.6%	3.4%	24.4%	61.9%	9.7%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de créditos asignados a los cursos del área de formación básica?	0.6%	6.8%	33.0%	49.4%	10.2%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la pertinencia de los cursos del área de formación básica en su formación profesional?	4.0%	10.2%	23.9%	58.5%	3.4%	100.0%
SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE FORMACIÓN ESPECIALIZADA	2.2%	7.5%	28.0%	53.4%	8.9%	100.0%

Figura E. 15. Porcentaje de cada ítem del nivel de satisfacción de los estudiantes con el área de formación especializada del plan de estudios del currículo flexible por competencias 2015 al 2019. Instrumento utilizado con los estudiantes de VI semestre 2018. Fuente: Coordinación Académica y Oficina de Planeamiento Curricular y Desempeño Docente (OPCDD).

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE FORMACIÓN COMPLEMENTARIA - ACTIVIDADES						
ÍTEM	Totalmente insatisfecho (1)	Insatisfecho (2)	Poco satisfecho (3)	Satisfecho (4)	Totalmente satisfecho (5)	TOTAL
¿Cuán satisfecho está con los conocimientos brindados para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	2.5%	7.5%	21.3%	57.5%	11.3%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la metodología aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	2.5%	10.0%	20.0%	56.3%	11.3%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la evaluación aplicada para el desarrollo de sus competencias en los cursos de formación básica?	5.0%	2.5%	27.5%	56.3%	8.8%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de horas asignadas a los cursos del área de formación básica?	1.3%	3.8%	23.8%	65.0%	6.3%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con el número de créditos asignados a los cursos del área de formación básica?	2.5%	18.8%	32.5%	45.0%	1.3%	100.0%
¿Cuán satisfecho está con la pertinencia de los cursos del área de formación básica en su formación profesional?	5.0%	2.5%	26.3%	58.8%	7.5%	100.0%
SATISFACCIÓN CON EL ÁREA DE FORMACIÓN COMPLEMENTARIA	3.1%	7.5%	25.2%	56.5%	7.7%	100.0%

Figura E. 16. Porcentaje de cada ítem del nivel de satisfacción de los estudiantes con el área de formación complementaria del plan de estudios del currículo flexible por competencias 2015 al 2019. Instrumento utilizado con los estudiantes de VI semestre 2018. Fuente: Coordinación Académica y Oficina de Planeamiento Curricular y Desempeño Docente (OPCDD).