

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**



**TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS  
POR LOS DOCENTES A LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA  
DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN - UNA PUNO**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**LILIANA GUADALUPE HUALPA CCORIMAYO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

**PUNO – PERÚ**

**2019**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS POR LOS  
DOCENTES A LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE  
EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
- UNA PUNO**

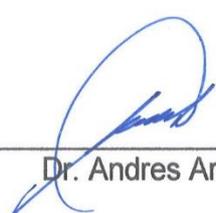
**TESIS PRESENTADA POR:  
LILIANA GUADALUPE HUALPA CCORIMAYO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**



**APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:**

**PRESIDENTE** :   
Dra. Eliana Mazuelos Chávez

**PRIMER MIEMBRO** :   
Dr. Andres Arias Lizares

**SEGUNDO MIEMBRO** :   
Mg. Rosalia Gonzales Huaman

**DIRECTOR / ASESOR** :   
Dra. Nancy Mónica García Bedoya

**Área:** Gestión curricular

**Tema:** Estrategias metodológicas en las diversas áreas curriculares

**Fecha de sustentación:** 05 / Septiembre / 2019

## DEDICATORIA

A Dios por darme la oportunidad de vivir y estar a mi lado en cada paso que doy, por iluminar mi mente, mi corazón y por haber puesto en mi camino a personas que han sido mi soporte de alegría y fortaleza durante el periodo de la Universidad.

A mis padres Edmundo y Yolanda por ser mi ejemplo de perseverancia y constancia que los caracterizan; por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, valores y por su motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero sobre todo por su amor.

A Reynaldo por ser mi mayor fortaleza, por su paciencia y perseverancia para que pueda continuar con éxito mi vida profesional.

## AGRADECIMIENTOS

- A Dios por haberme permitido llegar a esta meta que siempre tuve y por haberme dado salud para lograr mis objetivos
  
- A mi familia Reynaldo, Adrian y Brittani por su infinita paciencia y amor, a mis hermanos Maritza, Javier y Edgar por todo su apoyo incondicional en todo momento.
  
- A la Universidad Nacional del Altiplano, la Facultad de Ciencias de la Educación y en la Escuela Profesional de Educación Inicial por haberme acogido durante la etapa estudiantil, por la formación que me inculcaron

## ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	
Agradecimientos	
Indice General	
Indice de Figuras	
Indice de Tablas	
Indice de Acrónimos	
Resumen.....	11
Abstract.....	12
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>13</b>
1.1 Planteamiento del problema .....	14
1.2 formulación del problema .....	15
1.2.1 Problema general.....	15
1.2.2 Problemas específicos .....	15
1.3 Justificación del estudio .....	15
1.4 Objetivo de la investigación .....	17
1.4.1 Objetivo general.....	17
1.4.2 Objetivos específicos .....	17
<b>II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....</b>	<b>19</b>
2.1. Antecedentes .....	19
2.2 Marco teórico .....	22
2.2.1 La evaluación .....	22
2.3 Marco conceptual .....	28
2.3.1 Técnicas e instrumentos de evaluación.....	28

2.3.2	Técnicas de evaluación .....	29
2.3.3.	Instrumento de evaluación .....	33
<b>III.</b>	<b>MATERIALES Y MÉTODOS .....</b>	<b>40</b>
3.1	Ubicación geográfica del estudio .....	40
3.2	Periodo de duración de estudios.....	40
3.3	Procedencia del material utilizado .....	40
3.3.1	Técnica .....	40
3.3.2	Instrumentos.....	41
3.3.3	Escala de valoración.....	41
3.4	Población y muestra del estudio.....	41
3.4.1	Población.....	41
3.4.2	Muestra.....	42
3.5	Diseño estadístico.....	43
3.5.1	tipo de investigación .....	43
3.6	Procedimiento.....	43
3.7	Variables.....	44
3.8	Análisis de los resultados .....	44
<b>IV.</b>	<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>45</b>
4.1	Resultados .....	45
4.2	Discusión.....	70
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>76</b>
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>77</b>
<b>VII.</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>78</b>
	ANEXOS .....	82

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Escala de medición de la técnica de evaluación la observación .....	45
Figura 2.	Escala de medición de la técnica de evaluación entrevista .....	47
Figura 3.	Escala de medición de la técnica de evaluación encuesta.....	48
Figura 4.	Escala de medición de la técnica de evaluación examen .....	49
Figura 5.	Escala de medición de la técnica de evaluación análisis de contenido.....	51
Figura 6.	Escala de medición del instrumento de evaluación lista de cotejo .....	52
Figura 7.	Escala de medición del instrumento de evaluación anecdotario .....	54
Figura 8.	Escala de medición del instrumento de evaluación guía de observación ....	55
Figura 9.	Escala de medición del instrumento de evaluación diario de campo.....	57
Figura 10.	Escala de medición del instrumento de evaluación escala de estimación....	58
Figura 11.	Escala de medición del instrumento de evaluación registro auxiliar .....	60
Figura 12.	Escala de medición del instrumento de evaluación rubrica .....	61
Figura 13.	Escala de medición del instrumento de evaluación guía de entrevista .....	63
Figura 14.	Escala de medición del instrumento de evaluación cuestionario .....	64
Figura 15.	Escala de medición del instrumento de evaluación prueba oral .....	66
Figura 16.	Escala de medición del instrumento de evaluación prueba escrita .....	67
Figura 17.	Escala de medición del instrumento de evaluación ficha de análisis.....	69
Figura 18.	Discusión en grafico de la variable técnicas de evaluación por semestres ..	70
Figura 19.	Discusión en grafico de la variable instrumento de evaluación por semestres. ....	72
Figura 20.	Grafico del cuadro comparativo de las técnicas de evaluación .....	73
Figura 21.	Grafico del cuadro comparativo de los instrumentos de evaluación .....	75

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Número de estudiantes por semestre académico.....	42
Tabla 2	Muestra de la población de estudios realizados .....	43
Tabla 3	Variables de estudios para la investigación .....	44
Tabla 4	Uso de la técnica de evaluación la observación.....	45
Tabla 5	Uso de la técnica de evaluación la entrevista.....	46
Tabla 6	Uso de la técnica de evaluación la encuesta. ....	48
Tabla 7	Uso de la técnica de evaluación el examen.....	49
Tabla 8	Uso de la técnica de evaluación análisis de contenido.....	50
Tabla 9	Uso del instrumento de evaluación lista de cotejo.....	52
Tabla 10	Uso del instrumento de evaluación anecdótico. ....	53
Tabla 11	Uso del instrumento de evaluación guía de observación. ....	55
Tabla 12	Uso del instrumento de evaluación diario de campo. ....	56
Tabla 13	Uso del instrumento de evaluación escala de estimación. ....	58
Tabla 14	Uso del instrumento de evaluación registró auxiliar.....	59
Tabla 15	Uso del instrumento de evaluación rubrica.....	61
Tabla 16	Uso del instrumento de evaluación guía de entrevista.....	62
Tabla 17	Uso del instrumento de evaluación cuestionario.....	64
Tabla 18	Uso del instrumento de evaluación prueba oral. ....	65
Tabla 19	Uso del instrumento de evaluación prueba escrita.....	67
Tabla 20	Frecuencia y porcentaje del instrumento de evaluación ficha de análisis....	68
Tabla 21	Discusión de los resultados de la variable técnicas de evaluación por semestres utilizados por los docentes en los estudiantes del programa de estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno. ....	70

Tabla 22	Discusión de los resultados de la variable instrumentos de evaluación por semestres utilizados por los docentes en los estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la facultad de ciencia de la Educación UNA-Puno.....	71
Tabla 23	Cuadro comparativo de los resultados obtenidos en el uso de las técnicas de evaluación.....	73
Tabla 24	Cuadro comparativo de los resultados obtenidos en el uso de los Instrumentos de evaluación.....	74

## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

**UNA** : Universidad Nacional del Altiplano

**EBR.** : Educación Básica Regular

## RESUMEN

La investigación titulada Técnicas e Instrumento de Evaluación utilizados por los docentes a los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación UNA – Puno, tuvo como objetivo determinar las Técnicas e Instrumentos de evaluación que utilizan los docentes en los estudiantes del programa de Educación Inicial de la facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, por la naturaleza de su desarrollo, la investigación pertenece al tipo de investigación no experimental y diseño diagnóstico descriptivo, para efectivizar los resultados previstos se ha utilizado la técnica del cuestionario, el mismo que se estuvo elaborando rigurosamente en función a los indicadores que forman parte de cada dimensión, dicha encuesta fue aplicada a todos los estudiantes del segundo al décimo semestre del Programa de estudios de Educación Inicial, con el propósito de identificar la técnica e instrumento de evaluación más utilizado por los docentes, la conclusión relevante a que se llegó en la investigación es de que, se obtuvo el 46.63 % en la técnica la Observación siendo más utilizada por los docentes y la menos utilizada por los docentes es la Técnica análisis del Contenido, que obtuvo un 28.9%, y en los instrumentos de evaluación el más utilizado por los docentes es el Instrumento de Evaluación Lista de Cotejo con un 46.7 %, siendo la más utilizada, y la menos utilizada por los docentes es el Instrumento de Evaluación Prueba Oral con un porcentaje de 23.3 %, estos resultados son en función al 95% que está integrado por un total de 179 estudiantes, esto significa que los docentes si utilizan las técnicas e instrumentos de evaluación en los estudiantes de segundo a décimo semestre.

**Palabras clave:** Alumnos – Docentes – Evaluación – Instrumento – Técnica.

## ABSTRACT

The research entitled Assessment Techniques and Instrument used by teachers to students of the Initial Education Studies Program of the Faculty of Education Sciences UNA - Puno, The objective was to determine the Evaluation Techniques and Instruments used by teachers in students of the Initial Education program of the Faculty of Education Science UNA-Puno, due to the nature of their development, the research belongs to the type of non-experimental research and descriptive diagnostic design, in order to realize the expected results, the questionnaire technique has been used, which was rigorously elaborated according to the indicators that are part of each dimension, said survey was applied to all students from the second to the tenth semester of the Program of Initial Education studies, with the purpose of identifying the technique and instrument of evaluation most used by teachers, the relevant conclusion reached in the research is that, 46.63% in the technique was obtained Observation being the most used by teachers and the least used by teachers is Tea The only Content analysis, which obtained 28.9%, and in the evaluation instruments the most used by teachers is the Checklist Tool of Evaluation with 46.7%, being the most used, and the least used by teachers is the Oral Test Evaluation Instrument with a percentage of 23.3%, these results are based on the 95% that is composed of a total of 179 students, this means that teachers do use the techniques and instruments of evaluation in students from second to tenth semester.

**Key Words:** Students – Teachers – Evaluation – Instrument – Technique.

## I. INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación denominado “Técnicas e Instrumento de Evaluación utilizados por los docentes a los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación UNA – Puno”, tiene como propósito aportar en el conocimiento de un aspecto bastante delicado en el proceso educativo, como es el uso de las técnicas e instrumentos de evaluación.

La característica principal de este proyecto es debido a que la evaluación es un recurso para mejorar la calidad de la enseñanza que ocupa un lugar importante dentro del proceso de aprendizaje, ya que permite conocer el desarrollo cognitivo de los estudiantes, ver la capacidad que posee para obtener el resultado de sus conocimientos.

Para analizar esta problemática es necesario destacar que en la actualidad es considerada como uno de los recursos más valiosos y eficaces en el sistema educativo, que ayuda al docente a elegir qué técnica e instrumentos de evaluación, normas y criterios son los más adecuados para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Este será un proceso que permitirá obtener evidencias, elaborar juicios y brindar retroalimentación sobre los logros de su aprendizaje de los estudiantes a lo largo de su formación; por tanto, es parte constitutiva de la enseñanza y del aprendizaje (Martínez, 2009).

El objetivo del presente trabajo es determinar las técnicas e Instrumentos de evaluación que utilizan las docentes a los estudiantes del Programa de Estudios de Educación de Inicial de la facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, describiendo de una manera breve las características de las técnicas e instrumentos de evaluación más utilizados en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Díaz y Vera, 2010) para ello el

objetivo específico es Identificar las Técnicas e Instrumentos de Evaluación más utilizados por los docentes en los estudiantes del programa de Educación Inicial de la facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, para ello se llega a obtener estos resultados con la utilización del instrumento de evaluación la escala de Likert, que se aplica a las estudiantes del programa de Estudios de Educación Inicial

### **1.1 Planteamiento del problema**

El presente trabajo de investigación se realizó por la necesidad de realizar un análisis sobre el proceso de formación de calidad en el aspecto de la evaluación realizada por los docentes en los estudiantes del Programa de Educación Inicial.

En la Universidad Nacional del Altiplano, en el Programa de Estudios de Educación Inicial de la ciudad de Puno se observó que algunos docentes no aplican las técnicas e instrumentos de evaluación, lo que permite que el aprendizaje de las estudiantes sea regular.

Debido a que la evaluación es un recurso para mejorar la calidad de la enseñanza, ocupa un lugar importante dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje, ya que permite conocer el desarrollo cognitivo de los alumnos, ver la capacidad que posee acerca del proceso de aprendizaje y obtener el resultado de sus conocimientos.

Una evaluación coherente con este marco teórico debería hacer uso de instrumentos apropiados. Sin embargo, no hemos encontrado ninguno que cubriese adecuadamente las diversas estrategias implicadas en el aprendizaje y alguno de los analizados que son los más utilizados en nuestro contexto en la investigación en el ámbito universitario (Gargallo, Suárez-Rodríguez y Pérez-Pérez, 2009).

La revisión de la literatura en este campo de estudio nos provee de innumerables y diversas experiencias de trabajo. Del mismo modo, comprobamos que son escasas las iniciativas que han intentado comprender y valorar las prácticas que se desarrollan. Entre las preocupaciones que siente el docente, es notable el interés por optimizar las situaciones de aprendizaje. No obstante, los recursos existentes para evaluar las prácticas educativas son difícilmente adaptables a situaciones específicas de formación (Torres y Rodríguez, 2010).

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

El presente informe de investigación responde a la siguiente interrogante:

¿Cuáles son las Técnicas e Instrumentos de evaluación que utilizan los docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cuáles son las Técnicas de Evaluación utilizados por los docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno?

¿Cuáles son los Instrumentos de Evaluación utilizados por los docentes en los estudiantes del programa de Educación Inicial de la facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno?

## **1.3 Justificación del estudio**

Debido a que la evaluación es un recurso para mejorar la calidad de la enseñanza, ocupa un lugar importante dentro del proceso de aprendizaje, ya que permite conocer el

desarrollo cognitivo de los estudiantes, ver la capacidad que posee para obtener el resultado de sus conocimientos.

En la actualidad es considerada como uno de los recursos más valiosos y eficaces en el sistema educativo, la cual ayuda al docente a elegir qué técnica e instrumentos de evaluación, normas y criterios son los más adecuados para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Cabe destacar que la evaluación tiene causa y consecuencia, esto se debe al mal manejo que hace el docente a la hora de utilizar esta herramienta.

Este proceso de investigación encuentra su justificación en la imperiosa necesidad de mejorar, la calidad de Técnica e Instrumentos de evaluación que se está practicando en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno

Es importante radicar en demostrar la aplicación de estrategias creativas de evaluación, teniendo en cuenta los ritmos de aprendizaje de las estudiantes la cual permitirán que se optimicen sus logros, por ello se constituirá un aporte para las autoridades educativas y profesores de la Universidad Nacional de Altiplano para mejorar las practicas evaluativas.

Es importante destacar la evaluación es una de las tareas más difíciles que requieren de mucho tiempo y dedicación, por que evaluar el desempeño del estudiante como sujetos de objeto de la evaluación es la tarea más delicada y es un proceso que nos permite establecer juicios y tomar decisiones.

El tema de evaluación es un reto al que se introduce en ella desde un principio delimitar que se quiere evaluar y tomar postura sobre cómo sería la mejor forma de

realizar una evaluación pertinente, el proceso de implicación no finaliza con la obtención de información y análisis de los datos, sino que además, exige emitir un juicio de valor sobre la bondad del elemento analizado y sobre las acciones que procede tomar.

Este proyecto de investigación se justifica porque tiene como propósito aportar en el conocimiento de un aspecto bastante delicado en el proceso educativo, como es el uso de las técnicas e instrumentos de evaluación.

Los datos pueden proporcionar valiosa información a los docentes, estudiantes, instituciones superiores, con los resultados obtenidos se podrá realizar una revisión reflexiva y coherente de su práctica de evaluación y su posible influencia con el rendimiento académico, es importante que el estudiante reciba retroalimentación para corregir sus errores, enterarse de por qué está mal o como puede mejorar, a una mayor información dada a los estudiantes sobre su aprendizaje y durante el mismo proceso se les puede ir exigiendo más (Gutierrez, 2017).

## **1.4 Objetivo de la investigación**

### **1.4.1 Objetivo general**

Determinar qué tipo de técnica e instrumento de evaluación utilizan los docentes en los estudiantes del programa de estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación UNA – Puno.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

Identificar las Técnicas de Evaluación utilizados por los docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno.

Identificar los Instrumentos de Evaluación utilizados por los docentes en los estudiantes del programa de Educación Inicial de la facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno.

## II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

### 2.1. Antecedentes

Se ha demostrado que el uso y aplicación de las técnicas e instrumentos de evaluación tienen relación directa y positiva con la formación profesional de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial.

Al realizar la revisión de estudios de investigación relacionados al tema se encontró lo siguiente:

En el estudio realizado por Hernandez (2003) titulado “La Evaluación Formativa en la materia de biología a nivel medio superior”. Cuyo objetivo es demostrar que al llevar a cabo la evaluación formativa en la materia de Biología II en los alumnos del nivel medio superior incrementara el aprovechamiento de los alumnos, y como conclusión es que en los grupos experimentales se logró incrementar el aprovechamiento de los alumnos al aplicar el tratamiento, así como valorar la importancia de la evaluación formativa durante el tiempo que duro la investigación.

Así mismo la tesis de Atares y Bonet (2006) titulada “Evaluación Formativa en Cinética Química”. Cuyo objetivo general es integrar coherentemente la evaluación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, como estrategia para favorecer el aprendizaje activo de los estudiantes, en las clases se caracteriza por finalizar todas las sesiones con la entrega y recogida de un breve cuestionario, realizado individualmente, acerca de los contenidos abordados, llegando a la conclusión de que la evaluación formativa ayuda favorecer el aprendizaje activo por parte de los estudiantes.

García (2011) en su tesis que lleva como título “Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de

educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo”. Señala que el objetivo es la necesidad de cambiar la evaluación sumativa, considerando que se afecta con la enseñanza centrada en la transmisión y reproducción de conocimientos ya hechos, e implementar la evaluación formativa en su carácter integral y permanente; además plantea que dicha evaluación comprenda todo el proceso educativo y no solo tome en cuenta los resultados, llegando a la conclusión de que esta propuesta ha permitido alcanzar un mayor rendimiento académico por los estudiantes.

En las bibliotecas especializadas físicas y virtuales se encontraron temas que ayudaron a la presente investigación lo siguiente:

En el estudio de investigación titulada Influencia de la Técnicas de las e Instrumentos de Evaluación diversificados en el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa Alejandro Sánchez Arteaga de la ciudad de Bagua durante el año 2009, se planteó como objetivo determinar la influencia de técnicas e instrumentos de evaluación diversificados en el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa secundaria Alejandro Sánchez Arteaga de la ciudad de Bagua Grande, provincia de Utcubamba región Amazonas, durante el año 2009, llegando a concluir que el uso de las técnicas e instrumentos de evaluación diversificados, mejora el rendimiento académico , puesto que recoge con más exactitud las competencias logradas por el alumno, hecho demostrado en el post aplicado en el presente estudio (Díaz, 2010).

En el trabajo de investigación titulada la evaluación formativa y compartida en Educación Superior: Un Estudio de Caso se planteó como propósito el uso de los sistemas de evaluación de aprendizajes del alumno que se utiliza en la educación superior y valoración de los sistemas de evaluación formativa y compartida parte de los tres

colectivos aplicados: alumno, alumnado egresado y profesores llegando a concluir que se ha podido comprobar que los sistemas de evaluación son continuas en mayor medida que formativos; los primeros se dan bastante, mientras que lo segundo en algunas ocasiones.

En el estudio de investigación titulada modelos de evaluación continua formativa formadora reguladora y autorización continua con soportes multimedia a poyado a una plataforma virtual se planteó como objetivo que hemos observado que en las últimas décadas el proceso de enseñanza y aprendizaje ha ido cambiando, vimos que el conocimiento no se recibe; positivamente sino que el alumno lo construye de manera consciente y activa. Esto supone un proceso de adaptación de los nuevos aprendizajes, llegando a concluir, que la parte más importante de nuestra investigación es el diseño del modelo de evaluación propuesto, que problemáticamente había en la evaluación tradicional, las mejores condiciones para que se produzca un aprendizaje significativo y se mejore la meta del conocimiento de los alumnos (Martínez, 2009).

Según Castillo (2003) Pimienta (2008) citado por Zuñiga (2013) sostiene que todo proceso de evaluación requiere de recolección de información respecto del objeto que está evaluando. En materia educativa, aquella recolección se realiza principalmente a través de instrumentos de evaluación, que permiten obtener información respecto a la adquisición y grado de logro de un aprendizaje de los estudiantes.

Según García (1995) sostiene que los modelos de evaluación en educación infantil son similares a los de cualquier otra etapa educativa y los problemas de definición, operativizan estrategias metodológicas utilizados en el marco general de la evaluación son transferibles a este proceso.

## 2.2 Marco Teórico

### 2.2.1 La evaluación

Es común relacionar el término evaluación con la tarea de realizar mediciones, que pueden ser tanto cuantitativas como cualitativas. Sin embargo, la evaluación va más allá de la medición porque involucra otros factores, no sólo los instrumentos que se usan. La evaluación cuenta también con la emisión de juicios de valor sobre algo o alguien, en función de un determinado propósito y la necesidad de tomar decisiones, por lo que no debemos reducir el acto de evaluación al proceso de medición. La toma de decisiones se realiza evaluando permanentemente para poder elegir lo que consideramos acertado. “Nadie puede negar que la evaluación educativa es una actividad compleja, pero al mismo tiempo constituye una tarea necesaria y fundamental en la labor docente” (Díaz, 1998).

La evaluación es un proceso sistemático de obtención de datos o información respecto de las posibilidades y necesidades de aprendizaje de los estudiantes y del grupo, el que se interactúa para aprender con el propósito de formular juicios de valor y tomar las decisiones más pertinentes en cada situación (Ministerio de Educación, 2009).

Entonces la evaluación educativa es el proceso por medio del cual cada docente recoge información en forma continua y permanente sobre los avances, dificultades y logros de los aprendizajes de niños y niñas, con la finalidad de analizar, reflexionar y emitir juicios de valor para tomar decisiones oportunas y pertinentes para mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

El Ministerio de Educación es la instancia encargada de normar la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la EBR.

En los artículos 30 al 33 del Reglamento de la EBR se expresa el sentido de la evaluación como proceso continuo que permite identificar los logros y dificultades en los aprendizajes de los alumnos, considerando a los padres de familia y alumnos sujetos activos de este proceso. Expresan también el especial cuidado que se debe tener hacia los alumnos con necesidades educativas especiales, resaltando la importancia de la comunicación de los resultados de la evaluación, tanto a los padres de familia o apoderados, como a los alumnos.

Entendida así, la evaluación de los aprendizajes debe ser considerada como una ayuda que permita a la docente orientar el proceso de enseñanza y aprendizaje en su aula, dándose cuenta a tiempo de los logros y dificultades que presentan los niños y niñas para reorientar su tarea educativa en beneficio de ellos

### **Normas para la evaluación**

El Joint Committee on Standards for Educational Evaluation y la Evaluation Research Society han formulado dos conjuntos de normas para la evaluación (Stufflebeam y Shinkfield, 1995). El trabajo de estas organizaciones ha sido guiado por dos premisas básicas; la primera señala que la evaluación es una actividad humana esencial e inevitable.

La segunda se fundamenta en que una evaluación solvente proporciona una comprensión más amplia y una mejora de la educación.

En general las normas del Joint Committee "aconsejan que los evaluadores y las personas involucradas en este proceso cooperen entre sí para que las evaluaciones puedan cumplir cuatro condiciones principales" Stufflebeam y Shinkfield (1995), pp. 26-Ser útil al facilitar informaciones acerca de virtudes y defectos así como soluciones para mejorar.

Ser factible al emplear procedimientos evaluativos que se puedan utilizar sin mucho problema.

Ser ética al basarse en compromisos explícitos que aseguren la necesaria de cooperación, la protección de los derechos de las partes implicadas y la honradez de los resultados

Ser exacta al describir el objeto en su evolución y contexto, al revelar virtudes y defectos, al estar libre de influencias y al proporcionar conclusiones (Vargas, 2004).

Cada docente de Educación es responsable de la tarea evaluativa en su aula y fuera de ella, y debe recordar que el proceso de enseñanza - aprendizaje es una actividad que se valora cualitativamente. Asimismo, en el momento de evaluar a los niños y niñas se debe tener presente que las dificultades o necesidades que puedan tener son parte del proceso de aprendizaje.

Por tanto, debemos considerar la evaluación como un proceso continuo que facilite la obtención de información relevante sobre los distintos momentos y situaciones del proceso de enseñanza y aprendizaje de los niños y niñas, desde una mirada integradora, que permita emitir un juicio valorativo con miras a tomar decisiones oportunas y pertinentes para mejorar los aprendizajes.

### **Características de la evaluación**

La evaluación entendida dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, tiene características particulares que permiten el éxito de su aplicación en este proceso.

Por eso es indispensable que exista una metodología de evaluación desde el primer momento en que se inicia la acción educativa.

Así tenemos que la evaluación se caracteriza por ser:

**Formativa:** Orienta y mejora el proceso de enseñanza y aprendizaje, buscando siempre el desarrollo integral de los estudiantes.

La evaluación durante el proceso de aprendizaje o formativa es un término que fue introducido el año 1967 por Scriven para referirse a los procedimientos utilizados por los profesores con la finalidad de adaptar su proceso didáctico a los progresos y necesidades de aprendizaje observados en sus alumnos.

**Continua:** Se realiza en forma progresiva durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, y no necesariamente en períodos fijos y predeterminados. Cubre todo el proceso de acción del sistema educativo, desde su inicio hasta su culminación.

**Criterial:** Se formulan procesos y resultados a través de la formulación de indicadores claros y precisos que permitan evaluar los procesos y resultados de aprendizajes esperados que deben lograr los estudiantes y que son establecidos previamente.

**Integral:** Se evalúa el progreso y desarrollo de todos los aspectos (motor, social, afectivo, cognitivo) de los niños y niñas, considerando todos los elementos y procesos relacionados con la evaluación.

**Decisoria:** Emiten juicios de valor y se procede a la toma de decisiones oportunas y pertinentes para mejorar los aprendizajes.

**Flexible e individualizada:** Porque considera los ritmos, estilos y características de aprendizaje propios de cada estudiante.

**Científica:** Utiliza métodos, técnicas e instrumentos confiables y válidos.

**Participativa:** Involucra a todos los agentes que participan del proceso educativo de los estudiantes. Para mejorar la educación se realiza la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, para ello intervienen los diferentes actores comprometidos con la educación, el alumno, los docentes, directores y padres de familia

### **Funciones de la evaluación**

**Función pedagógica:** Esta función permite realizar la reflexión y revisar los procesos de aprendizaje mediante una evaluación pertinente y autentica, identificando las capacidades, experiencias, saberes previos, actitudes, estilos de aprendizajes, hábitos de estudio de los estudiantes con la finalidad de poder adecuar una programación pertinente.

**Función social:** Permite constatar el logro de determinadas capacidades, conocimientos y actitudes que adquiere el estudiante durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje con un desarrollo integral y social.

**Función metacognitiva:** Esta función permite que el estudiante realice la autoconciencia para desarrollar los procesos metacognitivos respecto a sus acciones de como aprender, como piensa, como atiende y cómo actúa.

**Función diagnóstica:** Proporciona información sobre la toma de decisiones sobre la selección y agrupación de los estudiantes dentro de una institución educativa basados en los resultados de la evaluación ( Ministerio de Educación, 2001-2008).

### **Etapas de la evaluación**

Existen etapas de la evaluación que responden al ¿Cuándo evaluar? Es decir los diferentes momentos de la evaluación considerando una primera etapa cuando el estudiante llega a una institución, aplicando una lista de cotejo donde el docente a través de la observación podrá tener los resultados de esta, la evaluación de proceso se realiza

todos los días en cada momento de la acción educativa, teniendo en cuenta los resultados del mismo instrumento y el docente va verificando y consignando el desarrollo del estudiante.

- a) **Evaluación Inicial:** Se realiza al comienzo de la acción formal de enseñanza aprendizaje, que permite dar a conocer al docente sobre, expectativas, intereses, experiencias y saberes previos de los estudiantes
- b) **Evaluación procesual:** Consiste en la valoración a través de la recogida continua y sistemática de datos, del avance académico durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, facilitando así la retroalimentación en el momento adecuado
- c) **Evaluación final:** Consiste en la recogida y valoración de unos datos al finalizar un periodo de enseñanza - aprendizaje en tiempo previsto para ver el logro de determinadas capacidades y actitudes del estudiante ( Ministerio de Educación, 2001-2008).

### **Agentes que participan**

**La autoevaluación:** Cuando un sujeto evalúa su propio desempeño, no con el propósito de autocalificarse, sino con la finalidad de reflexionar y tomar conciencia acerca de sus propios aprendizajes y de los factores que en ellos intervienen, para retroalimentarlos y mejorarlos, este tipo de evaluación debe ser permanente para tomar decisiones a lo largo de su aprendizaje.

**Coevaluación:** Se realiza esta evaluación entre un conjunto de personas, sobre una actividad o trabajo que se ha realizado. Este tipo de evaluación puede darse durante una serie de actividades o al finalizar una unidad didáctica, al finalizar un trabajo en

equipo, cada integrante valora lo que le ha parecido más interesante de los otros estudiantes y profesores pueden evaluar ciertos aspectos que resulten interesantes destacar (Luque, 2002).

**Heteroevaluación:** Es la evaluación que realiza una persona sobre otra respecto a su desempeño, su trabajo, las capacidades desarrolladas, actuación, etc. A diferencia de la coevaluación, aquí las personas pertenecen a distintos niveles, es decir no cumplen la misma función. En el ámbito en el que nos desenvolvemos, se refiere a la evaluación que habitualmente lleva a cabo el profesor con respecto a los aprendizajes de sus estudiantes (Luque, 2002).

## 2.3 Marco Conceptual

### 2.3.1 Técnicas e instrumentos de evaluación

Las técnicas de evaluación son conjuntos de procedimientos que sigue el docente para recoger información, teniendo como medio los instrumentos de evaluación, las técnicas son denominadas por algunos autores como procedimientos para la formación de los estudiantes

El medio que nos permite recoger la información necesaria para verificar los avances y dificultades durante el proceso de enseñanza aprendizaje, como recursos son las técnicas e instrumentos de evaluación que son utilizadas por los docentes para recoger dichos datos e información, así de tal manera garantizar la eficiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. (Ararteko, 2013)

### 2.3.2 Técnicas de evaluación

Se refieren al método de evaluar, es por ello que el docente debe seleccionar las Técnicas de Evaluación que contribuyan a garantizar la construcción permanente del aprendizaje (Universidad Privada TELESUP, 2017).

- Observación
- Entrevista
- Encuesta
- Examen
- Análisis de contenido

#### **Observación**

La observación es una técnica que básicamente se define como la recolección de información en forma sistemática, válida y confiable, necesita ser plasmada en registros que contengan criterios claros, también la observación describe los comportamientos, destrezas y actitudes del estudiante, habilidades adquiridas en determinados procedimientos o ciertas características actitudinales en relación con los otros individuos, la observación es el medio más usado que tenemos para recolectar información válida para la toma de decisiones.

La observación como técnica puede tender a la subjetividad, por lo que requiere de mayor tiempo y esfuerzo para la construcción de instrumentos de registro. Sin embargo, su principal ventaja es que proporciona el medio más apto para evaluar conductas importantes que, de otra manera, quedarían perdidas a la hora de tomar decisiones calificatorias.

Para Díaz la observación de lo que los alumnos dicen o hacen cuando aprenden es una actividad imprescindible para la realización de la evaluación formativa y procesal. Se utiliza de manera indistinta para valorar diagnósticamente o evaluar lo aprendido después de terminado un episodio instruccional. Apunta este autor que por medio de la observación es posible valorar los aprendizajes de los distintos contenidos curriculares (conceptuales, procedimentales y actitudinales). (Díaz, 2000)

### **Entrevista**

De acuerdo a Johnson y Johnson (2002) la entrevista es una técnica de evaluación que permite obtener información relacionada con el aprendizaje del alumno, el proceso de razonamiento y retención, y sobre todo el proceso de pensamiento meta cognitivo.

La entrevista puede llevarse a cabo de manera individual o grupal en dos tipos de cuestionamientos, de alternativa fija y de alternativa ampliada. La primera facilita la comprensión y la administración ya que sólo requiere la participación del alumno entrevistado, la desventaja es que puede no reflejar la opinión o conocimientos verdaderos. En la segunda, de alternativa ampliada, los cuestionamientos permiten explorar si el alumno comprende un problema.

La realización de la entrevista de acuerdo a Johnson y Johnson (2002) puede realizarse antes, durante y al final de la experiencia de aprendizaje, en un ambiente cómodo, donde entrevistado y entrevistador tengan claro el tema a evaluar. Es importante que su diseño sea claro y reflexivo, evitando preguntas que no aporten información, estableciendo lo que se desea obtener.

La entrevista es particularmente adecuada como instrumento de evaluación, para aquellos estudiantes poco motivados a responder mediante el papel y lápiz, así como para

quienes cuentan con alguna discapacidad como la dislexia, que les impide evidenciar sus verdaderos logros en el aprendizaje (Moreta, 2009).

### **Encuesta**

Esta es una técnica de investigación basada en las respuestas orales y/o escritas de una población, en ocasiones se sostiene que tanto la observación como la entrevista brindan información que puede ser sesgada por la percepción e interpretación del observador y/o del entrevistador. ¿Cómo puede evitarse o reducirse este efecto? La triangulación es el mecanismo que permite superar esta dificultad y consiste en comprobar un dato utilizando diferentes caminos; por ejemplo, indagando en distintas fuentes, consultando a otros evaluadores, administrando la misma técnica en diferentes momentos y aplicando distintas técnicas al mismo objeto.

A través de las entrevistas y observaciones se obtiene información cualitativa. Si se quiere ampliar la visión del objeto de la evaluación es necesario utilizar otras técnicas que brinden además datos cuantitativos, una de ellas es la encuesta.

El sujeto encuestado no elabora la respuesta, solo identifica la que considera correcta entre un conjunto de opciones dadas.

Los datos obtenidos a partir de una encuesta permiten:

- Comparar datos en diferentes tiempos y lugares.
- Comparar una misma población en diferentes tiempos.

La selección del tipo de encuesta se encuentra relacionada con su adecuación al logro de los objetivos propuestos en la investigación y evaluación.

La encuesta personal se diferencia de la entrevista porque en la primera el encuestador posee un instrumento estructurado que administra a cada uno de los sujetos; mientras que en la segunda el entrevistado puede explayarse en sus respuestas, ya que estas no están predeterminadas.

El encuestador debe estar preparado para:

- Formular correctamente las preguntas del cuestionario.
- Registrar detalladamente las respuestas de los encuestados.
- No influir en las respuestas (Santillana, 2003).

### **Examen**

Esta técnica de evaluación es muy útil e importante para el maestro puesto que permite recoger información de las destrezas cognitivas.

Un examen es una prueba que se hace para comprobar los conocimientos que posee una persona sobre una determinada cuestión. En el ámbito educativo, los docentes toman examen a sus alumnos para confirmar que han comprendido las asignaturas impartidas

El término examen está vinculado al concepto de evaluación, que se refiere a señalar, estimar, apreciar o calcular el valor de algo. En este sentido, se le dice evaluación a los exámenes escolares (Pérez y Gardey, 2009).

### **Análisis de contenido**

Son aquellas en las que la información se obtiene presentando al alumno una serie de tareas o cuestiones que se consideran representativas de la conducta a medir o valorar, se emplea esta técnica en el momento de evaluar trabajos escritos, resúmenes de libros,

documentos físicos. A partir de la ejecución en las tareas propuestas o de las respuestas generadas en el proceso de su realización.

Se caracterizan porque:

- Tratan de medir resultados máximos.
- Las condiciones de aplicación son estándares.
- Las tareas son uniformes para todos los alumnos.
- Los alumnos se dan cuenta de que están siendo examinados.
- Existen patrones externos que nos permiten realizar las medidas

En general, se consideran especialmente indicados para evaluar las capacidades de:

- Recordar contenidos relevantes ya trabajados.
- Asociar o establecer relaciones coherentes entre contenidos próximos.
- Expresar opiniones personales o juicios de valor sobre cuestiones básicas de las materias tratadas.
- Ejercitar la atención, la observación, la memoria, la curiosidad, el análisis reflexivo (Molina, 2006).

### **2.3.3. Instrumento de evaluación**

Los instrumentos de evaluación son medios a través de los cuales el docente puede recoger la información. La elección de los instrumentos tiene relación directa con la naturaleza de lo que se va a evaluar. (Ticona Quispe, 2000)

- Lista de cotejo

- Anecdotalario
- Guía de observación
- Diario de campo
- Escalas de estimación
- Registro auxiliar
- Rubrica
- Registro de Evaluación de los Aprendizajes
- Prueba Escrita
- Prueba Oral
- Prueba Objetiva

### **La lista de cotejo**

Es un instrumento descriptivo de evaluación útil para evaluar capacidades y conocimientos, porque nos permite determinar si la conducta observable existe o no en el niño o niña.

Para el uso de este instrumento se requiere definir previamente los indicadores de logro que serán evaluados, lo cual nos permite una mejor comunicación de las valoraciones.

La lista de cotejo es un instrumento que el docente puede usar en cualquier etapa del proceso de evaluación, no sólo en la evaluación de inicio.

### **El anecdotario o registro anecdótico**

Generalmente se usa un cuaderno como anecdotario, en el cual el docente, anota las actitudes diferentes a lo cotidiano o actitudes observadas en determinado momento, las que ayudarán al docente a tener una mayor y mejor visión del niño o niña y un juicio valorativo.

### **La ficha de observación**

Permite registrar las conductas en forma sistemática para valorar la información obtenida en forma adecuada.

Es necesario construir guías de observación que nos faciliten el registro de los datos y permitan conservarlos con fines evaluativos.

### **Las guías de observación**

Nos permitirán mantener un registro que visualice los diferentes estilos de aprendizaje de los niños y niñas, para tenerlos en cuenta en el momento de emitir el juicio valorativo, con respecto a los aprendizajes logrados.

### **El diario de campo**

Es un instrumento que ayuda a la reflexión sobre el propio quehacer educativo. Ayuda a la docente a corregir errores

En el diario de campo anotas o registras la información relevante sobre la vida diaria del aula: qué hacen, cómo se sienten, etc. Es más extenso que el cuaderno anecdótico ya que se registran situaciones grupales y no personales.

### **Las escalas de estimación**

Son instrumentos que contienen una serie de ítems que el niño/a debe responder. Los ítems deben ser acompañados con íconos para que el niño las pueda “leer”. Para elaborar una escala es necesario enunciar con claridad la actividad que será evaluada y prepararla de manera comprensible. Sirven para recoger información acerca de las opiniones, deseos y actitudes de los niños y niñas. Estos instrumentos requieren de mucha dedicación y de entrenamiento por parte del docente para su aplicación.

### **El registro auxiliar**

Es un instrumento de uso frecuente, pues los docentes llevan todo el proceso de la evaluación a través de los indicadores de logro mencionados anteriormente. La información recogida en este instrumento sirve de base para la información que se anotará en el Registro de Evaluación de los Aprendizajes. (EBR, 2006)

Los resultados de la evaluación que anotamos en el Registro Auxiliar, es por cada Unidad Didáctica que planificamos

### **Rubrica**

Según Fade (2009) citado por Vázquez (2010) sostiene y menciona que la Rubrica es el instrumento que define los criterios que utilizaremos para evaluar cualquier actividad, producto, evento o instrumento. En ella se describe claramente lo que se observa el docente para llevar a cabo la evaluación.

Según Rojas (2008) citado por Vázquez (2010) menciona que la rúbrica es una matriz que puede explicarse como un listado del conjunto de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos o las competencias logradas por el estudiantes en un trabajo o materia en particular.

### **Registro de evaluación de los aprendizajes**

Es un documento oficial, emitido por el Ministerio de Educación. Sirve para registrar el avance de cada alumno al finalizar el período planificado, que puede ser bimestral o trimestral y al final del año escolar. Además del Registro de Evaluación de los Aprendizajes, es necesario que cada docente maneje su “registro auxiliar”, donde irá anotando en forma sistemática la información correspondiente al progreso de cada niño o niña, por medio de los indicadores. (Rodríguez, Bustinza, & Noreña, 2015)

### **Pruebas escritas**

Las pruebas escritas son instrumentos en los cuales las preguntas formuladas por el docente son respondidas por los estudiantes de las siguientes maneras:

- a. Identificando y marcando la respuesta.
- b. Construyendo la respuesta, la cual se expresa a través de un breve ensayo o composición.
- c. Utilizando una combinación de las dos modalidades anteriores.

Las pruebas escritas no garantizan que este tipo de pruebas sean mejores o peores que otras, en términos de calidad y eficiencia. En cierto sentido, representan un testimonio de lo que verdaderamente responde el estudiante.

### **Pruebas orales**

Las pruebas orales tienen muchas ventajas. Si el estudiante se ha preparado bien, generalmente el profesor lo notará, especialmente si no se pone nervioso. Con los exámenes orales, probablemente mejorarán sus calificaciones. También si se confunde,

quizás el profesor hará alguna pregunta u observación que permitirá reaccionar al estudiante y demostrar el dominio del tema. (Medina Carrero, 2008)

#### Ventajas de la prueba oral

- No se exigen tantos detalles y el profesor notará si el estudiante sabe o no las ideas generales. Es menos estricto.
- Si el estudiante se confunde, posiblemente el maestro dejará que de nuevo, lo intente cosa que no sucede en las pruebas escritas.

#### Inconvenientes de este tipo de pruebas

- El principal: los nervios de enfrentarse cara a cara con el examinador
- Menos tiempo para pensar la respuesta

#### **Pruebas objetivas**

Las pruebas objetivas son aquellas en las que el estudiante no necesita construir o redactar la respuesta, sino leer la pregunta, pensar la respuesta, identificarla y marcarla; o leer la pregunta, pensar la respuesta y completarla. Son pruebas de respuestas breves; su mayor ventaja está en que se elimina la subjetividad y la variabilidad al calificarlas, ya que de antemano se establecen criterios precisos e invariables para puntuarlas. Comúnmente se utiliza una clave de calificación que designa las respuestas correctas. Los ítems de las pruebas objetivas son seleccionados cuidadosa y sistemáticamente para que constituyan una muestra representativa del contenido abarcado y de las destrezas evaluadas. Este resultado se logra mediante la planificación detallada y consciente de la prueba, a través de la utilización de una tabla de especificaciones. (Medina Carrero, 2008)

Las pruebas objetivas están integradas por ítems que se caracterizan por su brevedad y por la rapidez con que pueden ser respondidos. Esto constituye otra ventaja, pues permite tener una idea más amplia y sistemática del conocimiento que la que se obtiene por otros medios.

Las pruebas objetivas tienden a favorecer la velocidad de algunos estudiantes frente a la capacidad de otros. Lo ideal sería disponer de una gama amplia y cuidadosamente graduada de preguntas con distinta dificultad, con tiempo suficiente para que la mayoría de los estudiantes concluya la prueba. (Medina Carrero, 2008)

Las pruebas objetivas pueden estar integradas por ítems de varios tipos, por ejemplo, verdadero-falso, pareo, completamiento y selección simple y múltiple.

Las pruebas objetivas están formadas por una o varias opciones, donde el alumno identifica la respuesta correcta. (Medina Carrero, 2008)

### **Diferencia entre evaluación y calificación**

Según Fernando (2006) Gimeno y Perez (1998) Sanmarti (2007) Guerra (1993) (citado por Hamondi y Pastor 2015) sostiene que evaluar es un proceso basado en recoger información, analizarla, emitir un juicio sobre ella y facilitar la toma de decisiones.

Es una acción prolongada a lo largo de todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Calificar materializada el juicio emitido (tras la recogida de información llevada a cabo) en una nota alfanumérica que se asigna a un sujeto. Es una acción esporádica, circunstancial y puntual. Habitualmente final y sumativa. (Rodriguez, Bustinza, & Noreña, 2015) (Fernandez & Perez, 2006)

### III. MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1 Ubicación geográfica del estudio

El presente trabajo de investigación se desarrolló en el Programa de Estudios de Educación Inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, se encuentra ubicada en la Av. Floral N° 1153 de la ciudad de Puno.

#### 3.2 Periodo de duración de estudios

El trabajo de investigación tuvo un periodo de duración de cuatro meses del segundo semestre académico del 2018 los mismos que corresponden a los meses septiembre, octubre, noviembre y diciembre.

#### 3.3 Procedencia del material utilizado

Los materiales que se utilizaron para realizar las encuestas fueron: Laptop, papel Bond, fólder, cámara, impresora, USB y lapiceros, la procedencia de todos estos materiales fueron conseguidos por la investigadora, se utilizó también recursos humanos; estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial.

##### 3.3.1 Técnica

Para realizar el presente trabajo de investigación se utilizó la técnica de la Encuesta. La escala de Likert (también denominada método de evaluaciones sumarias) se denomina así por Rensis Likert, quien publicó en 1932 un informe donde describía su uso. Es una escala psicométrica comúnmente utilizada en cuestionarios y es la escala de uso más amplio en encuestas para la investigación, principalmente en ciencias sociales (Sanchez, 1993).

### **3.3.2 Instrumentos**

El Instrumento para la recolección de datos es el Cuestionario, con preguntas cerradas, fue un formulario impreso de 18 ítems, que permitieron recoger la información deseada, este instrumento fue elaborado de acuerdo a los términos de la investigación, utilizando como referencia al libro de Técnicas e Instrumentos de recolección de datos para la Investigación (Siesquén, Ly 2009).

El cuestionario fue aplicado a las estudiantes de los diferentes semestres del Programa de Estudios de Educación Inicial.

### **3.3.3 Escala de valoración**

- 1 = Nunca
- 2 = Casi Nunca
- 3 = A Veces
- 3 = Casi Siempre
- 4 = Siempre

## **3.4 Población y muestra del estudio**

### **3.4.1 Población**

En la presente investigación se tomó como población a los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial UNA – Puno

Tabla 1

*Número de estudiantes por semestre académico*

<b>Semestres Académicos</b>	<b>N° de estudiantes</b>
I Semestres	40
II Semestres	45
III Semestres	40
IV Semestres	40
V Semestres	40
VI Semestres A – B	60
VII Semestres A – B	50
VIII Semestres	40
IX Semestres	32
X Semestres A- B	56
Total	443

FUENTE: Cuadro de estudiantes matriculados en coordinación académica.

**3.4.2 Muestra**

Se consideró como muestra a 443 179 estudiantes del segundo a decimo semestre del Programa de Estudios de Educación Inicial UNA – Puno, que fueron seleccionados de manera no probabilístico intencional al azar para su experimentación.

Tabla 2

*Muestra de la población de estudios realizados*

Semestres Académicos	N° de estudiantes
I Semestres	0
II Semestres	19
III Semestres	16
IV Semestres	20
V Semestres	20
VI Semestres A – B	20
VII Semestres A – B	20
VIII Semestres	17
IX Semestres	23
X Semestres A- B	24
Total	179

FUENTE: Cuadro de asignación de encuestas.

### 3.5 Diseño estadístico

#### 3.5.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación al cual pertenece según su técnica es de no experimental, descriptivo, corresponde a este tipo por que se observa y se mide la variable que no se puede manipular.

### 3.6 Procedimiento

El procedimiento fue de la siguiente manera:

Primero: Se estableció las características de los instrumentos de investigación,

Segundo: Se coordinó con dirección de estudios del Programa de Educación Inicial

Tercero: Se estableció un cronograma de visitas según horario para elección de los estudiantes al azar.

Cuarto: Se recolecto toda la información de la matriz para el procesamiento de los datos obtenidos para la sistematización.

Quinto: Se procedió al traslado de los datos para la tabulación, clasificación de cada encuesta realizada a las estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial.

### 3.7 Variables

Tabla 3

*Variables de estudios para la investigación*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Técnicas e instrumentos de evaluación	Observación	1. Lista de cotejo	El trabajo de investigación está compuesto por 12 Ítems que emplea una escala de valoración de 5 respuestas.  1= Nunca 2= Casi Nunca 3= A Veces 3= Casi Siempre 4= Siempre
		2. Anecdótico	
		3. Guía de observación	
		4. Diario de campo	
		5. Escala de estimación	
		6. Registro auxiliar	
		7. Rubrica	
	Entrevista	1. Guía de entrevista	
	Encuesta	1. Cuestionario	
	Exámenes	1. Prueba oral	
2. Prueba escrita			
Análisis de contenido	1. Ficha de Análisis		

### 3.8 Análisis de los resultados

El presente trabajo de investigación fue procesado y analizado con el procesador de datos SPSS y para obtener los porcentajes adecuados y tablas de frecuencia se utilizó Microsoft Excel, estos dos instrumentos ayudaron para la obtención de los resultados de frecuencia y porcentaje de los datos recolectados de las encuestas realizados a los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial.

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1 Resultados

#### Resultado de las técnicas de evaluación

Los docentes utilizan las técnicas de evaluación en los estudiantes del programa de estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno.

Tabla 4

*Uso de la técnica de evaluación la observación*

Observación	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	2,8
Casi nunca	20	11,2
A veces	83	<b>46,6</b>
Casi siempre	56	31,5
Siempre	14	7,9
Total	178	100,0

FUENTE: Cuestionario de técnicas de evaluación.

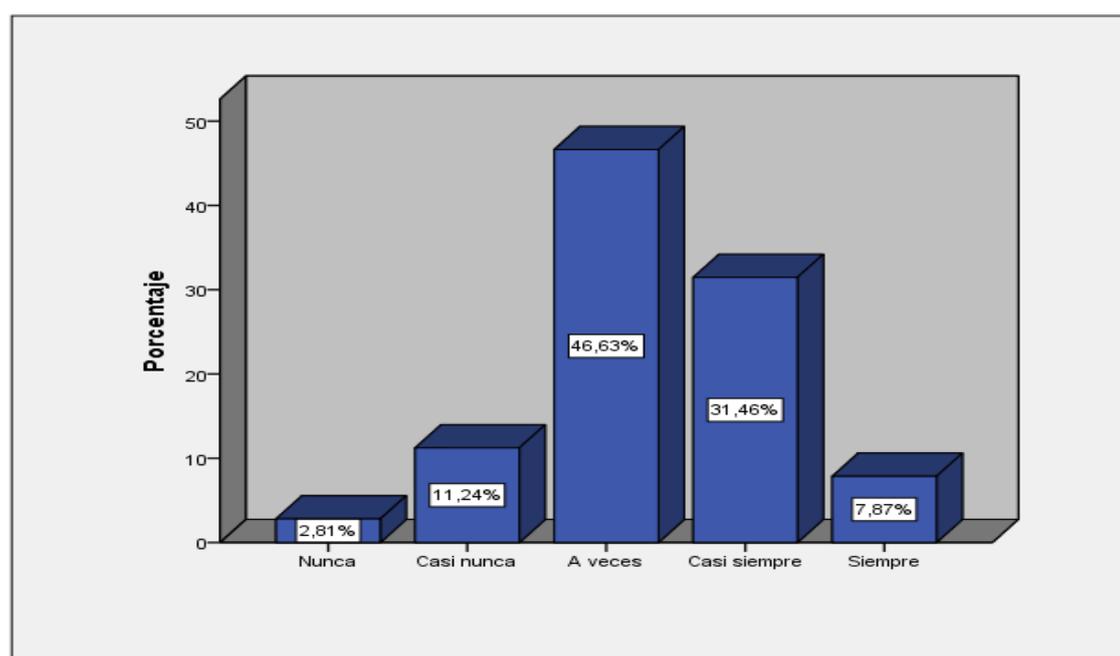


Figura 1. Escala de medición de la técnica de evaluación la observación

FUENTE: Tabla 4.

## Interpretación

En la tabla 4 y figura 1, se muestran los resultados de la Técnica de Evaluación la Observación indicando la frecuencia y porcentaje de utilización por docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

Para la técnica de observación utilizada por los docentes, se tiene que la mayor parte de ellos solo a veces la utiliza con 37,6%, seguido de otro grupo que la utiliza casi siempre con 36,0%, siempre la utiliza el 18,0%, casi nunca el 7,3% y nunca la utiliza el 1,1%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza la técnica de la observación para describir comportamientos, destrezas, actitudes del estudiante solo a veces.

Tabla 5

*Uso de la técnica de evaluación la entrevista*

<b>Entrevista</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nunca	2	1,1
Casi nunca	13	7,3
A veces	67	<b>37,6</b>
Casi siempre	64	36,0
Siempre	32	18,0
Total	178	100,0

FUENTE: Cuestionario de técnicas de evaluación.

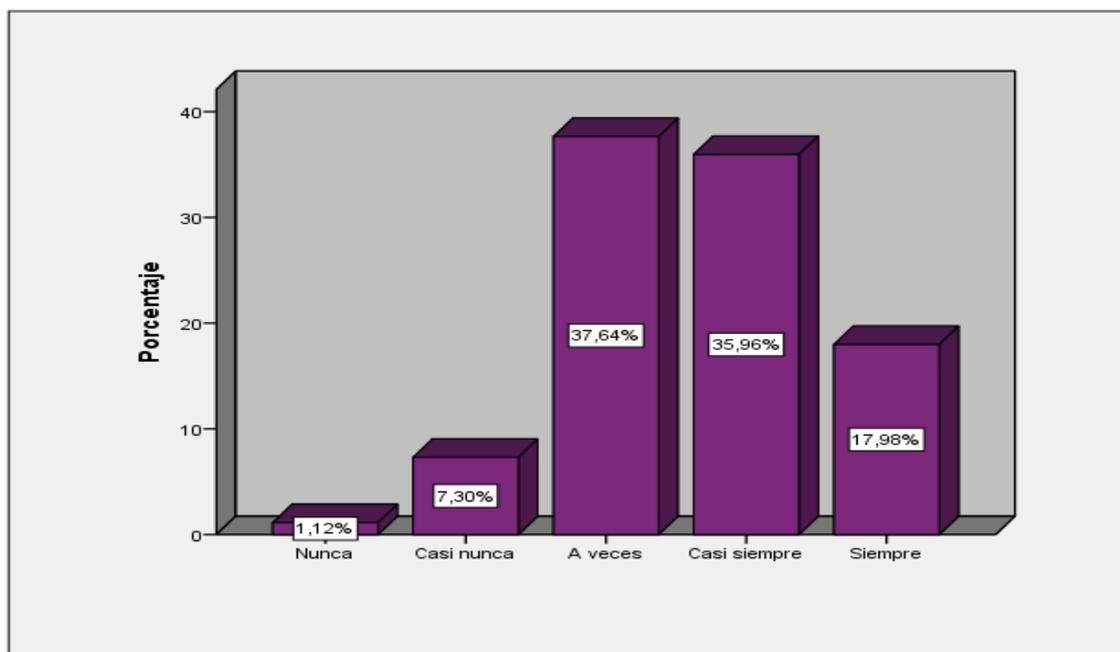


Figura 2. Escala de medición de la técnica de evaluación entrevista

FUENTE: Tabla 5.

### Interpretación

En la tabla 5 y figura 2, se muestran los resultados de la Técnica de Evaluación la Entrevista, indicando la frecuencia y porcentaje de utilización por docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

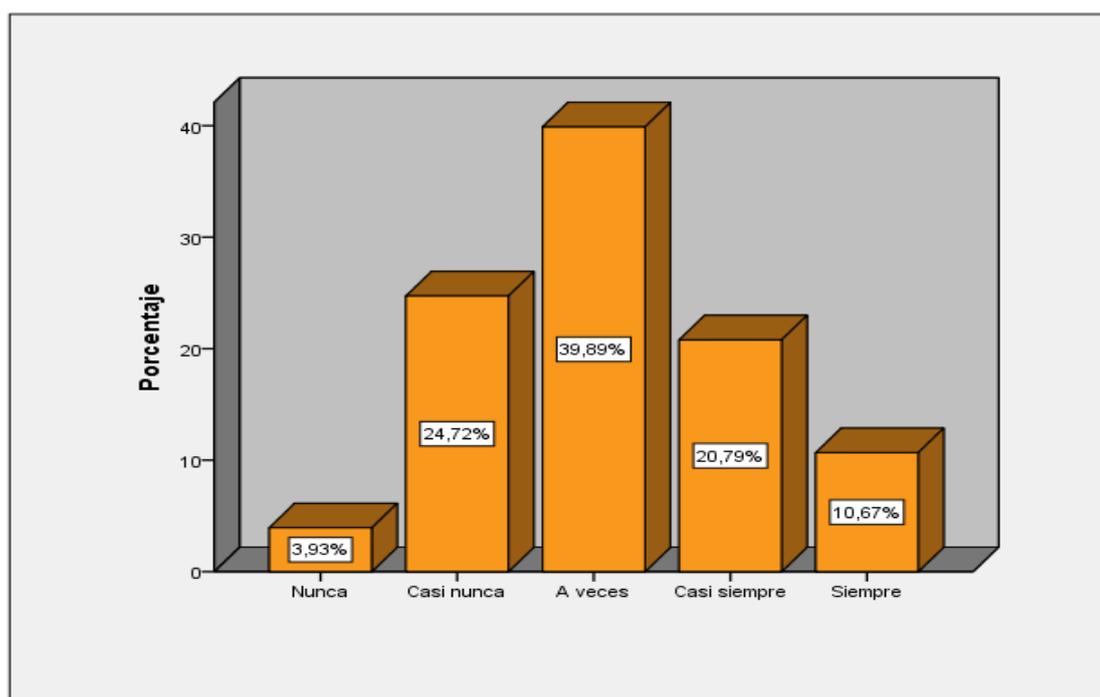
Para la técnica de entrevista utilizada por los docentes, se tiene que la mayor parte de ellos solo a veces la utiliza con 46,6%, seguido de otro grupo que la utiliza casi siempre con 31,5%, casi nunca el 11,2%, siempre la utiliza el 7,9% y nunca la utiliza el 2,8%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza la técnica de la entrevista para recoger información con fines evaluativos de acuerdo a diversos propósitos solo a veces.

Tabla 6

*Uso de la técnica de evaluación la encuesta*

<b>Encuesta</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nunca	7	3,9
Casi nunca	44	24,7
A veces	71	39,9
Casi siempre	37	20,8
Siempre	19	10,7
Total	178	100,0

FUENTE: Cuestionario de técnicas de evaluación.

*Figura 3. Escala de medición de la técnica de evaluación encuesta*

FUENTE: Tabla 6.

### **Interpretación**

En la tabla 6 y figura 3, se muestran los resultados de la Técnica de Evaluación la Encuesta, indicando la frecuencia y porcentaje de utilización por docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

Para la Técnica de la Encuesta utilizada por los docentes, se tiene que la mayor parte de ellos solo a veces la utiliza con 39,9%, seguido de otro grupo que la utiliza casi nunca con 24,7%, casi siempre el 20,8%, seguido de siempre la utiliza con 10,7% y nunca la utiliza el 3,9%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza la técnica de la encuesta para para la obtención de información relativa a un problema o situación que se va a evaluar solo a veces.

Tabla 7

*Uso de la técnica de evaluación el examen*

<b>Examen</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nunca	17	9,6
Casi nunca	12	6,7
A veces	55	30,9
Casi siempre	64	36,0
Siempre	30	16,9
<b>Total</b>	<b>178</b>	<b>100,0</b>

FUENTE: Cuestionario de técnicas de evaluación.

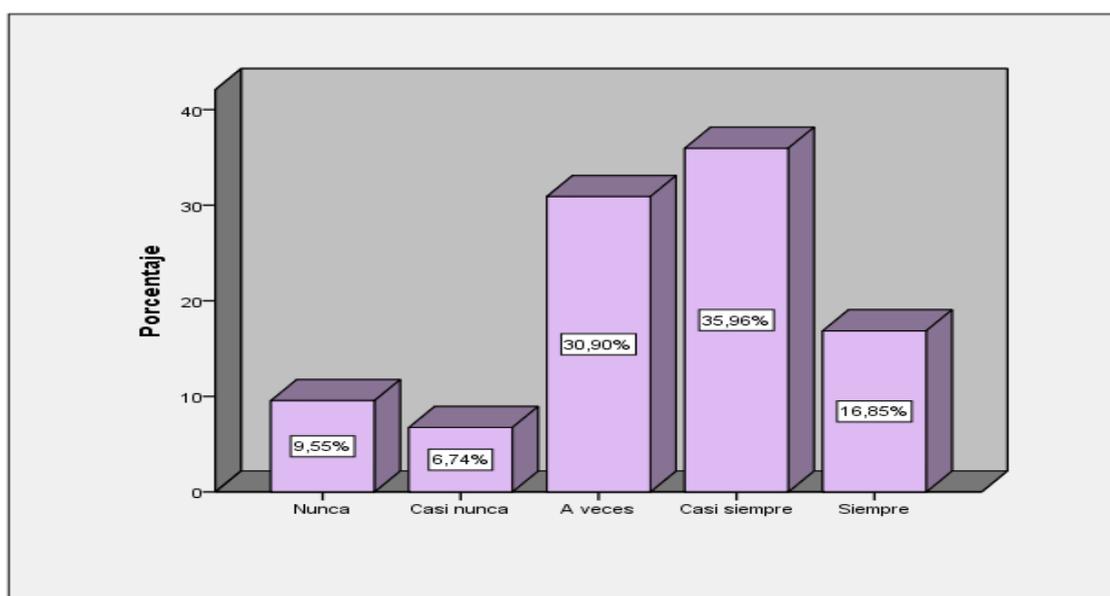


Figura 4. Escala de medición de la técnica de evaluación examen

FUENTE: Tabla 7.

## Interpretación

En la tabla 7 y figura 4, se muestran los resultados de la Técnica de Evaluación el Examen, indicando la frecuencia y porcentaje de utilización por docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

Para la técnica de examen utilizada por los docentes, se tiene que la mayor parte de ellos casi siempre la utiliza con 36,0%, seguido de a veces con 30,9%, siempre la utilizan el 16,9%, nunca la utilizan el 9,6% y casi nunca un 6,7%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza la técnica del examen para evaluar una unidad de aprendizaje donde los estudiantes demuestran el dominio de determinadas capacidades casi siempre.

Tabla 8

*Uso de la técnica de evaluación análisis de contenido*

<b>Análisis de contenido</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nunca	4	2,2
Casi nunca	13	7,3
A veces	50	28,1
Casi siempre	81	45,5
Siempre	30	16,9
Total	178	100,0

FUENTE: Cuestionario de técnicas de evaluación.

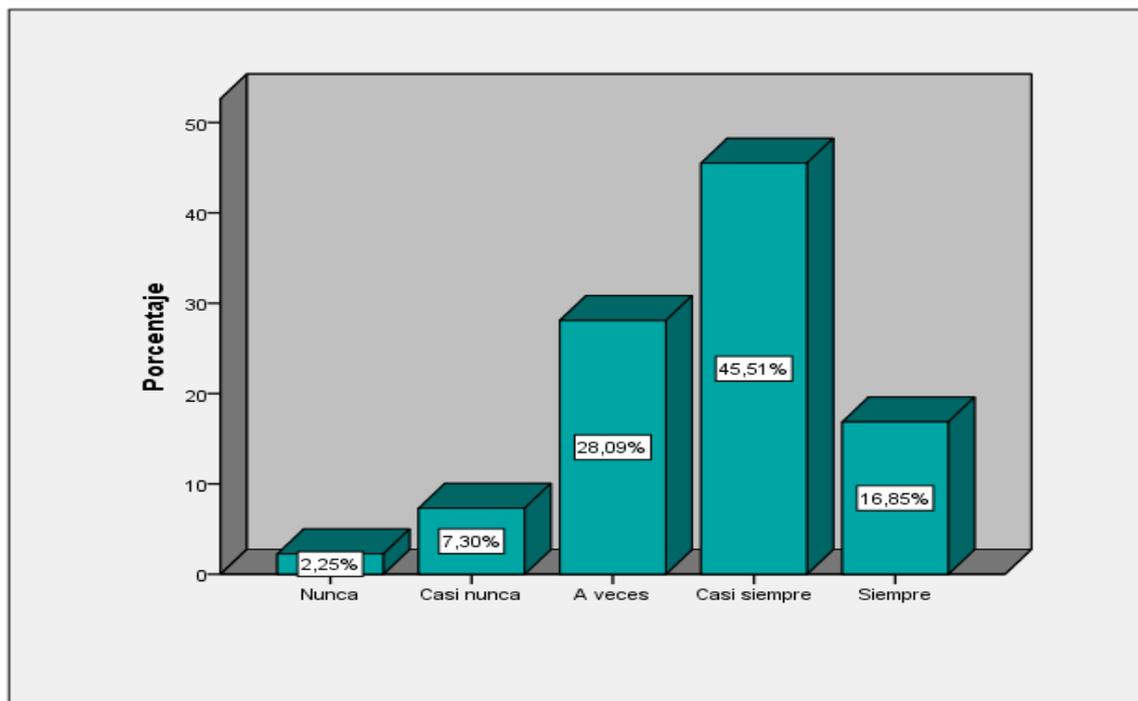


Figura 5. Escala de medición de la técnica de evaluación análisis de contenido

FUENTE: Tabla 8.

### Interpretación

En la tabla 8 y figura 5, se muestran los resultados de la Técnica de Evaluación Análisis de Contenido, indicando la frecuencia y porcentaje de utilización por docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

Para la técnica de Análisis de Contenido, se tiene que la mayor parte de ellos casi siempre la utiliza con 45,5%, seguido de a veces con 28,1%, casi siempre el 16,9, casi nunca la utiliza el 7,3% y nunca la utilizan el 2,2%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza la técnica de análisis de contenido al momento de evaluar trabajos escritos, resúmenes de libros, documentos físicos casi siempre.

## Resultados de los instrumentos de evaluación

Los docentes utilizan las técnicas de evaluación en los estudiantes del programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno.

Tabla 9

*Uso del instrumento de evaluación lista de cotejo*

Lista de cotejo	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	20	11,2
Casi nunca	19	10,7
A veces	82	46,1
Casi siempre	34	19,1
Siempre	23	12,9
Total	178	100,0

FUENTE: Cuestionario de instrumentos de evaluación.

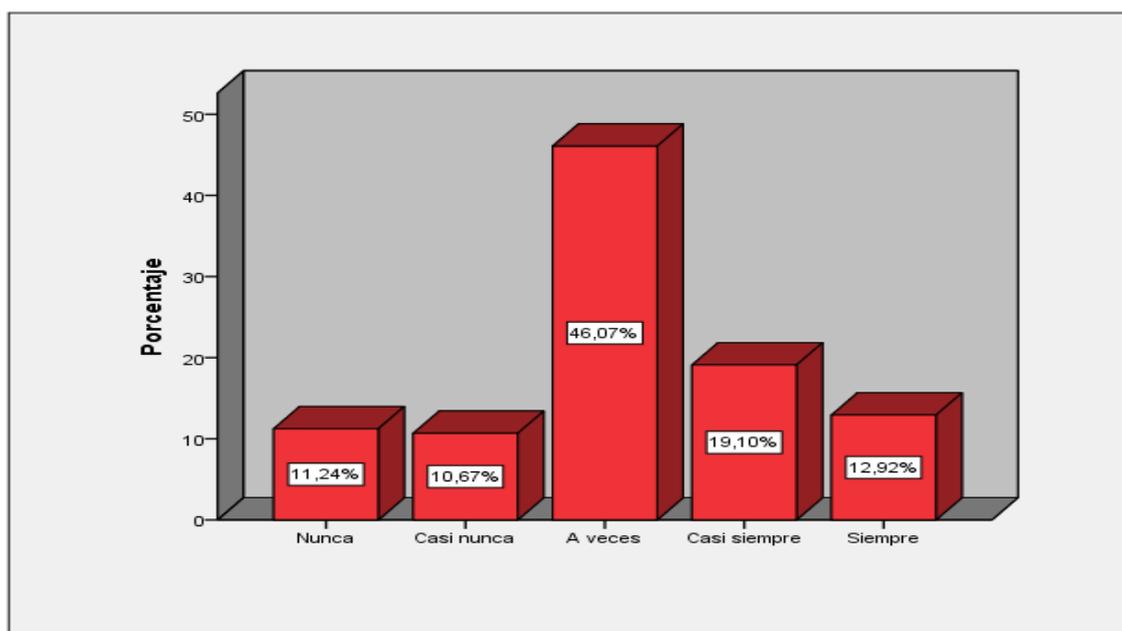


Figura 6. Escala de medición del instrumento de evaluación lista de cotejo

FUENTE: Tabla 9.

## Interpretación

En la tabla 9 y figura 6, se muestran los resultados del Instrumento de Evaluación Lista de Cotejo, indicando la frecuencia y porcentaje de utilización por docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

Para el Instrumento de Lista de Cotejo, se tiene que la mayor parte de ellos solo a veces la utiliza con 46,1%, seguido de casi siempre la utiliza con 19,1%, siempre el 12,9%, nunca la utiliza un 11,2% y casi nunca la utiliza el 10,7%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza el instrumento de Lista de Cotejo para evaluar características o atributos relevantes en las actividades de los estudiantes solo a veces.

Tabla 10

*Uso del instrumento de evaluación anecdótico*

<b>Anecdótico</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nunca	20	11,2
Casi nunca	27	15,2
A veces	49	27,5
Casi siempre	61	34,3
Siempre	21	11,8
<b>Total</b>	<b>178</b>	<b>100,0</b>

FUENTE: Cuestionario de instrumentos de evaluación.

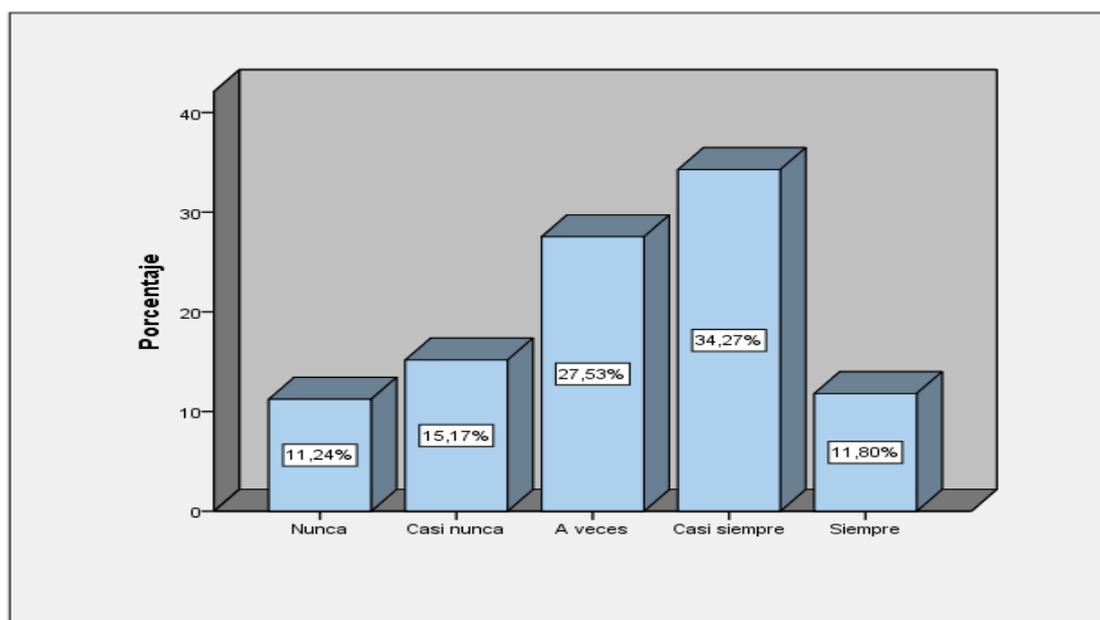


Figura 7. Escala de medición del instrumento de evaluación anecdótico

FUENTE: Tabla 10.

### Interpretación

En la tabla 10 y figura 7, se muestran los resultados del Instrumento de Evaluación Anecdótico, indicando la frecuencia y porcentaje de utilización por docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

Para el instrumento de lista de anecdótico, se tiene que la mayor parte de ellos casi siempre la utiliza con 34,3%, seguido de solo a veces con 27,5%, casi nunca el 15,2%, siempre la utiliza el 11,8% y nunca la utiliza el 11,2%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza el instrumento del anecdótico para evaluar los comportamientos espontáneos de los estudiantes casi siempre.

Tabla 11

*Uso del instrumento de evaluación guía de observación*

<b>Guía de observación</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nunca	16	9,0
Casi nunca	22	12,4
A veces	73	41,0
Casi siempre	40	22,5
Siempre	27	15,2
<b>Total</b>	<b>178</b>	<b>100,0</b>

FUENTE: Cuestionario de instrumentos de evaluación.

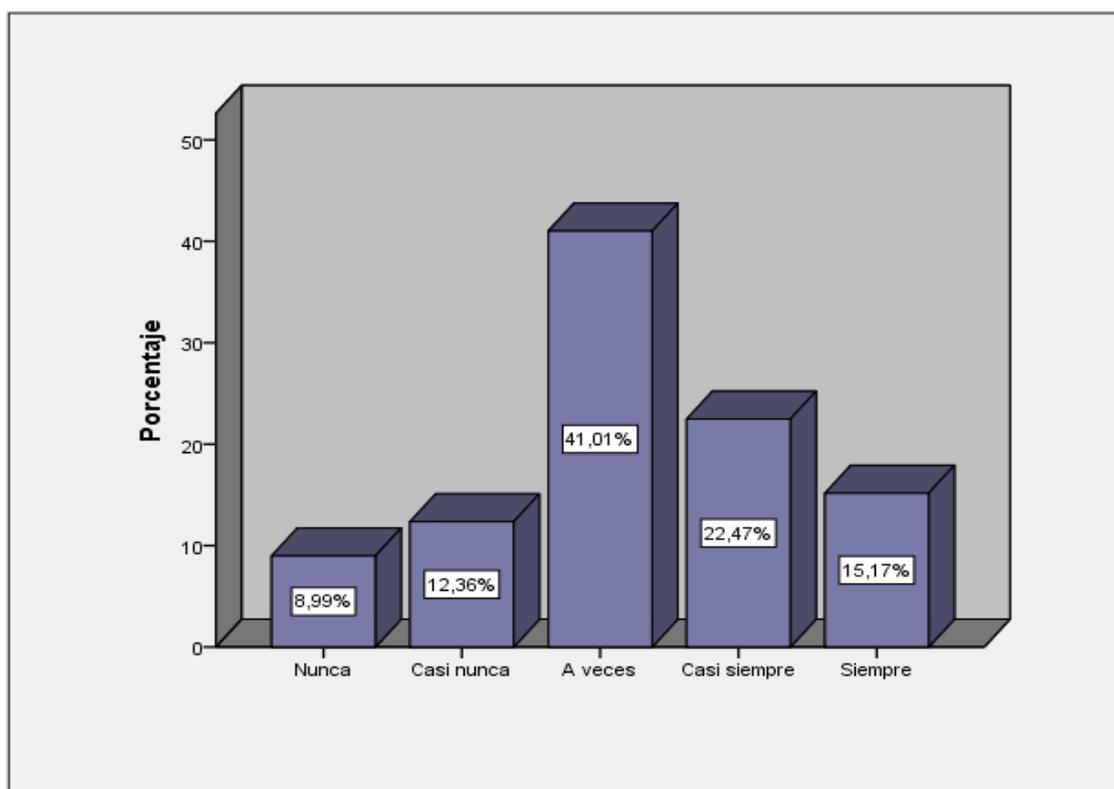


Figura 8. Escala de medición del instrumento de evaluación guía de observación

FUENTE: Tabla 11.

### **Interpretación**

En la tabla 11 y figura 8, se muestran los resultados del Instrumento de evaluación guía de observación , indicando la frecuencia y porcentaje de utilización por docentes en

los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

Para el instrumento de guía de observación, se tiene que la mayor parte de ellos solo a veces la utiliza con 41,0%, seguido de casi siempre con 22,5%, siempre la utiliza el 15,2%, casi nunca el 12,4% y nunca la utilizan el 9,0%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza el instrumento de la guía de observación para registrar incidentes de carácter evaluativo solo a veces.

Tabla 12

*Uso del instrumento de evaluación diario de campo*

Diario de campo	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	19	10,7
Casi nunca	35	19,7
A veces	52	29,2
Casi siempre	42	23,6
Siempre	30	16,9
Total	178	100,0

FUENTE: Cuestionario de instrumentos de evaluación.

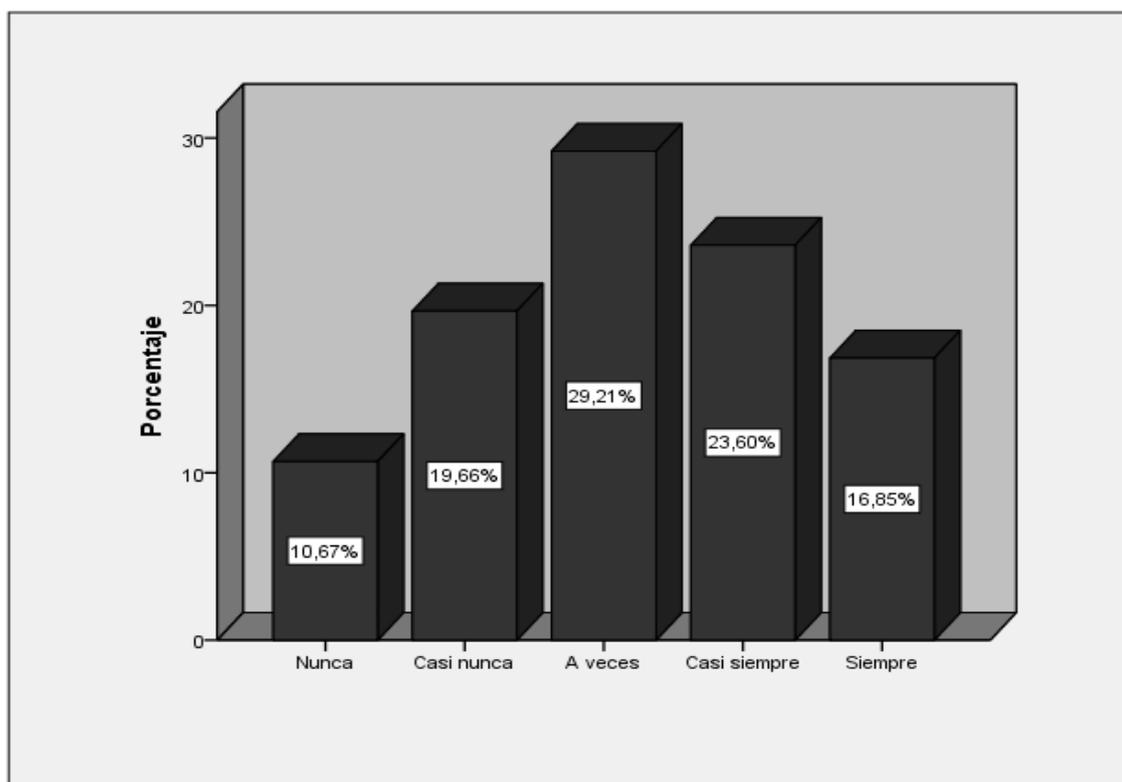


Figura 9. Escala de medición del instrumento de evaluación diario de campo

FUENTE: Tabla 12.

### Interpretación

En la tabla 12 y figura 9, se muestran los resultados del Instrumento de Evaluación Diario de Campo, indicando la frecuencia y porcentaje de utilización por docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

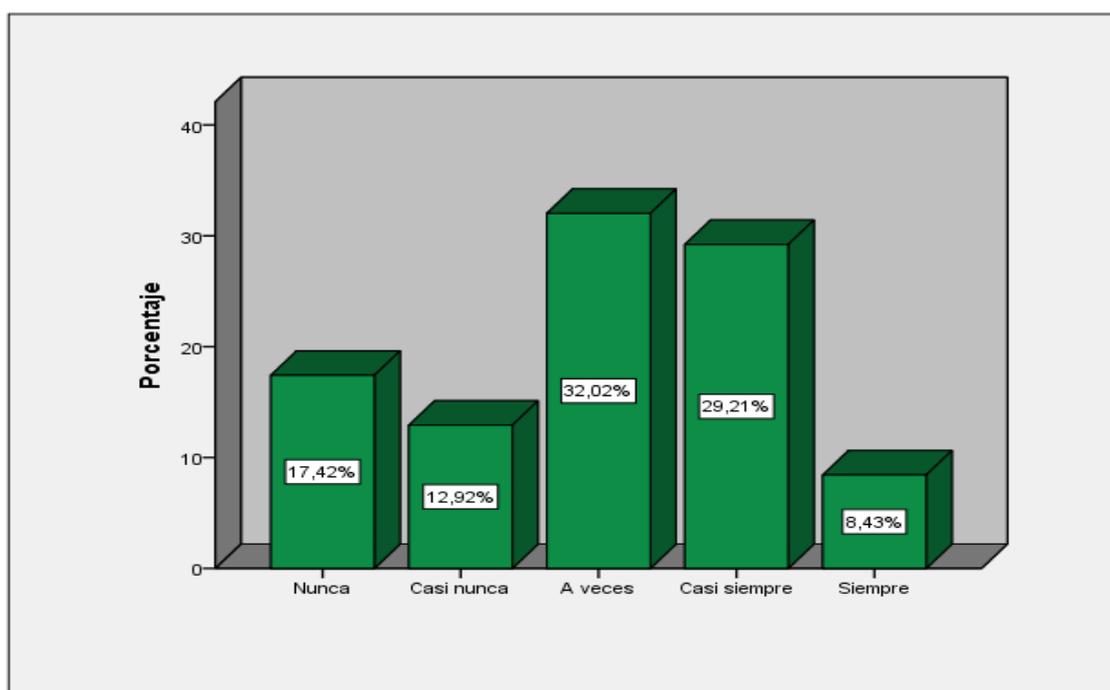
Para el instrumento de diario de campo, se tiene que la mayor parte de ellos solo a veces la utiliza con 29,2%, seguido de casi siempre con 23,6%, casi nunca con 19,7%, siempre la utiliza el 16,9% y nunca la utilizan el 10,7%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza el instrumento del diario de campo para la reflexión sobre el propio quehacer educativo. Ayuda a la docente a corregir errores solo a veces.

Tabla 13

*Uso del instrumento de evaluación escala de estimación*

<b>Escala de estimación</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nunca	31	17,4
Casi nunca	23	12,9
A veces	57	32,0
Casi siempre	52	29,2
Siempre	15	8,4
Total	178	100,0

FUENTE: Cuestionario de instrumentos de evaluación.

*Figura 10. Escala de medición del instrumento de evaluación escala de estimación*

FUENTE: Tabla 13.

**Interpretación**

En la tabla 13 y figura 10, se muestran los resultados del Instrumento de Evaluación Escala de Estimación, indicando la frecuencia y porcentaje de utilización por

docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

Para el instrumento de escala de estimación, se tiene que la mayor parte de ellos solo a veces la utiliza con 32,0%, seguido de casi siempre con 29,2%, nunca el 17,4%, casi nunca la utiliza el 12,9% y siempre la utilizan el 8,4%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza el instrumento de la escala de estimación para evaluar rasgos características o comportamientos de los estudiantes solo a veces.

Tabla 14

*Uso del instrumento de evaluación registró auxiliar*

<b>Registro auxiliar</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nunca	18	10,1
Casi nunca	12	6,7
A veces	63	35,4
Casi siempre	57	32,0
Siempre	28	15,7
Total	178	100,0

FUENTE: Cuestionario de instrumentos de evaluación.

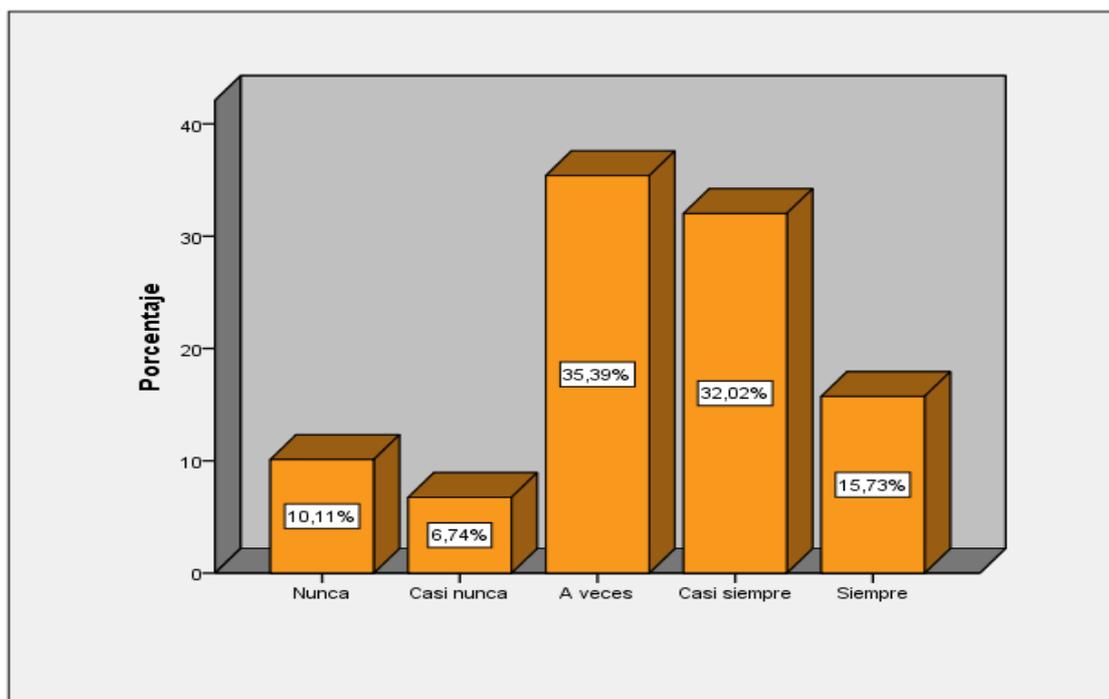


Figura 11. Escala de medición del instrumento de evaluación registro auxiliar

FUENTE: Tabla 14.

### Interpretación

En la tabla 14 y figura 11, se muestran los resultados del Instrumento de Evaluación Registro Auxiliar, indicando la frecuencia y porcentaje de utilización por docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

Para el instrumento de registro auxiliar, se tiene que la mayor parte de ellos solo a veces la utiliza con 35,4%, seguido de casi siempre con 32,0%, siempre el 15,7%, nunca la utilizan el 10,1% y casi nunca la utilizan el 6,7%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza el instrumento del registro auxiliar para registrar los resultados de la evaluación que es por cada Unidad planificada solo a veces.

Tabla 15

*Uso del instrumento de evaluación rubrica*

Rubrica	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	21	11,8
Casi nunca	18	10,1
A veces	58	32,6
Casi siempre	62	34,8
Siempre	19	10,7
Total	178	100,0

FUENTE: Cuestionario de instrumentos de evaluación.

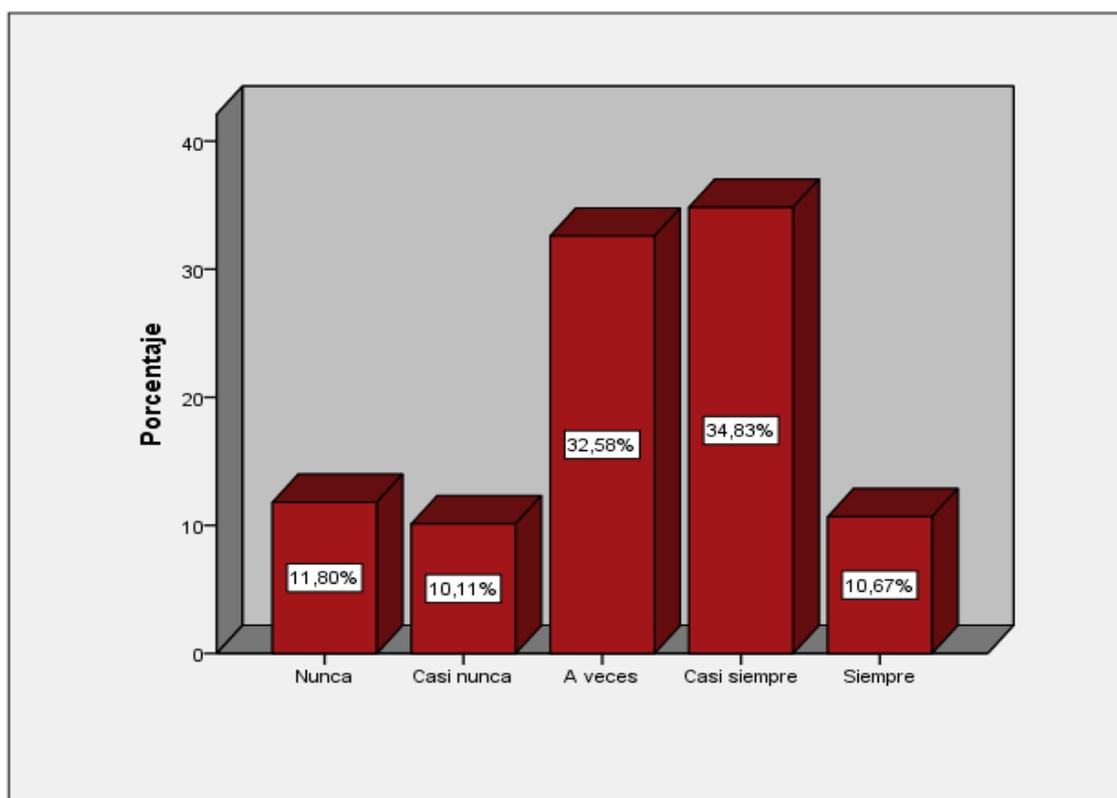


Figura 12. Escala de medición del instrumento de evaluación rubrica

FUENTE: tabla 15.

### Interpretación

En la tabla 15 y figura 12, se muestran los resultados del Instrumento de Evaluación Rubrica, indicando la frecuencia y porcentaje de utilización por docentes en

los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

Para el instrumento de rubrica, se tiene que la mayor parte de ellos casi siempre la utilizan con 34,8%, seguido de solo a veces la utilizan 32,6%, nunca la utilizan el 11,8%, siempre la utilizan el 10,7% y casi nunca la utilizan el 10,1%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza el instrumento de rubrica como matriz de un listado de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos o las competencias logradas por los estudiantes en un trabajo o materia en particular casi siempre.

Tabla 16

*Uso del instrumento de evaluación guía de entrevista*

<b>Guía de entrevista</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nunca	28	15,7
Casi nunca	27	15,2
A veces	52	29,2
Casi siempre	50	28,1
Siempre	21	11,8
Total	178	100,0

FUENTE: Cuestionario de instrumentos de evaluación.

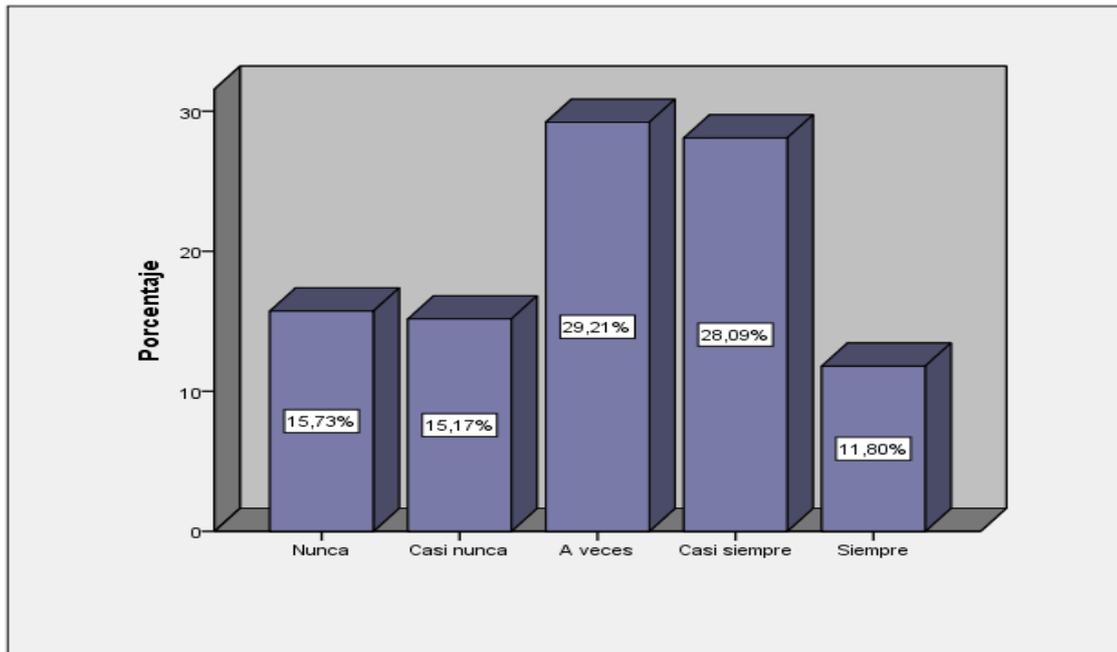


Figura 13. Escala de medición del instrumento de evaluación guía de entrevista

FUENTE: Tabla 16.

### Interpretación

En la tabla 16 y figura 13, se muestran los resultados del Instrumento de Evaluación Guía de Entrevista, indicando la frecuencia y porcentaje de utilización por docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

Para el instrumento de guía de entrevista, se tiene que la mayor parte de ellos solo a veces la utilizan con 29,2%, seguido de casi siempre con 28,1%, nunca la utilizan el 15,7%, casi nunca la utilizan el 15,2% y siempre la utilizan el 11,8%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza el instrumento de guía de entrevista con fines evaluativos para obtener alguna información casi siempre.

Tabla 17

*Uso del instrumento de evaluación cuestionario*

<b>Cuestionario</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nunca	18	10,1
Casi nunca	23	12,9
A veces	70	39,3
Casi siempre	39	21,9
Siempre	28	15,7
Total	178	100,0

FUENTE: Cuestionario de instrumentos de evaluación.

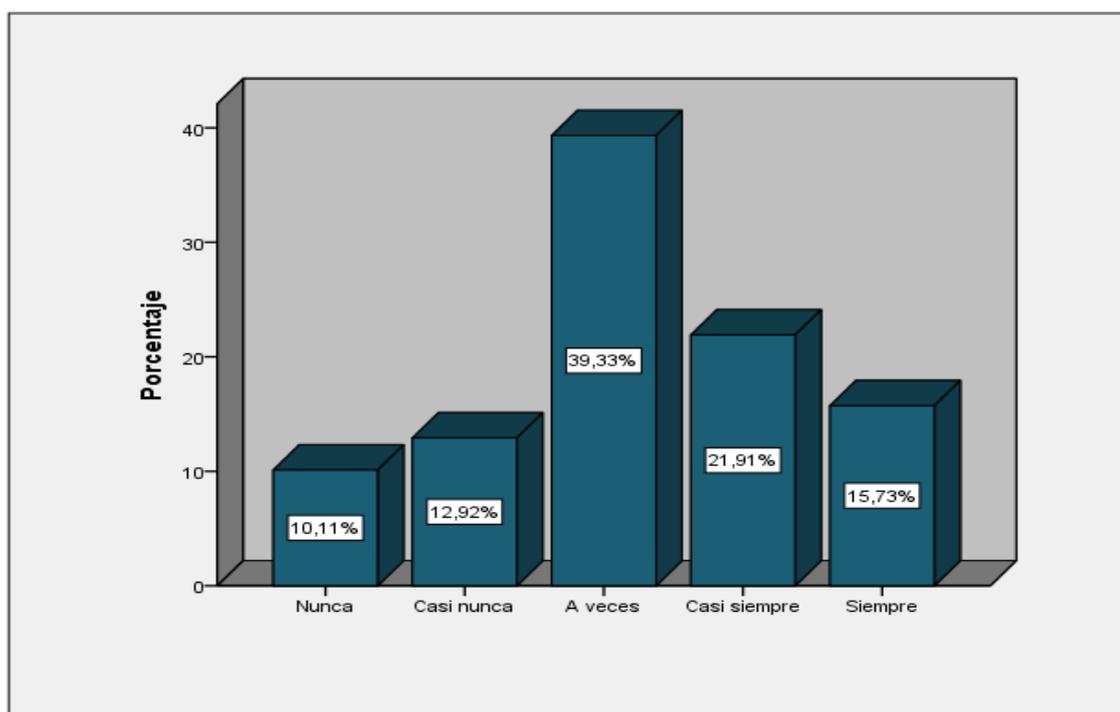


Figura 14. Escala de medición del instrumento de evaluación cuestionario

FUENTE: Tabla 17.

**Interpretación**

En la tabla 17 y figura 14, se muestran los resultados del Instrumento de Evaluación Cuestionario, indicando la frecuencia y porcentaje de utilización por docentes

en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

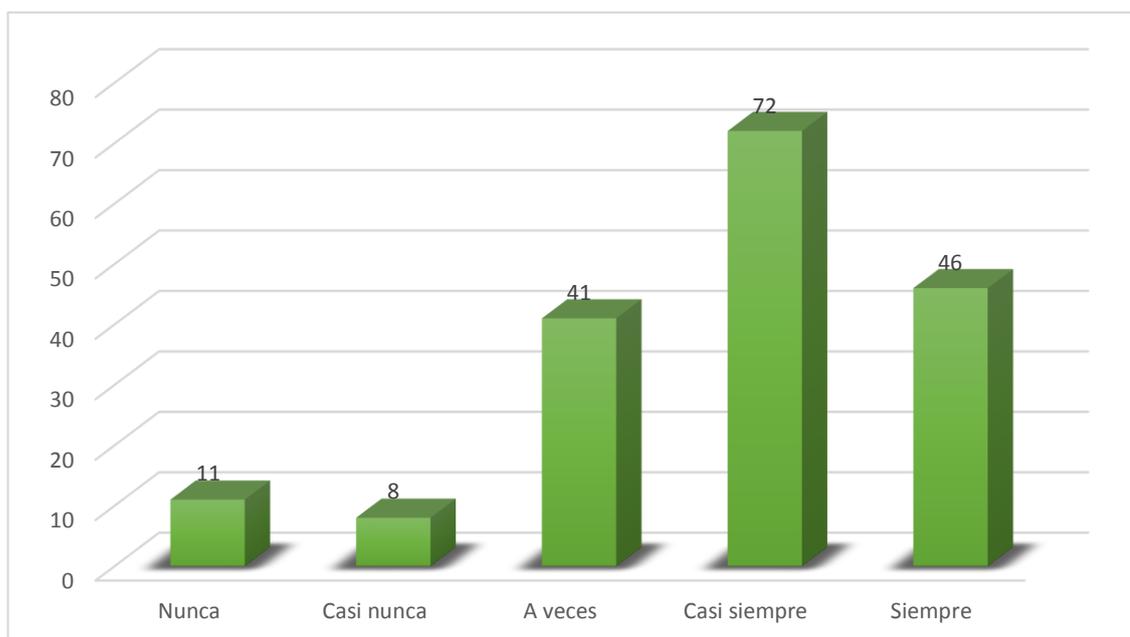
Para el instrumento de cuestionario, se tiene que la mayor parte de ellos solo a veces la utilizan con 39,3%, seguido de casi siempre con 21,9%, siempre el 15,7%, casi nunca la utilizan el 12,9% y nunca la utilizan el 10,1%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza el instrumento del cuestionario como instrumento de la encuestas, ya sea con preguntas abiertas o cerradas para evaluar a los estudiantes solo a veces.

Tabla 18

*Uso del instrumento de evaluación prueba oral*

Prueba Oral	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	11	6.2
Casi nunca	8	4.5
A veces	41	23.0
Casi siempre	72	40.4
Siempre	46	25.8
Total	178	100.0

FUENTE: Cuestionario de instrumentos de evaluación.



*Figura 15.* Escala de medición del instrumento de evaluación prueba oral

FUENTE: Tabla 18

### **Interpretación**

En la tabla 18 y figura 15, se muestran los resultados del Instrumento de Evaluación Prueba Oral, indicando la frecuencia y porcentaje de utilización por docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

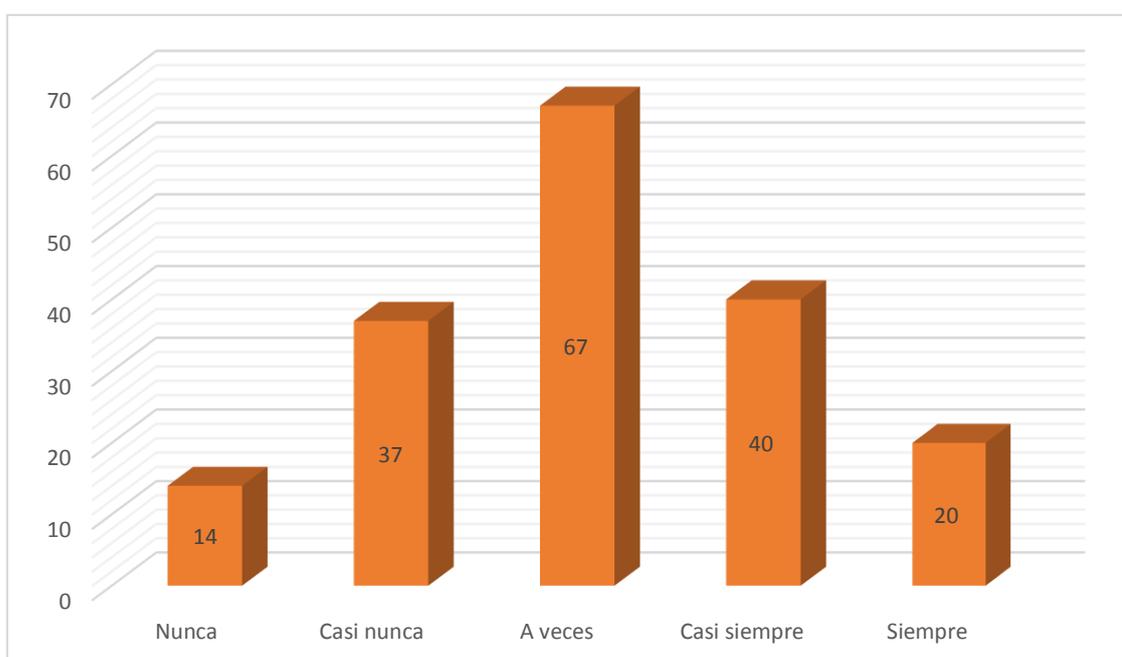
Para el instrumento de prueba oral, para la exposición se tiene que la mayor parte de ellos casi siempre la utilizan con 40,04%, para las intervenciones orales la mayoría de docentes a veces la utilizan con 23,00%, el debate es utilizado siempre con 25,08%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza el instrumento de prueba oral casi siempre con 40,04%.

Tabla 19

*Uso del instrumento de evaluación prueba escrita*

Prueba Escrita	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	14	7.9
Casi nunca	37	20.8
A veces	67	37.6
Casi siempre	40	22.5
Siempre	20	11.2
Total	178	100.0

FUENTE: Cuestionario de instrumentos de evaluación.

*Figura 16.* Escala de medición del instrumento de evaluación prueba escrita

FUENTE: Tabla 19.

**Interpretación**

En la tabla 19 y figura 16, se muestran los resultados del Instrumento de Evaluación Prueba Escrita, indicando la frecuencia y porcentaje de utilización por docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

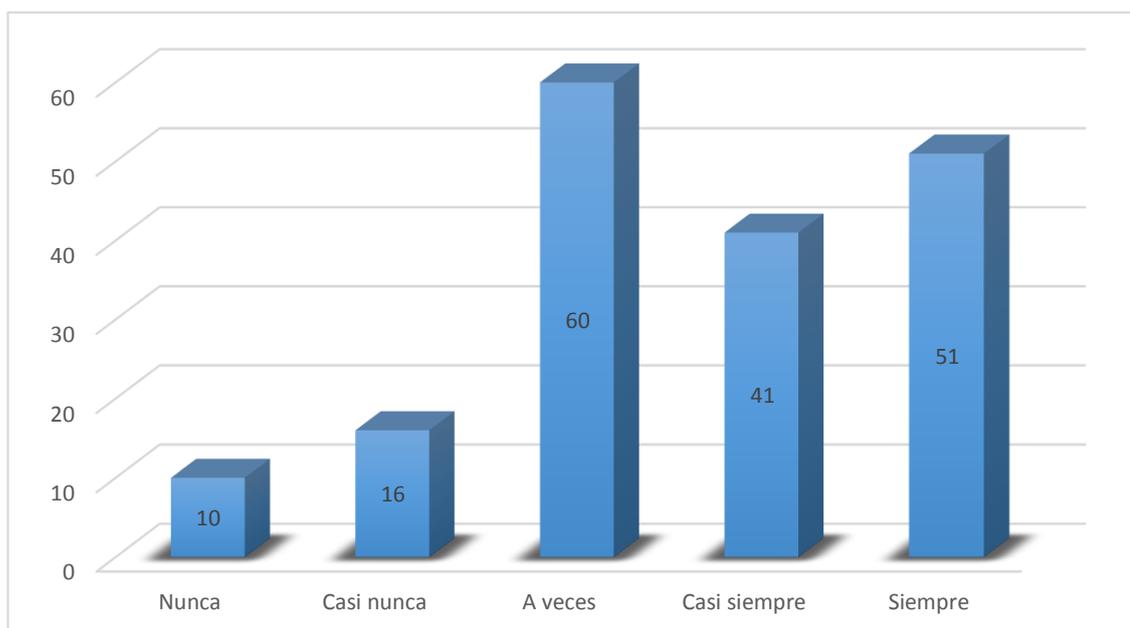
Para el instrumento de prueba escrita, para el Completamiento o laguna casi siempre lo utilizan con 22.5%, para respuesta breve mayormente la utilizan solo a veces con 36.6%, alternativa u opción múltiple el 20.8% lo hace casi siempre, para Respuesta dicotómica: V-F la mayoría lo hace a veces con 7.9%, identificación casis siempre el 22.5%, ordenamiento el 22.5% y apareamiento la utilizan solo a veces el 37.6%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza el instrumento de prueba escrita solo a veces con 37.6%.

Tabla 20

*Frecuencia y porcentaje del instrumento de evaluación ficha de análisis*

Ficha de Análisis	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	5.6
Casi nunca	16	9.0
A veces	60	33.7
Casi siempre	41	23.0
Siempre	51	28.7
Total	178	100.0

FUENTE: Cuestionario de instrumentos de evaluación.



*Figura 17.* Escala de medición del instrumento de evaluación ficha de análisis

FUENTE: Tabla 20.

### Interpretación

En la tabla 20 y figura 17, se muestran los resultados del Instrumento de Evaluación Ficha de Análisis, indicando la frecuencia y porcentaje de utilización por docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

Para el instrumento de ficha de análisis, para el cuaderno de trabajo la mayoría la utiliza casi siempre con 23.0%, para los trabajos monográficos (individual o grupal) la mayor parte la utiliza solo a veces con 33,7%, para Los trabajos productivos y manuales, maquetas, juegos didácticos, experimentos, biohuertos, etc. Las utilizan casi siempre el 23.0%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza el instrumento de ficha de análisis a veces con 33,7%.

## 4.2 Discusión

Tabla 21

*Discusión de los resultados de la variable Técnicas de Evaluación por semestres Utilizados por los Docentes en los Estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno*

Semestre	Nunca	%	Casi nunca	%	A veces	%	Casi siempre	%	Siempre	%	%	
II	1	0.56	4	2.25	7	3.93	6	3.37	0	-	18	10.11
III	1	0.56	1	0.56	11	6.18	3	1.69	0	-	16	8.99
IV	0	-	3	1.69	11	6.18	5	2.81	1	0.56	20	11.24
IX	1	0.56	6	3.37	10	5.62	5	2.81	1	0.56	23	12.92
V	0	-	5	2.81	12	6.74	2	1.12	1	0.56	20	11.24
VI	0	-	7	3.93	9	5.06	4	2.25	0	-	20	11.24
VII	1	0.56	1	0.56	11	6.18	5	2.81	2	1.12	20	11.24
VIII	2	1.12	1	0.56	12	6.74	2	1.12	0	-	17	9.55
X	0	-	3	1.69	12	6.74	9	5.06	0	-	24	13.48
Total	6	3.37	31	17.42	95	53.37	41	23.03	5	2.81	178	100.00

FUENTE: Cuestionario de técnicas de evaluación.

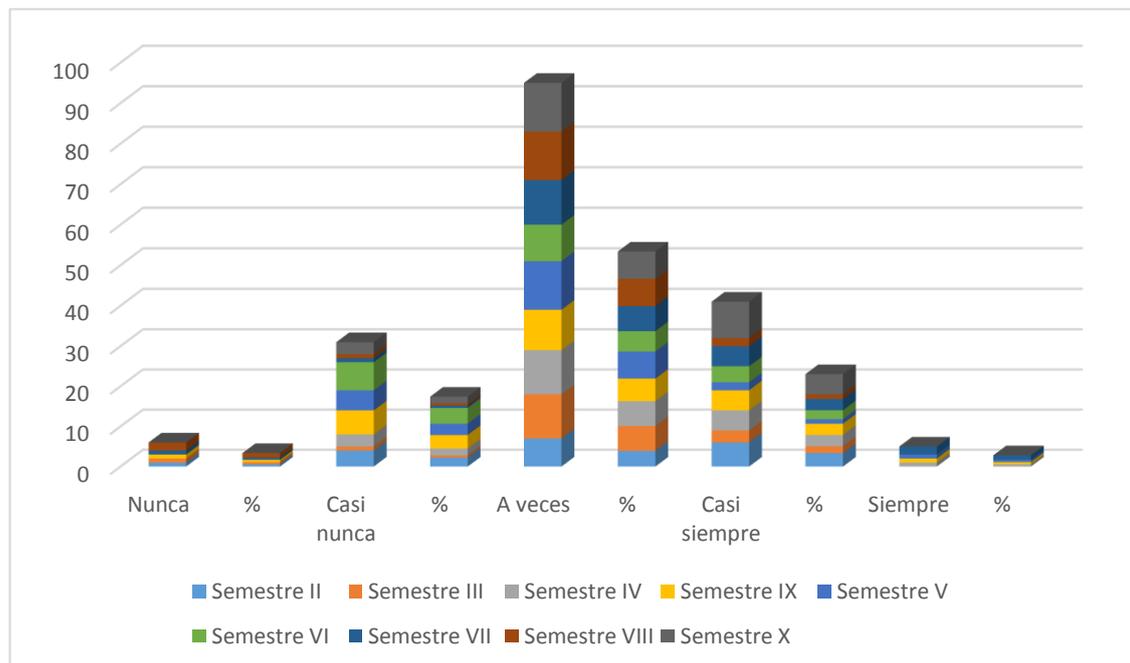


Figura 18. Discusión en grafico de la variable técnicas de evaluación por semestres

FUENTE: Tabla 21.

### Interpretación

En la tabla 21 y figura 18, se muestran los resultados de la variable Técnicas de Evaluación, indicando los resultados en porcentajes de utilización por los docentes en los

estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

Para la variable Técnicas de Evaluación, se tiene que la mayor parte de docentes solo a veces las utiliza con el 53.3%, seguido de casi siempre con 23.0%, casi nunca el 17.42% y siempre las utilizan el 2.81% y nunca las utilizan el 3.37%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza las Técnicas de Evaluación solo a veces.

Tabla 22

*Discusión de los resultados de la Variable Instrumentos de Evaluación por semestres Utilizados por los Docentes en los Estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno*

Semestre	Nunca	%	Casi nunca	%	A veces	%	Casi siempre	%	Siempre	%	total	%
II	1	0.56	4	2.25	7	3.93	3	1.69	3	1.69	18	10.11
III	2	1.12	2	1.12	8	4.49	3	1.69	1	0.56	16	8.99
IV	0	-	3	1.69	14	7.87	2	1.12	1	0.56	20	11.24
IX	2	1.12	4	2.25	10	5.62	5	2.81	2	1.12	23	12.92
V	0	-	6	3.37	9	5.06	4	2.25	1	0.56	20	11.24
VI	0	-	9	5.06	7	3.93	4	2.25	0	-	20	11.24
VII	0	-	1	0.56	11	6.18	8	4.49	0	-	20	11.24
VIII	2	1.12	4	2.25	7	3.93	4	2.25	0	-	17	9.55
X	0	-	6	3.37	9	5.06	4	2.25	5	2.81	24	13.48
Tota	7	3.93	39	21.91	82	46.07	37	20.79	13	7.30	178	100.00

FUENTE: Cuestionario de instrumentos de evaluación.

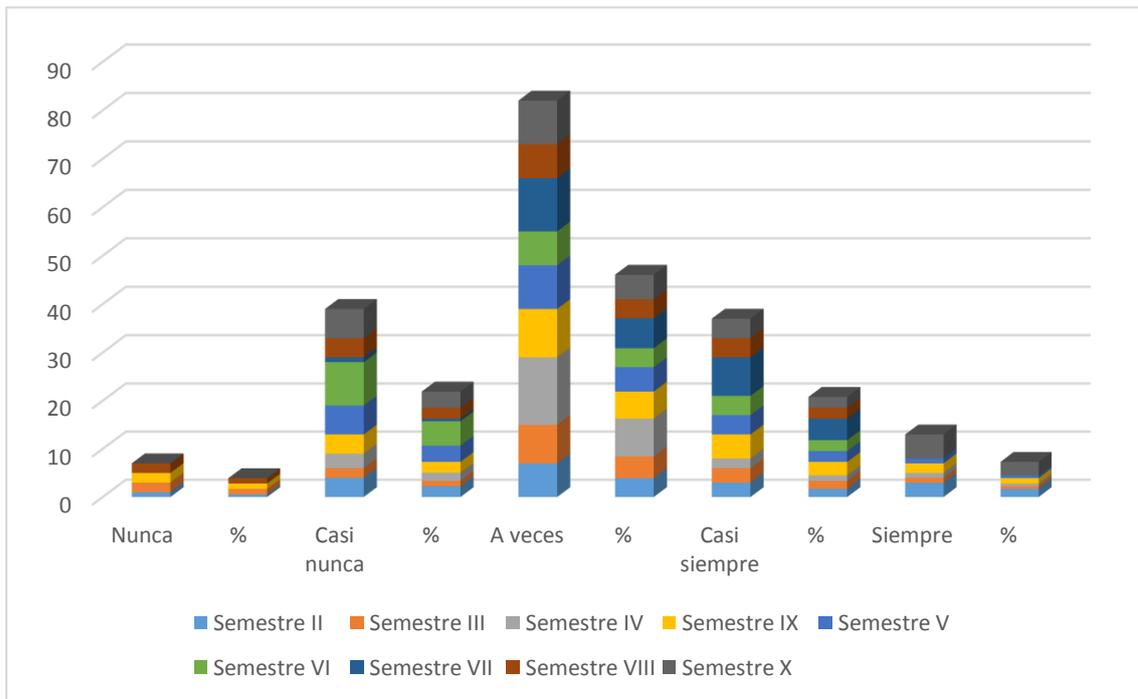


Figura 19. Discusión en grafico de la variable instrumento de evaluación por semestres

FUENTE: Tabla 22.

### Interpretación

En la tabla 22 y figura 19, se muestran los resultados de la variable Instrumentos de Evaluación, indicando los resultados en porcentajes de utilización por los docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

Para la variable instrumentos de evaluación, se tiene que la mayor parte de docentes solo a veces las utiliza con el 46.7%, seguido de casi nunca el 21.91%, casi siempre con 20.79%, siempre el 7.30% y nunca las utilizan el 3.93%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza los instrumentos de evaluación solo a veces.

Tabla 23

Cuadro comparativo de los resultados obtenidos en el uso de las técnicas de evaluación

Técnicas de											
Evaluación	Nunca	%	Casi Nunca	%	A veces	%	Casi Siempre	%	Siempre	%	total
Observación	5	2.81	20	11.24	<b>83</b>	<b>46.63</b>	56	31.46	14	7.87	178
Entrevista	2	1.12	13	7.30	67	37.64	64	35.96	32	17.98	178
Encuesta	7	3.93	44	24.72	71	39.89	37	20.79	19	10.67	178
Examen	17	9.55	12	6.74	55	30.90	64	35.96	30	16.85	178
Análisis de Contenido	4	2.25	13	7.30	50	28.09	81	45.51	30	16.85	178

FUENTE: Resultados de los datos obtenidos de las tablas.

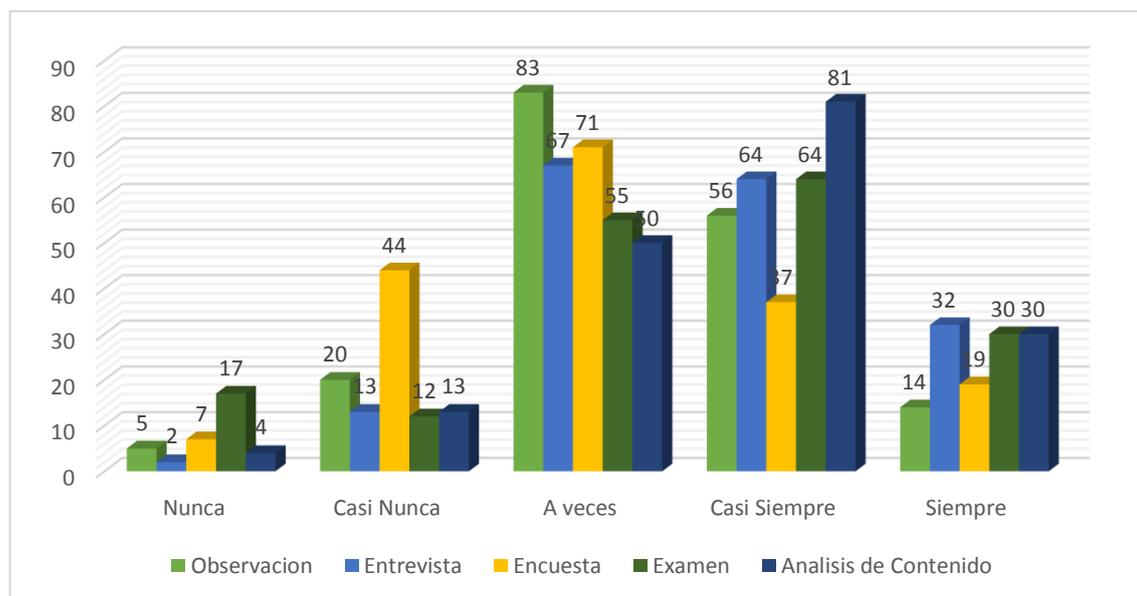


Figura 20. Grafico del cuadro comparativo de las técnicas de evaluación

FUENTE: Tabla 23.

### Interpretación

En la tabla 23 y figura 20, se muestran el Uso de las Técnicas de Evaluación, indicando los resultados en porcentajes de utilización por los docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

Para el uso de las Técnicas de Evaluación, se tiene que la mayor parte de docentes solo a veces utiliza la técnica de observación con el 46.63%, seguido de la Técnica de Evaluación Análisis de Contenido con el 45.51%, que los docentes casi siempre utilizan esta Técnica, seguidamente la Técnica de la Entrevista y el Examen que obtuvieron un porcentaje de 35.96%, en casi nunca y la técnica de la Encuesta con el porcentaje de 24.72% y nunca las utilizan el 2.25%. De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utiliza la técnica de evaluación la Observación con 46.63 solo a veces.

Tabla 24

*Cuadro comparativo de los resultados obtenidos en el uso de los Instrumentos de evaluación*

Instrumentos de Evaluación	Nunca %	Casi Nunca %	A veces %	Casi Siempre %	Siempre %	total
lista de cotejo	20 11.24	19 10.67	<b>82 46.07</b>	34 19.10	23 12.92	178
Anecdótico	20 11.24	27 15.17	49 27.53	61 34.27	21 11.80	178
Guía de observación	16 8.99	22 12.36	73 41.01	40 22.47	27 15.17	178
Diario de Campo	19 10.67	35 19.66	52 29.21	42 23.60	30 16.85	178
Escala de Estimación	31 17.42	23 12.92	57 32.02	52 29.21	15 8.43	178
Registro Auxiliar	18 10.11	12 6.74	63 35.39	57 32.02	28 15.73	178
Rubrica	21 11.80	18 10.11	58 32.58	62 34.83	19 10.67	178
Guía de Entrevista	28 15.73	27 15.17	52 29.21	50 28.09	21 11.80	178
Cuestionario	18 10.11	23 12.92	70 39.33	39 21.91	28 15.73	178
Prueba Oral	11 6.18	8 4.49	41 23.03	72 40.45	46 25.84	178
Prueba Escrita	14 7.87	37 20.79	67 37.64	40 22.47	20 11.24	178
Ficha de Análisis	10 5.62	16 8.99	60 33.71	41 23.03	51 28.65	178

FUENTE: Resultados de los datos obtenidos de las tablas.

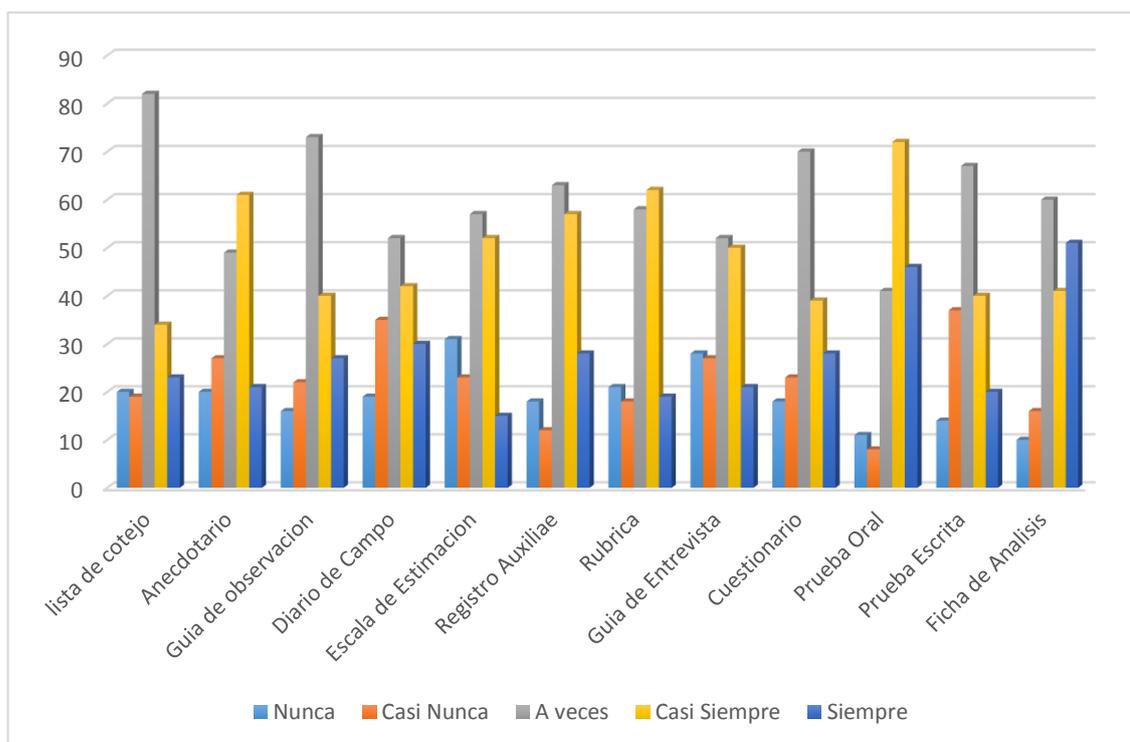


Figura 21. Grafico del cuadro comparativo de los instrumentos de evaluación

FUENTE: Tabla 24.

### Interpretación

En la tabla 24 y figura 21, se muestran el Uso de los Instrumentos de Evaluación, indicando los resultados en porcentajes de utilización por los docentes en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación UNA-Puno, se puede observar según los indicadores que:

Para el uso de los Instrumentos de Evaluación, se tiene que la mayor parte de docentes utiliza el instrumento de evaluación Lista de Cotejo siendo la más usada con el 46.7%, seguido del instrumento de Evaluación Prueba Oral con el 44.45%, y los instrumentos de evaluación menos utilizados por los docentes son la ficha de análisis y la guía de entrevista llegando a obtener el menor porcentaje en los ítems de casi nunca y nunca que obtuvieron un porcentaje de 15.17% y 5.62 %, De los resultados se evidencia que la mayoría de docentes utilizan los Instrumentos de Evaluación lista de Cotejo con **46.07%** solo a veces,

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** De las encuestas aplicadas a los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación UNA-Puno, se demostró que los docentes si utilizan las Técnicas e Instrumentos de Evaluación, siendo así la Técnica de Evaluación más utilizada la Observación y el Instrumentos de Evaluación más utilizado es la Lista de Cotejo.

**SEGUNDA:** De las encuestas realizadas a los estudiantes, la Técnica de Evaluación que obtuvo mayor porcentaje de 46.63 % es la técnica la Observación siendo más utiliza por los docentes, y la menos utilizada por los docentes es la Técnica análisis del Contenido, que se obtuvo un 28.9% llegando a concluir que en su mayoría de los docentes si utilizan las técnicas de evaluación.

**TERCERA:** De los resultados obtenidos sobre los Instrumentos de Evaluación el 46.7 % utilizan los docentes el Instrumento de Evaluación Lista de Cotejo siendo la más utilizada, y la menos utilizada por los docentes es el Instrumento de Evaluación Prueba Oral con un porcentaje de 23.3 %, la cual se llega a la conclusión de las evidencia que la mayoría de docentes si utilizan los instrumentos de evaluación.

## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Se recomienda a las autoridades a propiciar y organizar cursos talleres, seminarios y otros, que involucren desarrollar actualizaciones sobre técnicas e instrumentos de evaluación que permitan conllevar a la mejor calidad de enseñanza y aprendizaje de acuerdo a nuestras exigencias de nuestra sociedad.

**SEGUNDA:** A las autoridades de la Universidad Nacional del Altiplano a utilizar diferentes técnicas de evaluación, que ayuden en el proceso para obtener y proveer información útil con el fin de encontrar diversas alternativas que permitan tomar decisiones adecuadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante.

**TERCERA:** A las autoridades del Programa de Estudios de Educación Inicial emplear diferentes instrumentos de evaluación, que apliquen un sistema de control de calidad en cada etapa del proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que los estudiantes no tiene las mismas habilidades, capacidades y destrezas, que involucren ser evaluados en conjunto.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ararteko, V. G. (2013). E-inclusión y participación ciudadana en las esferas social y pública a través de las TIC en Euskadi. San Francisco, California, USA.
- Atares, L., & Bonet, P. (2006). *Evaluación Formativa en Cinética Química Universidad Politecnica de Valencia*. España.
- Blanco, C. (2011). Evaluacion de la calidad en la educacion inicial: una experiemcia en centros educativos urbanos. *Revista de investigacion*, vol.35n. 72.
- Capaquira Mamani, A. A. (2015). *Tecnicas e Intrumentos de Evaluacion de Aprendizaje Utilizados por los Docentes de la Institucion Educativa Secundaria Tawantisuyo Desaguadero*. Puno.
- Cordoba Gomez, F. J. (1968). La Evaluacion de los Estudiantes una Discucion Abierta. *Iberoamericana de Educacion*, 81-98.
- Diaz Lozano, I., & Vera Estela, R. (febrero de 2010). influencia de las tecnicas e instrumentos de evaluacion diversificados en el rendimiento academico de los estudiantes del primer grado de educacion secundaria de la institucion educativa "Alejandro Sanches Arteaga". *informe de investigacion*. Bagua Grande, Amazonas, Peru.
- EBR, D. n. (2006). Guia de evaluación de educación inicial. En A. M. Campoverde Solimano. Lima, Perú: Gráfica Técnica SRL.
- Fernandez, G., & Perez, S. (2006). Evaluación para el aprendizaje orientado al desarrollo de competencias. Medellín, Antioquia, Colombia.
- Garcia, M. (1995). La evaluacion de la educacion Inicial. *complatense de la educacion*, vol.6 n. 1.

- Gargallo, B., Suárez-Rodríguez, J. M., & Pérez-Pérez, C. (2009). El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *RELIEVE (Revista ELectrónica de Investigación y EValuación Educativa)*, 3-5.
- Gutierrez Álvarez, A. (2017). *Evaluacion Formatva como Estrategia de Enseñanza y Aprendizaje en el Desarrollo de las Cpacidades de Matematica con estudiantes de la IES San Pablo Juliaca 2016*. Puno.
- Hamondi, L. L. (2015). Medios, tecnicas e instrumentos de evaluacion formativa y compartida del aprendizaje en educacion superior. *perfiles educativos*, vol 37 n. 147.
- Hernandez Guzman, M. A. (2003). *La Evaluación Formativa en la materia de Biología a Nivel Medio Superior*. Universidad Autónoma de Nuevo León, Mexico.
- Karim, A. (2003). Propiocepcion infartil Un acercamiento a su Evaluacion. *Iberam Fisioter*, 39-49.
- Lera Rodriguez, J. M. (2007). Calidad de la educacion infantil: Instruemntos de evaluacion. *revista de educacion*, 301-323.
- Lima Huamansulca, V. (2013). *La Situacion Actual Del Uso de las Tecnicas e Instrumentos de Evaluacion de los Aprendizajes en el Area Personal Social de las I.E.P. del Distrito de Pukara- 2011*. Puno.
- Luque, L. (2002). Pruebas objetivas como instrumentos de evaluación. *FCEDUC*.
- Marin, G. C. (2010). Diseño y validacion de un instrumento para la evaluacion de competencias en preescolar. *resvista electronica de Investigacion Educativa*, vol.14.

- Medina Carrero, M. C. (19 de Septiembre de 2008). Técnicas e instrumentos de evaluación educativa. Venezuela.
- Ministerio de Educación. (2009). En D. C. Regular, *Segunda edición* (pág. Perú).
- Ministerio de Educación. (2001-2008). En D. N. Primaria, *Direcciones de las Oficinas del Ministerio de Educación*. Lima.
- Mora Vargas, A. I. (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos. *Revista Electronica*, Vol.4 num 2.
- Moreta, A. Y. (2009). *Técnicas de Evaluación (alternativa, auténtica, constructiva)*. Obtenido de Innovación de la práctica docente: <https://innovatedocente.webnode.es/products/tecnicas-de-evaluacion-alternativa-autentica-constructiva/>
- Pérez Porto, J., & Gardey, A. (2009). *Definición de examen*. Obtenido de <https://definicion.de/examen/>
- Rodriguez, P., Bustinza, L., & Noreña, F. (3 de Julio de 2015). Evaluación en línea de asignaturas de Ciencia Básicas en carreras de ingeniería . Azcapotzalco.
- Sanchez, F. (1993). *Psicología Social Madrid*. Obtenido de McGraw-hill: <https://es.slideshare.net/javier284/instrumentos-basados-en-la-escala-de-likert-1>
- Santillana. (2003). *Técnicas de Evaluación pdf*. Obtenido de <https://www.uenma.edu.ec/recursos/Santillana%20Archivos/TECNICAS%20DE%20EVALUCION.pdf>
- Stincone Valles, N. M. (2009). Evaluación Cualitativa de los aprendizajes en la Atención a la Diversidad. *REDHECS*, 10-19.

- Tamayo, C., & Siesquén, I. S. (2009). *Técnicas e Instrumentos de recolección de datos*.  
Chimbote: Universidad Católica Los Angeles de Chimbote.
- Tarazona García, J. L. (2011). *Influencia de la Evaluación Formativa en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo*. Universidad Nacional de San Marcos, Lima. Lima.
- Ticona Quispe, E. M. (2000). Evaluación del alumno.
- Torres Gordillo, J. J., & Perera Rodríguez, V. H. (2010). La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en educación superior. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 141-149.
- Universidad Privada TELESUP. (2017). *Técnicas e Instrumentos de Evaluación Educativa*. Arequipa: Escuela de Posgrado.
- Vazquez Ponce, G. (2010). Evaluación por rúbricas del aprendizaje de las competencias de los alumnos en preescolar. *Educación México*, 347-355.
- Zuñiga Gozales, G. C. (2014). Instrumentos de evaluación ¿que piensan los estudiantes al terminar la escolaridad obligatoria. *Perspectiva Educativa Formación de Profesores*, 57-72.

## **ANEXOS**

**Anexo 1.** Ficha de observación

**DATOS INFORMATIVOS**

Semestre	
Asignatura	
Estudiante	

Acerca de las técnicas e instrumentos de evaluación del aprendizaje.

**INSTRUCCIONES:**

Al observador: registre las técnicas e instrumentos de evaluación del aprendizaje utilizados frecuentemente por los docentes, marcando una x dentro del espacio disponible para ello:

(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

TÉCNICAS	TÉCNICAS DE EVALUACIÓN	1	2	3	4	5
	ÍTEMS					
Observación	1. Utiliza la técnica de la observación para describir los comportamientos, destrezas, actitudes del estudiante.					
Entrevista	2. Emplea la técnica de la entrevista para recoger información con fines evaluativos de acuerdo a diversos propósitos.					
Encuesta	3. Utiliza la técnica de la encuesta para la obtención de información relativa a un problema o situación que se va a evaluar.					
Examen	4. Utiliza la técnica del examen para evaluar una unidad de aprendizaje donde los estudiantes demuestran el dominio de determinadas capacidades.					
Análisis del contenido	5. Emplea la técnica de análisis de contenido al momento de evaluar trabajos escritos, resúmenes de libros, documentos físicos.					
<b>SUB TOTAL</b>						
<b>TOTAL</b>						

Técni cas	INSTRUMENTOS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN				
		1	2	3	4	5
Observación	Lista de cotejo	1. Utiliza la lista de cotejo para evaluar características o atributos relevantes en las actividades de los estudiantes.				
	Anecdótico	2. Evalúa los comportamientos espontáneos de los estudiantes utilizando el anecdótico.				
	Guía de observación	3. Registra incidentes de carácter evaluativo en guías de observación o ficha de observación.				
	Diario de campo	4. Utiliza el diario de campo para la reflexión sobre el propio quehacer educativo. Ayuda a la docente a corregir errores				
	Escalas de estimación	5. Aplica la escala de estimación (escalas numéricas, gráficas y descriptivas). Para evaluar rasgos características o comportamientos de los estudiantes.				
	Registro auxiliar	6. Registra en el registro auxiliar los resultados de la evaluación que es por cada Unidad planificada				
	Rubrica	7. Aplica la rúbrica como matriz de un listado de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos o las competencias logradas por los estudiantes en un trabajo o materia en particular.				
Ent rev ista	Guía de entrevista	8. Utiliza la guía de entrevista con fines evaluativos para obtener alguna información.				
Encues ta	Cuestionario	9. Emplea el cuestionario como instrumento de la encuestas, ya sea con preguntas abiertas o cerradas para evaluar a los estudiantes.				
Examen	Prueba oral	10. Emplea la prueba oral como instrumento óptimo para evaluar una unidad de aprendizaje.				
		• La exposición.				
		• Las intervenciones orales.				
	Prueba escrita	• El debate.				
		11. Aplica la prueba escrita como instrumento optimo para evaluar una unidad de aprendizaje.				
		• Completamiento o laguna				
		• Respuesta breve.				
		• Alternativa u opción múltiple.				
		• Respuesta dicotómica: V-F.				
		• Identificación.				
• Ordenamiento						
• Apareamiento.						
Análisis del contenido	Ficha de análisis	12. Utiliza la ficha de análisis de contenido como instrumento que puede brindar una información objetiva y organizada.				
		• El cuaderno de trabajo				
		• Los trabajos monográficos (individual o grupal)				
		• Los trabajos productivos y manuales, maquetas, juegos didácticos, experimentos, biohuertos, etc.				
<b>SUB TOTAL</b>						
<b>TOTAL</b>						

FUENTE: Tesis Técnicas e Instrumentos de Evaluación de Aprendizaje Utilizados por los Docentes de la Institución Educativa Secundaria Tawantisuyo Desaguadero. Puno. Capaquirá (2015).

**Anexo 2. Matriz del proyecto de investigación**

**TÍTULO: TÉCNICAS E DE EVALUACIÓN UTILIZADOS POR LOS DOCENTES A LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN UNA- PUNO**

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN					OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES						
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre	Relación entre variable y dimensión	Relación entre dimensión e indicador	Relación entre el indicador y/o ítems	Relación entre el ítems y la opción respuesta								
				1	2	3	4	5	S	N	S	N	S	N	S	N				
Técnicas e Instrumentos de Evaluación	Observación	Lista de cotejo. Anecdotario. Guía de observación. Diario de campo. Escala de estimación. Registro auxiliar. Rubrica.	Utiliza la técnica de la observación para describir los... Utiliza la lista de cotejo para evaluar características o atributos relevantes en las actividades de los estudiantes. Evalúa los comportamientos espontáneos de los estudiantes ... Registra incidentes de carácter evaluativo en guías de observación o fichas de observación. Utiliza el diario de campo para la reflexión sobre el propio que hacer ... Aplica la escala de estimación... Registra en el registro auxiliar los resultados de la evaluación... Aplica la rúbrica como matriz de un listado de criterios específicos... Emplea la técnica de la entrevista ... Utiliza la guía de entrevista con fines evaluativos ... Utiliza la técnica de la encuesta ... Emplea el cuestionario como instrumento de la encuestas... Utiliza la técnica del examen para evaluar ... Emplea la prueba oral como instrumento óptimo para evaluar una unidad de aprendizaje. Aplica la prueba escrita como instrumento... Emplea la técnica de análisis de contenido ... Utiliza la ficha de análisis de contenido como ...	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Entrevista				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Encuesta				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Exámenes				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
X					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Análisis de contenido				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	