

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**EFFECTO DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS EN EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE PADRES BENEFICIARIOS EN
COMPARACIÓN DE LOS NO BENEFICIARIOS DE LA IEP N° 70006 DEL
DISTRITO DE PAUCARCOLLA, 2017**

TESIS

**PRESENTADA POR:
ROXANA MESTAS CHATA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PUNO – PERÚ

2019

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**EFFECTO DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS EN EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE PADRES BENEFICIARIOS EN
COMPARACIÓN DE LOS NO BENEFICIARIOS DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIMARIA N° 70006 DEL DISTRITO DE PAUCARCOLLA, 2017**

**TESIS PRESENTADA POR:
ROXANA MESTAS CHATA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:



PRESIDENTE

:


Dr. Nilton Cesar Mayta Jara

PRIMER MIEMBRO

:


Dra. Damiana Flores Mamani

SEGUNDO MIEMBRO

:


Mg. Pierina Sadith Velezvia Estrada

DIRECTOR / ASESOR

:


M.Sc. Juan Alexander Condori Palomino

Área : Gestión Social de la educación

Tema : Articulación de acciones intersectoriales en la promoción del desarrollo educativo

Fecha de sustentación: 06 / Mayo /2019

DEDICATORIA

A Dios, por ser la fuente de vida, amor y sabiduría.

A mis queridos padres: Manuel y Basilia, por su apoyo incondicional y esfuerzo en todo el proceso de mi vida. Gracias a ellos soy lo que soy.

A mis apreciados hermanos: Manuel, Pilar, Luzmila, Franklín y Sócrates, por su cariño y por estar siempre conmigo, de quienes aprendí abrazar la bandera de la justicia y perseverancia y a mi sobrinita Brenda por irradiarme de sonrisas.

A mi querida Abuelita Ceferina, por sus valiosos conocimientos empíricos y por ser el aliento de esperanza.

Roxana Mestas Chata

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, por ser la primera casa de estudios de la Región de Puno y por darme la oportunidad de ser profesional.

A los docentes de la facultad de ciencias de la educación y de la escuela profesional de Educación Primaria, quienes contribuyeron en mi formación académica.

A mis miembros del jurado dictaminador de tesis, M.Sc. Nilton Cesar Mayta Jara, Dra. Damiana Flores Mamani, M.Sc. Pierina Sadith Velezvia Estrada y al director de tesis M.Sc. Juan Alexander Condori Palomino, por valorar y dirimir el presente trabajo de investigación y al Lic. Milciades Conrado Suaña Calsin, por su orientación y apoyo que ha brindado a este trabajo.

Un especial agradecimiento al Director, a los docentes de aula, a los niños y niñas de 5° y 6° grado la I.E.P. N° 70006 del distrito de Paucarcolla –Puno y a los colaboradores de programa Juntos, quienes me dieron la oportunidad de ejecutar mi proyecto de investigación.

Y a todos los que han contribuido en la realización de este trabajo de investigación, mi eterno agradecimiento y gratitud.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
INDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS	
RESUMEN.....	10
ABSTRAC.....	12
I. INTRODUCCIÓN.....	14
1.1. Planteamiento de investigación.....	15
1.2. Formulación del problema de investigación.....	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos.....	17
1.3. Hipótesis de la investigación.....	18
1.3.1. Hipótesis general.....	18
1.3.2. Hipótesis específicos.....	18
1.4. Justificación de la investigación.....	18
1.5. Objetivos de la investigación.....	19
1.5.1. Objetivos generales.....	19
1.5.2. Objetivos específicos.....	19
II. REVISION DE LA LITERATURA.....	20
2.1. Antecedentes.....	20
2.2. Marco teórico.....	23
2.2.1. Programa Juntos.....	23
2.2.1.1. Definición del Programa Juntos.....	23
2.2.1.2. Misión y visión del programa Juntos.....	25
2.2.1.3. Objetivos del Programa Juntos.....	25
2.2.1.4. Características del Programa Juntos.....	26
2.2.1.5. Condicionalidades del programa.....	27

2.2.1.6. Coordinación interinstitucional	28
2.2.1.7. Evaluación sobre El impacto del Programa Juntos	30
2.2.2. Rendimiento académico	31
2.2.2.1. Definición del rendimiento académico.....	31
2.2.2.2. Factores del rendimiento académico	34
2.2.2.3. Tipos de rendimiento académico.....	36
2.2.2.4. Importancia del Rendimiento Académico	37
2.2.2.5. Escala de calificación del rendimiento académico	37
2.2.2.6. Áreas curriculares de comunicación y matemática	38
2.3. Marco conceptual	42
III. MATERIALES Y MÉTODOS.....	43
3.1. Ubicación geográfica del estudio	43
3.2. Periodo de duración del estudio	43
3.3. Procedencia del material utilizado	43
3.4. Población y muestra del estudio.....	43
3.4.1. Población.....	43
3.4.2. Muestra.....	44
3.5. Técnicas e instrumentos de la investigación	45
3.5.1. Técnicas.....	45
3.5.2. Instrumentos	45
3.6. Diseño estadístico.....	46
3.6.1. Tipo de investigación	46
3.6.2. Diseño de investigación.....	46
3.7. Procedimiento	47
3.8. Variables	49
3.9. Prueba de Hipótesis.....	50
3.9.1. Contrastación de hipótesis para el área de comunicación	50
3.9.2. Contrastación de hipótesis para el área de matemática	52

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	54
4.1. Resultados de la investigación	54
4.1.1. Análisis e interpretación de los resultados de la investigación sobre el acceso al servicio de Salud, Nutrición, Educación e Identidad.....	54
4.1.2. Análisis e interpretación de los resultados del rendimiento académico en las áreas de Comunicación y Matemática	64
4.1.3. Análisis e interpretación de los promedios finales en el área de Comunicación y Matemática	68
4.2. Discusión.....	69
V. CONCLUSIONES	72
VI. RECOMENDACIONES	74
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	75
ANEXOS	

ÍNDICE DE FIGURAS

GRAFICO N° 1 : Resultados obtenidos sobre el acceso al servicio de salud de los niños y niñas beneficiarios.	55
GRAFICO N° 2: Resultados obtenidos sobre la Educación de los niños(as) beneficiarios.	57
GRAFICO N° 3: Resultados obtenidos sobre la nutrición alimenticia de los niños y niñas beneficiarios	59
GRAFICO N° 4: Resultados de la identidad de los niños y niñas beneficiarios.	62
GRAFICO N° 5: Rendimiento académico en comunicación de estudiantes beneficiarios y no beneficiarios.	64
GRAFICO N° 6: Rendimiento académico de los estudiantes beneficiarios y no beneficiarios en el área de Matemática.....	66
GRAFICO N° 7: Cuadro comparativo de promedios finales en el área Comunicación y Matemática.	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Resultados obtenidos sobre el acceso al servicio de salud de los niños(as) beneficiarios.	54
Tabla N° 2: Resultados obtenidos sobre la Educación de los niños(as) beneficiarios.	57
Tabla N° 3: Resultados obtenidos sobre la nutrición alimenticia de los niños y niñas beneficiarios.	59
Tabla N° 4: Resultados obtenidos de la identidad de los niños y niñas beneficiarios.....	62
Tabla N° 5: Rendimiento académico de los estudiantes beneficiarios y no beneficiarios en el área de comunicación.....	64
Tabla N° 6: Rendimiento académico de los estudiantes beneficiarios y no beneficiarios en el área de matemática.....	66
Tabla N° 7: Cuadro comparativo de promedios finales en el área de Comunicación y Matemática.	68

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

- IEP** : Institución Educativa Primaria
- ECE** : Evaluación Censal de Estudiantes
- JUNTOS** : Programa nacional de apoyo directo a los más pobres
- MINEDU** : Ministerio de Educación
- MIDIS** : Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
- PISA** : Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes
- PCM** : Presidencia de Consejo de Ministros
- TMC** : Transferencias Monetarias Condicionadas

RESUMEN

La investigación en curso tiene como objetivo general determinar el efecto del Programa Social Juntos en el rendimiento académico de los niños y niñas de padres beneficiarios en comparación de los no beneficiarios de la IEP N° 70006 del distrito de Paucarcolla. Mediante el presente objetivo establecido se trata de llegar a la conclusión de si este Programa Juntos ha sido beneficioso en el mejoramiento del logro de aprendizaje de los niños y niñas en el distrito de Paucarcolla o se ha mantenido el nivel de logro de aprendizaje durante el acontecimiento del programa social Juntos, así mismo se identifica el grado de acceso a la nutrición, identidad y salud de los niños beneficiarios. La metodología de la investigación es de tipo descriptivo - explicativo y con diseño comparativo, debido a que se realiza la comparación de dos poblaciones que está constituido de niños de padres beneficiarios y niños de padres no beneficiarios del programa social juntos. La población y la muestra está constituida por 55 niñas y niños de 5to y 6to grado, de los cuales 45 corresponden a niños de padres beneficiarios y 10 son los no beneficiarios de la Institución Educativa N° 70006 del distrito de Paucarcolla. Para la recolección de datos se emplea la técnica de la encuesta y como instrumento se utiliza el cuestionario que consta de 10 preguntas, el cual se aplica exclusivamente a los niños y niñas de padres beneficiarios del Programa Social Juntos, considerando sus cuatro componentes: educación, salud, nutrición e identidad. Y en cuanto se refiere a conocer el rendimiento académico de los niños beneficiarios y no beneficiarios se usa como técnica la revisión de documento y como instrumento los registros de notas oficiales o actas de evaluación del año 2017, proporcionados por la dirección de la institución educativa. Cabe precisar que se considera las áreas curriculares de matemática y comunicación. Los resultados finales a los que se llega son los siguientes: De un total de 45 estudiantes de hogares beneficiarios, en el área de comunicación alcanzan un promedio de 16.4 y en el área de matemática obtienen un promedio de 16.6. Mientras de un total de 10 estudiantes de hogares no beneficiarios, en el área de comunicación obtienen un promedio 15.5, y en el área de matemática alcanzan un promedio de 15.3. Los resultados obtenidos demuestran que el programa Juntos tiene efectos positivos en rendimiento académico de los niños de padres beneficiarios.

Pero tales resultados no son causa única del impacto en el aprendizaje porque el cambio educativo depende de factores asociados no sólo a la demanda de educación, sino también a la cobertura y la calidad educativa. (Informe compilatorio, 2010).

Palabras clave: Beneficiarios, efecto, programa Juntos, programa social, rendimiento académico.

ABSTRAC

The ongoing research has as a general objective to determine the effect of the Social Program Together on the academic performance of children of beneficiary parents in comparison to the non-beneficiaries of IEP No. 70006 of the Paucarcolla district. This objective is to reach the conclusion of whether this Program Together has been beneficial in improving the learning achievement of children in the district of Paucarcolla or the level of learning achievement has been maintained during the event of the social program Together, the degree of access to nutrition, identity and health of the beneficiary children is also identified. The research methodology is descriptive - explanatory and comparatively designed, because the comparison of two populations is made up of children of beneficiary parents and children of non-beneficiary parents of the social program together. The population and the sample consists of 55 girls and boys of 5th and 6th grade, of which 45 correspond to children of beneficiary parents and 10 are non-beneficiaries of the Educational Institution No. 70006 of the Paucarcolla district. The survey technique is used to collect data and as an instrument the questionnaire consisting of 10 questions is used, which is applied exclusively to children of parents' beneficiaries of the Social Program Together, considering its four components: education, Health, nutrition and identity. And when it comes to knowing the academic performance of the beneficiary and non-beneficiary children, the document review is used as a technique and as an instrument the records of official grades or evaluation records of the year 2017, provided by the direction of the educational institution. It should be noted that the curricular areas of mathematics and communication are considered. The final results that are reached are the following: Of a total of 45 students from beneficiary households, in the communication area they reach an average of 16.4 and in the area of mathematics they obtain an average of 16.6. While from a total of 10 students from non-beneficiary households, in the communication area they obtain an average of 15.5, and in the area of mathematics they reach an average of 15.3. The results obtained show that the Together program has positive effects on the academic performance of children of beneficiary parents.

But such results are not the sole cause of the impact on learning because educational change depends on factors associated not only with the demand for education, but also with coverage and educational quality. (Compilation report, 2010).

Keywords: Beneficiaries, effect, Together Program, social Program, academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio de investigación denominado “Efecto del Programa Social Juntos en el rendimiento académico de los niños y niñas de padres beneficiarios en comparación de los no beneficiarios de la IEP N° 70006 del distrito de Paucarcolla, 2017”, teniendo como objetivo general Determinar el efecto del programa social Juntos en el rendimiento académico de los niños y niñas de padres beneficiarios en comparación de los no beneficiarios.

El Programa JUNTOS, tiene por misión principal contribuir a la reducción de la pobreza y con ello romper la transmisión intergeneracional de la pobreza mediante la entrega de incentivos económicos para incentivar el acceso a los servicios de salud, nutrición y educación, y con ello mejorar la capacidad de consumo de sus familias beneficiarias, bajo un enfoque de restitución de esos derechos básicos, con la participación organizada y la vigilancia de los actores sociales de la comunidad. (Manual de la Directiva del Programa Juntos, 2005).

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres JUNTOS viene siendo implementado por el Estado peruano desde el año 2005. JUNTOS, es un Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas, por intermedio del cual se otorga un bono de 200 Nuevos Soles bimestrales a hogares en situación de vulnerabilidad. Dicha entrega de la transferencia monetaria, es condicionante, ya que está dirigido al cumplimiento de ciertos compromisos de asistencia a controles de salud y a labores escolares por parte de los beneficiarios.

El presente estudio de investigación está estructurado de la siguiente manera:

Capítulo I: Se tiene la parte de la introducción, en ella se aborda el planteamiento de investigación, en la que se da a conocer la realidad del Programa Social Juntos y del rendimiento académico de los estudiantes, formulación del problema de investigación, hipótesis, justificación y objetivos de la investigación que permitieron guiar el presente trabajo y resolver la hipótesis de investigación.

Capítulo II: Revisión de la literatura, en ella se describe el antecedente del estudio, el marco teórico, considerando las teorías que guían al estudio, abordando temas principales, evidencias teóricas-empíricas existentes en la literatura nacional e internacional.

Capítulo III: Materiales y método, contiene la descripción y argumentación de las principales decisiones metodológicas como, ubicación geográfica, periodo de duración del estudio, procedencia del estudio, población y la muestra del estudio, técnicas e instrumentos procedimiento, diseño de investigación, procedimiento, variables de investigación, prueba de hipótesis, utilizados para la recolección de datos y el diseño estadístico.

Capítulo IV: Se tiene los resultados y discusión, representado por cuadros y gráficos de información porcentual con sus respectivas interpretaciones.

Capítulo V: Conclusión, se tiene las conclusiones de acuerdo a los objetivos planteadas.

Capítulo VI: En este capítulo se tiene la recomendación.

Capítulo VII: Referencia, se tiene las fuentes bibliográficas como las documentales, virtuales, artículos considerados para el estudio de la investigación realizada. Finalmente se adjunta los anexos.

1.1. Planteamiento de investigación

1.1.1. Descripción del problema

A nivel mundial, el problema de la deficiente calidad educativa, hoy en día, es uno de los más graves problemas que afecta a todos los países de América Latina y el mundo, el cual ha sido una gran preocupación para los estados, ya que a lo largo de los años ha sido uno de los puntos más difíciles de superar. Los informes de educación internacionales como los informes europeos y los informes Pisa, demuestran que el rendimiento escolar principalmente en el área de matemática todavía está por debajo de lo que realmente se espera.

De acuerdo a los resultados (Francisco, 2013), El Perú fue último en matemática (puesto 65) con un promedio de 368 puntos, siendo la media de los países participantes de 492 puntos; los resultados de los demás países latinoamericanos participantes fueron: Chile, puesto 51 con 423 puntos, Uruguay, puesto 55 con 409 puntos, México, puesto 53 con 413 puntos,

Colombia puesto 62 con 376 puntos, Brasil, puesto 58 con 391, Argentina, puesto 59 con 388, todos ellos por debajo de la media.

El objetivo de PISA es conocer en qué medida los estudiantes de quince años de edad son capaces de utilizar los conocimientos y habilidades que han desarrollado, y que están relacionadas a las áreas de Lectura, Matemática y Ciencia. Cabe subrayar que la evaluación de PISA no mide aprendizajes de cuarto de secundaria con relación al currículo correspondiente, mide competencias que han ido desarrollando los estudiantes a lo largo de su vida.

A nivel nacional, en la actualidad el rendimiento académico en los estudiantes es una gran preocupación en nuestro país; ya que uno de los problemas que se afronta en muchos centros educativos de diferentes sectores sociales es la deficiente calidad de la preparación académica de los estudiantes, esto podría ser ocasionados por diversos factores endógenos y exógenos que pueden estar afectando el estudio de los niños y niñas.

En efecto la mayor parte de los peruanos conoce que los niveles de aprendizaje son bajos, pero también muchos saben que en los últimos años ha habido leves mejoras en el rendimiento académico, según los resultados de evaluación censal de estudiantes se afirma que la gran mayoría de estudiantes no rinde a un a los niveles esperados. Razón por la cual el estado peruano ha buscado solucionar la deficiente calidad educativa a través de diferentes políticas sociales, uno de ellos es con la creación del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres JUNTOS.

Según (ECE, 2016), En referencia al área de Lectura, a nivel nacional el 49.8% de los estudiantes lograron resultados satisfactorios, un 43.8% están en este proceso y el 6.5%, están en inicio o presenta deficiencias. Y en cuanto al área de matemática solo el 26.6% de los escolares lograron resultados satisfactorios, un 42.3% están en proceso y el 31.0% en inicio. La región Tacna se ubica en el primer lugar con 53.5% de resultados satisfactorios, le sigue nuevamente Moquegua con 45.0%, El Callao 35.1%, Ica con 34.6% y la región Puno, aparece en el quinto lugar con un 32.8% de resultados positivos.

La ECE consiste en la aplicación de pruebas que permiten conocer qué y cuanto están aprendiendo los estudiantes de los grados evaluados, en relación a lo que el currículo nacional espera para cada grado.

A nivel local, en la región Puno (ECE, 2016). Resultados generales, los estudiantes logran parcialmente los aprendizajes esperados y se ubican en el nivel En proceso.

El Estado peruano viendo los resultados de la deficiencia del logro de aprendizaje de los estudiantes, cuenta con múltiples iniciativas para mejorar la educación, así como declaraciones e instrumentos de política educativa, social y económica que han sido adoptados sobre la base del diálogo y la deliberación, con el propósito de mejorar los niveles de vida de los sectores más pobres del país para que puedan acceder a los servicios de salud, educación, nutrición.

Una nueva propuesta desde año 2005 es JUNTOS, definido como un Programa Social dirigido a la población de mayor vulnerabilidad, en situación de extrema pobreza. El programa tiene como objetivo promover el ejercicio de sus derechos fundamentales a través de la articulación de la oferta de servicios en nutrición, salud, educación. Para lograr este objetivo, JUNTOS entrega un incentivo monetario de 200 nuevos soles bimestrales a la madre de cada hogar el cual es de libre disponibilidad, pero no incondicional: está supeditada a una serie de compromisos de participación en programas.

1.2. Formulación del problema de investigación

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es el efecto del Programa Social Juntos en el rendimiento académico de los niños y niñas de padres beneficiarios en comparación de los no beneficiarios de la IEP N° 70006 del distrito de Paucarcolla, 2017?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el grado de acceso al servicio de salud y la buena nutrición de los niños y niñas de padres beneficiarios del programa social juntos?
- ¿Cuál es la situación actual de la educación e identidad de los niños y niñas de padres beneficiarios del programa social juntos?
- ¿Cuál es el nivel de logro de aprendizaje en las áreas de comunicación Y matemática en los niños y niñas de padres beneficiarios en comparación de los no beneficiarios del programa social juntos?

1.3. Hipótesis de la investigación

1.3.1. Hipótesis general

- El programa social Juntos tiene efectos positivos en el rendimiento académico de los niños y niñas de padres beneficiarios en comparación de los no beneficiarios de la Institución Educativa Primaria N.º 70006 del 260 distrito de Paucarcolla, 2017.

1.3.2. Hipótesis específicas

- El acceso al servicio de salud y la buena nutrición de los niños y niñas de padres beneficiarios del programa social juntos es positivo.
- La situación actual de la educación e identidad de los niños y niñas de padres beneficiarios del programa social Juntos es positiva.
- El nivel de logro de aprendizaje en las áreas de comunicación y matemática en los niños y niñas de padres beneficiarios en comparación de los no beneficiarios del programa social juntos son variados.

1.4. Justificación de la investigación

El Programa Social Juntos se conoce con el nombre de Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres JUNTOS, viene beneficiando a la población de menores recursos económicos o de hogares de extrema pobreza del distrito de Paucarcolla desde el año 2005 con la asignación de S/ 200 nuevos soles bimestralmente; para mejorar sustancialmente los servicios de salud, educación, nutrición e identidad. Factores imprescindibles en el logro de aprendizaje de los estudiantes.

El presente estudio de investigación permite conocer el impacto positivo del Programa Social Juntos en uno de sus componentes inmediatos, la Educación. Para lo cual se identifica el grado de acceso y uso de servicios de educación, salud, nutrición e identidad que tienen los niños y niñas de padres beneficiarios del Programa Social Juntos, para ver el cumplimiento de los objetivos.

En el presente trabajo, principalmente se investiga el tema del rendimiento académico de los niños de padres beneficiarios en comparación de los no beneficiarios, para ello se ha propuesto conocer los resultados en dos áreas curriculares tales como: Comunicación y

Matemática, Según los resultados arribados demuestran que el Programa Juntos desde su ejecución tiene efectos positivos en el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes beneficiarios en comparación de los no beneficiarios en las áreas de Comunicación y Matemática. Con lo cual se evidencia que el Programa Juntos responde a las demandas o problemas educativos tales como la deserción escolar, desnutrición infantil y otros que afrontan los estudiantes de distintos niveles. Dicho estudio servirá de consulta académica a los investigadores.

El presente estudio realizado permite un nuevo conocimiento sobre el efecto del Programa social Juntos en el rendimiento académico. Los resultados, conclusiones y aporte teóricos que se plasman en el presente trabajo, sirven como un aporte de nuevos conocimientos para establecer, reestructurar o modificar políticas sociales en el Perú en relación al aspecto educativo.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivos generales

- Determinar el efecto del Programa Social Juntos en el rendimiento académico de los niños y niñas de padres beneficiarios en comparación de los no beneficiarios de la IEP N° 70006 del distrito de Paucarcolla, 2017.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar los resultados sobre el acceso al servicio de salud y la buena nutrición de los niños y niñas de padres beneficiarios del Programa Social Juntos.
- Identificar la situación actual de la educación e identidad de los niños y niñas de padres beneficiarios del Programa Social Juntos.
- Determinar el nivel de logro de aprendizaje en las áreas de comunicación y matemática en los niños y niñas de padres beneficiarios en comparación de los no beneficiarios del Programa Social Juntos.

II. REVISION DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Habiéndose realizado una investigación bibliográfica acerca del tema de investigación, tanto en los centros de información y documentación (bibliotecas) como de información virtual (internet), se ha podido identificar que respecto al tema del impacto del Programa Social Juntos existe investigaciones previas tanto a nivel nacional como local. Pero los estudios abordan exhaustivamente aspectos económicos, sociales y nutricionales, más pocos son específicamente educativos, que a continuación se detalla:

- (Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo, 2008). En la tesis titúlala *implementación del programa nacional de apoyo directo a los más pobres juntos* planteando lo siguiente: Como Objetivo General: Evaluar el desempeño global y al desarrollo de la actividad ejecutada por las entidades participantes. Realizado una evaluación de forma participativa para que de esta manera la visión de todos los actores acerca del proyecto y sus recomendaciones de las mejoras al mismo sea considerada. El trabajo llevo a las siguientes conclusiones. El esquema de intervención vertical adoptado para la implantación del programa JUNTOS incorporado por el proyecto, no resulta consistente con los deseables. El proyecto debería generar sinergias y complementariedades entre el gobierno central y las posibilidades y potencialidades que ofrece las capacidades locales y regionales.
- (Hidalgo Romero, 2012), En su estudio sobre *la influencia de programa juntos, impactos en la disminución de la pobreza del programa nacional de apoyo directo a los más pobres en su ámbito de intervención*, teniendo como objetivo general, Determinar estadísticamente un modelo de contribución del Programa JUNTOS en la disminución de la Pobreza en el ámbito de intervención, conclusión, El análisis de regresión nos permitiría confirmar la hipótesis general de la investigación, es decir existiría una influencia de manera significativa del Programa JUNTOS en la disminución de la Pobreza de su ámbito de intervención.

- (Mestas Chata, 2010), En su estudio de investigación titulado *incidencia del programa social juntos sobre el desarrollo de la calidad de vida en las poblaciones beneficiarias del distrito de san Antonio, 2010*. Como objetivos Generales se tiene, Conocer el nivel de incidencia que repercute el programa social juntos sobre el desarrollo de calidad de vida en las poblaciones objetivas del distrito de san Antonio de Puno que corresponde al año 2010. Conclusión, En cuanto al mejoramiento de la calidad de vida se observó que las actividades realizadas por el Programa Juntos referido al desarrollo bienestar social de las familias beneficiarias. Según los análisis de los resultados obtenidos este variable de investigación está en un proceso de transición, aún existe ciertas limitaciones en la atención al mejoramiento de la vivienda puesto que su construcción es rustico y las condiciones de la vivienda se encuentra en un estado regular. En cuanto a la calidad de las viviendas hay que señalar en la gran mayoría cuentan en precarias condiciones para poder cobijarse. Los servicios básicos sólo tienen, casi el 20% de la población con el servicio de la electricidad y la gran mayoría no cuentan con este servicio aún todavía siguen utilizando alumbrados rudimentarios (mechero, vela y lámpara). En cuanto a la letrina cuentan casi el 90% de la población, estos resultados que nos muestran que incluso existe que el Programa Social Juntos no está trabajando de forma integral para lograr el bienestar social y las actividades que realiza con mayor continuidad es las artesanías.
- (Perova & Vakis, 2009), Estudio realizado sobre, *El impacto y potencial del programa “Juntos” en Perú, evidencia de una evaluación no-experimental*. Como conclusión se tiene, En general, el análisis muestra que Juntos está mejorando un número de indicadores claves para el bienestar de los beneficiarios del Programa. Específicamente, Juntos cuenta con un impacto moderado en la reducción de la pobreza y en el incremento de medidas monetarias tanto para el ingreso como para el consumo. Además, y en concordancia con la evidencia de otros países, el programa incrementa el uso de servicios de salud tanto de niños como en mujeres y mejora la ingesta nutricional de los hogares del programa. En educación, al igual que en otros contextos de TMC en los cuales la asistencia a la escuela primaria es alta, el análisis

indica que Juntos tiene impactos principalmente en los puntos de transición, lo que asegura que los niños ingresen y finalicen la escuela primaria. La mayoría de estos indicadores también aumentan de acuerdo a la duración del programa. Tampoco existe evidencia que sugiera que el programa provoca efectos no programados en algunas áreas potenciales (reducción del mercado laboral para adultos, incrementos en tasas de fertilidad o consumo de alcohol).

Si nos referimos a los estudios de rendimiento académico, debemos señalar que acerca del tema si existe una vasta producción bibliográfica, ya que este problema es cada vez más importante en la agenda de políticas públicas.

Que a continuación detallamos algunas de ellas encontradas en la facultad de ciencias de la educación y otras recopiladas por informaciones virtuales, que guardan cierta relación con el tema investigar.

- (Aguilar del Carpio, 2017), En su estudio realizado sobre *“Una aproximación econométrica a los efectos del Programa Juntos en el rendimiento escolar de los niños peruanos”*, Tesis para optar el grado de Magíster en Economía, como objetivo general se tiene, Estimar utilizando la información contenida en las bases de datos de las Rondas 2 y 3 del Estudio Niños del Milenio el impacto del Programa JUNTOS sobre el desarrollo cognitivo y el aprendizaje de matemática y lenguaje de las niñas y niños pertenecientes a hogares beneficiarios del Programa. Y la conclusión general es, la estimación del Efecto Tratamiento Promedio sobre los Tratados con datos de corte transversal de la cohorte mayor (entre 14 y 15 años) muestra que el Programa tiene un efecto positivo sobre el rendimiento escolar, específicamente en el área de Razonamiento Matemático. Resultados similares fueron obtenidos a través de la estimación mediante la técnica de Efectos Fijos con datos de panel.

- (Quispe Rodas, 2014), Estudio realizado sobre *“la pobreza económica y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel de educación primaria de la institución educativa N° 1277 valle el triunfo Jicamara- anexo 08 - Lurigancho Chosica- 2013”*. Tesis para optar Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación, Especialidad: Educación Primaria - Educación Básica Alternativa. Teniendo como

objetivo principal Determinar la relación que existe entre la pobreza económica y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel de educación primaria de la Institución Educativa No 1277 Valle el Triunfo. Jicamarca - Anexo 08 - Lurigancho - Chosica- 2013. Y como conclusión Se ha llegado a la conclusión que la pobreza económica tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes del nivel de educación primaria de la I. E. No 1277 Valle el Triunfo Jicamarca - Anexo 08 Lurigancho - Chosica - 2013.

- (Percca Cutipa, 2010), Estudio realizado *sobre “estado nutricional y rendimiento académico en las áreas de matemática y comunicación de los estudiantes del 2do grado de educación secundaria independencia nacional puno- 2008”*, tesis para optar maestría en salud pública, como objetivo general se tiene, Determinar la relación entre el estado nutricional y el rendimiento académico en las áreas de matemática y comunicación de los alumnos del 2do grado de Educación Secundaria Independencia Nacional Puno 2008 y la conclusión a lo que aborda es del total de estudiantes evaluados en su estado nutricional y rendimiento académico, se determina relación significativa entre el estado nutricional y el rendimiento académico de las áreas de matemática y comunicación según los indicadores talla/edad, mediante el Índice de Masa Corporal no existe relación entre estas variables, confirmado con ello, que la desnutrición crónica (Talla/edad) afecta el rendimiento académico.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Programa Juntos

2.2.1.1. Definición del Programa Juntos

JUNTOS fue creado el 7 de abril del 2005 mediante el Decreto Supremo No. 032–2005–PCM que define su finalidad, fuentes de financiamiento y estructura operativa, quedando adscrito a la PCM. Mediante Resolución Suprema 004-2012-PCM, publicada el 1 de enero de 2012, se dispuso la transferencia del Programa JUNTOS de la Presidencia del Consejo de Ministros de Desarrollo e Inclusión Social – MIDIS. Esta transferencia de JUNTOS al MIDIS

y su unión con otros programas sociales, corresponde a la nueva política gubernamental de fortalecer y articular la intervención social del Estado.

JUNTOS está definido como un Programa Social dirigido a la población de mayor vulnerabilidad, en situación de pobreza, extrema pobreza y riesgo y exclusión. El programa tiene como objetivo promover el ejercicio de sus derechos fundamentales a través de la articulación de la oferta de servicios en nutrición, salud, educación e identidad. Para lograr este objetivo, JUNTOS entrega un incentivo monetario de cien nuevos soles mensuales (S/.100, 00) al representante (madre o padre) de cada hogar participante condicionado al uso de estos servicios. (Perova & Vakis, 2009).

JUNTOS está definido como un programa de transferencias monetarias condicionadas, mediante el cual se subsidia a las familias que califican bajo los criterios establecidos (pobreza, exclusión, etc.). En ese sentido, Juntos puede considerarse como un programa social de “tercera generación” puesto que brinda ayuda a las familias pobres como un incentivo para cumplir una serie de compromisos bien definidos, dentro de un esquema de corresponsabilidad familia-Estado. En esto, Juntos se diferencia de los llamados programas sociales de “primera generación” (entrega de subsidios sin condiciones) y de “segunda generación” (limitados a la inserción de la familia en circuitos económicos y de seguridad alimentaria). Así, el subsidio monetario de Juntos no es gratuito ni incondicional, sino que está supeditado al cumplimiento de una serie de compromisos verificables de participación en una serie de programas sociales en salud, nutrición, educación y desarrollo ciudadano, que apuntan a fortalecer el desarrollo humano, así como la restitución y consolidación de los derechos básicos. (Francke & Mendoza, 2006)

El Programa JUNTOS está dirigido a hogares en situación de extrema pobreza que cuentan con niños menores de 14 años y/o a madres gestantes y a los cuales entrega una transferencia de 100 Nuevos Soles mensuales. Ésta es recibida directamente por las mujeres. Además, el Programa transfiere fondos a los Ministerios de Educación, Salud y Desarrollo Social para asegurar la oferta de servicios en las zonas de intervención. La transferencia a los beneficiarios es de libre disponibilidad, pero no es incondicional ya que los hogares deben firmar un Acuerdo de Compromiso en el que están detalladas las corresponsabilidades que deben cumplir en materia de educación, salud, nutrición e identidad. Si los beneficiarios no cumplen con ellas, la transferencia es suspendida temporalmente. Si el incumplimiento

persiste, el hogar es retirado definitivamente del Programa. El proceso de selección de los hogares consta de tres etapas: (i) Focalización geográfica, (ii) focalización individual y (iii) validación comunal. A fin de asegurar el cumplimiento de las corresponsabilidades, los promotores del Programa realizan un monitoreo cada tres meses para verificar la asistencia de los beneficiarios a los servicios de salud y educación. (Huber & Zarate, marzo 2009).

2.2.1.2. Misión y visión del programa Juntos

Misión

El programa tiene por misión contribuir al desarrollo humano y al desarrollo de capacidades especialmente de las generaciones futuras, orientado su accionar a romper la transferencia intergeneracional de la pobreza, mediante incentivos económicos que promuevan y apoyen el acceso a servicios de calidad en educación, salud, nutrición e identidad bajo un enfoque de restitución de esos derechos básicos, con la participación organizada y la vigilancia de los actores sociales de la comunidad.

Visión

En el ámbito de acción del Programa, se han restituido los derechos básicos de los hogares, cuyos miembros acceden con pleno ejercicio de su ciudadanía de manera regular a servicios básicos de calidad en educación, salud y nutrición habiendo mejorado la calidad de vida y el desarrollo de capital humano reduciendo con ello la transferencia intergeneracional de la pobreza.

2.2.1.3. Objetivos del Programa Juntos

El Programa Juntos integra dos objetivos generales: i) A corto plazo: reducir la pobreza otorgando a los hogares transferencias de dinero, ii) A largo plazo: detener la transmisión de pobreza intergeneracional a través de la promoción de capital humano, el mejoramiento del acceso de la población a la educación (enfocándose en el incremento de la asistencia de los niños a las escuelas primarias, en la disminución de la tasa de deserción escolar y la reducción de niños trabajadores); y, servicios de salud (centrándose en la reducción de: malnutrición de infantes y niños, mortalidad infantil y materna, tasa de enfermedades infantiles, prenatales y postnatales y el incremento del porcentaje de nacimientos con asistencia médica.) (Perova & Vakis, 2009).

2.2.1.4. Características del Programa Juntos

En el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres JUNTOS, la focalización de los hogares beneficiarios está compuesta de tres etapas: focalización geográfica, focalización a nivel de hogares y proceso de validación comunal de los potenciales beneficiarios, (Aramburu, 2010).

En la primera etapa, focalización geográfica, cuatro criterios son usados para identificar a los distritos más pobres del país.

- Incidencia y severidad de la pobreza según el mapa de pobreza 2004 de INE.
- Tasa de desnutrición crónica
- Indicadores promedio de necesidades básicas insatisfechas.
- Incidencia de la violencia política, con el fin de identificar las áreas que fueron más afectadas por la violencia en las décadas de los 80.

La segunda etapa, define la focalización a nivel de hogares. Se sustenta en una ficha que recoge información demográfica y socio económico del hogar. La ficha es aplicada en un barrido censal a los hogares de los distritos seleccionados en la primera etapa, lo cual es implementado por INEI.

La tercera etapa final, es la validación a nivel comunal, el gestor local reúne a la comunidad y las autoridades locales con representantes de los ministerios de Salud y Educación, Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza y el Comité Local de Supervisión y Transparencia. Seleccionadas. La meta es identificar si las dos primeras etapas reflejan con precisión la realidad de las familias seleccionadas. Cada representante del hogar pre seleccionado es llamado y los asistentes validan o invalidan su incorporación al programa. La representante de cada hogar seleccionado debe firmar una carta acuerdo y cumplir con los requisitos de incorporación, es decir: contar con DNI, con las partidas de nacimiento para los menores de 14 años y copia de los documentos de afiliación al SIS.

2.2.1.5. Condicionalidades del programa

Según (Huber & Zarate, marzo 2009). La transferencia recibida es de libre disponibilidad, pero no incondicional; está supeditada a una serie de compromisos de participación en programas sociales de salud, nutrición, educación y desarrollo ciudadano.

Las beneficiarias deben entonces cumplir cuatro condiciones:

– **Educación**

Para niños entre 6 y 14 años, Asistencia escolar, al menos 85% promedio de los días en que se realiza actividades en el establecimiento educación.

– **Salud**

Según la OM, “la salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades”...es decir va más allá de que el ser humano esté libre de dolencias y enfermedades físicas y psicológicas, también implica que este se desenvuelva de una saludable con sus congéneres. (Maqui Victoriano, 2015)

Características del sistema de salud peruano:

- **Universalidad:** Extensión de los servicios de salud a toda la población
- **Integralidad:** Organización adecuada para prestar una relación integral a la salud.
- **Eficiencia:** Procura altos niveles de calidad, evaluados y controlados.

(Huber & Zarate, marzo 2009). En el programa Juntos la condicionalidad en el área de salud se refiere a la vacunación completa; desparasitación; suplementos vitamínicos para niños hasta 5 años; controles pre y post natales; asistencia a charlas educativas; uso de pastillas de cloro. Aquí es importante aclarar que parto institucional no es una condición del programa; sin embargo, el personal de salud lo ha asumido como tal.

– **Nutrición**

El término desnutrición hace referencia a un estado patológico ocasionado por una dieta inapropiada en la alimentación diaria lo que implica que el cuerpo está inapropiado o dejando de consumir las proteínas, vitaminas y minerales indispensables para la subsistencia. (Maqui Victoriano, 2015).

Tipos de desnutrición:

- Desnutrición crónica, tiene que ver con el retraso en el crecimiento.
- Desnutrición aguda moderada, es aquel que requiere un tratamiento inmediato para prevenir.
- Desnutrición aguda grave o severa, es la forma de desnutrición más grave.
- Carencia de vitaminas y minerales, la desnutrición debida a la falta de vitaminas y minerales.

(Huber & Zarate, marzo 2009). El Programa Juntos en el área de desnutrición se refiere a Controles del crecimiento y desarrollo para niños de hasta 5 años; participar del programa de complementación Alimentaria para grupos de mayor riesgo, es decir, para niños entre 3 y 6 meses.

Estado nutricional es la situación en la que se encuentra una persona en relación con la ingesta y adaptaciones fisiológicas que tienen lugar tras el ingreso de nutrientes. Evaluación del estado nutricional será por tanto la acción y efecto de estimar, apreciar y calcular la condición en la que se halle un individuo según las modificaciones nutricionales que se hayan podido afectar. (Ziegler & Filer, 1997)

- **Identidad y Ciudadanía.** - en caso de no tener partida de nacimiento o DNI, participar del programa mi nombre, tanto niños como adultos.

El control del cumplimiento de estas condiciones es trimestral. Para realizar este seguimiento, los establecimientos de salud y educación a nivel local deben llenar unos formatos elaborados por la oficina central del programa. Estos se remiten a la central del programa y en caso de incumplimiento se suspende la entrega de la transferencia a la familia por tres meses. De reincidir en el incumplimiento de las condiciones, la transferencia es suspendida de manera definitiva.

2.2.1.6. Coordinación interinstitucional

Entre las organizaciones y programas más relevantes para el trabajo de Juntos destacan, lógicamente, la Presidencia del Consejo de Ministros, los Ministerios del Gobierno Central (Ministerios de Economía y Finanzas, Salud, Educación, y Mujer y Desarrollo Social) así como los gobiernos regionales y locales (municipios), cuya colaboración resulta clave para asegurar la participación social en los distritos en donde opera el Programa. Otras

instituciones y programas que resultan relevantes para el trabajo de Juntos y que merecen mención, son las siguientes:

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Participa en el diseño y ejecución de barridos censales, compilación, depuración y análisis de la información de la población objetivo, selección de potenciales beneficiarios, etcétera.
- Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC). Apoya en la identificación y empadronamiento de las beneficiarias, proporciona documentos de identidad a las que se hallen en calidad de indocumentadas.
- Banco de la Nación. Encargado de la apertura de cuentas bancarias y la distribución de los subsidios monetarios a las titulares de las familias beneficiarias.
- Programa Nacional de Asistencia Alimentaria. En coordinación con Juntos ha asumido la responsabilidad de orientar a las madres en la preparación de alimentos para menores de entre seis meses y tres meses de edad.
- Programa de Complementación Alimentaria para Grupos de Mayor Riesgo. Tiene como objetivo prevenir la desnutrición en los niños entre 6 y 36 meses de edad en los departamentos ubicados en la región andina del país.
- Cruzada Nacional por el Derecho al Nombre y a la Identidad (“Mi Nombre”). iniciativa del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social en coordinación con el RENIEC para regularizar la situación legal de los menores y adultos sin registrar.
- Sistema Integral de Salud. Programa del Ministerio de Salud dirigido a proporciona cobertura a los sectores de menores ingresos de la población, que con el Programa Juntos está a cargo de las inmunizaciones, suplementos vitamínicos, controles de salud y desarrollo, controles prenatales y posnatales, etcétera.
- Fondo de Compensación y Desarrollo Social (FONCODES). Adscrito al Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, y orientado a desarrollar proyectos de inversión social y productiva que mejoren las condiciones de vida de las poblaciones.

La salida o “graduación” de los beneficiarios Entre los conceptos centrales que sustentan el accionar de Juntos está el referido a la “graduación”, definido como el momento en que la familia beneficiaria sale del Programa, lo que puede deberse fundamentalmente a tres razones:

- La familia ya no tiene miembros elegibles (niños adolescentes o madres gestantes).
- La familia ha superado su situación de pobreza.
- La familia ha cumplido el tiempo máximo de permanencia.

Evidentemente existe una cuarta causa para el retiro de una familia del Programa, no por los motivos normales de “graduación”, sino más bien por la comprobación de irregularidades que ameritan la pérdida de los beneficios adquiridos (falsificación de información, incumplimiento de los compromisos asumidos) (Francke & Mendoza, 2006)

2.2.1.7. Evaluación sobre El impacto del Programa Juntos

Según (NIÑOS DEL MILENIO, 2016) JUNTOS, el programa de transferencia condicionada del Perú, es una de las políticas sociales más importantes del país, en términos de presupuesto y número de beneficiarios. De esta manera, JUNTOS, que cumplió diez años en el 2015, realiza una transferencia de 100 soles mensuales (en montos de 200 soles bimestrales), que es equivalente a 10% del gasto mensual de los hogares beneficiados. La entrega del dinero se efectúa a las familias con la condición de que estas cumplan ciertas prácticas de salud y educación, principalmente vinculadas a sus hijos. Así, todos los niños y niñas menores de cinco años del hogar beneficiario deben asistir a sus controles de crecimiento y desarrollo, así como todos los niños y niñas en edad escolar tienen que acudir a la escuela, entre otros aspectos, el detalle específico de las condicionalidades ha variado a lo largo de los años.

Habiendo transcurrido una década desde su lanzamiento, este boletín tiene como primer objetivo hacer una síntesis de los resultados hallados en las distintas evaluaciones de impacto del programa en niños, en niñas, y en adolescentes. El segundo objetivo es generar una serie de recomendaciones de política pública a la luz de las evidencias encontradas. La revisión de la literatura académica se centra en aspectos de capital humano: en las dimensiones de salud, educación y trabajo infantil. Los hallazgos pueden ser de utilidad para posibles innovaciones que se desee hacer al programa JUNTOS en el mediano plazo. A continuación, presenta los resultados de la investigación realizada sobre el impacto del programa juntos:

- El programa JUNTOS ha tenido un impacto sobre las condicionalidades (asistencia a centros de salud para niños menores de 5 años y mujeres gestantes; matrícula y asistencia escolar).

- Los hogares beneficiados reportan que gastan más en alimentos y en educación.
- El programa ha tenido un impacto positivo sobre el estado nutricional, pero hay factores que inciden en su impacto, en particular la edad de la primera exposición parece ser fundamental; y es más fácil reducir la desnutrición crónica severa que la desnutrición crónica.
- El programa no ha tenido un impacto sobre los aprendizajes de los niños, medido en términos de desarrollo de vocabulario.
- El trabajo infantil remunerado parece haberse reducido, pero el trabajo no remunerado habría aumentado.

La evaluación, elaborada (Perova & Vakis, 2009). Por el Banco Mundial encuentra que tiene impactos positivos en varias dimensiones de bienestar:

- **Primero**, JUNTOS tiene un impacto sobre pobreza, ingresos y consumo.
- **Segundo**, En las áreas de nutrición y salud, hay un aumento significativo en la utilización de servicios de salud y mejoras en gastos de alimentos de mayor calidad nutritiva.
- **Tercero**, tal como en países con tasas altas de asistencia educativa como en Perú, los impactos de JUNTOS en este campo, como el caso de matrícula y asistencia, se encuentran más en años de transición.

Además, dicha evaluación elaborada por el Banco Mundial señala que, a pesar de los efectos positivos, no se han identificado impactos en los indicadores de resultados finales tales como malnutrición o anemia, que afecta a los niños. Este resultado es consistente con lo experiencia internacional, que indica que, para este tipo de impactos, los esquemas de TMC necesitan ser complementados con una adecuada provisión de servicios de salud, así como también en las intervenciones que pueden promover de mejor manera las prácticas en educación y salud. En este sentido, el potencial de Juntos para mejorar estas áreas a un se mantiene intacto.

2.2.2. Rendimiento académico

2.2.2.1. Definición del rendimiento académico

Todas las investigaciones sobre rendimiento académico parten de la consideración de una serie de determinantes a partir de los cuales se pueden comprobar los efectos o logros

alcanzados por la acción educativa, en ese sentido decimos que en el rendimiento académico o rendimiento escolar intervienen varios factores o dimensiones que determinan el logro alcanzado por los estudiantes.

Algunos de estos factores pueden ser de dimensiones sociales, económicas y educativas, Tal como señala (Rodríguez Espinar, 1982) :

- **La primera dimensión es la social.** La acción de la escuela debe facilitar la nivelación de las desigualdades sociales. En este sentido, el rendimiento se plantea en relación a la igualdad de acceso a las funciones productivas de la sociedad y a la recepción de los beneficios de tal producción.
- **La segunda dimensión es la educativa-institucional** centrada en responder a la pregunta: ¿en qué medida son adecuados los diferentes tratamientos educativos (programas, organización, métodos, profesorado, etc.) para el logro de los objetivos propuestos? La minimización de las diferencias en la calidad e intensidad del rendimiento ha sido y es un reto constante, aunque, como señala Rutter, M. (1979), las diferencias dentro de cualquier sistema escolar son evidentemente mayores que las diferencias entre sistemas. Elevar la calidad de la educación no tendrá, y no debería tener, el efecto de hacer a todos los alumnos iguales.
- **La tercera dimensión es la económica.** Esta se refiere a la medida en que las inversiones en educación (su forma y contenido) producen la adecuada satisfacción a las demandas de la sociedad que genera los recursos que se aplican. Desde esta perspectiva, tratar de acotar o delimitar el concepto y ámbito de aplicación del denominado "rendimiento escolar o académico" nunca ha resultado tarea fácil; por el contrario, se trata de una labor ardua y dificultosa dado el carácter complejo y multidimensional que da cuerpo a esta variable tan relevante en el área educativa y a la que se han dedicado numerosos estudios, tanto desde el punto de vista teórico como empírico.

Para (Touron, 1985) el rendimiento "es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor, y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente". Más adelante afirma: "el rendimiento no es el producto de una Única capacidad, sino más bien el resultado sintético de una suma -nunca bien conocida- de factores que actúan en y desde la persona que aprende".

Para (Gonzales Fernandez, 1975) Define: "el rendimiento escolar es fruto de una verdadera constelación de factores derivados del sistema educativo, de la familia, del propio alumno en cuanto a persona en evolución: un cociente sobresaliente no basta para asegurar el éxito. El rendimiento es un producto.

Para (Jiménez, 2000) Postula que el "rendimiento escolar es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, comparado con la norma de edad y nivel académico, por lo que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación; sin embargo, la simple medición o evaluación de los rendimientos alcanzados por alumnos no provee, por sí misma, todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

Desde un enfoque humanista, el rendimiento académico es "el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares. (Martinez - Otero, 2007),

Para (Caballero, 2007), el rendimiento académico implica el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultado de una evaluación que implica la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos.

En el rendimiento académico intervienen factores como el nivel intelectual, la personalidad, la motivación, las aptitudes, los intereses, los hábitos de estudio, la autoestima o la relación profesor-alumno; cuando se produce un desfase entre el rendimiento académico y el rendimiento que se espera del alumno, se habla de rendimiento discrepante; un rendimiento académico insatisfactorio es aquel que se sitúa por debajo del rendimiento esperado (Marti, 2003).

A demás, (Guevara Lujan, 2015), en su tesis de Maestría, refiere que "El rendimiento académico de un estudiante nos indica el nivel de aprendizaje que alcanza en la culminación de un curso, que puede ser bimestral, trimestral o de todo el año, por esta razón, el rendimiento académico se convierte en una medida para determinar el aprendizaje que se ha logrado en el aula.

El rendimiento académico es el dominio de un área de conocimiento teniendo en cuenta aspectos como el nivel de conocimiento y la edad (Navarro, 2003). En muchos casos los aspectos que se tienen en cuenta en el rendimiento académico son la habilidad y el esfuerzo,

aunque no se puede negar que la mayoría de docentes tienen más en cuenta el esfuerzo para asignar una calificación alta o superior que es la que en últimas, determina el rendimiento académico.

2.2.2.2. Factores del rendimiento académico

(Raymondi Felipa, 2012) El rendimiento académico en los estudiantes se ve afectado por múltiples factores, tanto internos como externos

Para Benítez, Giménez y Osicka, 2000, citado por (Edel Navarro, 2003); consideran la influencia de factores socioeconómicos, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos.

Asimismo, en esta publicación también se comenta de otros tres factores como: la motivación escolar, el autocontrol del alumno y las habilidades sociales, que presentan vinculación significativa con el rendimiento académico.

Es así que (Mella & Ortiz, 1999), en su publicación, consideran que existen diversos factores que influyen en menor o mayor proporción sobre el rendimiento académico como: Nivel o status socio-económico, factores escolares, el tiempo de instrucción, el origen de los alumnos y el grado de instrucción de la madre.

Para la (Pacífico, 2011), Específicamente haciendo referencia a los factores académicos abarcan el rendimiento previo del estudiante, su esfuerzo objetivo, así como su a cargos u obligaciones tanto académicas como laborales, también se encuentran dentro de este grupo de factores las características y las facilidades académicas que ofrece las instituciones educativas. En este factor encontramos:

- El rendimiento previo.
- El esfuerzo académico objetivo y los efectos de las cargas académicos o laborales.
- El interés, la actitud, y la especialidad del estudiante.
- Las características y las facilidades que ofrece la institución educativa.

Por otro lado (García, 1991), Sostienen que otros factores suelen relacionarse al rendimiento académico: En el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables

externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto concepto del estudiante, la motivación. En suma, el rendimiento académico del alumno depende de su situación material, social y de cómo es consciente de su propio aprendizaje, que debe ser tomado en cuenta en el momento de evaluar su nivel de aprendizaje.

Respecto al bajo rendimiento académico, se tiene diversos factores que interviene en ella, tal como señala (Palacios, 2000 citado por (Ruíz De Miguel, 2001), El bajo rendimiento escolar es un problema con múltiples causas y repercusiones y en el que están implicados factores de diversa índole, de entre los que cabría destacar tres: *factores individuales del alumno* (referidos a diversos ámbitos, desde lo cognitivo hasta lo motivacional), *factores educativos* (relacionados con contenidos y exigencias escolares, con la forma de trabajar en el aula y de responder a las necesidades que presentan algunos alumnos), y *factores familiares* (relacionados con la mayor o menor contraposición cultural entre un ámbito y otro). (Solórzano, 2001) señala diversos factores del rendimiento Académico:

- **Ámbito personal:** Autoestima, la confianza en el futuro, la valoración
- **Del trabajo intelectual,** la aspiración del nivel de estudios.
- **Ámbito familiar:** Comunicación familiar, las expectativas de estudio esperado por los hijos, la ayuda prestada a los hijos en sus estudios.
- **Ámbito escolar:** Dinámica de la clase, integración en el grupo, el clima de la clase, la relación tutorial, la participación en la vida del centro.
- **Ámbito comportamental:** Gestión del tiempo libre, las actitudes culturales, las decisiones y aprovechamiento del estudio personal, el consumo de drogas y alcohol.
- **Ámbito vital integrado:** El bienestar académico (la afectividad).

Además, según varios estudios realizados podemos mencionar algunos factores que también son decisivos en el rendimiento académico en los niños y niñas, está el factor de la alimentación, ya que los niños que padecen de anemia, suelen tener logros de aprendizaje muy bajos, el factor Socioeconómico, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, Así como los conceptos previos que tienen los alumnos respecto al tema y entre otros.

2.2.2.3. Tipos de rendimiento académico

Según, (Figueroa, 2004) se define el Rendimiento Académico como “el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza- aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación”.

De esta afirmación se puede sustentar, que el Rendimiento Académico, no solo hace referencia al aspecto cognitivo, sino que también el rendimiento académico influye en su desarrollo y madurez biológica y psicológica de los estudiantes.

El mismo autor clasifica el rendimiento académico en dos tipos:

- **Rendimiento académico individual:**

Es el que se manifiesta en las adquisiciones de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas. Habilidades, aptitudes, aspiraciones, autoestima, motivación Etc. De este se derivan rendimiento general y rendimiento específico. En tal sentido el Rendimiento Académico Individual es el que se evalúa en forma general y de manera específica los cuales tienen como causas el medio social donde se desarrolla el educando, los que ayudan a fortalecer y enriquecer la acción educativa.

- Rendimiento General: Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al Centro Educativo, en el aprendizaje de las líneas de acción educativas y hábitos culturales y en la conducta del alumno.
- Rendimiento Específico: Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se le presentan en el futuro. Se evalúa la vida afectiva del alumno, se considera su conducta parcialmente: sus relaciones con el maestro, con su modo de vida y con los demás

- **Rendimiento académico social:**

La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a éste, sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla. Se considera factores de influencia social: el campo geográfico de la sociedad donde se sitúa en estudiante, el campo demográfico constituido por el número de personas a las que se extiende la acción educativa.

2.2.2.4. Importancia del Rendimiento Académico

Según (Andrade y Freixas, 2006) citado por (Guevara Lujan, 2015), señala que al retomar la evaluación como indicador del desempeño académico, ésta sirve de base para la toma de decisiones con respecto al alumno, con respecto al currículo o al programa y con respecto al docente. El rendimiento académico es importante, porque también indica que, a través de los factores, las conductas, aptitudes y habilidades se pueden estimar, ya que estos son determinantes porque influyen en el futuro éxito del alumno.

Los hábitos de estudio y las habilidades de conducta son importantes en el rendimiento académico de los alumnos y éste, a su vez, es un factor de importancia que contribuye al desarrollo. Y sobre la importancia del rendimiento académico a través de la Creatividad, ésta opera en todas las áreas del conocimiento, se pone en marcha cuando enfrenta un problema y para resolverlo creativamente se recomiendan diferentes técnicas.

2.2.2.5. Escala de calificación del rendimiento académico

Según, (Currículo Nacional de la Educación Básica Regular, 2016) se tiene las siguientes escalas de calificación:

- **AD Logro destacado.** - Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
- **A Logro esperado.** - Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
- **B En proceso.** - Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
- **C En inicio.** - Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita.

2.2.2.6. Áreas curriculares de comunicación y matemática

Las áreas curriculares son una forma de organización articuladora e integradora de las competencias que se busca desarrollar en los estudiantes y de las experiencias de aprendizaje afines. En el nivel de Educación primaria se tiene 09 áreas curriculares y 30 competencias. Las áreas Curriculares objeto de estudio son Comunicación y Matemáticas.

1. Área curricular de comunicación

Según, (Currículo Nacional de la Educación Básica Regular, 2016) El área de Comunicación tiene por finalidad que los estudiantes desarrollen competencias comunicativas para interactuar con otras personas, comprender y construir la realidad, y representar el mundo de forma real o imaginaria. Este desarrollo se da mediante el uso del lenguaje, una herramienta fundamental para la formación de las personas, pues les permite tomar conciencia de sí mismos al organizar y dar sentido a sus vivencias y saberes. Los aprendizajes que propicia el área de Comunicación contribuyen a comprender el mundo contemporáneo, tomar decisiones y actuar éticamente en diferentes ámbitos de la vida.

El área de comunicación tiene las siguientes competencias:

- **Se comunica oralmente en su lengua materna**

Se define como una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones. Supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos orales, ya sea de forma presencial o virtual, en los cuales el estudiante participa de forma alterna como hablante o como oyente.

Esta competencia se asume como una práctica social en la que el estudiante interactúa con distintos individuos o comunidades. Al hacerlo, tiene la posibilidad de usar el lenguaje oral de manera creativa y responsable, considerando la repercusión de lo expresado o escuchado, y estableciendo una posición crítica frente a los medios de comunicación audiovisuales. La comunicación oral es una herramienta fundamental para la constitución de las identidades y el desarrollo personal.

Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- Obtiene información del texto oral.
- Infiere e interpreta información del texto oral.

- Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.
- Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica
- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.
- **Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.**

Esta competencia se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Supone para el estudiante un proceso activo de construcción del sentido, ya que el estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee, sino que es capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos.

Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- Obtiene información del texto escrito.
- Infiere e interpreta información del texto.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.
- **Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna**

Esta competencia se define como el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros. Se trata de un proceso reflexivo porque supone la adecuación y organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo, así como la revisión permanente de lo escrito con la finalidad de mejorarlo.

Para construir el sentido de los textos que escribe, es indispensable asumir la escritura como una práctica social. Además de participar en la vida social, esta competencia supone otros propósitos, como la construcción de conocimientos o el uso estético del lenguaje. Al involucrarse con la escritura, se ofrece la posibilidad de interactuar con otras personas empleando el lenguaje escrito de manera creativa y responsable.

Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- Adecúa el texto a la situación comunicativa
- Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada
- Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.

2. El área curricular de matemática

Según, (Currículo Nacional de la Educación Básica Regular, 2016) La matemática es una actividad humana y ocupa un lugar relevante en el desarrollo del conocimiento y de la cultura de las sociedades. Se encuentra en constante desarrollo y reajuste, por ello, sustenta una creciente variedad de investigaciones en las ciencias, las tecnologías modernas y otras, las cuales son fundamentales para el desarrollo integral del país.

El aprendizaje de la matemática contribuye a formar ciudadanos capaces de buscar, organizar, sistematizar y analizar información, para entender e interpretar el mundo que los rodea, desenvolverse en él, tomar decisiones pertinentes y resolver problemas en distintas situaciones, usando de forma flexible estrategias y conocimientos matemáticos.

El área de matemática tiene las siguientes competencias:

- **Resuelve problemas de cantidad**

Consiste en que el estudiante solucione problemas o plantee nuevos problemas que le demanden construir y comprender las nociones de número, de sistemas numéricos, sus operaciones y propiedades. Además, dotar de significado a estos conocimientos en la situación y usarlos para representar o reproducir las relaciones entre sus datos y condiciones. Implica también discernir si la solución buscada requiere darse como una estimación o cálculo exacto, y para ello selecciona estrategias, procedimientos, unidades de medida y diversos recursos. El razonamiento lógico en esta competencia es usado cuando el estudiante hace comparaciones, explica a través de analogías, induce propiedades a partir de casos particulares o ejemplos, en el proceso de resolución del problema.

Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- Traduce cantidades a expresiones numéricas.
- Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones.
- Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo.
- Argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones.

- **Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio**

Consiste en que el estudiante logre caracterizar equivalencias y generalizar regularidades y el cambio de una magnitud con respecto de otra, a través de reglas generales que le permitan

encontrar valores desconocidos, determinar restricciones y hacer predicciones sobre el comportamiento de un fenómeno. Para ello plantea ecuaciones, inecuaciones y funciones, y usa estrategias, procedimientos y propiedades para resolverlas, graficarlas o manipular expresiones simbólicas. Así también razona de manera inductiva y deductiva, para determinar leyes generales mediante varios ejemplos, propiedades y contraejemplos.

Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas y gráficas.
- Comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas.
- Usa estrategias y procedimientos para encontrar equivalencias y reglas generales.
- Argumenta afirmaciones sobre relaciones de cambio y equivalencia.

- **Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre**

Consiste en que el estudiante analice datos sobre un tema de interés o estudio o de situaciones aleatorias, que le permitan tomar decisiones, elaborar predicciones razonables y conclusiones respaldadas en la información producida. Para ello, el estudiante recopila, organiza y representa datos que le dan insumos para el análisis, interpretación e inferencia del comportamiento determinista o aleatorio de la situación usando medidas estadísticas y probabilísticas.

Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- Representa datos con gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas.
- Comunica su comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos.
- Usa estrategias y procedimientos para recopilar y procesar datos.
- Sustenta conclusiones o decisiones con base en la información obtenida.

- **Resuelve problemas de forma, movimiento y localización**

Consiste en que el estudiante se oriente y describa la posición y el movimiento de objetos y de sí mismo en el espacio, visualizando, interpretando y relacionando las características de los objetos con formas geométricas bidimensionales y tridimensionales. Implica que realice mediciones directas o indirectas de la superficie, del perímetro, del volumen y de la capacidad de los objetos, y que logre construir representaciones de las formas geométricas para diseñar objetos, planos y maquetas, usando instrumentos, estrategias y procedimientos de

construcción y medida. Además, describa trayectorias y rutas, usando sistemas de referencia y lenguaje geométrico.

Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades:

- Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones.
- Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas.
- Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio.
- Argumenta afirmaciones sobre relaciones geométricas.

2.3. Marco conceptual

Beneficiarios

Son ciudadanos que se encuentran en situaciones de pobreza y extrema pobreza, los cuales requieren ser asistidos por las políticas del estado para mejorar su calidad de vida en diferentes dimensiones: salud, educación, nutrición, identidad, oportunidades, etc.

Efecto

Es el resultado, la conclusión, la consecuencia, el final lo que se deriva de una causa o factor y que de ahí proviene el principio fundamental causa-efecto, de la ciencia y de la filosofía.

Programa social

Son políticas del estado destinadas a mejorar la calidad de vida de las poblaciones más vulnerables, garantizando el acceso a la educación, salud y principalmente combatir la desnutrición crónica.

Rendimiento académico

El rendimiento académico se define como alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo donde el niño puede demostrar sus capacidades cognitivas, conceptuales, altitudinales, procedimentales. El rendimiento se puede medir a través de calificaciones escolares, para lo cual interviene diversos factores, así como la salud, nutrición, el aspecto social o individual.

Programa Juntos

Es un programa de transferencias monetarias condicionadas, mediante el cual se subsidia a las familias que califican bajo los criterios establecidos (pobreza, exclusión, etc.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ubicación geográfica del estudio

El trabajo de investigación se realizó en la Institución Educativa Primaria N.º 70006 del distrito de Paucarcolla - 2017, con los estudiantes de quinto y sexto grado, Está localizado en el norte de la ciudad de Puno. Limita por el norte con los distritos de Atuncolla y Huata; por el este con el Lago Titicaca; por el sur con el distrito de Puno y; por el oeste con los distritos de Atuncolla, Tiquillaca y con la Laguna Umayo. Paucarcolla está ubicada a 3,845 msnm. Oscilando entre los 3 812 a 3 900 msnm, a orillas del Lago Titicaca. Después del distrito de Puno, Paucarcolla es el distrito más cercano al Centro Histórico de la ciudad de Puno (a 12 km aproximadamente).

3.2. Periodo de duración del estudio

El trabajo de investigación se desarrolló en la Institución Educativa Primaria N° 70006 del distrito de Paucarcolla. El periodo de duración fue del octubre 2017 al mayo del 2019, donde se desarrolló con los estudiantes de quinto y sexto grado.

3.3. Procedencia del material utilizado

En el presente trabajo de investigación, los materiales utilizados fueron adquiridos por la investigadora tales como: papel bond, lapiceros, folder manila, impresiones y otros.

3.4. Población y muestra del estudio

3.4.1. Población.

Es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Selítiz, 1974).

Según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) Se entiende a la población " el conjunto de todas las unidades de análisis cuyas características o atributos se van a estudiar en un lugar o periodo establecido. La población puede ser finita o infinita de acuerdo a su tamaño".

**Población de estudios del número de niños y niñas beneficiarios y no beneficiarios de
5° y 6° grado de la I.E.P. N° 70006 - Paucarcolla.**

DESCRIPCION	5to grado	6to grado	TOTAL
Niños y niñas beneficiarios	23	22	45
Niños y niñas no beneficiarios	6	4	10
TOTAL	29	26	55

3.4.2. Muestra

Según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), refieren que: viene a ser, “en esencia, una parte de un grupo que se pretende estudiar, la cual existe dos tipos de muestras como son las muestras probabilísticas y las muestras no probabilísticas”.

Además, (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) afirmaron que la “muestra es esencia de un subgrupo de la población” La muestra fue seleccionada a través del muestreo *no probabilística*, según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), donde la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del investigador o del que hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico, ni en base a fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o grupo de personas.

Para lo cual se utiliza el criterio personal o conveniencia. Respecto a ello (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), señalan que las muestras no-probabilísticas, pueden también llamarse muestras dirigidas, pues la elección de sujetos u objetos de estudio depende del criterio del investigador.

En la presente investigación la muestra está constituida por 55 niños y niñas de 5to y 6to, se selecciona los últimos niveles de educación Primaria, debido a que los estudiantes que cursan estos últimos niveles de educación primaria, según criterio personal se encuentran en las capacidades de poder responder la encuesta de manera eficaz y veraz.

3.5. Técnicas e instrumentos de la investigación

3.5.1. Técnicas

(Carrasco ,2009) "La encuesta es una técnica para la investigación social por excelencia, debido a su utilidad, sirve para indagar, explorar y recolectar datos mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigado"

Las técnicas que se utilizaron en el proceso de recolección de datos son los siguientes:

- **Encuesta**, Es una técnica que se utilizó para obtener datos o informaciones, que solo pueden aportar los sujetos, sobre un determinado problema. Esta técnica se utilizó para la variable independiente mas no para la dependiente, En este caso su aplicación está orientada exclusivamente a 45 niños y niñas de padres beneficiarios del Programa Social Juntos.
- **La revisión documental**, es parte de las técnicas que se coordinó con el docente de aula y director, etc. para contrastar las informaciones adicionales que puedan presentar durante el proceso de la investigación que necesariamente está relacionada con lo cualitativo. Esta técnica se utilizó para variable dependiente, el cual es el rendimiento académico y la fuente para obtener notas es el Registro de evaluación, este instrumento se utilizará para obtener las notas de los niños y niñas de padres beneficiarios y no beneficiarios.

3.5.2. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron en el proceso de recolección de datos son los siguientes:

- **Cuestionario**

El instrumento que se aplicara es el Cuestionario de preguntas, que consta de 10 ítems y se aplicara exclusivamente a los niños y niñas de padres beneficiarios del programa Juntos.

Asimismo, el cuestionario se elaboró al estilo Likert con un total de 10 ítems, en los que se consideró tres opciones, como sigue: siempre, a veces, nunca.

(Sánchez y Reyes, 2006), "las escalas se emplean para medir opiniones y sobre todo actitudes sociales...", la escala de Likert comprende una proposición que implica una

opinión que puede ser cuantificada en una dimensión que va desde el total desacuerdo hasta el total acuerdo”

- **El Registro de evaluación**, este instrumento se utilizará para obtener las notas de los niños y niñas de padres beneficiarios y no beneficiarios del Programa social Juntos

3.6. Diseño estadístico

3.6.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo no experimental según como señala (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), La investigación no experimental es sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido. Es decir, consiste en observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos.

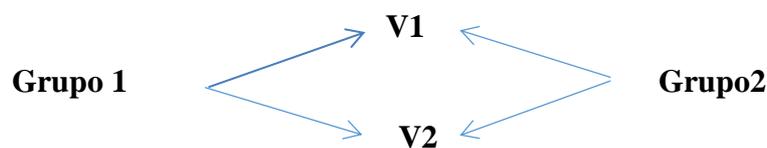
3.6.2. Diseño de investigación

Según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), La investigación de alcance descriptivo, Consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan. Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.

La presente investigación corresponde al diseño de investigación que corresponde al diseño descriptivo – explicativo y comparativo, debido a que se realiza la comparación de dos poblaciones, que está constituido de 45 niñas y niños de padres beneficiarios y 10 niños y niñas de padres no beneficiarios del programa social juntos, haciendo un total de 55 niños(as). y acuerdo a los resultados se conoce que la ejecución del Programa JUNTOS tiene impactos positivos en uno de sus componentes inmediatos, la educación.

Según (Palomino Quispe, 2007), el diseño de investigación descriptivo comparativo busca establecer las diferencias de los dos grupos de investigación en función de las variables observadas.

La representación del diseño es la siguiente:



V1: variable independiente

V2: variable independiente

Grupo 1: Estudiantes beneficiarios del Programa Juntos

Grupo 2: Estudiantes no beneficiarios

3.7. Procedimiento

Se realizó de la siguiente manera:

1. Se presentó una solicitud a la dirección de la institución educativa primaria N° 70006 del distrito de Paucarcolla, con el fin de acceder a realizar la investigación.
2. Se coordinó con el director de la I.E.P. N° 70006 del distrito de Paucarcolla Y con los docentes encargados del aula de quinto y sexto grado, con el propósito de recoger información para la investigación planteada.
3. Se procedió a la ejecución del Proyecto de Investigación aplicando la encuesta sobre los servicios de salud, educación, nutrición e identidad que brinda El Programa Social Juntos. El cual exclusivamente se aplicó a los niños y niñas beneficiarios del programa social juntos.
4. Se procedió a hacer una revisión de los documentos como: registro de notas o evaluaciones de las notas de los niños y niñas beneficiarios y no beneficiarios del programa social juntos, específicamente de quinto y sexto grado.
5. Una vez obtenidos los resultados de las encuestas y los cuestionarios, se procedió a la tabulación y clasificación de los datos recogidos de acuerdo a los indicadores de cada variable: por un lado los datos referentes a los componentes del programa social juntos y, por otro lado, los datos del rendimiento académico. con la finalidad de organizarlos en cuadros estadísticos.

6. Se elaboró los cuadros estadísticos de acuerdo a los ítems propuestos en los instrumentos para lo cual se elaboró los respectivos gráficos estadísticos los cuales nos sirvió para ilustrar los resultados en porcentajes.
7. Los resultados estadísticos se interpretaron de forma descriptiva y analítica sobre los cuadros y gráficos correspondientes. Y finalmente se desarrolló las conclusiones y recomendaciones.

3.8. Variables

Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicadores	Escala de valoración	Técnicas	Instrumentos
Programa social juntos	Salud	-Atención en el SIS -Control de (peso y talla) y vacuna.	-A veces	Encuesta	Cuestionario
	Nutrición	Consume alimentos: formadores, energéticos y reguladores.	-Nunca - Siempre		
	Educación	-Asistencia de los niños y niñas. Deserción de escolaridad			
	Identidad	obtención de DNI			
Rendimiento académico	Áreas curriculares	Comunicación Matemática	Logro destacado: AD (17-20)	Revisión de documentos	Registro de notas
			Logro esperado: A (15-16)		
			En proceso: B (11-14)		
			En inicio: C (0-10)		

3.9. Prueba de Hipótesis

3.9.1. Contrastación de hipótesis para el área de comunicación

a) Hipótesis general

Ha: El Programa Social Juntos tiene efectos positivos en el rendimiento académico de los niños y niñas de padres beneficiarios en comparación de los no beneficiarios de la Institución Educativa Primaria N.º 70006 del distrito de Paucarcolla.

Ho: El Programa Social Juntos no tiene efectos positivos en el rendimiento académico de los niños y niñas de padres beneficiarios en comparación de los no beneficiarios de la Institución Educativa Primaria N.º 70006 del distrito de Paucarcolla.

Nivel de significancia

Se trabajó con el nivel de 95% de confiabilidad ($\alpha = 0.05$).

Estadístico de prueba.

T de Student para dos muestras

Esta prueba estadística permite comparar los valores de dos muestras, en nuestro caso los niños con padres beneficiarios del programa Juntos y aquellos que no son beneficiarios, la variable de respuesta son las calificaciones del área de comunicación y matemática, la fórmula estadística fue la siguiente:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

Donde:

t: valor de t de Student calculado

\bar{X}_1, \bar{X}_2 : Medias muestrales de cada grupo

n_1, n_2 : Tamaños muestrales de cada grupo

Valores de prueba para comunicación

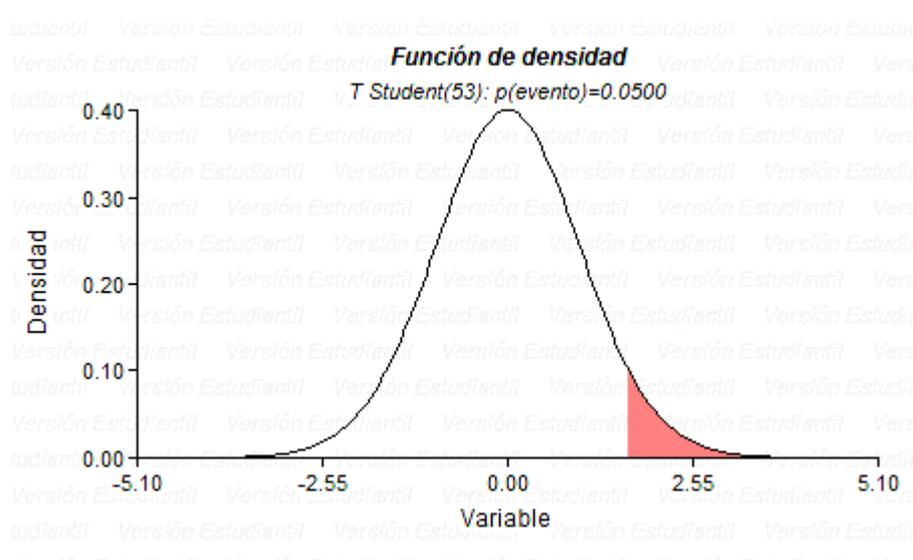
Categoría	Beneficiarios	No beneficiarios
Media	16.04	15.50
Desviación estándar	1.476	0.972
N°	45	10

Los resultados fueron:

$$t = 1.11$$

El valor calculado se contrasta contra el valor tabular (critico) que para 53 grados de libertad es de 2.00.

Decisión.



Como el valor calculado de t de Student (1.11) es menor que el valor crítico (2.00) con una confiabilidad de 95% ($\alpha = 0.05$), se rechaza la hipótesis alterna (H_a) y se acepta la hipótesis nula (H_0), es decir: El programa social Juntos no tiene efectos positivos en el rendimiento académico de los niños y niñas de padres beneficiarios en comparación de los no beneficiarios de la Institución Educativa Primaria N° 70006 del distrito de Paucarcolla. Sin embargo, existe una diferencia aritmética en favor del grupo de beneficiarios.

3.9.2. Contrastación de hipótesis para el área de matemática

a) Hipótesis general

Ha: El programa social Juntos tiene efectos positivos en el rendimiento académico de los niños y niñas de padres beneficiarios en comparación de los no beneficiarios de la Institución Educativa Primaria N.º 70006 del distrito de Paucarcolla.

Ho: El programa social Juntos no tiene efectos positivos en el rendimiento académico de los niños y niñas de padres beneficiarios en comparación de los no beneficiarios de la Institución Educativa Primaria N.º 70006 del distrito de Paucarcolla.

Nivel de significancia

Se trabajó con el nivel de 95% de confiabilidad ($\alpha = 0.05$).

Estadístico de prueba.

T de Student para dos muestras

Esta prueba estadística permite comparar los valores de dos muestras, en nuestro caso los niños con padres beneficiarios del programa Juntos y aquellos que no son beneficiarios, la variable de respuesta son las calificaciones del área de comunicación y matemática, la fórmula estadística fue la siguiente:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

Dónde:

t : valor de t de Student calculado

\bar{X}_1, \bar{X}_2 : Medias muestrales de cada grupo

n_1, n_2 : Tamaños muestrales de cada grupo

Valores de prueba para Matemática

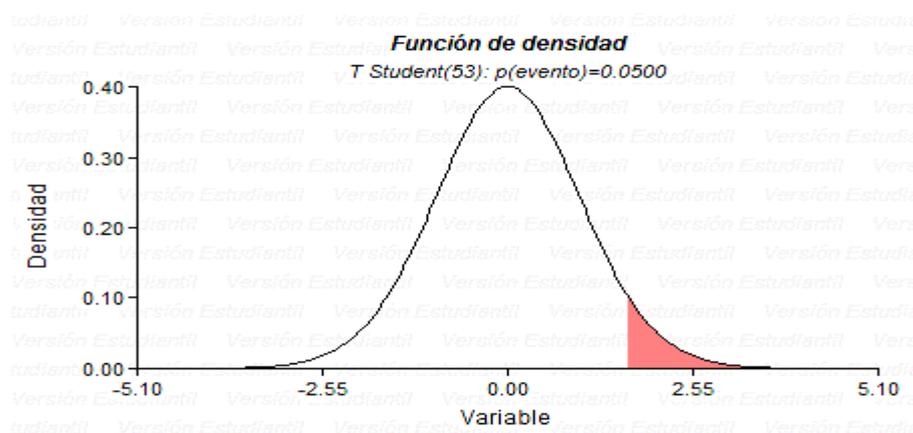
Categoría	Beneficiarios	No beneficiarios
Media	16.20	15.30
Desviación estándar	1.392	1.252
N	45	10

Los resultados fueron:

$$t = 1.88$$

El valor calculado se contrasta contra el valor tabular (critico) que para 53 grados de libertad es de 2.00.

Decisión.



Como el valor calculado de t de Student (1.88) es menor que el valor crítico (2.00) con una confiabilidad de 95% ($\alpha = 0.05$), se acepta la hipótesis alterna (H_a), es decir: El programa social Juntos tiene efectos positivos en el rendimiento académico de los niños y niñas de padres beneficiarios en comparación de los no beneficiarios de la Institución Educativa Primaria N.º 70006 del distrito de Paucarcolla. De los resultados de prueba de hipótesis se tiene que en el área de matemáticas si se evidencia un efecto positivo del programa Juntos respecto a las calificaciones de los niños.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados de la investigación

4.1.1. Análisis e interpretación de los resultados de la investigación sobre el acceso al servicio de Salud, Nutrición, Educación e Identidad.

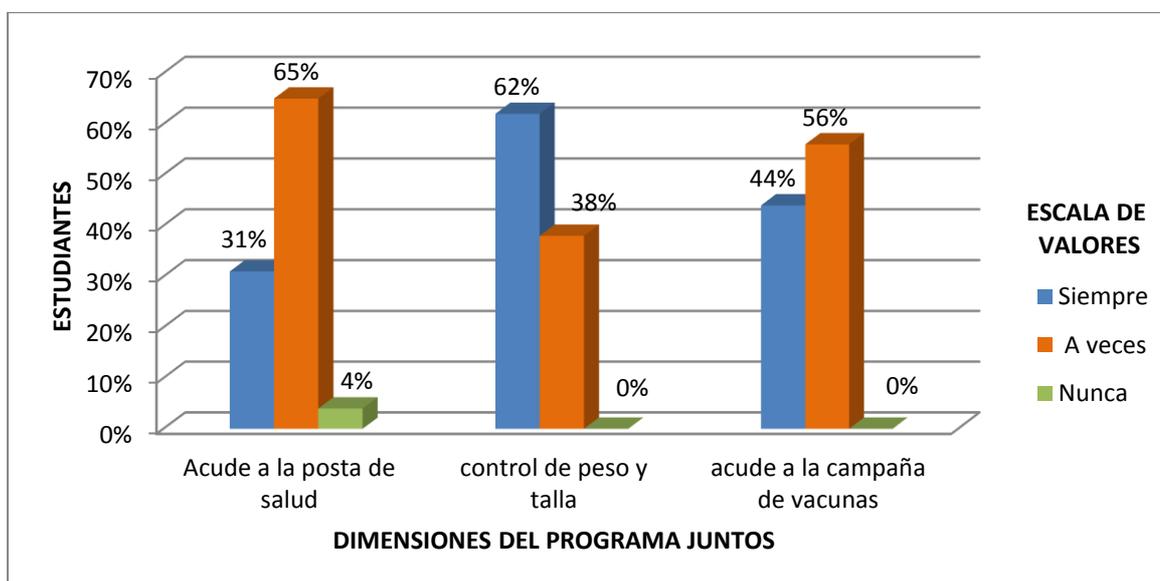
Tabla N° 1: Resultados obtenidos sobre el acceso al servicio de salud de los niños(as) beneficiarios.

N° ítems	DIMENSIONES DEL PROGRAMA JUNTOS	ESCALA DE VALORACION						TOTAL	
		SIEMPRE		A VECES		NUNCA		Frec.	%
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%		
1	¿Acudes a la posta de salud, cuando te sientes enfermo?	14	31%	29	65%	2	4%	45	100%
2	¿Cuándo acudes a la posta de salud, ¿La enfermera te toma el control de tu peso y talla?	28	62%	17	38%	0	0%	45	100%
3	¿Acudes a las campañas de vacunación, que promueve la posta de salud?	20	44%	25	56%	0	0%	45	100%

FUENTE: Encuesta aplicada a los niños y niñas beneficiarios del Programa Juntos

ELABORACIÓN: La investigadora

Gráfico N° 1 : Resultados obtenidos sobre el acceso al servicio de salud de los niños y niñas beneficiarios.



FUENTE: Tabla N° 01

ELABORACION: La investigadora

INTERPRETACION: De los resultados obtenidos, como se puede observar en la tabla N° 01, y el gráfico N° 01, se muestra resultados sobre el acceso al servicio de salud de los niños(as) beneficiarios.

En relación al ítem ¿Acudes a la posta de salud, cuando te sientes enfermo?, de un total de 45 estudiantes, el 65 % que equivale a 29 estudiantes, responde que a veces acude, mientras que el 31% que equivale a un número de 14 estudiantes señalan que siempre acuden y el 4% que corresponde a 2 niños(as), responden que nunca acuden al centro de salud cuando se sienten enfermos.

En relación al ítems N° 02, Cuando acudes a la posta de salud, ¿La enfermera te toma el control de tu peso y talla?, de un total de 45 estudiantes, el 62 % que equivale a 28 estudiantes, responden siempre, mientras que el 38% que equivale a un número de 17 estudiantes, señalan a veces.

Respecto al indicador ¿Acudes a las campañas de vacunación, que promueve la posta de salud?, de un total de 45 estudiantes, el 56 % que equivale a 25 estudiantes, indica que a veces acude, mientras que el 44% que equivale a un número de 20 estudiantes, responden que siempre acuden, haciendo un total de 100%.

En resumen, Lo quiere decir que los niños (as) beneficiarios de programa juntos en su gran porcentaje equivalente a 65%, a veces acuden a la posta de salud, cuando se sienten enfermos y el 62 % en su mayoría indican que siempre la enfermera les toma el control de peso y talla y finalmente un 56% indican que a veces acuden a las campañas de vacunación que promueve la posta de salud, como se aprecia los resultados se ubican en su mayoría en la escala de valoración a veces, el cual no significa que los padres beneficiarios incumplen con sus compromisos o cumplen de manera regular *sus compromisos* con las condicionalidades del programa juntos, ya que en cuanto a la corresponsabilidad de la salud, el programa juntos señala que la condicionalidad es para niños menores de hasta 5 años **obligatorio** como: Vacunación completa; desparasitación; suplementos vitamínicos y otros, pero luego de esa edad se puede deducir que la transferencia recibida es de libre disponibilidad en cuanto a la salud, para niños mayores de 6 años.

Para corroborar los resultados se tiene:

Según los resultados para niños menores de cinco años, realizados por (Perova & Vakis, 2009). Encuentran que el Programa Juntos tiene impactos positivos en el uso de servicios de salud para niños menores a cinco años, tuvo un incremento significativo en todos los indicadores disponibles de ENAHO. Por ejemplo, los niños de hogares beneficiarios tienen una probabilidad de 37 puntos porcentuales más alta de tener chequeos médicos, una probabilidad de 22 puntos porcentuales más alta de recibir atención médica, si es que tuvieran alguna enfermedad, y de 7 puntos porcentuales más alta de ser vacunados

Según (NIÑOS DEL MILENIO, 2016) La entrega del dinero se efectúa a las familias con la condición de que estas cumplan ciertas prácticas de salud y educación, principalmente vinculadas a sus hijos. Así, todos los niños y niñas menores de cinco años del hogar beneficiario deben asistir a sus controles de crecimiento y desarrollo. El programa JUNTOS ha tenido un impacto sobre las condicionalidades (asistencia a centros de salud para niños menores de 5 años y mujeres gestantes).

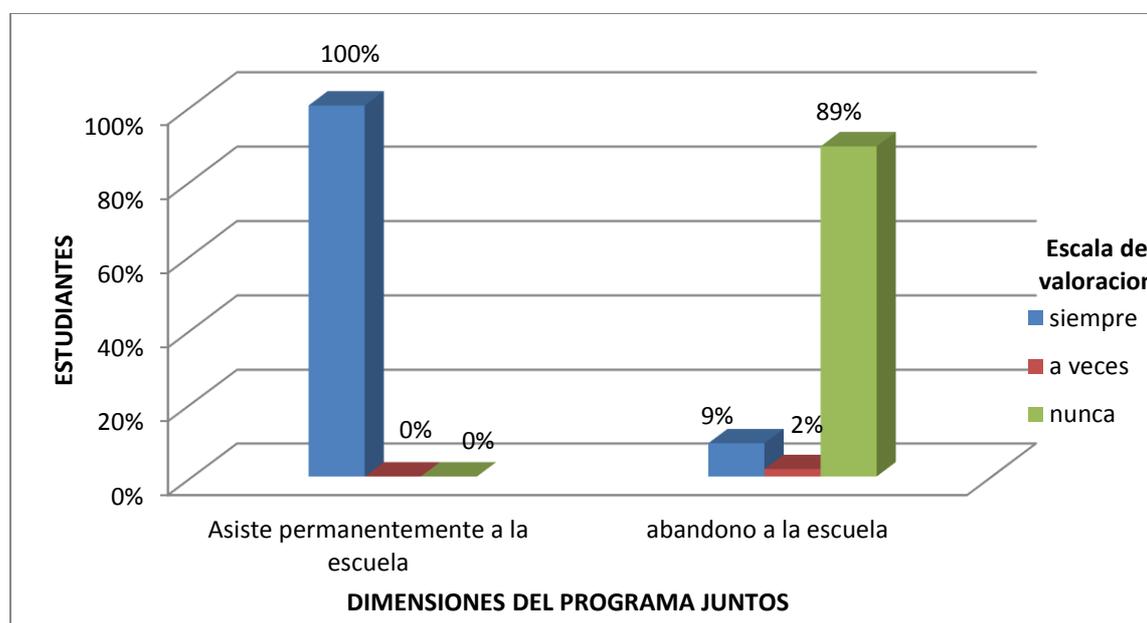
Tabla N° 2: Resultados obtenidos sobre la Educación de los niños(as) beneficiarios.

N° ítems	DIMENSIONES DEL PROGRAMA JUNTOS (INDICADORES)	ESCALA DE VALORACION						TOTAL	
		SIEMPRE		A VECES		NUNCA		Frec	%
		Frec.	%	Frec.	%	Frec	%		
1	¿Asistes de manera permanente a la escuela?	45	100%	0	0%	0	0%	45	100%
2	Alguna vez pensaste en dejar de asistir a la escuela?	4	9%	1	2%	40	89%	45	100%

FUENTE: Encuesta aplicada a los niños y niñas beneficiarios del Programa Juntos

ELABORACION: La investigadora

Gráfico N° 2: Resultados obtenidos sobre la Educación de los niños(as) beneficiarios.



FUENTE: Tabla N° 02

ELABORACION: La investigadora

INTERPRETACION: De los resultados obtenidos, como se puede apreciar en el Tabla N° 02, y el gráfico N° 02, se muestra el resultado sobre la educación de los niños(as) beneficiarios, como se tiene a continuación:

En relación al ítem ¿Asistes de manera permanente a la escuela?, señalan que el 100 % que corresponde a un número total 45 estudiantes beneficiarios encuestados, responden que siempre asisten a la escuela. Y en cuanto al ítem ¿Alguna vez pensaste en dejar de asistir a la escuela?, de un total de 45 estudiantes, el 89 % que equivale a 40 estudiantes, indica que a nunca pensó, mientras que el 9% que equivale a un numero de 4 estudiantes, responden siempre pensó, y el 2% que corresponde a un (01) estudiante, señala que a veces pensó abandonar la escuela, haciendo un total de 100%.

En resumen: Lo que significa que los niños beneficiarios de PROGRAMA JUNTOS en su gran porcentaje equivalente a 100% asisten a la escuela y el 89%, nunca pensaron abandonar la escuela. Con dicho resultado se verifica el impacto positivo del Programa en cuanto a la dimensión de educación, el cual indica el cumplimiento *de compromisos* específicos en Educación, donde la condicionalidad es la “Asistencia escolar”, al menos 85% promedio de los días en que se realiza actividades en el establecimiento educación. Y que los padres beneficiarios están supeditados a enviar a sus hijos a la escuela o colegio y tiene que ver con niños de entre 6 y 14 años, caso contrario son suspendidos de la transferencia económica.

De otra parte, respecto a la evaluación del impacto de Programa Juntos (Perova & Vakis, 2009) muestran que JUNTOS ha tenido un impacto de 4% en la tasa de matriculación a la escuela, además de un efecto positivo en la asistencia escolar, pero el efecto en ambos aspectos se concentra especialmente en los años de transición (en el ingreso a la escuela y en el paso a la secundaria): incrementos en el rango 11% - 22% en la tasa de matrícula de niñas y niños de entre 6 y 7 años, e incrementos en el rango 13% - 16% en la tasa de matrícula de adolescentes de 13 años. Asimismo, se encuentra impactos positivos en la asistencia a clases: incrementos en el rango 11% - 25% en la tasa de asistencia de niñas y niños de entre 6 y 7 años, e incrementos en el rango 7% - 13% en la tasa de matrícula de niñas y niños de 11 años. Según (NIÑOS DEL MILENIO, 2016) JUNTOS, El programa JUNTOS ha tenido un impacto sobre las condicionalidades en cuanto a educación (asistencia matrícula y asistencia escolar).

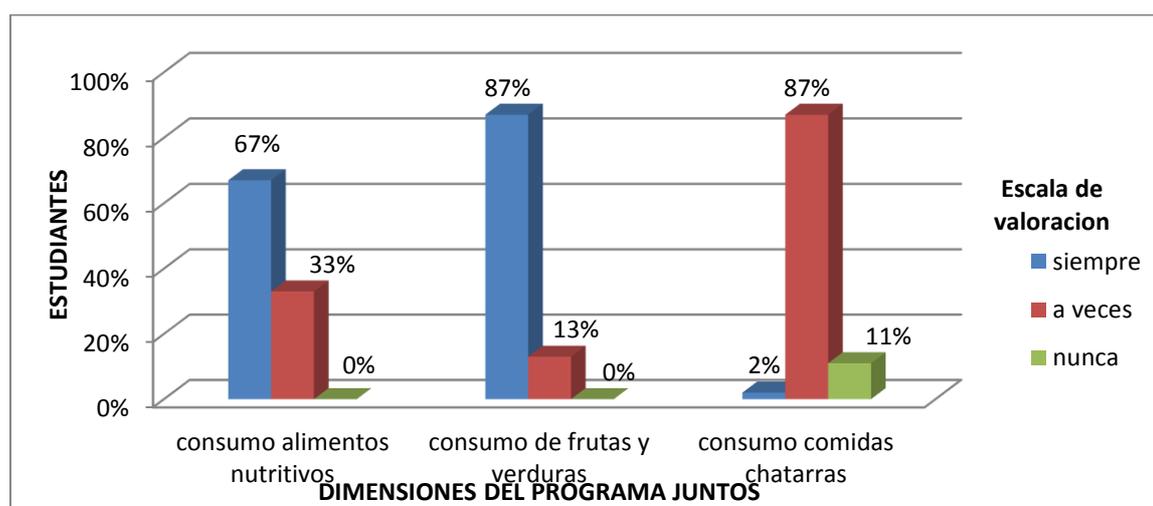
Tabla N° 3: Resultados obtenidos sobre la nutrición alimenticia de los niños y niñas beneficiarios.

N° ítems	DIMENSIONES DEL PROGRAMA JUNTOS (INDICADORES)	ESCALA DE VALORACION						TOTAL	
		SIEMPRE		A VECES		NUNCA		Frec	%
		Frec.	%	Frec.	%	Frec	%		
1	¿Consumes alimentos nutritivos Como: queso, leche y carne?	30	67%	15	33%	0	0%	45	100%
2	¿Consumes diariamente frutas y Verduras?	39	87%	6	13%	0	0%	45	100%
3	¿Con que frecuencia consumes las comidas chatarras como las golosinas, frituras, etc.?	1	2%	39	87%	5	11%	45	100%

FUENTE: Encuesta aplicada a los niños y niñas beneficiarios del Programa Juntos

ELABORACION: La investigadora

Gráfico N° 3: Resultados obtenidos sobre la nutrición alimenticia de los niños y niñas beneficiarios



FUENTE: Tabla N°03

ELABORACION: La investigadora

INTERPRETACIÓN: De los resultados obtenidos, como se puede apreciar en la tabla N° 03, y el gráfico N° 03, se muestra el resultado en nutrición alimenticia de los niños(as) beneficiarios, se tiene lo siguiente:

En relación al ítem ¿Consumes alimentos nutritivos como: queso, leche y carne?, de un total de 45 estudiantes, el 67 % que equivale a 30 estudiantes, indica que siempre consume, mientras que el 33% que equivale a un numero de 15 estudiantes, responden a veces. Haciendo un total de 100%.

En relación al ítem ¿Consumes diariamente frutas y verduras?, de un total de 45 estudiantes, el 87 % que equivale a 39 estudiantes, indica que siempre consume, mientras que el 13% que corresponde a un numero de 6 estudiantes, señalan a veces. Haciendo un total de 100%.

Finalmente, al ítem ¿Con que frecuencia consumes las comidas chatarras como las golosinas, frituras, etc.?, de un total de 45 estudiantes, el 87 % que equivale a 39 estudiantes, indica que a veces consume, seguido de 11% que corresponde a un numero de 5 estudiantes, señalan que nunca consume. Haciendo un total de 100%.

En resumen, Lo significa que los niños (as) beneficiarios de programa juntos en su gran porcentaje equivalente a 67%, siempre consume alimentos nutritivos como queso, leche y etc. Y el 87% indican que siempre consume frutas y verduras y el 87% responde que a veces consume las comidas chatarras. Como se aprecia los resultados generales se ubican en su mayoría en la escala de valoración siempre, el cual indicaría el cumplimiento *de compromisos* específicos en nutrición en favor de sus hijos., En el tema de nutrición la condicionalidad del Programa Juntos es el motivo para acudir al centro de salud para el control de peso y talla de los niños.

Además, según los resultados evidenciados podemos deducir que los padres beneficiarios mejoran las dietas alimenticias de sus hijos. Teniendo en cuenta que la nutrición es uno de los muchos factores que interviene en el desarrollo cognitivo de los niños.

Para corroborar los resultados evidenciados se tiene los estudios de evaluación sobre el impacto de PROGRAMA JUNTOS:

Según (Perova & Vakis, 2009). Muestran también que JUNTOS tiene un impacto positivo en el gasto per cápita en alimentos de los hogares beneficiarios, pero no sólo consumen más, sino que consumen alimentos de mayor valor nutricional, especialmente mientras más tiempo llevan en el Programa (por ejemplo, “el consumo de leche, queso y huevos es cuatro veces mayor en los hogares que han estado en el programa por más de un año”). Estos resultados muestran que los beneficiarios de Juntos están mejorando sus dietas alimenticias con el pasar del tiempo.

Según estudio realizado por (Huber & Zarate, marzo 2009) señalan que en la sierra, la condicionalidad se cumple a veces, pero se cumple...”A demás “...sobre los resultados que se habrían logrado en el mejoramiento de la nutrición existe contradicción entre el personal del MINSA y las beneficiarias. Las madres afirman gastar buena parte de la transferencia para la alimentación de sus hijos, y de hecho se ha visto en todas las observaciones durante los días de pago la compra de frutas, leche y otros alimentos...” pág. 63.

A demás (Perova & Vakis, 2009). Señala que la evaluación después de dos años del programa no encuentra impactos en indicadores finales tales como la nutrición infantil, la anemia o el desarrollo cognitivo.

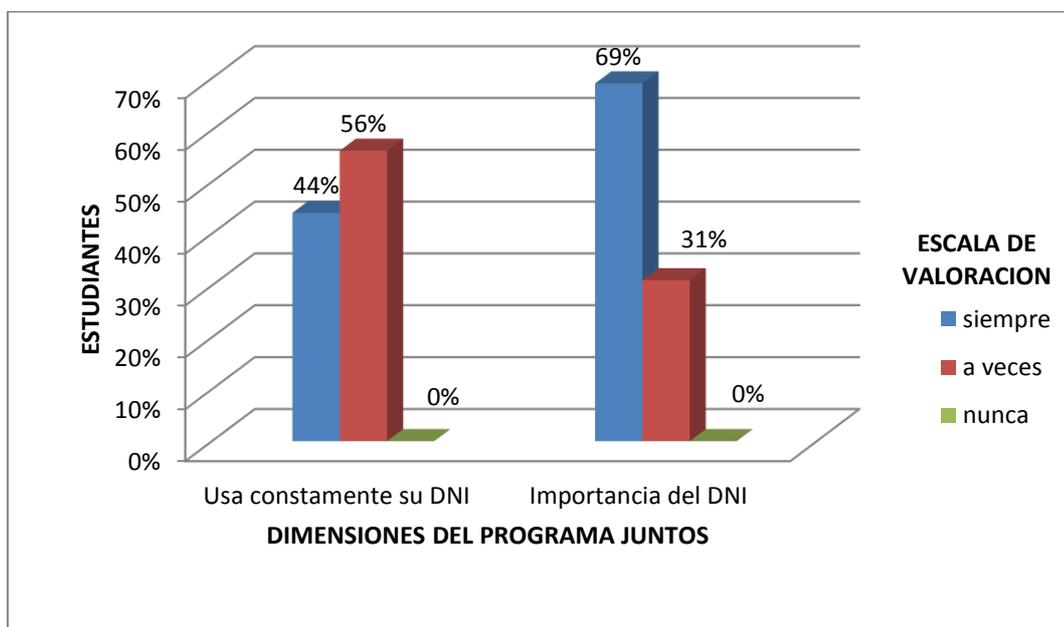
Tabla N° 4: Resultados obtenidos de la identidad de los niños y niñas beneficiarios.

N° ítems	DIMENSIONES DEL PROGRAMA JUNTOS (INDICADORES)	ESCALA DE VALORACION						TOTAL	
		SIEMPRE		A VECES		NUNCA		Frec.	%
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%		
1	¿Usas constantemente tu DNI?	20	44%	25	56%	0	0%	45	100%
2	¿Es importante contar con DNI?	31	69%	14	31%	0	0%	45	100%

FUENTE: La encuesta aplicada a los niños y niñas beneficiarios del programa Juntos

ELABORACION: La investigadora

Gráfico N° 4: Resultados de la identidad de los niños y niñas beneficiarios.



FUENTE: Tabla N° 04

ELABORACION: La investigadora

INTERPRETACION: De los resultados obtenidos, como se puede apreciar en la tabla N° 04, y el gráfico N° 04, se muestra el resultado de la identidad de los niños y niñas, en relación al ítem ¿usa constantemente su DNI?, de un total de 45 estudiantes, el 56 % que equivale a 25 estudiantes, indica que a veces usa, seguido de 44% que corresponde a un numero de 20 estudiantes, señalan que siempre usa. Haciendo un total de 100%. Y respecto al ítems ¿Es importante contar con DNI?, de un total de 45 estudiantes, el 69 % que equivale a 31 estudiantes, indica que siempre es importante, seguido de 31% que corresponde a un numero de 14 estudiantes, señalan que a veces es importante. Haciendo un total de 100%.

En resumen, lo quiere decir que los niños (as) beneficiarios de programa juntos en su gran porcentaje equivalente a 56%, indican que a veces usa su DNI, y el 69% responde que siempre es importante el DNI. Con dicho resultado los niños(as) reconocen la importancia del DNI, ya sea para su identificación en viaje, atenciones en posta, matriculas en la escuela y otros trámites.

4.1.2. Análisis e interpretación de los resultados del rendimiento académico en las áreas de Comunicación y Matemática

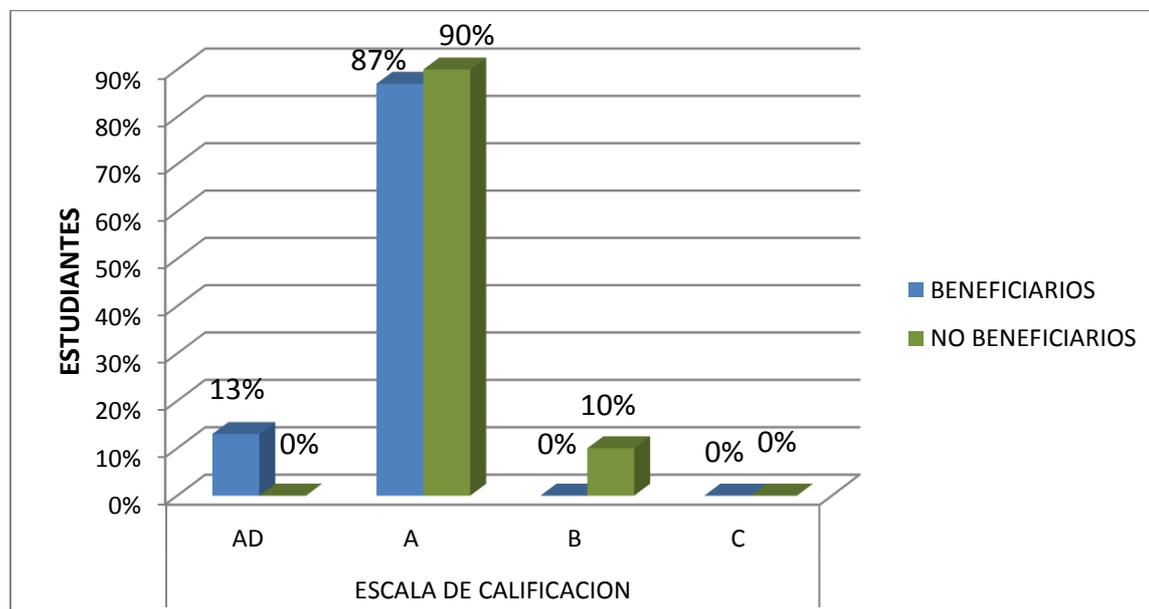
Tabla N° 5: Rendimiento académico de los estudiantes beneficiarios y no beneficiarios en el área de comunicación.

ESTUDIANTES	ESCALA DE CALIFICACION				TOTAL
	AD	A	B	C	
BENEFICIARIOS	6	39	0	0	45
Porcentajes	13%	87%	0%	0%	100%
NO BENEFICIARIOS	0	9	1	0	10
Porcentajes	0%	90%	10%	0%	100%

FUENTE: Registro de Notas - 2017

ELABORACIÓN: La investigadora

Gráfico N° 5: Rendimiento académico en comunicación de estudiantes beneficiarios y no beneficiarios.



FUENTE: Tabla N° 05

ELABORACION: La investigadora

INTERPRETACION: De los resultados obtenidos, como se puede observar en la tabla N° 05, y el gráfico N° 05, se muestra el resultado del rendimiento académico en comunicación de los niños y niñas beneficiarios y no beneficiarios. Se tiene un total de 55 estudiantes, de los cuales 45 corresponde a la población beneficiaria y 10 a no beneficiarios.

De un total de 45 estudiantes beneficiarios, el 87 % que equivale a 39 estudiantes, presenta rendimiento académico de logro esperado, y el 13% que corresponde a 6 niños, obtienen rendimiento académico en la escala de valoración de logro destacado; mientras de un total de 10 estudiantes no beneficiarios, el 90% que equivale a 9, obtiene un rendimiento académico de logro esperado y el 10% que corresponde a un niño, se encuentra en proceso, haciendo un total de 100%.

En resumen, los resultados obtenidos demuestran que el programa Juntos tiene efectos positivos en el rendimiento académico del área de comunicación, pero también cabe indicar que la diferencia de los promedios es mínima entre la población beneficiaria y no beneficiaria, ya que se observa que el 87% de los estudiantes beneficiarios presentan rendimiento académico en la escala de valoración de logro esperado 13% en logro destacado en su rendimiento académico, en cambio los estudiantes no beneficiarios se ubican en la escala de esperado con 90% y 10% en proceso. Cabe indicar que el área de comunicación tiene por objetivo fortalecer las capacidades comunicativas para posibilitar la interrelación con los demás en diferentes espacios: la escuela, la familia, las instituciones y la comunidad. Asimismo, profundizar el desarrollo de dichas capacidades en permanente reflexión sobre los elementos lingüísticos y textuales que favorecen una mejor comunicación, en cambio el estudiante con rendimiento regular e inicio no puede fortalecer esta capacidad.

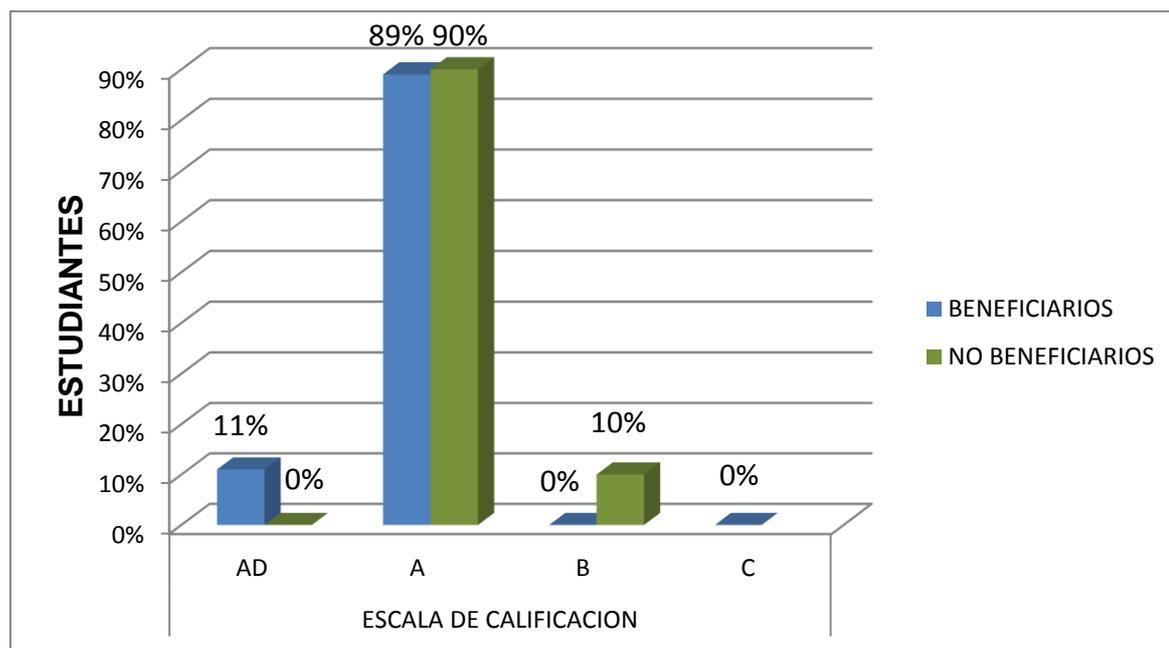
Tabla N° 6: Rendimiento académico de los estudiantes beneficiarios y no beneficiarios en el área de matemática.

ESTUDIANTES	ESCALA DE CALIFICACION				TOTAL
	AD	A	B	C	
BENEFICIARIOS	5	40	0	0	45
Porcentajes	11%	89%	0%	0%	100%
NO BENEFICIARIOS	0	9	1	0	10
Porcentajes	0%	90%	10%	0%	100%

FUENTE: Registro de Notas - 2017

ELABORACIÓN: La investigadora

Gráfico N° 6: Rendimiento académico de los estudiantes beneficiarios y no beneficiarios en el área de Matemática.



FUENTE: Tabla N° 06

ELABORACIÓN: La investigadora

INTERPRETACION: De los resultados obtenidos, como se puede observar en la tabla N° 06, y el gráfico N° 06, se muestra el rendimiento académico de los estudiantes beneficiarios y no beneficiarios en el área de matemática. Se tiene un total de 55 estudiantes, de los cuales 45 corresponde a la población beneficiaria y 10 a padres de hogares no beneficiarios.

De un total de 45 estudiantes hogares beneficiarios, el 89 % que equivale a 40 estudiantes, presenta rendimiento académico ubicado en la escala de logro esperado, y el 11% que corresponde a 5 niños, obtiene rendimiento académico de logro destacado; mientras de un total de 10 estudiantes de padres no beneficiarios, el 90% que equivale a 9, obtiene un rendimiento académico en la escala de logro esperado y el 10% que corresponde a (01) niño, se encuentra en proceso, haciendo un total de 100%.

Los resultados obtenidos demuestran que el programa juntos tiene efectos positivos en rendimiento académico de los niño(as) de padres beneficiarios, pero la diferencia de promedios finales es mínima entre ambas poblaciones, ya que se observa que el 89% de los estudiantes beneficiarios presentan rendimiento académico en logro esperado y 11% son logro destacado en su rendimiento académico, en cambio los estudiantes no beneficiarios se ubican en la escala de logro esperado con 90% y 10% en proceso.

4.1.3. Análisis e interpretación de los promedios finales en el área de Comunicación y Matemática

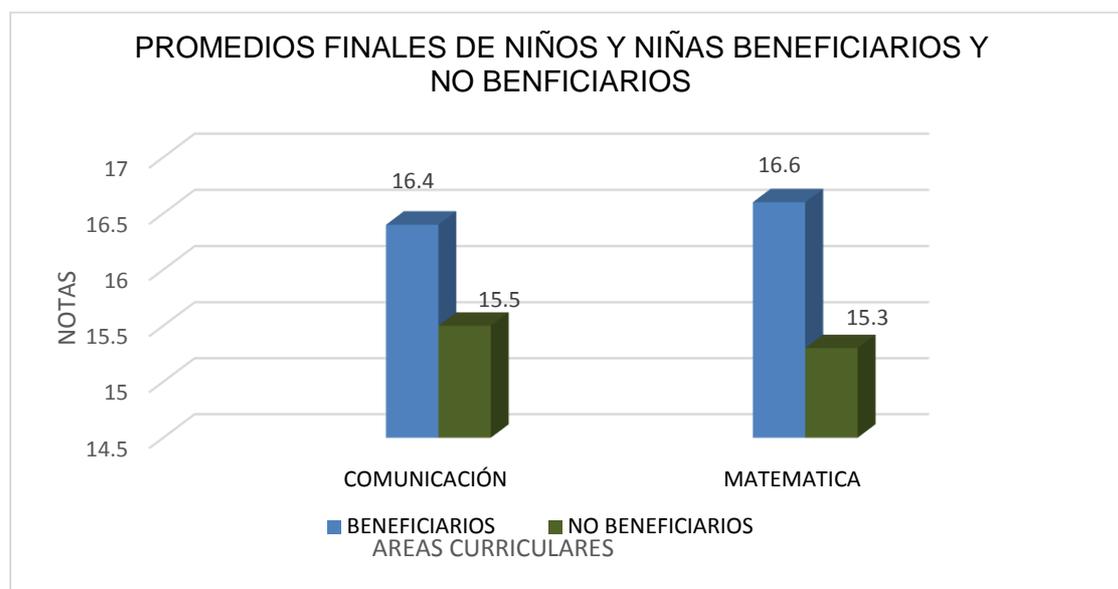
Tabla N° 7: Cuadro comparativo de promedios finales en el área de Comunicación y Matemática.

	PROMEDIOS FINALES		
	N°	COMUNICACION	MATEMÁTICA
ESTUDIANTES			
BENEFICIARIOS	45	16.4	16.16
NO BENEFICIARIOS	10	15.5	15.03

FUENTE: Registro de notas - 2017

ELABORACIÓN: La investigadora

Gráfico N° 7: Cuadro comparativo de promedios finales en el área Comunicación y Matemática.



FUENTE: Tabla N° 07

ELABORACION: La investigadora

INTERPRETACION: De los resultados obtenidos, como se puede observar en la tabla N° 07, y el gráfico N° 07, se muestra el cuadro comparativo de promedios finales de los estudiantes beneficiarios y no beneficiarios en las áreas Comunicación y Matemática. Se tiene un total de 55 estudiantes, de los cuales 45 corresponde a la población beneficiaria y 10 a estudiantes de padres de hogares no beneficiarios.

En el área de comunicación de un total de 45 estudiantes de hogares beneficiarios obtienen un promedio de 16.4 y en el área de matemática obtienen un promedio de 16.6.

Mientras de un total de 10 estudiantes de hogares no beneficiarios, en el área de comunicación obtienen un promedio 15.5, mientras en el área de matemática alcanzan un promedio de 15.3.

Los resultados obtenidos demuestran que el Programa Juntos tiene efectos positivos en rendimiento académico del niño(as) de padres beneficiarios, pero la diferencia de promedios finales es mínima entre ambas poblaciones.

4.2. Discusión

Al realizar la interpretación de los datos obtenidos, se demostró que el Programa Social Juntos tiene efectos positivos en el rendimiento académico de los estudiantes beneficiarios en comparación de los no beneficiarios, lo cual se puede corroborar con los estudios realizados en relación al tema de investigación.

Según los resultados obtenidos en el área de salud coinciden con los autores (Perova & Vakis, 2009). Para niños menores de cinco años, Encuentran que el Programa Juntos tiene impactos positivos en el uso de servicios de salud para niños menores a cinco años, tuvo un incremento significativo en todos los indicadores disponibles de ENAHO. En el presente estudio de investigación los resultados se ubican en su mayoría en la escala de valoración a veces, el cual no significa que los padres beneficiarios incumplen con sus compromisos o cumplen de manera regular *sus compromisos* con las condicionalidades del programa juntos, ya que en cuanto a la corresponsabilidad de la salud, el programa juntos señala que la condicionalidad es para niños menores de hasta 5 años obligatorio.

Según los resultados obtenidos en el área de Educación coincide con el estudio realizado por (NIÑOS DEL MILENIO, 2016) JUNTOS, El programa JUNTOS ha tenido un impacto sobre las condicionalidades en cuanto a educación (asistencia matrícula y asistencia escolar). Por otro lado un importante estudio de (Huber & Zarate, marzo 2009), señala que “la condicionalidad de JUNTOS no se refiere a la matrícula, sino a la asistencia...” A demás señala “...que los maestros indicaron que perciben un cambio positivo iniciado por el programa Juntos y notan una diferencia entre beneficiarios y no beneficiarios...” Pero el aspecto donde probablemente se observa un mayor impacto positivo del programa JUNTOS es en la compra de útiles y de uniformes escolares. En el presente estudio, los datos obtenidos se ubican en su gran porcentaje en la escala de valoración “siempre” equivalente a 100% asisten a la escuela el cual indica el cumplimiento *de compromisos* específicos en Educación, donde la condicionalidad es la “Asistencia escolar”, al menos 85% promedio de los días en que se realiza actividades en el establecimiento educación.

Según los resultados obtenidos en el área de nutrición (Perova & Vakis, 2009). Muestran también que JUNTOS tiene un impacto positivo en el gasto per cápita en alimentos de los hogares beneficiarios, pero no sólo consumen más, sino que consumen alimentos de mayor valor nutricional, especialmente mientras más tiempo llevan en el Programa (por ejemplo, “el consumo de leche, queso y huevos es cuatro veces mayor en los hogares que han estado en el programa por más de un año”). Estos resultados muestran que los beneficiarios de Juntos están mejorando sus dietas alimenticias con el pasar del tiempo. Y el presente estudio coincide con los resultados generales, ya que los datos obtenidos se ubican en su mayoría en la escala de valoración siempre, el cual indica el cumplimiento *de compromisos* específicos en nutrición en favor de sus hijos., En el tema de nutrición la condicionalidad del Programa Juntos es el motivo para acudir al centro de salud para el control de peso y talla de los niños.

Según estudio realizado con respecto a la nutrición (Huber & Zarate, marzo 2009) señalan que en la sierra, la condicionalidad se cumple a veces, pero se cumple...”A demás “...sobre los resultados que se habrían logrado en el mejoramiento de la nutrición existe contradicción entre el personal del MINSA y las beneficiarias. Las madres afirman gastar buena parte de la transferencia para la alimentación de sus hijos, y de hecho se ha visto en todas las observaciones durante los días de pago la compra de frutas, leche y otros alimentos” pág. 63.

En cuanto al rendimiento académico, (Mesinas, 2010) realizó un primer esfuerzo por evidenciar los impactos del programa JUNTOS en el rendimiento académico de los Estudiantes beneficiarios, para lo cual se valió de los datos del Censo Escolar, la Evaluación Censal de Estudiantes, el Censo Nacional de Población y Vivienda y datos administrativos del programa JUNTOS. Y en presente estudio de investigación realizado en las áreas de Comunicación y Matemática, Los resultados obtenidos en el área de Comunicación demuestran que el Programa Juntos tiene efectos positivos en rendimiento académico de los niños de padres beneficiarios, pero la diferencia de promedios finales es mínima y no muy significativa entre ambas poblaciones, ya que se observa que el 89% de los estudiantes beneficiarios presentan rendimiento académico en logro esperado y 11% son logro destacado en su rendimiento académico, en cambio los estudiantes no beneficiarios se ubican en la escala de logro esperado con 90% y 10% en proceso. Y en Matemática se observa que el 89% de los estudiantes beneficiarios presentan rendimiento académico en logro esperado y 11% son logro destacado en su rendimiento académico, en cambio los estudiantes no beneficiarios se ubican en la escala de logro esperado con 90% y 10% en proceso.

Así mismo el estudio realizado por (Barham, 2013) en cuanto al rendimiento académico evidenciaron que "Red de Protección Social", el programa nicaragüense de transferencias monetarias condicionadas, generó un impacto positivo en los puntajes obtenidos en matemáticas y lenguaje en niños de 9 a 12 años.

V. CONCLUSIONES

La investigación en curso tiene como objetivo general “Determinar el efecto del Programa Social Juntos en el rendimiento académico de los niños y niñas de padres beneficiarios en comparación de los no beneficiarios de la IEP N° 70006 del distrito de Paucarcolla, 2017”

PRIMERA: Respecto al objetivo general, se concluye que el programa JUNTOS ha contribuido positivamente en mejorar el aprendizaje de los niños y niñas de padres beneficiarios de la IEP Paucarcolla del año 2017, cumpliéndose de esta manera la hipótesis planteada para la presente investigación.

SEGUNDA: En cuanto al objetivo sobre el acceso al servicio de salud y nutrición, se concluye que los resultados de los indicadores se ubican en su mayoría en la escala de valoración a veces, el cual demuestra que los niños y niñas beneficiarios a veces acceden al uso de servicios de salud, pero cabe indicar que la condicionalidad del Programa Juntos en salud es para niños menores de hasta cinco años de manera obligatorio, en tal sentido los resultados arribados no significaría el incumplimiento o cumplimiento regular de *sus compromisos con la condicionalidad* y en cuanto a la Nutrición, los resultados de los ítems se ubican en su mayoría en la escala de valoración siempre, lo que demuestra que el Programa Juntos influye positivamente en las dietas alimenticias nutritivos y formativos a favor de los niños y niñas de padres beneficiarios, en tal sentido se evidencia el cumplimiento *de compromisos* específicos en nutrición.

TERCERA: En cuanto al objetivo sobre la condicionalidad en Educación e identidad, los resultados de los indicadores se ubican en su gran porcentaje en la escala de valoración siempre, con lo cual se verifica el impacto positivo del Programa Juntos y cumplimiento de compromisos en cuanto a la dimensión de educación, donde la condicionalidad es la “Asistencia escolar”, al menos 85% promedio de los días en que se realiza actividades en el establecimiento educación y en cuanto a la identidad los estudiantes consideran la importancia de contar con DNI.

CUARTA: En cuanto al logro de aprendizaje, En el área de comunicación los estudiantes de hogares beneficiarios obtienen un promedio de 16.4 y en el área de matemática alcanzan un promedio de 16.6, ubicándose en la escala de valoración destacado y logro previsto, mientras los niños y niñas de hogares no beneficiarios en el área de comunicación obtienen un promedio 15.5, y en el área de matemática alcanzan un promedio de 15.3. Lo que demuestra que los promedios obtenidos por los niños y niñas de padres beneficiarios es mayor que de los no beneficiarios, en tal sentido se concluye que el programa Juntos tiene efectos positivos en rendimiento académico del niño(as), pero cabe indicar que en ambas poblaciones la diferencia de promedios es mínima.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: El Programa Nacional JUNTOS, debe brindar espacios de confianza como talleres, capacitaciones y charlas a los padres de familia sobre la buena alimentación y salud óptima ya sea física y psicológica, ya que existen estudiantes con una serie de problemas, los cuales inciden directamente en su rendimiento académico.

SEGUNDA: Las instituciones comprometidas en la primera infancia, niños y adolescentes, deben trabajar de manera articulada con otras instituciones como educación, nutrición, salud y otros, esto a fin de lograr los objetivos tales como la erradicación de la anemia crónica y la prevención de una serie de enfermedades. Además, se recomienda a los padres de hogares beneficiarios y no beneficiarios concurrir con sus menores hijos a los establecimientos de salud, para el control de peso y talla, la vacuna y otros, ya que la salud es uno de los factores que influye en el rendimiento académico de los niños y niñas. Y las instituciones comprometidas en la buena alimentación de los niños y niñas deben promover en la población en general (beneficiarios y no beneficiarios) sobre la importancia de mantener y brindar una óptima alimentación nutritiva al estudiante, con la finalidad de garantizar desarrollo intelectual y adecuada salud, como factor básico para asegurar el rendimiento académico de los estudiantes en las áreas de matemáticas y comunicación.

TERCERA: Se recomienda a los padres de población beneficiaria priorizar la educación de sus hijos, en tal sentido deben enviar a la escuela de manera permanente y no someterlo a otras actividades que perjudicarían el rendimiento académico de los sus hijos y obstaculizan los objetivos del Programa Juntos.

CUARTA: Los padres de familia deben involucrarse y de participar en el logro de aprendizaje de sus hijos, de esta manera contribuir en el desarrollo cognitivo, afectivo, psicológico y comunicativo de sus hijos.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar del Carpio, D. E. (2017). *Una aproximación econométrica a los efectos del programa JUNTOS en el rendimiento escolar de los niños peruanos*. Lima.
- Aramburu, C. E. (2010). *Informe Compilatorio: "El Programa Juntos, Resultados y Retos"*. Lima.
- Barham, T. K. (2013). *More Schooling and More Learning? Effects of a Three-Year Conditional Cash Transfer Program in Nicaragua after 10 Years*. Banco Interamericano de Desarrollo. Documento de trabajo N° 432. Nicaragua.
- Caballero, C. C. (2007). *Relación de burnout y rendimiento con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios*. *Avances en Psicología Latinoamericana*. colombia.
- Curriculo Nacional de la Educacion Basica Regular*. (2016).
- ECE. (2016). *Resultados de la Evaluacion Censal de Estudiantes*. Region Puno: MINEDU.
- Edel Navarro, R. (2003). *El rendimiento Academico: Concepto, investigacion y desarrollo*. REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación .
- Figuroa, C. (2004). *Sistema de Evaluacion Academica*. El Salvador: Universitaria.
- Francke & Mendoza, 2. (2006). 389 - 432.
- García, O. y. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en Lógica Matemática. Tesis para optar el Grado de Magister. Universidad*. Lima- Peru.
- Gonzales Fernandez, D. (1975). *Procesos escolares inexplicables*.
- Guevara Lujan, I. T. (2015). *La Influencia de Familia Disfuncional en el Rendimiento Academico de los Niños y Niñas del 5 grado de Educacion Primaria de Institucion Educativa Ollantay N° 6038*. Lima.
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodologia de investigacion*. Mexico: 6ta edicion.
- Hidalgo Romero, I. (2012). *INFLUENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS. Impacto en la disminucion de la pobreza del Programa Nacional de Apoyo Directo a los mas Pobres en su ambito de intervencion*. Lima.
- Huber, L., & Zarate, P. (marzo 2009). *Programa JUNTOS: Certezas y malentendidos en torno a las trasferencias condicionadas. Estudio de caso en 6 distritos rurales del Perú*. Lima: IEP, UNFPA y UNICEF.
- Informe compilatorio, E. p. (2010). Lima.
- Jiménez, M. I. (2000). *"Competencia social: intervención preventiva en la escuela", en Infancia y Sociedad*.
- (2005). *Manual de la Directiva del Programa Juntos*. LIMA.

- Maqui Victoriano, E. J. (2015). *El programa Social Qaliwarma y su aprendizaje en combatir la desnutrición infantil y mejorar el aprendizaje de los niños en edad escolar en el distrito Guadalupe, provincia de Viru Región de la Libertad en el periodo 2012-2014*". Libertad.
- Marti, E. (2003). *Representar el mundo externamente. La construcción infantil de los sistemas externos de representación*. Madrid.
- Martinez - Otero. (2007). *Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del rendimiento académico*. Madrid.
- Mella, O., & Ortiz, I. (1999). *Rendimiento escolar. Influencias diferenciales de factores externos e internos*.
- Mesinas, J. (2010). *Impact Evaluation of the Peruvian Conditional Cash Transfer Programme "JUNTOS" on Educational Performance*".
- Mestas Chata, M. W. (2010). *incidencia del programa social juntos sobre el desarrollo de la calidad de vida en las poblaciones beneficiarias del distrito de san antonio, 2010*. Puno.
- NIÑOS DEL MILENIO, i. p. (2016). *Balance del impacto de JUNTOS, programa de transferencias condicionadas del Perú*. Lima: BOLETIN de politcas publicas de infancia.
- Pacifico, U. (2011). *Retos para el aprendizaje de la educación inicial a la universidad. Investigaciones explicativas del rendimiento de los estudiantes peruanos*. Lima.
- Palomino Quispe, P. (2007). *investigacion cualitativa y cuantitativa en educacion*. Puno: Titikaka FCEDUC.
- Percca Cutipa, A. M. (2010). *estado nutricional y rendimiento académico en las áreas de matematica y comunicacion de los estudiantes del 2° grado de educacion secundaria independencia nacional puno-2008*". Puno.
- Perova & Vakis, E. y. (2009). *El Impacto y Potencial del Programa "Juntos" en Peru. Evidencia de una evaluacion no-experimental*. Lima: BANCO MUNDIAL.
- PISA. (2012). *Primeros resultados, Informe Nacional del Peru*. Lima: MINEDU.
- Quispe Rodas, N. (2014). *La pobreza economica y el rendimiento academico de los estudiantes de nivel educacion primaria de la Institucion Educativa N° 1277 valle el triunfo de jicamarca*. Lima.
- Raymondi Felipa, R. M. (2012). *Estilo de aprendizaje y rendimiento academico en el estudiante de cuarto gradode secundaria de una Institucion Educativa de Ventanilla. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación. Mención en Psicopedagogía*. Lima.
- Rodriguez Espinar, S. (1982). *Factores del rendimiento escolar*. Barcelona: Oikos Tau.
- Ruiz De Miguel, C. (2001). *Factores familiares vinculados al bajo rendimiento*. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación: Revista Complutense de Educación.

- Touron, J. (1985). *La predicción del rendimiento académico: procedimientos, resultados e implicaciones*". *Revista Española de Pedagogía*.
- Yudith, B. V. (2016). *Evaluación del Efecto del Programa Nacional Directo a los mas Pobres en la Dismunucion de la Pobreza en el Departamento de Puno, periodo 2006 - 2014* . Puno.
- Ziegler, E., & Filer, L. (1997). *Conocimientos actuales sobre Nutrición*. 7a. Ed. Washington.

ANEXOS**ANEXO N° 01****ENCUESTA**

Estimado niño(a), por favor responde con sinceridad las siguientes preguntas marcando con una “X” solo una de las alternativas.

DATOS GENERALES

Nombres y Apellidos.....

Grado y Sección.....

Salud:

1. ¿Acudes a la posta de salud, cuando te sientes enfermo?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
2. Cuando acudes a la posta de salud, ¿La enfermera te toma el control de tu peso y talla?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. nunca
3. ¿Acudes a las campañas de vacunación, que promueve la posta de salud?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. nunca

Educación:

4. ¿Asistes de manera permanente a la escuela?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. nunca
5. ¿Alguna vez pensaste en dejar de asistir a la escuela?
 - a. Siempre

- b. A veces
- c. nunca

Nutrición

6. ¿Consumes alimentos nutritivos como: queso, leche y carne?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. nunca
7. ¿Consumes diariamente frutas y verduras?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. nunca
8. ¿Con que frecuencia consumes las comidas chatarras como las gasolinas, frituras, etc.?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. nunca

identidad

9. ¿Usas constantemente tu DNI?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. nunca
10. ¿Es importante contar con DNI?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. nunca

ANEXO N° 02**Resultados de la encuesta aplicado a los niños beneficiarios del Programa Juntos**

N	DIMENSIONES DEL PROGRAMA SOCIAL JUNTOS (INDICADORES)		ESCALA DE VALORACION		
			SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1	SALUD	¿Acudes a la posta de salud, cuando te sientes enfermo?	14	29	2
2		Cuando acudes a la posta de salud, ¿La enfermera te toma el control de tu peso y talla?	28	17	0
3		Acudes a las campañas de vacunación, que promueve la posta de salud?	20	25	0
4	EDUCACION	¿Asistes de manera permanente a la escuela?	45	0	0
5		Alguna vez pensaste en dejar de Asistir a la escuela?	4	1	40
6	NUTRICION	¿Consumes alimentos nutritivos Como: queso, leche y carne?	30	15	0
7		¿Consumes diariamente frutas y Verduras?	39	6	0
8		¿Con que frecuencia consumes las comidas chatarras como las Golosinas, frituras, etc.?	1	39	5
9	IDENTIDAD	¿Usas constantemente tu DNI?	20	25	0
10		¿Es importante contar con DNI?	31	14	0

FUENTE: la encuesta

ELABORADA: investigadora

ANEXO N° 03: Comparación de Promedio final de estudiantes beneficiarios y no beneficiarios

N°	Rendimiento Académico Nombres y Apellidos		Calificación anual del Área		Promedio	
			C	M	C	M
1	Beneficiarios	Abado Tinta, Jhonatan William	A (15)	A (16)	16.04	16.15
2		Aguilar Quispe, Karina Marisol	A (15)	A (16)		
3		Alata Gonzales, Dina Nohemi	A (16)	A (16)		
4		Apaza Carbajal, Jhon Erick	A (15)	A (16)		
5		Beltrán Apaza, Jennifer Maritza	AD (18)	A (16)		
6		Bueno Onque, Deissy Rosmery	A (16)	A (16)		
7		Chambi Conza, Joel Ascencio	A (16)	A (16)		
8		Chambi Rojas, Analy	A (16)	A (15)		
9		Choque Chambi, Cristian Gabriel	A (15)	A (16)		
10		Coila Mestas, Sergio Deyvis	A (16)	A (16)		
11		Contreras Mestas, Sonia	A (15)	A (15)		
12		Contreras Tapia, Benjamin	A (15)	A (16)		
13		Cruz Mamani, Marcos	A (16)	A (16)		
14		Cruz Pineda, Maritza	A (16)	A (16)		
15		Cusi Lopez, Jhonatan Rodrigo	A (16)	A (16)		
16		Godoy Ruelas, Andrea Jazmin	AD (17)	A (16)		
17		Gonzales Roque, Roxana	A (16)	A (16)		
18		Huanca Monzon, Karen Giannina	A (15)	A (15)		
19		Llanos Mestas, Oliver	A (15)	A (16)		
20		Llanos Pacompia, Joe Joshep	B (12)	B (12)		
21		Lope coila, Yareth Carmen	A (15)	A (16)		
22		Mendoza calla, Emely Luznelida	A (15)	A (16)		
23		Mendoza Huisa, Bruss Brayan	AD (19)	AD (20)		
24		Mita Choque, Milagros Yeni	A (16)	AD (19)		
25		Nina Coila, Mayda Fernanda	AD (20)	AD (19)		
26		Nina Quispe, Medy Eleana	A (16)	A (15)		
27		Pacuri Ccahuana, Marina	A (15)	A (16)		
28		Parillo Caceres, Ana Gabriela	A (15)	A (16)		
29		Pastor Choque, Jose Paul	A (15)	A (16)		
30		Pilco Coila, Corina Yulissa	A (16)	A (16)		
31		Pineda Gallegos, Francelia V.	A (16)	A (16)		
32		Quispe Huanca, Roldan Parmenio	A (16)	A (16)		
33		Quispe Lope, Brayan Jhoel	AD (20)	AD (20)		
34		Quispe Nina, Angelo	A (16)	A (15)		
35		Quispe Onque, Bel Baez	A (16)	A (16)		
36		Quispe Quispe, Nury Maribel	A (16)	A (16)		
37		Quispe Ramos, Yessenia Yebel	A (16)	A (16)		
38		Quispe Vilca, Ruth Vanessa	A (15)	A (16)		
39		Ramos Huanca, Rosalinda	AD (20)	AD (20)		
40		Rojas Coila, Cristofer	A (16)	A (16)		
41		Rojas Vilca, Libia	A (16)	A (16)		
42		Ruelas Pineda, Jose Manuel	A (16)	A (16)		
43		Tisnado Mamani, Wilson	A (16)	A (16)		
44		Valdivia Chaiña, Brayan	A (16)	A (16)		
45		Zapana Gallegos, Danitza	A (15)	A (16)		
46	No beneficiarios	Coila Santi, Esther	A (16)	A (16)	15.5	15.3
47		Cruz Pineda, Ruben	A (16)	A (16)		
48		Cruz Quispe, Cristhian Alexander	A (16)	A (15)		
49		Llanos Quispe, Olger Thaywa	A (16)	A (16)		
50		Lope Quispe, Nardy Katherine	A (16)	A (16)		
51		Quispe Quispe, Agustin Alfredo	A (16)	A (15)		
52		Rojas Coila, Marisol	A (15)	A (16)		
53		Rojas Coila, Noemi Pamela	A (15)	A (15)		
54		Rojas Huanca, Trinidad Luisa	A (16)	A (16)		
55		Rojas Valdivia, Noemi Eliana	B (13)	B (12)		

Fuente: Registro de evaluación anual del año 2017 y formato educación de JUNTOS. **Elaboración:** La investigadora

ESCALA DE VALORACION	
AD (17-20)	B (11-14)
A (15-16)	C (0-10)

- AD : LOGRO DESTACADO
- A : LOGRO ESPERADO
- B : EN PROCESO
- C : EN INICIO

UNO/PUNO/PUNO/PAUCARCOLLA/PAUCARCOLLA

R16-08783



FORMATO EDUCACIÓN 01: REGISTRO DE INASISTENCIAS INJUSTIFICADAS A CLASES PARA LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LA CORRESPONSABILIDAD EN EDUCACIÓN

A. PERIODO DE CUMPLIMIENTO

MES 1: MAYO MES 2: JUNIO AÑO: 2016

FECHA DE REGISTRO DE INFORMACIÓN: 12/07/16

CÓDIGO DE OBSERVACIÓN A NIVEL DE FORMATO (SOLO SI NO SE VERIFICÓ) 1:

B. INFORMACIÓN SOBRE LA INSTITUCIÓN

NÚMERO Y/O NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	70006	CÓDIGO MODULAR:	02301690	DIRECCIÓN:	PLAZA DE ARMAS S/N
NÚMERO DE DÍAS DE CLASES PROGRAMADAS:		MES 1:		MES 2:	
MODALIDAD:	REGULAR: (x) ALTERNATIVA: ()	TÉCNICO PRODUCTIVA:	()	ALTERNANCIA:	() ESPECIAL: ()
NIVEL/CICLO:	INICIAL: () PRIMARIA: (x) SECUNDARIA: ()	INICIAL: () INTERMEDIO: () AVANZADO: ()	BÁSICO: () MEDIO: ()		
TURNO:	MAÑANA: (x) TARDE: () NOCHE: ()	TOTAL DE ALUMNOS EN LA IIEE (JUNTOS Y NO JUNTOS):	161	TOTAL DE ALUMNOS JUNTOS:	134
REPRESENTANTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	PROF RONALD, QUISPE YUCRA	CELULAR DEL REPRESENTANTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	981880621		

C. INFORMACIÓN DE LOS ALUMNOS

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	CÓDIGO DEL HOGAR		SEXO 2/	FECHA DE NACIMIENTO			EDAD	GRADO	SECCIÓN	VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE CORRESPONSABILIDAD					TRASLADO
		CÓDIGO PERSONA	DNI		DÍA	MES	AÑO				MAYO	JUNIO	OTROS	OTROS	OTROS	
1	CHOQUECONDO VALDIVIA, RONALD BRAYAN	1889670	6423085 61244376	H	27	01	2008	8	3	B	0	0				
2	COILA PAUCAR, CLAUDIA FERNANDA	1658411	6415758 60502227	M	13	03	2008	8	3	B	0	0				
3	COPA CRUZ, ANA ROSAURA	2112238	7064991 61093250	M	10	05	2007	9	3	B	0	0				
4	LLANQUE LOPE, YHEFERSON	2276491	6434660 60502184	H	02	08	2007	8	3	B	0	0				
5	ORTIZ ANDRADE, JEAN CARLOS	2266804	6435529 60502187	H	29	07	2007	8	3	B	0	0				
6	ROJAS DURAN, ESTHER	1891578	6441000 60068828	M	08	08	2006	9	3	B	0	0				
7	ROQUE MAMANI, JEFFERSON ANTOLOINO	1893991	6415493 60502204	H	06	11	2007	8	3	B	0	0				
8	TURPO GONZALES, DULCE TRINIDAD	1660642	6137372 60218354	M	08	11	2006	9	3	B	0	0				
9	VELASQUEZ PINEDA, LISBETH	1793270	7462671 77128549	M	22	04	2006	10	3	B	0	0				
10	CONTRERAS MARON, ESMERALDA SHINAE	2936106	10802576 61204933	M	29	12	2007	8	3	UNICA	2	1		2	1	
11	COILA MESTAS, SERGIO DEYVIS	1654987	6137373 60218372	H	07	12	2006	9	4	A	0	0				
12	CONTRERAS TAPIA, BENJAMIN	1765694	6113892 60218355	H	30	09	2006	9	4	A	0	0				
13	LLANOS PACOMPIA, JOE JOSHEP	46466	1228744 60759064	H	19	07	2006	9	4	A	0	0				
14	MENDOZA CALLA, EMELY LUZNELIDA	1892020	6421431 60068823	M	24	07	2006	9	4	A	0	0				
15	PASTOR CHOQUE, JOSE PAUL	1769108	6245248 60218395	H	18	02	2007	9	4	A	0	0				
16	PILCO COILA, CORINA YULISSA	1895325	6428839 60218374	M	17	12	2006	9	4	A	0	0				

D. FUENTE DE INFORMACIÓN: 1) REGISTRO DE ASISTENCIAS (x) 2) PAPELOGRAFO DE ASISTENCIAS 3) SIAGIE () 4) OTROS: Especificar: _____
 E. PERSONA QUE REGISTRÓ LA INFORMACIÓN EN EL FORMATO: 1) PERSONAL DE LA IIEE () 2) GESTORÍA LOCAL () 3) AMBOS (x)

1/ Consigne el código que corresponda, según la Tabla de Códigos de "Observación".
 2/ H=Hombre, M=Mujer.

FIRMA DE LA GESTORÍA LOCAL
 NOMBRE Y APELLIDOS: LOT PILCO RESIPS CH
 DNI: 42760856

FIRMA Y SELLO DEL REPRESENTANTE DE LA IIEE
 NOMBRE Y APELLIDOS: PROF. RONALD QUISPE YUCRA
 DNI: DIRECTOR

F. ANOTACIONES

Fecha de información del padrón para generación de formatos: 23/06/2016 15:20:36
 V. MAY. 2016



UNA/PUNO/PUNO/PAUCARGOLLA/PAUCARGOLLA

R16-08784



PERÚ Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social



FORMATO EDUCACIÓN 01: REGISTRO DE INASISTENCIAS INJUSTIFICADAS A CLASES PARA LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LA CORRESPONSABILIDAD EN EDUCACIÓN

A. PERIODO DE CUMPLIMIENTO

MES 1: MAYO MES 2: JUNIO AÑO: 2016

FECHA DE REGISTRO DE INFORMACIÓN: 12/07/16

CÓDIGO DE OBSERVACIÓN A NIVEL DE FORMATO (SOLO SI NO SE VERIFICÓ) //

B. INFORMACIÓN SOBRE LA INSTITUCIÓN

NÚMERO Y/O NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: 70006		CÓDIGO MODULAR: 02301690		DIRECCIÓN: PLAZA DE ARMAS S/N	
NÚMERO DE DÍAS DE CLASES PROGRAMADAS:		MES 1:		MES 2:	
MODALIDAD:	REGULAR: (x)	ALTERNATIVA: ()	TÉCNICO PRODUCTIVA: ()	ALTERNANCIA: ()	ESPECIAL: ()
BIEN/CICLO:	INICIAL: () PRIMARIA: (x) SECUNDARIA: ()	INICIAL: () INTERMEDIO: () AVANZADO: ()	BÁSICO: () MEDIO: ()		
TURNOS: MAÑANA: (x) TARDE: () NOCHE: ()		TOTAL DE ALUMNOS EN LA IIEE (JUNTOS Y NO JUNTOS): 161		TOTAL DE ALUMNOS JUNTOS: 134	
REPRESENTANTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: PROF RONAL QUISPE YUCRA			CELULAR DEL REPRESENTANTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: 981880621		

C. INFORMACIÓN DE LOS ALUMNOS

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CÓDIGO DEL HOGAR		SEXO Z/	FECHA DE NACIMIENTO			EDAD	GRADO	SECCIÓN	VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE CORRESPONSABILIDAD						TRASLADO
		CÓDIGO PERSONA	DNI		DÍA	MES	AÑO				MAYO		JUNIO				
											NÚMERO DE INASISTENCIAS INJUSTIFICADAS	CÓDIGO DE OBSERVACIÓN //	NÚMERO DE INASISTENCIAS INJUSTIFICADAS	CÓDIGO DE OBSERVACIÓN //			
1	QUISPE RAMOS, YESSSENIA YEBEL	1656776		M	09	02	2007	9	4	A							
2	RAMOS HUANCA, ROSALINDA	1761836		M	31	08	2006	9	4	A							
3	RUELAS PINEDA, JOSE MANUEL	2215297		H	25	12	2006	9	4	A							
4	VALDIVIA CHAIÑA, BRAYAN	5892879		H	30	04	2006	10	4	A							
5	ZAPANA GALLEGOS, DANITZA	1822089		M	28	03	2007	9	4	A							
6	BELTRAN APAZA, YENNIFER MARITZA	6440726		M	14	08	2006	9	4	B							
7	CHOQUE CHAMBI, CRISTIAN GABRIEL	6417150		H	28	09	2006	9	4	B							
8	COILA PAUCAR, WILSON	5870411		H	29	06	2006	10	4	B							
9	CONTRERAS MESTAS, SONIA	6436803		M	02	03	2007	9	4	B							
10	CRUZ MAMANI, MARCOS	5802681		H	22	02	2005	11	4	B							
11	CRUZ PINEDA, MARITZA	5870521		M	10	01	2006	10	4	B							
12	GODOY RUELAS, ANDREA JAZMIN	6960641		M	07	12	2006	9	4	B							
13	HUANCA MONZON, KAREN GIANNINA	6212148		M	25	03	2007	9	4	B							
14	MAMANI CONTRERAS, ALEX	5877828		H	25	09	2005	10	4	B							
15	MENDOZA HUISA, BRUSS BRAYAN	6433170		H	24	03	2007	9	4	B							
16	NINA QUISPE, MEDY ELEANA	6245249		M	10	03	2007	9	4	B							

4. FUENTE DE INFORMACIÓN: 1) REGISTRO DE ASISTENCIAS (x) 2) PAPELÓGRAFO DE ASISTENCIAS 3) SIAGIE () 4) OTROS. Especif.:

5. PERSONA QUE REGISTRÓ LA INFORMACIÓN EN EL FORMATO: 1. PERSONAL DE LA IIEE () 2. GESTOR/A LOCAL () 3. AMBOS (x)

Consigne el código que corresponda, según la Tabla de Códigos de "Observación".
H= Hombre; M= Mujer.

FIRMA DEL LA GESTOR/A LOCAL
NOMBRE Y APELLIDOS: RONAL QUISPE YUCRA
DNI: 47764856

FIRMA Y SELLO DEL REPRESENTANTE DE LA IIEE
NOMBRE Y APELLIDOS:
DNI:

6. ANOTACIONES

Fecha de información del padrón para generación de formatos: 23/08/2016 15:20:38
7. MAY. 2016



PUNO/PUNO/PUNO/PAUCARCOLLA/PAUCARCOLLA

R16-08785



PERÚ Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social



FORMATO EDUCACIÓN 01: REGISTRO DE INASISTENCIAS INJUSTIFICADAS A CLASES PARA LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LA CORRESPONSABILIDAD EN EDUCACIÓN

A. PERIODO DE CUMPLIMIENTO

MES 1:	MAYO	MES 2:	JUNIO	AÑO:	2016	FECHA DE REGISTRO DE INFORMACIÓN:	12/07/16
CÓDIGO DE OBSERVACIÓN A NIVEL DE FORMATO (SOLO SI NO SE VERIFICÓ) II:							

B. INFORMACIÓN SOBRE LA INSTITUCIÓN

NÚMERO Y/O NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	70006	CÓDIGO MODULAR:	02301690	DIRECCIÓN:	PLAZA DE ARMAS S/N	
NÚMERO DE DÍAS DE CLASES PROGRAMADAS:	MES 1:					
MODALIDAD:	REGULAR: (x)	ALTERNATIVA: ()	TÉCNICO PRODUCTIVA: ()	ALTERNANCIA: ()	ESPECIAL: ()	
NIVEL/CICLO:	INICIAL: ()	INICIAL: ()	BÁSICO: ()			
	PRIMARIA: (x)	INTERMEDIO: ()	MEDIO: ()			
	SECUNDARIA: ()	AVANZADO: ()				
TURNO: MAÑANA: (x)	TARDE: ()	NOCHE: ()	TOTAL DE ALUMNOS EN LA IIEE (JUNTOS Y NO JUNTOS):	161	TOTAL DE ALUMNOS JUNTOS:	134
REPRESENTANTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	PROF RONAL QUISPE YUCRA		CELULAR DEL REPRESENTANTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	981880621		

C. INFORMACIÓN DE LOS ALUMNOS

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CÓDIGO DEL HOGAR		SEXO 2/	FECHA DE NACIMIENTO			EDAD	GRADO	SECCIÓN	VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE CORRESPONSABILIDAD				TRASLADO
		CÓDIGO PERSONA	DNI		DÍA	MES	AÑO				MAYO	JUNIO	MAYO	JUNIO	
1	QUISPE HUANCA , ROLDAN PARMENIO	1895324		H	22	04	2006	10	4	B	0	0	0	0	
2	QUISPE NINA , ANGELO	1895318		H	04	11	2006	9	4	B	0	0	0	0	
3	QUISPE ONQUE , BEL BAEZ	1897018		H	14	04	2006	10	4	B	0	0	0	0	
4	ROJAS COILA , CRISTOFER	1658414		H	31	10	2006	9	4	B	0	0	0	0	
5	ROJAS VILCA , LIBIA	1657137		M	20	01	2007	9	4	B	0	0	0	0	
6	AGUILAR QUISPE , KARINA MARISOL	1869697		M	29	01	2006	10	5	A	0	0	0	0	
7	APAZA CARBAJAL , JHON ERICK	1633791		H	28	02	2006	10	5	A	0	0	0	0	
8	BUENO ONQUE , DEISSY ROSMERY	2198520		M	24	01	2006	10	5	A	0	0	0	0	
9	CUSI LOPEZ , JHONATAN RODRIGO	1636222		H	02	07	2005	10	5	A	0	0	0	0	
10	MITA CHOQUE , MILAGROS YENI	1892031		M	18	12	2005	10	5	A	0	0	0	0	
11	NINA COILA , MAYDA FERNANDA	1657140		M	29	03	2006	10	5	A	0	0	0	0	
12	QUISPE LOPE , BRAYAN JHOEL	1765762		H	01	01	2006	10	5	A	0	0	0	0	
13	QUISPE QUISPE , NURY MARIBEL	1867858		M	25	10	2005	10	5	A	0	0	0	0	
14	QUISPE VILCA , RUTH VANESSA	2279927		M	08	03	2006	10	5	A	0	0	0	0	
15	RAMOS ONQUE , YESI NELIDA	2278577		M	17	02	2006	10	5	A	0	0	0	0	
16	TISNADO MAMANI , WILSON	1892553		H	29	07	2005	10	5	A	0	0	0	0	

D. FUENTE DE INFORMACIÓN: 1)REGISTRO DE ASISTENCIAS (x) 2)PAPELÓGRAFO DE ASISTENCIAS 3)SIAGIE () 4)OTROS. Especif:.....

E. PERSONA QUE REGISTRÓ LA INFORMACIÓN EN EL FORMATO: 1.PERSONAL DE LA IIEE () 2.GESTORIA LOCAL () 3.AMBOS (x)

7/ Consigne el código que corresponda, según la Tabla de Códigos de "Observación".
7/H-Hombre; M-Mujer.

FIRMA DE LA GESTORIA LOCAL
 NOMBRE Y APELLIDOS: Prof. Ronal Quispe Yucra
 DNI: 42769856

FIRMA Y SELLO DEL REPRESENTANTE DE LA IIEE
 NOMBRE Y APELLIDOS: Ronal Quispe Yucra
 DNI: 981880621

F. ANOTACIONES

Fecha de información del padrón para generación de formatos: 23/06/2016 15:20:36
 V. MAY. 2016

