

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



INCIDENCIA DE LA ATENCIÓN DISPERSA EN EL APRENDIZAJE DE NIÑOS Y NIÑAS DEL 2DO GRADO DE LA I.E.P. N° 71013 GLORIOSO SAN CARLOS

TESIS

PRESENTADA POR: YONATHAN SOSA RAMOS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

PUNO - PERÚ

2019



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

INCIDENCIA DE LA ATENCIÓN DISPERSA EN EL APRENDIZAJE DE NIÑOS Y NIÑAS DEL 2DO GRADO DE LA I.E.P. Nº 71013 GLORIOSO SAN CARLOS

TESIS PRESENTADA POR: YONATHAN SOSA RAMOS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRIMER MIEMBRO : -----

Dra. Zajda Esther Callata Gallegos

SEGUNDO MIEMBRO : ------

Dr. Beker Maraza Vilcanqui

Área: Perspectivas teóricas de la educación

Tema: Calidad educativa

Fecha de sustentación: 31 / diciembre / 2018



DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo esta dedicado principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados. A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí.

A todas las personas que me han apoyado y han hecho que este trabajo se realice con éxito, en especial a aquellos que me abrieron las puertas.

Yonathan Sosa Ramos



AGRADECIMIENTOS

- -Agradezco a Dios por ser mi guía y acompañarme en el transcurso de mi vida, brindándome paciencia y sabiduría para culminar con éxito mis metas propuestas.
- -A mis padres por ser mi pilar fundamental y haberme apoyado incondicionalmente, pese a las adversidades e inconvenientes que se presentaron.
- -Agradezco a mis jurados de tesis Dr. Saúl Bermejo Paredes, Dra. Zaida Callata Gallegos, Dr. Beker Maraza Vilcanqui, M. Sc. Alexander Condori Palomino, quienes, con su experiencia, conocimiento y motivación me orientaron en la investigación.
- -Agradezco a los todos docentes que, con su sabiduría, conocimiento y apoyo, motivaron a desarrollarme como persona y profesional en la Universidad Nacional del Altiplano.



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS10	
RESUMEN	11
ABSTRACT	12
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Planteamiento del problema de investigación	14
1.2. Formulación del problema de investigación	15
1.2.1. Problema general	15
1.2.2. Problemas específicos	
1.3. Hipótesis de la investigación	15
1.3.1. Hipótesis general	
1.3.2. Hipótesis específicas	
1.4. Justificación del Estudio	16
1.5. Objetivos de la investigación	17
1.5.1. Objetivo general	17
1.5.2. Objetivos específicos	17
II. REVISIÓN DE LITERATURA	18
2.1. Antecedentes	18
2.2. Marco teórico	21
2.2.1. Atención	21
2.2.2. Tipos de atención	22
2.2.2.1. La atención selectiva o focalizada	22
2.2.2.2. La atención dividida.	22
2.2.2.3. La atención sostenida	23
2.2.3. La atención dispersa	23
2.2.4. Características de un niño con atención dispersa	24
2.2.5. Factores que influyen para la atención dispersa	26



2.2.6. Consecuencias del déficit de atención	26
2.2.6. Trastornos asociados al déficit de atención	27
2.2.7. Trastornos por atención dispersa	28
2.2.7.1. Desatención	28
2.2.7.2. Hiperactividad-impulsividad	29
2.2.7.3. Impulsividad	30
2.2.8. Aprendizaje	30
2.2.9. Tipos de aprendizaje	36
2.2.10. Clasificación de los trastornos específicos del aprendizaje	36
2.2.10.1. Trastorno de la lectura	37
2.2.10.2. Trastorno de la escritura	
2.2.10.3. Trastorno del cálculo	
2.3. Marco conceptual	38
III. MATERIALES Y MÉTODOS	40
3.1. Ubicación geográfica del estudio	40
3.2. Periodo de duración del estudio	40
3.3. Procedencia del material utilizado	40
3.4. Población y muestra del estudio	41
3.4.1. Población	41
3.4.2. Muestra	42
3.5. Tipo de investigación	42
3.5.1. Diseño de investigación	43
3.6. Variable de estudio	43
3.6.1. Técnica de recolección de datos	43
3.6.2. Instrumento de recolección de datos	44
3.7. Diseño estadístico	44
3.8. Procedimiento	45
3.8.1. Procedimiento de recolección de datos	45
3.8.2. Procedimiento de análisis de datos	46
3.9. Variables	47
3.10. Análisis de los resultados	48
3.10.1. Aspectos generales a considerar	48

TESIS UNA - PUNO



IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	49
4.1. Resultados	49
4.1.1. Resultados generales de la variable atención dispersa	49
4.1.1.1. Resultados por dimensiones de la variable atención dispersa	51
4.1.2. Resultados generales de la variable aprendizaje	54
4.1.2.1. Resultados por dimensiones de la variable aprendizaje	55
4.1.3. Prueba de normalidad de las variables atención dispersa y aprendizaje	58
4.1.4. Resultados de la correlación de las variables atención dispersa y	
aprendizaje	58
4.2. Discusión	60
V. CONCLUSIONES	62
VI. RECOMENDACIONES	63
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	64
ANEXOS	68



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados de la variable atención dispersa	50
Figura 2. Resultados de la dimensión desatención	51
Figura 3. Resultados de la dimensión hiperactividad	52
Figura 4. Resultados de la dimensión impulsividad.	53
Figura 5. Resultados generales de la variable aprendizaje	54
Figura 6. Resultados de la dimensión lectura	55
Figura 7. Resultados de la dimensión escritura	56
Figura 8. Resultados de la dimensión cálculo	57
Figura 9. Diagrama de dispersión de las variables atención dispersa y aprendizaje	59



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de la investigación	41
Tabla 2 Muestra de la investigación	42
Tabla 3 Del coeficiente de correlación	c45
Tabla 4 Escala de calificación de la atención dispersa	48
Tabla 5 Escala de calificación del nivel de aprendizaje	48
Tabla 6 Resultados generales de la variable atención dispersa	49
Tabla 7 Resultados de la dimensión desatención	51
Tabla 8 Resultados de la dimensión hiperactividad	52
Tabla 9 Resultados de la dimensión impulsividad	53
Tabla 10 Resultados generales de la variable aprendizaje	54
Tabla 11 Resultados de la dimensión lectura	55
Tabla 12 Resultados de la dimensión escritura	56
Tabla 13 Resultados de la dimensión cálculo	57
Tabla 14 Prueba de normalidad	58
Tabla 15 Correlación entre la atención dispersa y el aprendizaje	58
Tabla 16 Coeficiente de determinación	59
Tabla 17 Análisis de varianza	60



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

AD : Atención Dispersa

ECE : Evaluación Censal de Estudiantes

IEP : Institución Educativa Primaria

SPSS: : Statistical Package for the Social Sciences - Paquete Estadístico

para las Ciencias Sociales

TDAH : Transtorno de Déficit de Atención e Hiperactivad



RESUMEN

La atención dispersa es un trastorno por déficit de atención, también considerado como un síndrome conductual, según estimaciones afecta a entre un 5 % y un 10 % de la población infantil entre las edades de 7 a 10 años, presentándose mayormente en varones. Se han demostrado diferencias entre diversas áreas geográficas, grupos culturales o niveles socioeconómicos, cosa que no ocurriría si realmente fuese una enfermedad somática. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, puesto que se recolecto datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, es de tipo no experimental, porque que se realizó sin la manipulación deliberada de variables solo se observó a las estudiantes en su ambiente natural para analizarlos, cuyo diseño es transaccional - correlacional ya que se describieron relaciones entre dos variables (Atención dispersa y el Aprendizaje) en un momento determinado, los resultados están estructurados de acuerdo a las variables investigadas arribando a la conclusión que el coeficiente de correlación de Pearson demuestra que las características de la atención dispersa tienen una relación positiva alta con el desarrollo del aprendizaje obteniendo una relación r = 0.70 en los niños y niñas del Segundo grado de Primaria de la I.E. Glorioso San Carlos de la ciudad de Puno, Asimismo la prueba de hipótesis ANOVA obtuvo una significancia menor al valor de alfa, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Palabras clave: Aprendizaje, Atención dispersa, cálculo, escritura, hiperactividad, impulsividad, lectura.



ABSTRACT

Dispersed attention is an attention deficit disorder, also considered a behavioral syndrome, according to the risks affected between 5% and 10% of the child population between the ages of 7 to 10 years, presenting mostly in men. Differences have been detected between various geographical areas, cultural groups or socioeconomic levels, which would not happen if there really was a somatic disease. The study had a quantitative approach, since data will be collected to test hypotheses based on numerical measurement and statistical analysis, it is non-experimental, because it was done without deliberate manipulation of variables only students in their environment will be detected natural to analyze them, whose design is transactional - correlational since it describes relationships between two variables (Dispersed attention and Learning) at a given time, the results are structured according to the variables investigated above to the conclusion that the correlation coefficient of Pearson demonstrates that the characteristics of the dispersed attention have a high positive relationship with the development of learning, obtaining a ratio r = 0.70 in the children of the second grade of Primary of the Glorious EI San Carlos of the city of Puno, also the test hypothesis ANOVA obtained a significance lower than the alpha value, so that the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Learning, Dispersed attention, calculation, writing, hyperactivity, impulsivity, reading.



I. INTRODUCCIÓN

La atención dispersa es un trastorno por déficit de atención, también considerado como un síndrome conductual, según estimaciones afecta a entre un 5 % y un 10 % de la población infantil entre las edades de 7 a 10 años, presentándose mayormente en varones. Se han demostrado diferencias entre diversas áreas geográficas, grupos culturales o niveles socioeconómicos, cosa que no ocurriría si realmente fuese una enfermedad somática. Se trata de un trastorno del comportamiento, caracterizado por distracción moderada, períodos de atención breve, inquietud motora, inestabilidad emocional y conductas impulsivas, habitualmente, los síntomas empeoran en las situaciones que exigen una atención o un esfuerzo mental sostenidos o que carecen de atractivo o novedad al escuchar al maestro en clase, hacer los deberes, escuchar o leer textos largos, o trabajar en tareas monótonas o repetitivas. Este trastorno fue reconociendo su carácter crónico, ya que persiste y se manifiesta hasta después de la adolescencia llegando a la adultez.

En la ciudad de Puno se ha notado que; en las instituciones educativas ha ido aumentando la cantidad de niños con atención dispersa el mismo que hace que los niños no tengan buenos aprovechamientos y sobre todo no pueden lograr un buen aprendizaje, presentando comportamientos agresivos y perturbadores con sus compañeros y maestros, lo que a veces trae como consecuencia la expulsión de la institución educativa, que pueden denotarse en la vida cotidiana, en lo social y personal. La atención dispersa sería el resultado de una perturbación del proceso cerebral normal que impide y obstaculiza este mecanismo tan importante para el aprendizaje. Tal situación refleja una incapacidad para organizar jerárquicamente los preceptos y las ideas, con lo que éstos adquieren una importancia uniforme, porque el niño presta la misma atención tanto a lo esencial como a lo secundario.



Por esta razón es de necesidad conocer la relación entre la atención dispersa y el aprendizaje en los niños y niñas de las IEP 71 013 Glorioso San Carlos de la ciudad de Puno. El contenido de esta investigación se detalla de la siguiente manera:

En el I capítulo: Introducción, se presenta el planteamiento del problema, la formulación del problema, justificación, hipótesis general y específica el objetivo general, objetivos específicos.

En el II capítulo: Revisión de la literatura, se presenta los antecedentes que avalan esta investigación, el marco teórico y el marco conceptual.

En el III capítulo: Materiales y métodos, se detalla las técnicas e instrumentos utilizados, así como el el tipo y diseño de investigación, la población y muestran y Operacionalización de variables.

En el IV capítulo: Resultados y discusión, se presentan los resultados obtenidos en concordancia con los objetivos general y específicos, y las pruebas que rechazan o aceptan la hipótesis planteada; en este orden se muestra la discusión. Finalmente se encuentran las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas, y anexos.

1.1. Planteamiento del problema de investigación

En esta investigación se pone en evidencia la importancia que actualmente poseen los estudios sobre la atención dispersa en los estudiantes, ya que esto afecta el aprendizaje de los niños y niñas en etapa escolar.

Muchas veces en las aulas se aprecia que los niños y niñas no prestan atención a las explicaciones del docente, o cuando realizan trabajos en grupos se dedican conversar y jugar con sus compañeros, y por consecuencia obtienen bajas calificaciones a pesar de su



capacidad. Esto se debe a que muchos de esos niños presentan atención dispersa por lo que es realmente complicado que presten atención por un buen tiempo.

En la IEP 70 013 Glorioso San Carlos se ha evidenciado que los niños se distraen fácilmente, no prestan atención en clases, son hiperactivos, no terminan sus actividades y ya están comenzando otras. Todas estas actitudes sugieren que podrían tener atención dispersa, ya que también el aprendizaje de muchos niños se encuentra por debajo de lo esperado.

1.2. Formulación del problema de investigación

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la atención dispersa y el aprendizaje de niños y niñas del 2do grado de la I.E.P. N° 71013 Glorioso San Carlos?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de atención dispersa en los niños y niñas del 2° grado de la I.E.P. N°
 71013 Glorioso San Carlos?
- ¿Cuál es nivel de aprendizaje de los niños y niñas del 2° grado de la I.E.P. N° 71013 Glorioso San Carlos?

1.3. Hipótesis de la investigación

1.3.1. Hipótesis general

Existe relación entre la atención dispersa y el aprendizaje de los niños y niñas del 2° grado de la I.E.P. N° 71013 Glorioso San Carlos, Puno 2018.

1.3.2. Hipótesis específicas

El nivel de atención dispersa en los niños y niñas del 2º grado de la I.E.P. Nº 71013
 Glorioso San Carlos, es fuerte.



El aprendizaje en los niños y niñas del 2° grado de la I.E.P. N° 71013 Glorioso San
 Carlos se encuentra en el nivel "inicio".

1.4. Justificación del Estudio

En esta investigación se busca determinar a través de medidas de asociación la correlación de la frecuencia con que se presenta la atención dispersa en los niños y el nivel de aprendizaje de los niños del 2do grado de la I.E.P. Nº 71013 Glorioso San Carlos de la ciudad de Puno en el año 2018. Es importante y fundamental que los docentes conozcan esta problemática, ya que desempeña un papel destacado para la detección de las primeras señales de este trastorno, para acompañar a este tipo de niños en su proceso educativo. Con la atención dispersa los niños se distraen fácilmente por estimulaciones que se dan en el entorno de forma simultánea. Los niños que presentan estos inconvenientes, cambian frecuentemente de actividad y no logran terminar sus tareas, se distraen con facilidad y casi siempre ocasionan que el grupo genere indisciplina. Usualmente presentan bajo logro de aprendizaje, esto no significa que no sean inteligentes. sin embargo, estas situaciones afectan su autoestima.

La investigación es útil para el problema que se presenta ya que en el diario vivir se convierte en una herramienta eficaz para poder dar solución y alternativas para mejorar y atraer la atención del niño al tema de clase impartido, tomando en cuentas dos aspectos fundamentales: Primero el inicio de la clase es clave, en este punto hay que reclamar la atención del niños, ya que es cuando están más receptivos, hay que abrir el foco del interés y despertar su curiosidad, y segundo los cambios metodológicos: Cambiar de metodología con cierta frecuencia ayuda a que los niños abran su foco de atención hacia la actividad, aunque todas pueden ser buenas según el momento y actividad.



1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Determinar el grado de relación entre la atención dispersa y el aprendizaje de niños y niñas del 2° grado de la I.E.P. N° 71013 Glorioso San Carlos, Puno 2018.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de atención dispersa en los niños y niñas del 2° grado de la I.E.P.
 N° 71013 Glorioso San Carlos, Puno 2018.
- Identificar el nivel de aprendizaje de los niños y niñas del 2do grado de la I.E.P. N°
 71013 Glorioso San Carlos, Puno2018.



II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

Alvarez (2011) en su investigación para optar el grado de magister, que lleva por título "Ventajas y desventajas en la atención escolar concentrada y dispersa, desde el punto de vista de la Psicología Constructivista", que tuvo como objetivo principal identificar las características e incidencia del proceso de atención concentrada y dispersa en los niños de primaria, y cuya muestra es de 173 estudiantes concluye que una atención concentrada durante el proceso de aprendizaje favorece significativamente a establecer buenos parámetros en las calificaciones y disminuye considerablemente dificultades de aprendizaje. El conocimiento y aplicación de estrategias en el aprendizaje, por parte de los maestros, desde el punto de vista constructivista, es de un nivel bajo, puesto que el maestro demuestra desconocimiento y gran pretensión de utilizar, este tipo de estrategias, las cuales no se ven plasmadas en el quehacer educativo diario.

Caiza (2012) en su trabajo de investigación, cuyo título es "Incidencia de la atención dispersa en el aprendizaje", el cual tuvo por objetivo conocer el nivel de atención dispersa y la incidencia de este en el aprendizaje, concluye que, la Atención dispersa se da cuando el sujeto no es capaz de focalizar su atención en una información o respuesta y manifiesta continuas oscilaciones de la atención. Tiene fallas para focalizar sostenidamente la atención comete errores en el desempeño escolar, laboral u otras actividades.

Castillo (2010) En una investigación titulada "la atención dispersa en el desempeño escolar de los estudiantes de la transición del prescolar", cuyo objetivo general fue implementar estrategias lúdico-pedagógicas que ayuden a mejorar los problemas de atención dispersa que afectan el desempeño escolar en los estudiantes. La muestra estuvo conformada por 18 estudiantes y 36 padres de familia. De esta investigación se concluye



que medio del proyecto los estudiantes demostraron mayor interés y atención en el aula. llama la atención, la importancia que a nivel nacional e internacional, se le ha brindado al proceso atencional. Así como a la búsqueda de la actualización de mecanismos que por medio de test y programas, ayuden a detectar más certeramente el nivel y clasificación atencional, y su estimulación.

Freire (2008) en una investigación titulada "Apoyo pedagógico para niños con dificultades de atención y concentración para mejorar sus procesos de aprendizaje en el aula" da conocer las características más frecuentes, que presentan los niños que tienen dificultades de atención y/o concentración, de las cuales se registraron: inquietud acompañada de movimientos corporales y/o sonidos inesperados, fácil distracción, ritmo de trabajo inadecuado, bajo rendimiento, dificultades marcadas en: observación, memorización, comprensión, razonamiento, operaciones lógico matemáticas, percepción visual y auditiva, coordinación auditivo-motriz, expresión oral.

Ison y Anta (2006) En un estudio realizado para obtener la licenciatura en educación, cuyo título es: "Estudio normativo del test de percepción CARAS", el cual tenía como objetivo general propósito presentar las normas de CARAS-Test de Percepción de Diferencias, que consiste en explorar la focalización atencional y la aptitud perceptiva para discriminar semejanzas y diferencias en patrones estimulares parcialmente ordenados. La muestra estuvo conformada por 2 124 niños y niñas . d eetsa investigación se concluye que observado que niños entre 5 y 7 años presentan mayor dificultad, a la hora de ignorar los estímulos distractores, en comparación con los niños mayores entre los 11 y 13 años.

Martínez (2007) en un estudio titulado "Atención y su repercusión en el rendimiento escolar" que tenía por objetivo principal hallar los factores que causaban desatención en



los escolares del tercer grado, y cuya muestra fueron 124 estudiantes del tercer grado básico, del colegio Perpetuo Socorro de Mazatenango, Suchitepéquez, concluye que concluyó que los factores externos como el ruido, y los factores internos como los problemas físicos y psicológicos, influyen grandemente en el nivel de atención en los estudiantes.

Moreno y Sulla (2010) en una investigación titulada "Programa SUYU en el desarrollo de la atención en estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa Runacuna Camay – Huancayo", cuyo objetivo general era probar la eficacia del Programa SUYU, concluyeron que el programa tuvo efectos favorables en el desarrollo de la atención en los niños del tercer grado de primaria ya que existen diferencias estadísticas significativas entre los puntajes obtenidos en las pruebas de entrada y salida de estabilidad y volumen por lo que se demuestra que si es posible mejorar la atención.

Shiguango (2011) en un estudio titulado "Importancia de la atención en el aprendizaje de la Lecto – Escritura de los niños y niñas de Primer Grado de Básica del Jardín de Infantes Ulbia García y García anexo a la Escuela Fiscal Mixta Zulima Vaca Rivera y Eva Batallas de Falquéz del cantón pasaje, periodo lectivo 2010 – 2011" cuyo objetivo general fue determinar la importancia de la atención en la lecto escritura. De esta investigación se concluye que Los niños y niñas tienen problemas para seguir instrucciones o prestar atención en la hora de clase porque no existe una máxima participación. La presencia del maltrato intrafamiliar tiene su impacto altamente significativo en el proceso de aprendizaje dado que provoca dificultades en las relaciones intrapersonales y el rendimiento escolar.



2.2. Marco teórico

2.2.1. Atención

Dentro del proceso educativo, los maestros estamos inmersos en el problema de que muchos niños tienen su atención disminuida o atención dispersa. Es necesario conocer Bases fisiológicas de la atención para poder dar la ayuda conecta y adecuada a niños con este tipo de atención.

Según Blázquez (2009) la atención es "la habilidad mental de generar y mantener un estado de activación tal que permita un adecuado procesamiento de la información" (p.44). La atención permite la selección de información específica entre múltiples fuentes disponibles. Ello incluye la estimulación interna y externa, memorias, pensamientos e incluso acciones motoras.

Por su parte Ballesteros (2000) describe la atención como un "Proceso por el cual se puede dirigir los recursos mentales sobre los aspectos más relevantes del medio, o bien sobre la ejecución de determinadas acciones que se consideran más adecuadas" (p.170).

García (2001) manifesta que la atención "es un estado cognitivo dinámico que favorece el comportamiento selectivo en una situación específica de la tarea; es la selección de la información relevante a la situación o la selección del proceso cognitivo o respuesta motriz adecuada para la acción" (p.85).

En base a las definiciones anteriores se puede decir que la atención es la orientación selectiva de la conciencia hacia determinado estímulo. La atención refleja una estrecha correlación del niño y el estímulo; si la atención se dirige a un objeto y no al otro, no es cuestión del niño sino también del estímulo y ante todo en las características y sus cualidades. Existiendo una bilateralidad, por una parte, se orienta hacia el estímulo y por la otra es el estímulo el que llama la atención sobre sí.



2.2.2. Tipos de atención

Russell (2011) propone distintos tipos de atyención basado en las necesidades de los niños, las cuales son:

2.2.2.1. La atención selectiva o focalizada

Es la capacidad para atender a uno o dos estímulos relevantes sin confundirse ante el resto de estímulos que actúan como distractores Este concepto conlleva entender la atención como un mecanismo de capacidad limitada, siendo su función la de asegurar un adecuado procesamiento perceptual del flujo sensorial de los mensajes. También tiene como función asegurar la ejecución adecuada de la acción más importante.

Junque et. al. (2004) indica que en la atención selectiva se investiga fundamentalmente el procesamiento diferencial de clases distintas de información, simultánea normalmente. Aunque el origen de la información puede ser interno (memoria) o externo (ambiente), el campo de la atención selectiva se ha centrado tradicionalmente en las fuentes externas.

En ocasiones se ha matizado una diferenciación entre atención focalizada y atención selectiva considerando la primera como la capacidad para responder a los estímulos, y la segunda como la capacidad para mantenerse ajeno a los distractores. Cuando un sujeto se orienta hacia los aspectos irrelevantes del entorno nos referimos a su actitud como ausencia de concentración o distracción.

2.2.2.2. La atención dividida.

Es la capacidad para responder, al menos, a dos tareas al mismo tiempo. El énfasis en los estudios de este tipo de atención no recae en el procesamiento de la información -qué es lo seleccionado- sino en los recursos de que se dispone para poder ser repartidos de modo eficiente en las tareas a realizar.



Russell (2011) indica que esta segunda cuestión es justamente la opuesta, ¿cómo es que podemos hacer dos cosas, o más, al mismo tiempo? ¿En qué circunstancias podemos hacer más de una cosa al mismo tiempo? ¿Cómo se ve perjudicada nuestra ejecución por el hecho de hacer más de una cosa al mismo tiempo?

La atención dividida está dirigida fundamentalmente al estudio de los déficits como consecuencia de la presentación simultánea de información o de la realización concurrente de varias actividades. Desde un punto de vista teórico, el enfoque es de capacidad o de recursos de conseguir los procesos o mecanismos que optimizarían el procesamiento o la ejecución concurrente.

2.2.2.3. La atención sostenida

Johnston y Dark (1986) indican que la atención sostenida consiste en la habilidad de mantener la atención y permanecer en estado de vigilancia durante un periodo determinado de tiempo a pesar de la frustración y el aburrimiento.

En este sentido, la atención sostenida es necesaria cuando un niño o niña debe trabajar en una misma tarea durante un intervalo tiempo determinado.

Adicionalmente se encuentra en la literatura el concepto de atención alternante, entendida ésta como la capacidad que permite al sujeto cambiar el foco atencional de una tarea a otra.

2.2.3. La atención dispersa

Gómez (2016) manifiesta que la atención dispersa se da cuando "el sujeto no es capaz de focalizar su atención en una información o respuesta y manifiesta continuas oscilaciones de la atención, tiene fallas para focalizar sostenidamente la atención comete errores en el desempeño escolar, laboral u otras actividades" (p.18). Todo esto influye la falta de orientación selectiva de la conciencia hacia determinado estímulo, limitando el sueño de



triunfar, influyendo directamente en el aprendizaje impidiendo el desarrollo de virtudes, habilidades valores humanos imposibilitando ejecutar con vigor cualquier actividad. Por lo tanto, el maestro debe estar consciente y motivarlas, para que adquieran estos valores que serán importantes en su vida para que se integren mejor a su ambiente como familiar.

Es un problema bastante frecuente en el proceso de desarrollo neurológico de los niños. Vinculado muchas veces con la hiperactividad, requiere de un diagnóstico precoz para que no se convierta en terreno fértil que da lugar a otras enfermedades neurológicas, pero fundamentalmente para contribuir al rendimiento escolar y a una buena adaptación social.

Para Gómez (2016) existen tres tipos bien diferenciados en el déficit de atención: la atención dispersa pura, aquella que está acompañada por impulsividad y la que además se manifiesta con hiperactividad.

Un niño de 2 a 4 años de edad, en un juego de 10 minutos, se distrae 3 veces; en cambio un niño de 5 a 6 años se distrae 1 cada vez; consecuentemente si en la edad escolar un alumno en espacio de 2 minutos se distrae 8 a 10 veces podríamos estar hablando de una patología de la atención, propia de la hiperactividad.

2.2.4. Características de un niño con atención dispersa

Russell (2011) a través de la recolección de opinión de diferentes autores, señala las siguientes características de la atención dispersa:

- No termina las tareas que empieza. Comete muchos errores
- No se centra en las tareas y actividades que realiza (juegos, tareas escolares, etc.).
- Muchas veces parece no escuchar cuando se le habla directamente.
- Tiene dificultades para organizarse (materiales escolares, ropas, juguetes, etc.).
- Muy a menudo pierde cosas que necesita (juguetes, ejercicios escolares, material escolar, libros, ropa, etc.).



- Se distrae con cualquier cosa
- Conducta caótica, inquieta, no focalizada en objetivos o finalidades concretas y carentes de persistencia.
- Presentan una actividad permanente e incontrolada sin que vaya dirigida a un determinado objetivo.
- Se distrae con facilidad sobre todo cuando el nivel de complejidad es elevado y exige manejar conceptos abstractos.
- Le cuesta concentrarse en una actividad determinada o en una conversación (atención dispersa).
- Es notable la dificultad que tiene en aquellas situaciones que requieren atención sostenida (seguir una explicación, mantener la lectura cierto tiempo, copiar un texto, etc.).
- En su casa le cuesta disponerse a hacer las tareas que trae de la escuela/colegio y cuando las realiza, debe esforzarse más que otros niños de su edad, debiendo muchas veces ser ayudado por su madre, su padre u otro familiar. Así y todo, es frecuente que deje inconclusas las tareas encomendadas por la maestra o el profesor.
- Le disgusta dedicarse a tareas que implican un esfuerzo mental.
- Tendencia a cambiar de una actividad a otra sin terminar ninguna.
- Puede manifestar cierta torpeza en la ejecución de actos sencillos (durante la comida, cuando se viste, en cualquier actividad doméstica escolar, en un lugar público, etc.)
 (p.82)

Su comportamiento es irreversible e inapropiado para su edad. Se pueden mostrar violentos y agresivos, física y verbalmente. Con frecuencia mienten. Presentan cambios bruscos de humor, no aceptan perder, por lo que no sumen sus fracasos o equivocaciones.



2.2.5. Factores que influyen para la atención dispersa

Según Domínguez y Pérez (2016) existen ciertos factores que vuelven más proclibes a los niños de presentar atencion dispersa y estos son:

- Problemas sociales:
- Convivencia con personas que presenten DAH.
- Sociedades altamente demandantes (Aumento de la tecnología, estrés social,
 Alteraciones en la dinámica familiar, etc.).
- Al tener que realizar tareas complejas, como cuando tienen varias instrucciones a seguir o cuando es necesario que la persona tenga que construir estrategias o planes para llevarlas a cabo.
- Cuando se requiere que la persona tenga mucho autocontrol.
- Cuando están en ambientes con muchos estímulos.
- Cuando no existen consecuencias inmediatas si no se cumple la tarea a realizar.
- Ante la ausencia de un adulto que supervise durante el desempeño de la tarea.

2.2.6. Consecuencias del déficit de atención

Gómez (2016) manifiesta que si la atención dispersa no es controlada o tratada a tiempo puede producir ciertos efectos en el aprendizaje del niño que en un futuro puede traerle problemas, y estos son:

- Estos niños suelen padecer algunas de las siguientes consecuencias:
- Dificultades de convivencia en su hogar (suele generar irritación en sus padres que llegan a tenerle poca paciencia y relaciones tensas con sus hermanos).
- Bajo rendimiento en el aprendizaje (calificaciones bajas, repetición de año).
- Problemas de conducta (sanciones disciplinarias).
- También es común que se observe en ellos:
- Aislamiento: niño aislado (principalmente por el rechazo de sus compañeros).



- Frustración: estos niños tienen una correcta percepción de la realidad y -por elloadquieren clara conciencia de sus limitaciones frente a ella.
- Afectación de su autoestima: baja autoestima (sentimiento de inutilidad, de falta de capacidad, de ser "distinto" de sus compañeros).
- Agresividad (como reacción ante la percepción de sus desventajas).

2.2.6. Trastornos asociados al déficit de atención

Amado (2002) manifiesta que los niños con "Déficit Atencional" no necesariamente presentan trastornos asociados. Sin embargo, no es infrecuente que el ADHD pueda coexistir con:

- Enuresis y/o encopresis (orinarse en la cama y/o eliminar pequeñas cantidades de materia fecal, casi siempre mientras duerme, provocando su despertar).
- Tic motor (movimientos súbitos, rápidos, recurrentes y estereotipados, que pueden aparecer casi todos los días, a veces en "oleadas".
- Dificultad objetiva en el desarrollo de la escritura (faltas de ortografía, errores de sintaxis, palabras incompletas, escritura desordenada y de difícil comprensión.
- Retardo en la correcta adquisición del lenguaje (recordar que son niños con coeficiente intelectual normal y -a veces- superior al normal).
- Trastornos en el "desarrollo de la coordinación" (habitualmente retraso en la adquisición de rendimientos motores).
- Depresión (que puede manifestarse como):
- Tristeza.
- Malhumor/irritabilidad
- Aburrimiento.
- Desgano
- Ansiedad.



- Desinterés (por casi todo).
- Apatía.

2.2.7. Trastornos por atención dispersa

La atención dispersa causa muchos conflictos en el niño, Russell (2011) menciona los siguientes:

2.2.7.1. Desatención

- No prestar atención suficiente en detalles o cometer errores en tareas escolares o en otras actividades.
- Falta de limpieza, descuido, falta de reflexión, falta de perseverancia en la tarea.
- Ausencias mentales (como si no escucharan o no oyeran lo que se está diciendo).
- Cambios de una a otra actividad sin finalizar la anterior, a menudo no siguen instrucciones ni órdenes y no llegan, por ello, a completar las tareas encomendadas.
- La incapacidad para finalizar tareas tiene que estar originada en un problema atencional y no en otras razones (incapacidad para comprender instrucciones, rebeldía, etc.).
- Evitan o rechazan, por el desagradado que les producen, aquellas actividades que suponen una alta dedicación personal o un alto esfuerzo mental sostenidos, exigencias organizativas o notable concentración.
- Los hábitos de trabajo son desorganizados y los materiales necesarios para realizar
 la tarea suelen estar perdidos, dispersos, tratados con descuido....
- Frecuentes distracciones ante estímulos irrelevantes e interrupción de la tarea por estímulos triviales que normalmente son ignorados sin problemas por los demás (ruido de un automóvil al pasar, conversación lejana...) Olvidos de tareas cotidianas



(citas, coger el bocadillo, etc.), cambios frecuentes de conversaciones, no escuchar a los demás.

2.2.7.2. Hiperactividad-impulsividad

Se pueden manifestar en el ámbito académico, laboral o social, concretándose en:

- Inquietud o retorcimiento en el asiento.
- No permanecer sentado cuando se espera que así sea
- Correr o saltar en situaciones inadecuadas.
- Dificultades para jugar o dedicarse a situaciones de ocio
- Estar siempre moviéndose, como si tuviera un motor.
- Hablar excesivamente.

"Es muy importante en la hiperactividad tener en cuenta la edad a la hora de establecer un diagnóstico, fundamentalmente al hablar de niños pequeños, siendo característicos de los niños con este trastorno de edad infantil, respecto a los "normales", estar siempre en marcha y tocarlo todo; se precipitan a cualquier sitio, salen de casa antes de ponerse el abrigo, se suben o saltan sobre un mueble, corren por toda la casa y experimentan dificultades para participar en actividades sedentarias de grupo en el aula de Infantil (para escuchar un cuento). Los niños de edad escolar tienen comportamientos similares, pero usualmente con menos frecuencia que los más pequeños: tienen dificultades para mantenerse sentados, se levantan a menudo, se retuercen en el asiento o permanecen sentados en su borde; trajinan objetos, dan palmadas y mueven sus pies o piernas excesivamente; a menudo se levantan de la mesa durante las comidas, mientras miran la TV o durante la realización de las tareas escolares; hablan en exceso y producen demasiado ruido durante actividades tranquilas. En adolescentes y adultos, los síntomas



de hiperactividad adoptan la forma de sentimientos de inquietud y dificultades para dedicarse a actividades sedentarias tranquilas." (Russell, 2011, p.119)

2.2.7.3. Impulsividad

- Impaciencia, dificultad para demorar respuestas.
- Dificultad para esperar turno.
- Interrumpir o interferir frecuentemente hasta el punto de provocar problemas sociales, académicas o laborales.

Estos sujetos suelen hacer comentarios fuera de lugar, interrumpen, se inmiscuyen en asuntos de los demás, hacen payasadas, toman cosas que no debieran, son tendentes a tener accidentes (golpearse con objetos, chocar con otras personas, etc.).

2.2.8. Aprendizaje

El aprendizaje es el proceso de adquirir conocimiento, habilidades, actitudes o valores, a través del estudio, la experiencia o la enseñanza, dicho proceso origina un cambio persistente, medible y específico en el comportamiento de un individuo y, según algunas teorías, hace que él mismo formule una construcción mental nueva o que revise una previa (conocimientos conceptuales como actitudes o valores). Algunos autores definen a el aprendizaje como:

"El aprendizaje es un proceso que ocurre dentro de los entornos nebulosos de cambiantes elementos básicos - no del todo bajo el control del individuo. Aprendizaje (definido como conocimiento para la acción) puede residir fuera de nosotros mismos (dentro de una organización o una base de datos), se centra en la conexión de conjuntos de información especializada, y las conexiones que nos permiten aprender más son más importantes que nuestro estado actual de conocimiento " (Seimens, 2008, p.88)



"Es un proceso dinámico y de modificación interna, un progreso que interrelaciona los conocimientos previos y los que se adquiere. En la atención entrarían dos elementos importantes, el niño con su sistema nervioso y su sensopercepciónes y el estímulo visual auditivo o táctil que produzca excitación en la corteza cerebral. Incomprensión Ambiente poco dispuesta a entender a los demás." (Knowles, 1989, p.92)

"Aprendizaje es el proceso de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia". (Alonso et. al. 2007, p. 20)

En base a esto se puede afirmar que el aprendizaje es un proceso utilizado para la adaptación, la evolución, la supervivencia, los cambios en nuestro comportamiento, la adquisición de experiencia para la obtención de nueva información. El aprendizaje se diferencia del instinto por ser este último un conjunto de patrones de conducta determinadas genéticamente. El aprendizaje se caracteriza por ser un proceso de almacenaje y recuperación constante de información.

Según Vigostki (1978) El aprendizaje significativo puede ser definido como "el proceso por el cual un individuo elabora e internaliza conocimientos en base a experiencias anteriores relacionadas con sus propios intereses y necesidades" (p.45), es decir realiza una meta cognición: aprende a aprender, a partir de sus conocimientos previos y de los adquiridos recientemente logra una integración y aprende mejor. Entonces se puede concluir que el aprendizaje significativo es la aprehensión de conocimientos de su interés, la que será almacenada en su memoria a largo plazo. Esto se logra haciendo uso de medios concretos y desarrollando como mínimo cinco procesos mentales en el momento de su aprendizaje.



Carretero (2009) afirma que la teoría cognitiva del aprendizaje, manifiesta la importancia que tiene para el aprendizaje el relacionar los llamados conocimientos previos, que el sujeto posee, con los nuevos conocimientos adquiridos para lograr una mejor elaboración de aprendizajes. Un primer acercamiento a estas teorías nos indica que el aprendizaje no es copia de la realidad, como sostuvo el conductismo en su teoría del reflejo, sino una construcción del ser humano.

"Esta construcción es realizada con los esquemas que este ya posee, es decir, los instrumentos que construyó en su relación anterior con el medio. Así nace el concepto de constructivismo que se traduce en la idea que mantiene que el individuo tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivo, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores. En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano "(p.63).

Como consecuencia de esa concepción del aprendizaje, el constructivismo ha aportado metodologías didácticas propias como los mapas y esquemas conceptuales, la idea de actividades didácticas como base de la experiencia educativa, ciertos procedimientos de identificación de ideas previas, la integración de la evaluación en el propio proceso de aprendizaje y los programas entendidos como guías de la enseñanza.

Algunos de los principales precursores de la teoría cognitiva son: Jean Piaget, Lev Vigotsky, Jerome Bruner y David Ausubel:

Según Piaget (1982 el conocimiento se construye en constantes ajustes de asimilación y acomodación. Es decir, un estudiante logra un nuevo aprendizaje cuando se produce:



- Asimilación es cuando se le causa una duda para que busque una solución a su incógnita.
- Acomodación es por lo que, al encontrar la solución, hace suyo su aprendizaje.

Este proceso de asimilación y acomodación se produce cuando el niño manipula el material y confronta lo que sabía sobre fracciones con el nuevo aprendizaje para así poder lograr su aprendizaje sobre el tema.

Además, destaca tanto en sus escritos teóricos como en sus observaciones clínicas, la importancia del juego y los materiales manipulativos en los procesos de desarrollo del aprendizaje. En ellas relacionó el desarrollo de los estadios cognitivos con el desarrollo de la actividad lúdica. Es así, como las diversas formas de juego que surgen a lo largo del desarrollo infantil tienen en consecuencia directa con las transformaciones que sufren paralelamente las estructuras cognitivas del niño.

Vigostki (1978) plantea que el conocimiento se construye en relación con su realidad socio cultural, (zona de desarrollo próximo) es decir el conocimiento se logra de acuerdo al tipo de entorno social y cultural que rodea al niño.

"Nadie aprende solo o aislado de su entorno, sino que para todo aprendizaje es necesario que se dé por lo menos entre dos personas. El niño con el uso del material concreto va a tener la necesidad de relacionarse con su grupo de trabajo y el docente para dar solución a sus interrogantes sobre el nuevo aprendizaje. Asimismo, propone a los materiales manipulativos como juego y otros como una actividad social, en la cual, gracias a la cooperación con otros niños, se logran adquirir papeles o roles que son complementarios al propio, lo que caracteriza fundamentalmente al juego es que en él se da el inicio del comportamiento conceptual o guiado por las ideas. Subraya que lo fundamental en el



juego es la naturaleza social de los papeles representados por el niño, que contribuyen al desarrollo de las funciones psicológicas superiores." (p.78)

Brunner (1960) señala que el aprendizaje se da por descubrimiento. Es decir el mismo estudiante es quien halla el conocimiento. El maestro plantea una situación incompleta para que el estudiante logre completarlo a través del descubrimiento. "El estudiante reordena o transforma la información llegando más allá y alcanza conocimientos más profundos. El descubrimiento se da cuando el estudiante interactúa con objetos de su entorno descubre nuevas formas de hallar el valor de las variables" (p.235).

Según Ausbel (1968) el aprendizaje significativo, es una concepción de que el aprendizaje debe ser una actividad significativa para la persona que aprende y dicha significatividad está directamente relacionada con la existencia de relaciones entre el conocimiento nuevo y el que ya posee el alumno. El aprendizaje para Ausubel "Puede ser igual de eficaz si es que se cumplieran ciertas características. En el aprendizaje significativo, hay una interacción entre el saber previo que posee el estudiante con el nuevo conocimiento" (p.245).

Por ello, resulta imprescindible conocer las reales situaciones de los estudiantes antes de empezar cualquier programación y utilizar dialécticamente ese saber con el nuevo en la búsqueda de la construcción del propio saber, adecuando y potenciando esa construcción a la diversidad de estilos de aprendizaje de los estudiantes. En tal sentido es la programación del aula la que debe adaptarse al conocimiento inicial del estudiante y no a la inversa. De no ser así, el aprendizaje resultará básicamente por procesos de repetición la misma que corre el riesgo seguro de ser olvidado. Es fundamental para el profesor conocer y analizar el conocimiento que se va compartir y el proceso mismo de la interacción que se da entre el conocimiento nuevo y lo que llamamos, sus saberes previos.



De esta manera resulta no vital el producto final que emite el estudiante ni los procesos que le conllevaron a emitir una determinada respuesta. Por ejemplo: en una evaluación; se suele considerar solamente las respuestas correctas, pero no se toma en cuenta los errores, que Son precisamente los que nos informan cómo se está reelaborando el conocimiento que se posee a partir de la nueva información que se recibe. Se distinguen tres tipos básicos de aprendizaje según Ausubel:

- Aprendizaje de representaciones, Cuando el niño adquiere el vocabulario. En este proceso, primero aprende palabras que representan objetos reales que tienen significado para él aunque no los identifica como categorías. Por ejemplo, al ver un ser humano, lo reconoce como un animal vertebrado, pero al observar su comportamiento, que piensa, entonces se presenta la representación de un sujeto llamado ser humano" (p.245).
- Aprendizaje de conceptos, Surgen de la relación de determinados objetos, sucesos, etc. con atributos comunes a todos ellos. Por ejemplo, el niño a partir de experiencias concretas, comprende que la palabra "mamá" puede usarse también para otras personas refiriéndose a sus madres. Hay dos formas de aprendizaje por conceptos: una, la formación de conceptos a partir de las experiencias concretas, similar al aprendizaje de representaciones; y otra, la asimilación de conceptos consistente en relacionar los nuevos conceptos con los ya existentes en el estudiante, formando de esta manera estructuras conceptuales. Por ejemplo, al definir al hombre como "animal racional", se identifica al ser humano en todos los seres vivos y, por otro, diferenciarlo por su facultad de razonar. Cuando los conceptos animal y racional tienen sentido para el estudiante, entonces el concepto que el hombre es un animal racional, será un concepto significativo (p.247).



 Aprendizaje de proposiciones, A partir del conocimiento de significado de los conceptos, puede formar frases que contengan dos o más conceptos en donde afirme o niegue algo. Por ejemplo: Mario es un hombre y como los hombres son animales racionales, Mario tiene la capacidad de pensar y razonar" (p.249).

2.2.9. Tipos de aprendizaje

Vigostki (1978) plantea distintos tipos de aprendizaje que deben ser diferenciados entre si, los cuales son:

- Aprendizaje receptivo, el alumno recibe el contenido que ha de internalizar, sobretodo por la explicación del profesor, el material impreso, la información audiovisual, los ordenadores.
- Aprendizaje por descubrimiento, el alumno debe descubrir el material por sí mismo, antes de incorporarlo a su estructura cognitiva. Este aprendizaje por descubrimiento puede ser guiado o tutorado por el profesor.
- Aprendizaje memorístico, surge cuando la tarea del aprendizaje consta de asociaciones puramente arbitrarias o cuando el sujeto lo hace arbitrariamente.
 Supone una memorización de datos, hechos o conceptos con escasa o nula interrelación entre ellos.
- Aprendizaje significativo, se da cuando las tareas están interrelacionadas de manera congruente y el sujeto decide aprender así. En este caso el alumno es el propio conductor de su conocimiento relacionado con los conceptos a aprender. (p.185)

2.2.10. Clasificación de los trastornos específicos del aprendizaje

Según Gómez (2016) En el área de educación básica, existen tres trastornos específicos del aprendizaje, la cual no se deben al nivel intelectual, problemas visuales o escolarización inadecuada; estas dificultades son:



2.2.10.1. Trastorno de la lectura

Es un trastorno que afecta a la capacidad de leer, comprensión de lectura, reconocimiento de palabras, capacidad de leer en voz alta y todas aquellas actividades en la que se requiera de la realización de la lectura. Todas estas variables pueden producir dificultades en la escritura del alumno (a), específicamente en la ortografía. Los estudiantes que presentan este trastorno suelen tener antecedentes de trastornos del habla y del lenguaje. Este trastorno es conocido por Dislexia, la cual es un desorden específico de la comprensión y expresión de la comunicación escrita.

2.2.10.2. Trastorno de la escritura

Las dificultades en la escritura pueden producirse por la falta de coordinación de los músculos que utilizamos para escribir como también dificultades en la expresión escrita, que por ende suelen aparecer dificultades en la expresión oral de los alumnos. Existen dos tipos de trastorno de la escritura que son:

- Digrafía, es un trastorno funcional, que afecta a la calidad de la escritura, ya sea en su trazado o grafía, velocidad y presión de la escritura, su letra puede ser excesivamente grande o pequeña, el espaciado entre palabras y letras puede ser demasiado pronunciado o demasiado aglutinados y en ocasiones se detectan enlaces erróneos entre palabras
- Disortografía, es la dificultad en escribir correctamente las palabras, debido a que tiende a confundir, omitir, unir e invertir grafemas y sílabas que afecta en el dominio ortográfico de las palabras.

2.2.10.3. Trastorno del cálculo

Se deben a la dificultad de realizar cálculos, la cual es conocido como:

TESIS UNA - PUNO

Universidad Nacional del Altiplano

Discalculia, es la incapacidad de realizar las operaciones aritméticas básicas y
confusiones en los números. Los alumnos suelen tener dificultades en: aprender a
contar, hacer cálculos simples (adición, sustracción, multiplicación y división) y en
el pensamiento espacial (derecha – izquierda, arriba – abajo).

2.3. Marco conceptual

Atención: La atención no es solamente la capacidad mental para captar la mirada en uno o varios aspectos de la realidad y prescindir de los restantes, es el tomar posesión por parte de la mente, de forma clara y vívida, uno de entre los que parecen simultáneamente varios posibles objetos de pensamiento. Su esencia está constituida por focalización, concentración y conciencia. Atención significa dejar ciertas cosas para tratar efectivamente otras.

Distracción: Es un término usado para describir una desviación de la atención por parte de un sujeto cuando éste debe atender a algo específico.

Desatención: Falta de atención en algo o alguien que la necesita.

Hiperactividad: La hiperactividad es estar constantemente activo de maneras inapropiadas en un momento o lugar determinado. La gran diferencia es el hecho de que sea constante. Si sucede una o dos veces, nadie le daría mucha importancia.

Impulsividad: Es la dificultad que presentan para inhibir ciertos comportamientos o conductas: demorar respuestas, esperar turnos, inhibir comportamientos o comentarios inapropiados, etc. La impulsividad puede ser causa del incumplimiento de normas debido a una pobre inhibición de la conducta. Debido a la falta para emplear el lenguaje como auto guía, aparece la impulsividad como consecuencia directa.



Lectura: La lectura es una actividad que consiste en interpretar y descifrar, mediante la vista, el valor fónico de una serie de signos escritos, ya sea mentalmente (en silencio) o en voz alta (oral). Esta actividad esta caracterizada por la traducción de símbolos o letras en palabras y frases dotadas de significado, una vez descifrado el símbolo se pasa a reproducirlo. La lectura es hacer posible la interpretación y comprensión de los materiales escritos, evaluarlos y usarlos para nuestras necesidades.

Escritura: El concepto de escritura está vinculado a la acción y las consecuencias del verbo escribir, que consiste en plasmar pensamientos en un papel u otro soporte material a través de la utilización de signos. Estos signos, por lo general, son letras que forman palabras.

Cálculo: Parte de las matemáticas que enseña a determinar las cantidades variables conocidas sus diferencias infinitamente pequeñas



III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ubicación geográfica del estudio

La Institución Educativa Primaria N° 71013 Glorioso Colegio Nacional de San Carlos se encuentra ubicada en el centro de la ciudad de Puno en la avenida el sol s/n, cuyo tipo de Gestión Pública es directa y el género de sus estudiantes es mixto. La mayoría de los padres tienen condiciones socioeconómicas aceptables. La misión de la Institución Educativa es: En el glorioso colegio nacional de "San Carlos", estamos comprometidos en brindar un servicio educativo de calidad, en el área científico – humanista, con docentes capacitados e innovadores, para potenciar el desarrollo de las capacidades cognitivas y, formar alumnos creativos, inteligentes, participativos, críticos y reflexivos, practicando valores positivos, para fortalecer las relaciones humanas, con un elevado nivel de autoestima y resolver la problemática de su realidad; comprometiendo a la comunidad para garantizar el servicio educativo con una eficiente gestión, acorde a las expectativas y exigencias de la sociedad.

3.2. Periodo de duración del estudio

La investigación tuvo una duración de tres meses: agosto, septiembre y octubre. En ese tiempo se presentó los documentos correspondientes para la autorización previa dada por el director, posteriormente se ejecutó los instrumentos.

3.3. Procedencia del material utilizado

Los instrumentos utilizados son dos cuestionarios: "Frecuencia e intensidad de la atención dispersa" y "Nivel de aprendizaje" ambos elaborados por el investigador y validados a través de Alfa de Cronbach, cuyo resultado es de 0,83, y 0,75 respectivamente lo cual vuelve confiable a los instrumentos.



El instrumento "Frecuencia e intensidad de la atención dispersa" responde a las necesidades del objetivo específico 1. Este instrumento se elaboró teniendo en cuenta la Operacionalización de variables, evaluando tres dimensiones: desatención, hiperactividad e impulsividad. Cada dimensión cuenta con tres, y teniendo un total de 10 indicadores. La escala de calificación de este instrumento es: siempre, casi siempre, a veces, no realiza. El instrumento "Nivel de aprendizaje" responde a las necesidades del objetivo específico 2. Este instrumento cuenta con tres dimensiones las cuales son: lectura, escritura, y cálculo. En su totalidad estas dimensiones poseen 10 indicadores los cuales se evalúan a través de la escala de calificación de: Muy bueno, bueno, regular y deficiente.

3.4. Población y muestra del estudio

3.4.1. Población

La población de la investigación estuvo conformada por todos los niños matriculados en el segundo grado de la Institución Educativa Primaria I.E.P. N° 71013 Glorioso San Carlos de la ciudad de Puno – 2018.

Tabla 1Población de la investigación

Grado	Sección	Nº de niños	Porcentaje
2do.	A	32	17.5%
2do.	В	31	16.9%
2do.	C	29	15.8%
2do.	D	30	16.4%
2do.	E	31	16.9%
2do.	F	30	16.4%
Total		183	100.0%

Fuente: Nomina de matrículas de la I.E.P Nº 71013



3.4.2. Muestra

La muestra de la investigación es de tipo no probabilístico, al respecto Espinoza, (2016) indica que en este tipo de muestra "la selección de los sujetos de estudio dependerá de ciertas características, criterios, etc. que él investigador considere en ese momento" (p.17) El muestreo dado fue por convenencia. Según Espinoza (2016) en este tipo de muestreo permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos.

Tabla 2

Muestra de la investigación

Grado	Sección	Nº de niños	Porcentaje
2do.	В	31	50.8%
2do.	D	30	49.2%
Total		61	100.0%

Fuente: Nomina de matrícula de la I.E.P Nº 71013

3.5. Tipo de investigación

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, al respecto Escamilla (2008) manifiesta que un enfoque cuantitativo es aquel que "Usa la recolección de datos para probar una hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías" (p.7)

En esta investigación se recolecto datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento utilizando el método deductivo, secuencial, probatorio que analizó la realidad objetiva de los niños del 2do grado de la I.E.P. N° 71013 Glorioso San Carlos de la ciudad de Puno.

La investigación es de tipo no experimental, y de carácter descriptivo. Tamayo (2003) indica que este tipo de investigación "Comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos. El

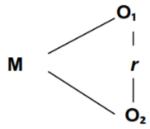


enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre cómo una persona, grupo o cosa se conduce o funciona en el presente. La investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta." (p.40).

3.5.1. Diseño de investigación

El diseño de investigación es correlacional. Según Tamayo (2003) "persigue fundamentalmente determinar el grado en el cual las variaciones en uno o varios factores son concomitantes con la variación en otro u otros factores" (p.44).

El esquema del diseño correlacional se representa de la siguiente manera:



En donde:

M = Muestra

O1= Variable 1

O2= Variable 2

 \mathbf{r} = Relación de las variables de estudio

3.6. Variable de estudio

3.6.1. Técnica de recolección de datos

La técnica utilizada para ambas variables es la encuesta y la observación.

Respecto a la encuesta Monje (2011) manifiesta que "resulta adecuada para estudiar cualquier hecho o característica que las personas esten dispuestas a informar. Su utilizacion se puede asumir bajo distintos enfoques: investigaciones descriptivas,



comparativas y evaluativas, complementadas con observaciones u otro tipo de medidas" (p.134)

Según Monje (2011), la técnica de la observación tiene como objetivo "comprender le comportamiento y las experiencias de las personas como ocurren en su medio natural. Por lo tanto se intenta observar y registrar información de las personas en uss medios con un mínimo de estructuras y sin interferencias del investigador"(p.144)

3.6.2. Instrumento de recolección de datos

El instrumento utilizado para ambas variables es el cuestionario. Monje (2011) afirma que el cuestionario es "un formato resuelto en forma escrita. Tiene la ventaja de que reduce los sesgos ocasionados por la presencia del entrevistador. Es un formato simple que facilita el análisis y reduce los costos de aplicación." (p.136)

3.7. Diseño estadístico

Para probar la hipótesis se ha utilizado la fórmula de correlación de Pearson (se utilizan para poblaciones reducidas), para datos que no son agrupados en intervalos, cuya fórmula es la siguiente:

$$r = \frac{\left[\sum XY - \frac{\sum X \sum Y}{n}\right]}{\sqrt{\left[\left(\sum X^{2} - \frac{\left(\sum X\right)^{2}}{n}\right)\left(\sum Y^{2} - \frac{\left(\sum Y\right)^{2}}{n}\right)\right]}}$$

En Donde:

N = Población o Muestra

 $\Sigma = Sumatoria$

X = Variable 1

Y = Variable 2

r = Coeficiente de correlación



Se ha tomado como parámetro para tomar la decisión según el coeficiente de correlación obtenido la siguiente tabla.

Tabla 3Del coeficiente de correlación

Coeficiente cualitativo	r	Coeficiente cuantitativo
(+, -) Correlación nula o inexistente. 0,00	≤ r ≥	0,00
(+, -) Correlación positiva o negativa muy baja. 0,01	\leq r \geq	0,20
(+, -) Correlación positiva o negativa baja. 0,21	\leq r \geq	0,40
(+, -) Correlación positiva o negativa moderada. 0,41	\leq r \geq	0,60
(+, -) Correlación positiva o negativa alta. 0,61	\leq r \geq	0,80
(+, -) Correlación positiva o negativa muy alta. 0,81	\leq r \geq	0,99
(+, -) Correlación positiva o negativa perfecta. 1,00	$\leq r \geq$	1,00

Fuente: Tabla de correlación de Pearson

La hipótesis estadística tuvo el siguiente planteamiento:

Ho: No existe relación entre la atención dispersa y el aprendizaje en los niños y niñas del 2do grado de la I.E.P. 71013 Glorioso San Carlos

Ha: Existe relación entre la atención dispersa y el aprendizaje en los niños y niñas del 2do grado de la I.E.P. 71013 Glorioso San Carlos

3.8. Procedimiento

3.8.1. Procedimiento de recolección de datos

Para poder ejecutar el proyecto que ha dado paso a este trabajo de investigación se siguieron estos pasos:

 Se ha presentado una solicitud al Directo de la IEP 71013 Glorioso San Carlos en el que se adjuntó el proyecto de investigación, la constancia de aprobación del proyecto, los instrumentos, entre otros documentos probatorios de la seriedad de la investigación.



- Después de la aprobación por parte del Director, se dialogó con los docentes del 2do grado de la IEP 71013 Glorioso San Carlos. Como es sabido todos los años los niños del 2do grado se preparan para las pruebas ECE, por ese motivo se coordinó con los docentes del 2do grado B y D, para no interferir con el aprendizaje de los niños.
- Se ejecutaron los dos cuestionarios que responden a las variables de estudio: atención dispersa y aprendizaje.

3.8.2. Procedimiento de análisis de datos

Después de ejecutar los instrumentos respectivos se procedió a analizar los resultados, los cuales siguieron la siguiente secuencia:

- Los tanteos obtenidos de ambos instrumentos fueron tratados en Microsoft Excel, en donde se procesaron para obtener los resultados generales y por dimensiones de las variables atención dispersa y aprendizaje.
- Después para probar la normalidad, hipótesis y relación de las variables los datos se codificaron en el programa estadístico SPSS versión 25.



3.9. Variables

Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Cate	egorías	Instrument
			Literal	Ordinal	os
Atención dispersa	Desatención Hiperactividad Impulsividad	 Cometen errores en sus actividades que realizan. Denotan ausencias mentales (distracción) Cambian de una a otra actividad sin finalizar la anterior. Muestra inquietud en el aula. Habla excesivamente en el aula Fácilmente se distrae Interrumpe constantemente la sesión Denota impaciencia en el aula Antecede respuestas a preguntas Realiza comentarios fuera de lugar 	Siempre Casi siempre A veces	Muy fuerte [34 - 40] Fuerte [26 - 33] Moderado [18 -25] Débil [10 - 17]	cuestionario
Nivel de aprendizaje	Lectura Escritura Calculo	 Capacidad de leer, Comprensión de lectura, Reconocimiento de palabras, Trazo y tamaño de grafías. Velocidad de la escritura Confunde y/o omite grafemas Une y/o invierte grafemas Relaciona números y cantidades Realiza operaciones aritméticas Desarrolla el pensamiento espacial 	Muy bueno Bueno Regular Deficiente	Logro destacado [34 - 40] Logro previsto [26 - 33] En proceso [18 - 25] En inicio [10 - 17]	cuestionario

Fuente: Elaboración propia



3.10. Análisis de los resultados

3.10.1. Aspectos generales a considerar

El instrumento elaborado para la "atención dispersa" se dio a través de actividades programadas por el investigador. Se recolectó la información a través de un cuestionario que consta de 10 ítems y/o indicadores de acuerdo a la siguiente escala de calificación.

Tabla 4 *Escala de calificación de la atención dispersa*

Íten	ns	Puntaje total obtenido				
Ordinal	Puntaje	Ordinal	Puntaje			
Siempre	[4]	Muy fuerte	[34 - 40]			
Casi siempre	[3]	Fuerte	[26 - 33]			
A veces	[2]	Moderado	[18 - 25]			
No realiza	[1]	Débil	[10 - 17]			

Fuente: Instrumento "Frecuencia e intensidad de atención dispersa"

Instrumento elaborado para la variable aprendizaje se dio a través de actividades programadas por el investigador. Se recolectó con un cuestionario que consta de 10 ítems y/o indicadores de acuerdo a la siguiente escala de calificación.

Tabla 5 *Escala de calificación del nivel de aprendizaje*

Ítem	ns	Puntaje total ob	tenido
Ordinal Puntaje		Ordinal	Puntaje
Muy bueno	[4]	Logro destacado	[34 - 40]
Bueno	[3]	Logro previsto	[26 - 33]
Regular	[2]	En proceso	[18 - 25]
Deficiente	[1]	En inicio	[10 - 17]

Fuente: Instrumento "Nivel de aprendizaje"



IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

En el presente acápite se da a conocer los resultados de la investigación, el cual está estructurado de acuerdo a los objetivos planteados; Primero se da conocer los resultados de la variable atención dispersa tomando en consideración las dimensiones: desatención, hiperactividad e impulsividad. En segundo lugar, se tiene los resultados de la variable aprendizaje que está determinada por las dimensiones: lectura, escritura y cálculo. En tercer lugar, como resultado de ambas variables se da conocer el grado de correlación de las dos variables a través del coeficiente de correlación de Pearson (r) y la regresión lineal del coeficiente de determinación, así como la prueba de hipótesis estadística para la contratación de la hipótesis estadística. Finalmente se realiza la discusión de los resultados obtenidos.

4.1.1. Resultados generales de la variable atención dispersa

Tabla 6 *Resultados generales de la variable atención dispersa*

Escala de	Desa	atención	Hiper	Hiperactividad Impulsividad		Pro	omedio	
calificación	fi	%	Fi	%	fi	%	Fi	%
Siempre	14	23%	9	15%	17	28%	13	21%
Casi siempre	24	39%	29	48%	27	44%	27	44%
A veces	17	28%	16	26%	10	16%	14	23%
No realiza	6	10%	7	11%	7	11%	7	11%
Total	61	100%	61	100%	61	100%	61	100%

Fuente: Resultados de la variable atención dispersa

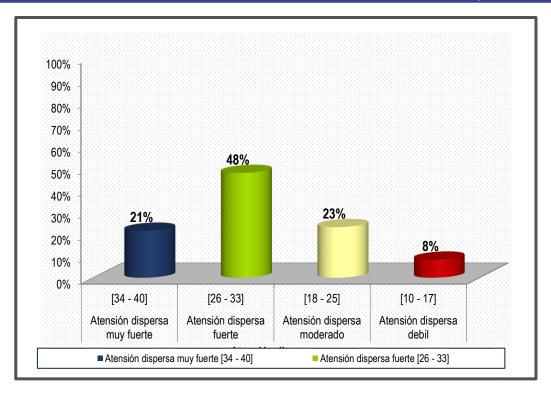


Figura 1. Resultados de la variable atención dispersa

Fuente: Tabla 6

Interpretación

Se puede observar en la Tabla 6 y la Figura 1, que el 21% de los niños se ubican en la escala de calificación de atención dispersa muy fuerte y el 48% en fuerte, haciendo un total de 69% que representa a 42 niños de 61, estos resultados revelan que atención dispersa se da cuando el niño no es capaz de focalizar su atención en una información o respuesta y manifiesta continuas oscilaciones de la atención, tiene fallas para focalizar sostenidamente la atención comete errores en el desempeño escolar, y otras actividades, influye la falta de orientación selectiva de la conciencia hacia determinado estímulo, limitando el sueño de triunfar, influyendo directamente en el aprendizaje impidiendo el desarrollo de virtudes, habilidades valores humanos imposibilitando ejecutar con vigor cualquier actividad. Por lo tanto, el maestro debe estar consciente y motivarlas, para que adquieran estos valores que serán importantes en su vida para que se integren mejor a su ambiente como familiar.



4.1.1.1. Resultados por dimensiones de la variable atención dispersa

Tabla 7 *Resultados de la dimensión desatención*

Escala de calificación	sus acti	en errores en vidades que valizan.	m	n ausencias entales tracción)	Cambian de una otra actividad sir finalizar la anterio	
	fi	%	fi	%	fi	%
Siempre	18	30%	13	21%	12	20%
Casi siempre	20	33%	28	46%	24	39%
A veces	16	26%	15	25%	19	31%
No realiza	7	11%	5	8%	6	10%
Total	61	100%	61	100%	61	100%

Fuente: Resultados por dimensiones de la atención dispersa

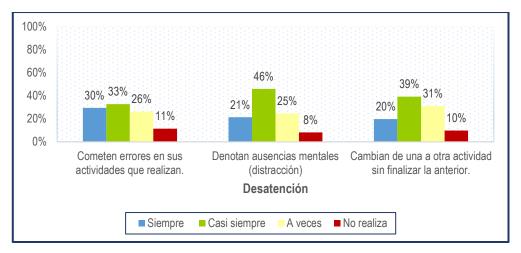


Figura 2. Resultados de la dimensión desatención

Fuente: Tabla 7

Interpretación

En la Tabla 7 y Figura 2 se observa que el 30% y 33% de los niños siempre y casi siempre respectivamente cometen errores en sus actividades que realizan, el 46% de los niños casi siempre denotan ausencias mentales (distracción) y el 39% de niños casi siempre cambian de una a otra actividad sin finalizar la anterior. Los resultados revelan que los niños muestran que no prestan atención suficiente en detalles o cometen errores en tareas escolares o en otras actividades, ausencias mentales (como si no escucharan o no oyeran lo que se está diciendo, cambios de una a otra actividad sin finalizar la anterior, a menudo no siguen instrucciones ni órdenes y no llegan, por ello, a completar las tareas encomendadas, etc.



Tabla 8 *Resultados de la dimensión hiperactividad*

Escala de calificación	inquie	Muestra inquietud en el aula.		labla ivament el aula	Fácilmente se distrae		const	rrumpe antemen sesión
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Siempre	18	30%	3	5%	12	20%	4	7%
Casi siempre	25	41%	33	54%	29	48%	28	46%
A veces	11	18%	17	28%	14	23%	23	38%
No realiza	7	11%	8	13%	6	10%	6	10%
Total	61	100%	61	100%	61	100%	61	100%

Fuente: Resultados por dimensiones de la atención dispersa

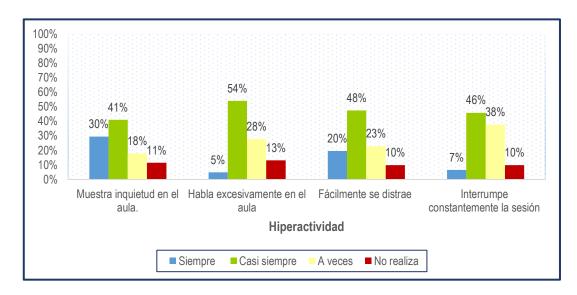


Figura 3. Resultados de la dimensión hiperactividad

Fuente: Tabla 8

Interpretación

Según la Tabla 8 y la Figura 3 se muestra que el 41% de los niños y niñas casi siempre muestra inquietud en el aula, el 54% habla excesivamente en el aula, el 48% fácilmente se distrae y el 46% interrumpe constantemente la sesión, los resultados demuestran que los niños y niñas tienen comportamientos similares, pero usualmente con menos frecuencia que los más pequeños: tienen dificultades para mantenerse sentados, se levantan a menudo, se retuercen en el asiento o permanecen sentados en su borde; trajinan objetos, dan palmadas y mueven sus pies o piernas excesivamente; hablan en exceso y producen demasiado ruido durante actividades escolares.



Tabla 9 *Resultados de la dimensión impulsividad*

Escala de		Denota impaciencia en el aula		le respuestas reguntas	Realiza comentarios fuera de lugar	
calificación	Fi	%	fi	%	fi	%
Siempre	20	33%	11	18%	21	34%
Casi siempre	22	36%	34	56%	25	41%
A veces	11	18%	10	16%	8	13%
No realiza	8	13%	6	10%	7	11%
Total	61	100%	61	100%	61	100%

Fuente: Resultados por dimensiones de la atención dispersa

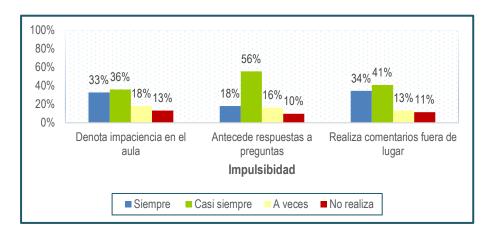


Figura 4. Resultados de la dimensión impulsividad.

Fuente: Tabla 9

Interpretación: La Tabla 9 y la Figura 4 muestran que el 33%n de los niños denotan casi siempre impaciencia en el aula, el 56% antecede respuestas a preguntas y el 41% realiza comentarios fuera de lugar, denotándose en estos niños realizar comentarios fuera de lugar, interrumpen, se inmiscuyen en asuntos de los demás, hacen payasadas, toman cosas que no debieran, son tendentes a tener accidentes (golpearse con objetos, chocar con otras personas, etc.). Se observa la mayoría de los niños casi siempre tienen dificultades para detenerse a pensar antes de actuar, ellos podrían decir cosas, interrumpir a otras personas, tener dificultad para esperar que sea su turno o hacer cosas peligrosas para ellos. La conducta impulsiva no se presenta con las mismas características en todos los niños. Y los síntomas pueden cambiar en la medida que los niños crecen. Ellos podrían no entender las instrucciones, de modo que tampoco esperan que les den instrucciones y simplemente actúan. Quizás, ellos se portan mal porque se sienten frustrados porque las otras personas no les entienden. Algunos niños podrían no entender cómo funciona la conversación, por lo que podrían no saber cuándo parar de hablar o cómo mantenerse en el tema.



4.1.2. Resultados generales de la variable aprendizaje

Tabla 10 *Resultados generales de la variable aprendizaje*

Escala de	L	Lectura		Escritura		Calculo		omedio
calificación	fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
Muy bueno	5	8%	3	5%	4	7%	4	7%
Bueno	10	16%	11	18%	7	11%	9	15%
Regular	22	36%	21	34%	20	33%	21	34%
Deficiente	24	39%	26	43%	30	49%	27	44%
Total	61	100%	61	100%	61	100%	61	100%

Fuente: Resultados de la variable aprendizaje

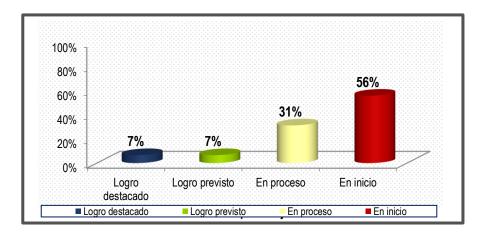


Figura 5. Resultados generales de la variable aprendizaje

Fuente: Tabla 10

Interpretación

En la Tabla 10 y Figura 5 se aprecia que el 56% de los niños se ubican en la escala de calificación en inicio del aprendizaje y el 31% en proceso, haciendo un total de 87% que representa a 53 niños de 61, estos resultados revelan que los niños están empezando a desarrollar los aprendizajes previstos y evidencia dificultades para el desarrollo de éstos para lo cual necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje. Así mismo, estos niños tienen dificultades en el proceso de adquirir conocimientos y habilidades en un corto plazo.



4.1.2.1. Resultados por dimensiones de la variable aprendizaje

Tabla 11 *Resultados de la dimensión lectura*

Escala de	Capacio	Capacidad de leer,		rensión de ctura,		cimiento de abras,
calificación	Fi	%	% fi %		fi	%
Muy bueno	4	7%	6	10%	5	8%
Bueno	6	10%	13	21%	10	16%
Regular	24	39%	20	33%	22	36%
Deficiente	27	44%	22	36%	24	39%
Total	61	100%	61	100%	61	100%

Fuente: Resultados por dimensiones de la variable aprendizaje

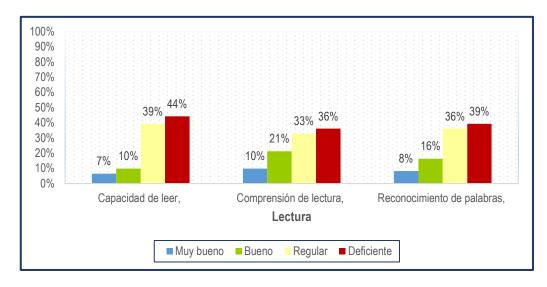


Figura 6. Resultados de la dimensión lectura

Fuente: Tabla 11

Interpretación:

La tabla 11 y Figura 6 muestran que la mayoría de niños se ubican en la escala de calificación deficiente puesto que el 44% de los niños tienen problemas en el desarrollo de la capacidad de leer, el 36% no comprende lo que lee y el 39% muestra deficiencias en el reconocimiento de palabras estos estudiantes que presentan estos indicadores suelen tener antecedentes de trastornos del habla y del lenguaje. Se observa también que los niños en su mayoría están en la escala de calificación de regular y deficiente en el aprendizaje de la lectura en los indicadores de la capacidad para leer.



Tabla 12 *Resultados de la dimensión escritura*

Escala de calificación	Trazo y tamaño de grafías.		Velocidad de la escritura		Confunde y/o omite grafemas		Une y/o invierte grafemas	
	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
Muy bueno	2	3%	1	2%	4	7%	4	7%
Bueno	15	25%	12	20%	6	10%	10	16%
Regular	17	28%	22	36%	25	41%	21	34%
Deficiente	27	44%	26	43%	26	43%	26	43%
Total	61	100%	61	100%	61	100%	61	100%

Fuente: Resultados por dimensiones de la variable aprendizaje

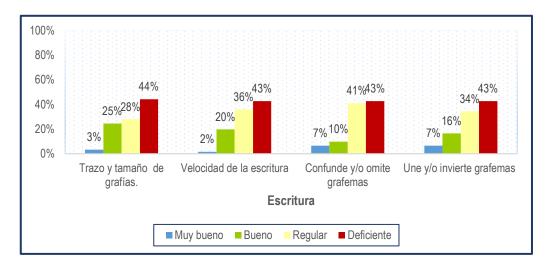


Figura 7. Resultados de la dimensión escritura

Fuente: Tabla 12

Interpretación

En la tabla 7 y Figura se aprecia que la mayor parte de los niños se ubican en la escala de calificación deficiente en el aprendizaje de la escritura, es así que el 44% de los niños tienen problemas en realizar el trazo y tamaño adecuado de las grafías, el 43% muestra deficiencias en la velocidad de la escritura, confunde y/o omite grafemas, e invierte grafemas. Las dificultades en la escritura pueden producirse por la falta de coordinación de los músculos que utilizamos para escribir como también dificultades en la expresión escrita, que por ende suelen aparecer dificultades en la expresión oral de los niños.



Tabla 13 *Resultados de la dimensión cálculo*

Escala de calificación		na números ntidades		operaciones méticas	Desarrolla el pensamiento espacial		
	Fi	%	fi	%	Fi	%	
Muy bueno	5	8%	3	5%	3	5%	
Bueno	6	10%	7	11%	9	15%	
Regular	21	34%	19	31%	23	38%	
Deficiente	29	48%	32	52%	26	43%	
Total	61	100%	61	100%	61	100%	

Fuente: Resultados por dimensiones de la variable aprendizaje

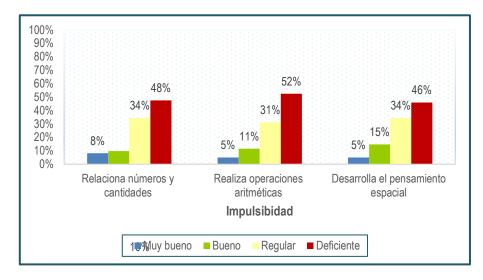


Figura 8. Resultados de la dimensión cálculo

Fuente: Tabla 13

Interpretación: En la tabla 13 y Figura 8 se puede ver que la mayoría de los niños se ubican en la escala de calificación deficiente en el aprendizaje del cálculo, es así que el 48% de los niños no relaciona números y cantidades, 52% tiene dificultades para resolver operaciones aritméticas y el 43% no desarrolla adecuadamente el pensamiento espacial. Se denota que la mayor parte de niños se ubican en la escala de calificación de deficiente en el aprendizaje del cálculo puesto que muestran incapacidad de realizar las operaciones aritméticas básicas y denotan confusiones en los números. Los niños suelen tener dificultades en: aprender a contar, hacer cálculos simples (adición, sustracción, multiplicación y división) y en el pensamiento espacial (derecha – izquierda, arriba – abajo).



4.1.3. Prueba de normalidad de las variables atención dispersa y aprendizaje

Se hace uso de la prueba de Kolmogórov Smirnov para verificar la normalidad de las variables de estudio. Esta prueba responde a la hipótesis:

 H_0 : Los datos analizados siguen una distribución normal

 H_1 : Los datos analizados no siguen una distribución normal

Si p≤pα se acepta la hipótesis nula

Si **p>pα** se rechaza la hipótesis nula

Tabla 14 *Prueba de normalidad*

	Kolmogo	orov-Smir	nov ^a	Sha	piro-Wilk	
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Atención dispersa	,871	61	,492	,859	61	,399
Aprendizaje	,725	61	,364	,717	61	,248

Fuente: SPSS V.25

Interpretación: Según se observa en la Tabla 14 de Kolmogorov Smirnov la significancia (p valor) es mayor al valor de pα por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se toma por válida la hipótesis nula. Es decir, las variables son normales, y por tanto se pueden usar pruebas paramétricas (correlación de Pearson) para probar el grado de relación que tienen.

4.1.4. Resultados de la correlación de las variables atención dispersa y aprendizaje

Tabla 15Correlación entre la atención dispersa y el aprendizaje

		Atención	Nivel_de_aprendizaje
Atención dispersa	Correlación de Pearson	1	,702**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	61	61
Aprendizaje	Correlación de Pearson	,702**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	61	61

Fuente: SPSS V. 25



Interpretación: En la Tabla 15 se observa que el grado de relación "r" entre la atención dispersa y el aprendizaje es de ,702, lo que se considera un grado de relación positiva alta. Según el coeficiente de Pearson se considera una relación positiva alta cuando esta va de 0,61 a 0,80.

Tabla 16 *Coeficiente de determinación*

			Error estándar de la
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	estimación
,702	,451	,440	,629

Fuente: SPSS V. 25

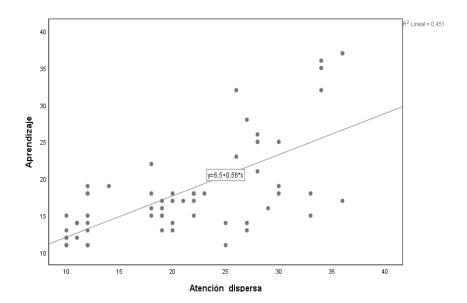


Figura 9. Diagrama de dispersión de las variables atención dispersa y aprendizaje

Fuente: SPSS V. 25

Interpretación: Según la Tabla 16 y la Figura 9 se aprecia que el R^2 es de ,451. Como se sabe el coeficiente de determinación, también llamado R cuadrado (R^2) refleja la bondad del ajuste de un modelo a la variable que pretender explicar. Por lo tanto, el 45,1% del aprendizaje de los niños y niñas del 2° grado de la I.E.P. 71013 Glorioso San Carlos es explicado por la atención dispersa que presentan, lo cual demuestra la influencia que puede tener en el aprendizaje.



Tabla 17 *Análisis de varianza*

ANOVA

	Suma de				
	cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	22,701	1	22,701	57,323	,000
Residuo	23,365	59	,396		
Total	46,066	60			

Fuente: SPSS V.25

Interpretación: Según la Tabla 17 se observa que El valor de F es 57, 323 y la significación (p valor) es 0,000. Al ser la significación (p valor) menor de 0,05 es que las diferencias de media de la atención dispersa y el aprendizaje son significativas. Estos resultados indican que se rechaza la hipótesis nula y se toma por válida la hipótesis alterna.

4.2. Discusión

Los resultados de la investigación dan a conocer que la correlación es positiva alta, lo que significa que la atención dispersa influye en el aprendizaje de los niños y niñas de la I.E.P. Glorioso San Carlos de la ciudad de Puno. Asimismo, mientras el comportamiento del niño sea desatento, hiperactivo e impulsivo no lograra desarrollar los aprendizajes de lectura, escritura y de cálculo.

De acuerdo a los antecedentes: Shiguango (2011) afirma que los niños y niñas tienen problemas para seguir instrucciones o prestar atención en la hora de clase porque no existe una máxima participación, y que la presencia del maltrato intrafamiliar tiene su impacto altamente significativo en el proceso de aprendizaje dado que provoca dificultades en las relaciones intrapersonales y el rendimiento escolar. Freire (2008) en su investigación da conocer las características más frecuentes, que presentan los niños que tienen dificultades de atención y/o concentración, se registraron: inquietud acompañada de movimientos



corporales y/o sonidos inesperados, fácil distracción, ritmo de trabajo inadecuado, bajo rendimiento, dificultades marcadas en: observación, memorización, comprensión, razonamiento, operaciones lógico matemáticas, percepción visual y auditiva, coordinación auditivo-motriz, expresión oral, y Caiza (2012) Concluye que la Atención dispersa se da cuando el sujeto no es capaz de focalizar su atención en una información o respuesta y manifiesta continuas oscilaciones de la atención. Tiene fallas para focalizar sostenidamente la atención comete errores en el desempeño escolar, laboral u otras actividades.

Los resultados de la investigación confirman los antecedentes de la investigación que dan conocer que mientras mayor sea la atención dispersa menor será el aprendizaje de los niños, existiendo una correlación positiva alta. Desde diversas posiciones teóricas e investigaciones recientes se ha enfatizado la importancia de fomentar estrategias metodológicas que minimicen los trastornos mentales de los niños como la hiperactividad e impulsividad para el desarrollo de aprendizajes esperados.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los resultados obtenidos del coeficiente de correlación de Pearson demuestran que las características de la atención dispersa tienen una relación positiva alta con el desarrollo del aprendizaje obteniéndose r = 0,702, lo que significa que la atención dispersa influye en el aprendizaje de los niños y niñas de la I.E.P. 71013 Glorioso San Carlos. de la prueba hipótesis de ANOVA se obtiene que la significancia (p valor) es menor a α, por lo que se toma por cierta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

SEGUNDA: En el desarrollo de las características de la atención dispersa se puede ver que el 21% de los niños se ubican en la escala de calificación de atención dispersa muy fuerte y el 48% en fuerte demostrándose en los niños no ser capaz de focalizar su atención en una información o respuesta y manifiesta continuas oscilaciones de la atención, tiene fallas para focalizar sostenidamente la atención comete errores en el desempeño escolar, y otras actividades, influye la falta de orientación selectiva de la conciencia hacia determinado estímulo, influyendo directamente en el aprendizaje.

TERCERA: En el nivel de aprendizaje se puede ver que el 56% de los niños se ubican en la escala de calificación en inicio del aprendizaje y el 31% en proceso, denotándose en los niños tener dificultades en el aprendizaje de la lectura, escritura y de cálculo por tanto están empezando a desarrollar los aprendizajes previstos y evidencia dificultades para el desarrollo de éstos para lo cual necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: La correlación obtenida de las variables atención dispersa y aprendizaje es de 0,702, lo que indica una correlación alta. Esto significa que los niños ven influenciado su aprendizaje por la atención dispersa. Se recomienda a los agentes educativos de dicha institución tomar cartas en el asunto y elaborar un plan de acción en la que involucren a un profesional de la salud mental (psicólogo) para poder erradicar el problema en los niños y niñas de dicha institución, y de esta manera no perjudique el aprendizaje.

SEGUNDA: La atención dispersa es un problema muy común en la etapa escolar, pero cuando se da de manera excesiva se convierte en un problema tanto para el docente como para los niños y niñas que lo padecen, es por tal motivo que se debe prestar atención al comportamiento de los niños para poder prestar cualquier indicio de atención dispersa a tiempo.

TERCERA: Los resultados obtenidos en la variable aprendizaje indican que la mayoría de estudiantes se encuentra en el nivel "en inicio" esto quiere decir que están empezando a construir sus aprendizajes, se recomienda a los padres de familia apoyar a sus niños en esta etapa escolar tan importante,



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, Gallego, & Honey. (2007). Los estilos de aprednizaje: procedimiento de diagnóstico y mejora (7° ed.). Bilbao: Editorial Mensajero.
- Alvarez, M. (2011). Vestajas y desventajas en la atención escolar concetrada y dispersa, desde el punto de vista de la spicología constructivista. Ecuador: Universidad Técnica Equinoccial.
- Amado, L. (2002). Intervención familiar grupal en niños co de atenciónn transtorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH). Barcelona: UAUCEU.
- Ausbel, D. (1968). *Educational Psychology: A cognitive view*. USA: Holt. Rinehart & Winston.
- Ballesteros, S. (2000). Atención y memoria. España: Editorial Universitas S.A.
- Bernardez, E. (1982). Introduccion a la linguistica del texto. España.
- Blázquez, J. (2009). *Estimulación cognitiva y rehabilitación neupsicológica*. Barcelona: Editorial UOC.
- Brunner, J. (1960). The process of education. Massachussetts: Harvard University.
- Caiza, M. (2012). *Incidencia de la atención dispersa en el aprendizaje*. Quito: Universidad de Ecuador.
- Carretero, M. (2009). Constructivismo y educación. Buenos Aires: Editorial Paídos.
- Castillo, C. (2010). La atención dispersa en el desempeño escolar de los estudiantes de la transición del preescolar. Montería: IEENSM.
- Chavez, N. (2007). *Introduccion a la investigacion educativa*. Venezuela: Graficos:Gonzales.



- Dijk, V. (1998). Estructuras y funciones del discurso. España: Siglo XXI.
- Domínguez, E., & Pérez, E. (2016). Como trabajar con niños que presentan atención dispersa. *Voces*, 10-16.
- Escamilla, M. (Noviembre de 2008). *Universidad Autónoma del estado de Hidalgo-SUV*.

 Obtenido de https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercado tecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES39.pdf
- Espinoza, I. (Marzo de 2016). *Tipos de muestreo*. Obtenido de Biblioteca Virtual en Salud-Honduras:

 http://www.bvs.hn/Honduras/Embarazo/Tipos.de.Muestreo.Marzo.2016.pdf
- Freire, N. (2008). Apoyo pedagógico para niños con dificultades de atención y concentración para mejorar sus procesos de aprendizaje en el aula. Quito: Universidad de Ecuador.
- García, M. (2001). Dificultades de aprendizaje y déficit de atención. España: Síntesis S.A. Madrid.
- Gómez, J. (2016). *Atención y concentración, la clave del aprendizaje*. Bogotá: Soy muy inteligente.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, M. (1991).

 Metodologia de la investigación. Mexico: The McGraw-Hill.
- Ison, M., & Anta, F. (2006). Estudio normativo del test de percepción de diferencias (CARAS). Argentina: Universidad de Aconcagua.
- Johnston, W., & Dark, V. (1986). Selective attention. USA: Annual review of pychology.



- Knowles, M. (1989). Teoría del aprnedizaje adulto. San Francisco: Jossey-Bass.
- Martínez, J. (2007). Atención y su repercusión en el rendimiento escolar. Guatemala: Universidad Rafael Landivar.
- Monereo Font, C. (1993). Las estrategias de aprendizaje: procesos contenidos e interaccion. Barcelona: Domenechs Edicions.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Moreno, G., & Sulla, M. (2010). Programa SUYU en el desarrollo de la atención en estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa Runacuna Camay-Huancayo. Huancayo: Universidad de Huancayo.
- Piaget, J. (1982). Las formas elementales de la dialéctica. Suiza: Psyche.
- lectura. Lima-Perú: Universidad Pontifica Católica del Perú Fondo Editorial.
- Ramirez Gonzales, A. (2004). *Metodologia de la investigacion cientifica*. Colombia: Universidad Pontificia Javeriana.
- Russell, A. (2011). Niños hiperactivos: cómo comprender y atender sus necesidadesespeciales. Versión en español. España: Ed. Paídos.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodologia y diseño en la investigacion cientifica*.

 Peru: Vios.
- Seimens, G. (2008). *Connectivism: A learning theory for the digital age*. Canada: Universidad de Manitoba.
- Shiguango, G. (2011). Importancia de la atención en el aprendizaje de la lecto-escritura de los niños y niñas del primer grado de básica del jardín de infantes Ulbia



- García y García Anexo a la escuela fiscal mixta Zulima Vaca Rivera y Eva Batallas de Falquéz del Cantón, 2011. Ecuador: Universidad Técnica de Machala.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (4° Edición ed.). México: LIMUSA NORIEGA EDITORES.
- UNAM. (2010). ENCICLOPEDIA DE CONOCIMIENTOS FUNDAMENTALES VOLUMEN I, ESPAÑOL I. Mexico: UNAM.
- Vásquez, M. (2006). El nivel de comprension lectora en sexto grado de primaria. Mexico: Universidad Pedagogica Nacional de Mexico.
- Vasquez, V. (2012). Niveles de comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de una Institución Educativa en Bellavista Callao. Callao.
- Vigostki, L. (1978). *Desarrollo de los procesos psicológicos superiores* (3° ed.). Massachussetts: Harvard College.
- Vivaldi, G., & Sanchez, A. (2006). *Teoria y practica de la composicion y el estilo*.

 Madrid: Editorial Thompson.



ANEXOS



ANEXO 1

CUESTIONARIO FRECUENCIA E INTENSIDAD DE ATENCIÓN DISPERSA

lambre:	
nstitución Educativa Primaria : Nº 71013 - GLORIOSO SAN CARLOS - PUNO	
echa:	

Nota: Marca con una X en la escala de calificación de acuerdo al logro de las actividades de la estudiante.

			Escala de	calificació	n
Dimensiones	Items/indicadores	Siempre	Casi siempre	A veces	No realiza
		[4]	[3]	[2]	[1]
	Cometen errores en sus actividades que realizan.				
Desatención	Denotan ausencias mentales (distracción)				
	Cambian de una a otra actividad sin finalizar la anterior.				
	Muestra inquietud en el aula.				
	Habla excesivamente en el aula				
Hiperactividad	Fácilmente se distrae				
	Interrumpe constantemente la sesión				
	Denota impaciencia en el aula				
Impulsividad	Antecede respuestas a preguntas				
	Realiza comentarios fuera de lugar				
	Sub total				
	Total				



ANEXO 2

CUESTIONARIO NIVEL DE APRENDIZAJE

Nambre:	
nstitución Educativa Primaria : Nº 71013 - GLORIOSO SAN CARLOS - PUNO	
echa:	

Nota: Marca con una X en la escala de calificación de acuerdo al logro de las actividades de la estudiante.

			Escala de	calificaci	ón
Dimensiones	Items/indicadores	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
		[4]	[3]	[2]	[1]
	Capacidad de leer,				
Lectura	Comprensión de lectura,				
	Reconocimiento de palabras,				
	Trazo y tamaño de grafías.				
Escritura	Velocidad de la escritura				
Escritura	Confunde y/o omite grafemas				
	Une y/o invierte grafemas				
	Relaciona números y cantidades				
Cálculo	Realiza operaciones aritméticas				
	Desarrolla el pensamiento espacial				
	Sub total				
	Total				



MATRIZ DE CONSISTENCIA: LA ATENCIÓN DISPERSA Y SU RELACION CON EL APRENDIZAJE DE NIÑOS Y NIÑAS DEL 2do GRADO DE LA I.E.P.71013 "GLORIOSO SAN CARLOS", PUNO-2018

PROBLEMA	OBJETIVO	ніротеѕіѕ	VARIABLES	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	МЕТОВОГОВІА
GENERAL: - ¿Cuál es la relación entre la atención dispersa y el aprendizaje de niños y niñas del 2do grado de la I.E.P. N° 71013 Glorioso San Carlos?	GENERAL: - Determinar el grado de relación entre la atención dispersa y el aprendizaje de niños y niñas del 2º grado de		Variable 1: - Atención dispersa	Técnica: -Encuesta observación Instrumento: -Cuestionario.	Tipo de estudio: -Descriptivo. Diseño: -Correlacional
	la I.E.P. N° 71013 Glorioso San Carlos, Puno 2018.	71013 Glorioso San Carlos, Puno 2018.			Población: -Estudiantes del 2do grado de la IEP 71 013
ESPECÍFICOS:	ESPECÍFICOS:	ESPECÍFICOS:	Variable 2: - Aprendizaje		Muestra: -No probabilística
-• ¿Cuál es el nivel de atención dispersa en los niños y niñas del 2º grado de la I.E.P. Nº 71013 Glorioso San Carlos? • ¿Cuál es nivel de aprendizaje de los niños y niñas del 2º grado de la I.E.P. Nº 71013 Glorioso San Carlos?,	- ¿Cuál es el nivel de atención dispersa en los niños y niñas del 2º grado de la 1.E.P. Nº 71013 Glorioso San Carlos? - ¿Cuál es nivel de aprendizaje de los niños y niñas del 2º grado de la 1.E.P. Nº 71013 Glorioso San	ivel de atención dispersa en los niños y niñas del 2º grado de la I.E.P. Nº 71013 Glorioso San Carlos, Puno 2018. Identificar el nivel de aprendizaje de los niños y niñas del 2do grado de la I.E.P.			



ANEXO 4

Matriz de resultados de la variable atención dispersa

MATRIZ DE RESULTADOS DE LA FRECUENCIA EN QUE SE PRESENTA LA ATENCIÓN **DISPERSA** ATENCIÓN DISPERSA **TOTAL** Hiperactividad Desatención Impulsibilidad Cam Comet bian Denota de en Nombr Mues Realiza errore Antec una a es y Interrump Denota LITE s en ausenc otra tra Habla Fácilm ede coment Apellid impaci **PUNTAJE** sus activi inqui excesiva ente respue arios **RAL** constante encia activid mental dad etud mente en stas a fuera mente la en el distrae ades sin en el el aula pregu de sesión aula (distrac finali aula. ntas lugar realiza ción) zar la n. anteri or. Moder ado Muy fuerte Fuerte Muy fuerte Debil Fuerte Fuerte Fuerte Moder ado Fuerte Moder ado Muy fuerte Fuerte Fuerte Muy fuerte Debil Moder ado Fuerte Moder ado Muy fuerte Fuerte Moder ado Fuerte



_		1	ı		1	Т	П	1	Т	1	Г	
2 4	1	2	1	2	1	1	3	1	2	1	15	Debil
2 5	4	4	2	4	2	4	2	4	3	4	33	Fuerte
2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	36	Muy fuerte
2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	26	Fuerte
2	4	4	2	4	2	4	2	4	3	4	33	Fuerte
2 8 2 9	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4		Muy
3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	3	37	fuerte Moder
3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	22	ado Fuerte
3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	27	Fuerte
3 3	4	4	2	4	2	4	2	4	3	4	27	Fuerte
3	1	2	2	1	2	3	2	2	1	2	33	Moder
3											18	ado
3 5 3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	Fuerte
6	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	27	Fuerte
3 7	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	25	Moder ado
3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	35	Muy fuerte
3 9	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	28	Fuerte
4 0	4	4	2	4	2	4	2	4	3	4	33	Fuerte
4	2	1	2	2	3	3	1	2	3	1	20	Moder ado
4 2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	25	Moder ado
4	3	1	3	1	2	1	2	2	1	3	19	Moder ado
4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	38	Muy fuerte
4 5	2	2	1	3	1	1	2	1	3	3	19	Moder ado
4	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	27	Fuerte
4	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	27	Fuerte
7 4 8	4	4	2	4	2	4	2	4	3	4	33	Fuerte
4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28	Fuerte
9 5 0	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	14	Debil
5	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4		Muy
1 5 2	2	2	3	1	2	3	1	2	3	1	36	fuerte Moder
5	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	20	ado Fuerte
3 5 4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	Fuerte
5	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	29	Muy
5											36	fuerte
6	4	4	2	4	2	4	2	4	3	4	33	Fuerte



5 7		3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	35	Muy fuerte
5 8		3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	28	Fuerte
5 9		4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	36	Muy fuerte
6 0		4	4	2	4	2	4	2	4	3	4	33	Fuerte
6 1		1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	15	Debil
	Siempr e	18	13	12	18	3	12	4	20	11	21	Atensión dispersa muy fuerte	13
	Casi siempre	20	28	24	25	33	29	28	22	34	25	Atensión dispersa fuerte	29
	A veces	16	15	19	11	17	14	23	11	10	8	Atensión dispersa moderado	14
	No realiza	7	5	6	7	8	6	6	8	6	7	Atensión dispersa debil	5
	Total	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	Total	61



ANEXO 5 Matriz de resultados de la variable aprendizaje

MATRIZ DE RESULTADOS DEL NIVELDE APRENDIZAJE													
						APRENI	DIZAJE		1			TO ⁻	En proceso En inicio En proceso En inicio
N °	Nomb res y Apelli dos	Capaci dad de leer,	Compre nsión de lectura,	Reconoci miento de palabras,	Traz o y tama ño de grafí as.	Veloci dad de la escritu ra	Confu nde y/o omite grafe mas	Une y/o inviert e grafe mas	Relaci ona númer os y cantida des	Realiza operaci ones aritméti cas	Desarrol la el pensami ento espacial	PUNTAJE	LITERAL
1		1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	19	En proceso
2		1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	14	En inicio
3		1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	13	
4		1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	13	
5		4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	37	destacado
6		1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	15	
7		2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	18	
8		1	3	2	2	1	2	2	2	1	1	17	
9		1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	16	
0		2	1	2	1	1	2	3	1	1	1	15	
1		3	4	4	1	2	1	3	2	3	2	25	En proceso
2		2	1	1	3	2	2	2	2	1	1	17	En inicio
1 3		1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	13	En inicio
1		2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	17	En inicio
1 5		2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	14	
1 6		3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	36	
1 7		2	1	2	3	1	2	1	3	1	2	18	En proceso
1 8		1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	14	En inicio
1 9 2		2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	25	En proceso
2 0 2		2	2	1	3	2	2	1	2	2	1	18	En proceso
1		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	En inicio
2		4	2	4	3	3	4	3	2	4	3	32	
2 3 2		2	3	2	1	2	1	3	1	2	1	18	En proceso
2 4		3	4	3	3	3	3	4	4	2	3	32	
4 2 5 2		1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	En inicio
2 6		2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	19	En proceso
6 2 7		2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	16	En inicio



	1										ı	
2 8 2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	15	En inicio
9	1	1	2	2	2	1	2	4	1	3	19	En proceso
3	1	3	2	2	1	2	2	1	1	3	18	En proceso
3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	16	En inicio
3 2 3	2	1	2	1	1	2	3	1	1	1	15	En inicio
3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	12	En inicio
3 4	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	23	En proceso
3 5	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	13	En inicio
3 6	2	2	3	1	1	2	1	2	2	1	17	En inicio
3 7	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	15	En inicio
3 8	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	12	En inicio
3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	2	17	En inicio
4 0	1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	14	En inicio
4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	26	Logro previsto
4 2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	1	18	En proceso
4 3	3	3	2	1	2	2	1	2	2	3	21	En proceso
4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	En inicio
4 5	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	28	Logro previsto
4	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	13	En inicio
4 7	1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	14	En inicio
4 8	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	12	En inicio
4 9	2	2	3	1	2	2	1	2	2	1	18	En proceso
5 0	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	37	Logro destacado
5 1	2	1	2	1	1	2	3	1	1	1	15	En inicio
5 2	1	2	3	3	4	2	2	3	2	3	25	En proceso
5 3 5 4	2	1	1	3	3	2	2	2	1	1	18	En proceso
	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	15	En inicio
5 5	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11	En inicio
5 5 6	 2	1	1	3	2	1	2	3	3	2	20	En proceso
5 7	 1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	14	En inicio
5 8	1	3	3	3	3	2	2	2	2	1	22	En proceso
5 9 6	2	2	3	3	2	1	1	1	2	1	18	En proceso
6 0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	En inicio

TESIS UNA - PUNO



6		4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	35	Logro destacado
	[4]	4	6	5	2	1	4	4	5	3	3	Logro destacado	4
	[3]	6	13	10	15	12	6	10	6	7	9	Logro previsto	4
	[2]	24	20	22	17	22	25	21	21	19	21	En proceso	19
	[1]	27	22	24	27	26	26	26	29	32	28	En inicio	34
	Total	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	Total	61