

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL



**EL NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR EN LOS NIÑOS DE
4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°270
INDEPENDENCIA DE PUNO**

TESIS

PRESENTADA POR:

PAOLA YADIRA AGUILAR ARAPA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL

PUNO – PERÚ

2019

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**EL NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 270 INDEPENDENCIA DE PUNO**

**TESIS PRESENTADA POR:
PAOLA YADIRA AGUILAR ARAPA**



**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

:



Dra. Natali Ardiles Cáceres

PRIMER MIEMBRO

:



Dra. Karen Zulma Ortega Gallegos

SEGUNDO MIEMBRO

:



M.Sc. Patricia Geldrech Sanchez

DIRECTOR / ASESOR

:



Lic. Graciela del Carmen Aquize Garcia

Área : Perspectivas teóricas de la educación

Tema : Calidad educativa

Fecha de sustentación: 18 / Setiembre /2019

DEDICATORIA

A mis padres Bernardina y Edgar por su esfuerzo, su amor invaluable que junto a mi tío Elisban me apoyaron y me proporcionaron consejos valiosos. Sus enseñanzas las aplico cada día, tengo mucho que agradecerles, su ayuda, fue fundamental para mi formación profesional y la culminación de mi tesis; a mis hermanos por la motivación brindada en todo momento la cual fue esencial en mi formación profesional.

AGRADECIMIENTOS

- Mi más ferviente agradecimiento y reconocimiento: a la Universidad Nacional del Altiplano por haberme cobijado en sus claustros universitarios, alimentándome con sabios aprendizajes que me servirán como fuentes pilares para mi vida profesional. A la Facultad de Ciencias de la Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, que, con la enseñanza brindada, por parte de las docentes pude reafirmar mi vocación de ser educadora. A la Dra. Natali Ardiles Cáceres y miembros del jurado por la participación activa, brindándome orientaciones enmarcadas al tema de investigación. A mi asesora Lic. Graciela del Carmen Aquize García que con su amplio conocimiento, experiencias y apoyo hicieron posible la elaboración de la presente investigación. A mis familiares que con su comprensión y tolerancia permanente contribuyeron en el logro de mis objetivos.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS	
RESUMEN	14
ABSTRACT.....	15
I. INTRODUCCIÓN	16
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
1.2. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	19
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
1.3.1. Objetivo general.....	21
1.3.2. Objetivos específicos	21
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	22
2.1. ANTECEDENTES.....	22
2.1.1. A nivel local.....	22
2.1.2. A nivel nacional.....	25
2.1.3. A nivel internacional.....	30
2.2. MARCO TEÓRICO	35
2.2.1. Definición del desarrollo psicomotor	35
2.2.2. Principios del desarrollo psicomotor	38
2.2.3. Características del desarrollo psicomotor en niños	39
2.2.3.1. Desarrollo psicomotor en niños de 4 años.....	39
2.2.3.2. Características coordinación.....	39
2.2.3.3. Características motrices	40

2.2.3.4.	Características del Lenguaje	42
2.2.4.	Áreas del desarrollo psicomotor	43
2.2.4.1.	Motricidad.....	43
2.2.4.2.	Coordinación.....	44
2.2.4.3.	Lenguaje	45
2.2.5.	Evolución de la psicomotricidad en 4 años	46
2.2.5.1.	Características generales del desarrollo físico.....	47
2.2.6.	Importancia del desarrollo psicomotor	48
2.2.7.	Influencia de la psicomotricidad sobre la inteligencia, la afectividad y el aprendizaje escolar	48
2.2.7.1.	Trastorno psicomotor.....	49
2.3.	MARCO CONCEPTUAL.....	49
2.3.1.	Desarrollo	49
2.3.2.	Psicomotor	49
III.	MATERIALES Y MÉTODOS	51
3.1.	UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	51
3.2.	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	51
3.3.	PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	51
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	52
3.4.1.	Población	52
3.4.2.	Muestra	53
3.6.	DISEÑO ESTADÍSTICO	54
3.7.	PROCEDIMIENTO	55
3.7.1.	Recogida de datos	55
3.7.2.	Técnica.....	55
3.7.3.	Instrumento	56
3.8.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	57
3.9.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	57
3.10.	MÉTODOS	58

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	60
4.1. RESULTADOS	60
4.1.2. Nivel de desarrollo del lenguaje	77
4.1.3. Nivel de desarrollo de la motricidad.....	102
4.1.4. Nivel de desarrollo psicomotor.....	115
4.2. DISCUSIÓN	116
V. CONCLUSIONES.....	121
VI. RECOMENDACIONES.....	122
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	123
ANEXOS	130

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla.....	60
Figura 2. Construye un puente con tres cubos con modelo presente	61
Figura 3. Construye una torre de 8 a más cubos	62
Figura 4. Desabotona.....	63
Figura 5. Abotona.....	64
Figura 6. Enhebra una aguja.....	65
Figura 7. Desata cordones	66
Figura 8. Copia una línea recta.....	67
Figura 9. Copia un círculo.....	68
Figura 10. Copia una cruz	69
Figura 11. Copia un triángulo.....	70
Figura 12. Copia un cuadrado	71
Figura 13. Dibuja 9 o más partes de una figura humana.....	72
Figura 14. Dibuja 6 o más partes de una figura humana.....	73
Figura 15. Dibuja 3 o más partes de una figura humana.....	74
Figura 16. Ordena por tamaño.....	75
Figura 17. Nivel de desarrollo de la coordinación de niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 270 "Independencia" de Puno.	76
Figura 18. Reconoce grande y chico	77
Figura 19. Reconoce más y menos	78
Figura 20. Nombra animales	79
Figura 21. Nombra objetos.....	80
Figura 22. Reconoce largo y corto	81
Figura 23. Verbaliza acciones.	82
Figura 24. Conoce la utilidad de objetos	83
Figura 25. Discrimina pesado y liviano.....	84
Figura 26. Verbaliza su nombre y apellido	85
Figura 27. Identifica su sexo	86
Figura 28. Conoce el nombre de sus padres.....	87
Figura 29. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.....	88
Figura 30. Comprende preposiciones.....	89

Figura 31. Razona por analogías opuestas	90
Figura 32: Nombra colores	91
Figura 33. Señala colores	92
Figura 34. Nombra figuras geométricas	93
Figura 35. Señala figuras geométricas	94
Figura 36. Describe escenas	95
Figura 37. Reconoce absurdos.....	96
Figura 38. Usa plurales.....	97
Figura 39. Reconoce antes y después	98
Figura 40. Define palabras	99
Figura 41. Nombra características de objetos	100
Figura 42. Nivel de desarrollo del lenguaje de niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 270 "Independencia" de Puno	101
Figura 43. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.....	102
Figura 44. Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua.....	103
Figura 45. Lanza una pelota en una dirección determinada	104
Figura 46. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más	105
Figura 47. Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más	106
Figura 48. Se para en un pie 1 segundo o más	107
Figura 49. Camina en punta de pies seis o más pasos	108
Figura 50. Salta 20 CMS con los pies juntos	109
Figura 51. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo	110
Figura 52. Coge una pelota.....	111
Figura 53. Camina hacia adelante topando talón y punta.....	112
Figura 54. Camina hacia atrás topando punta y talón	113
Figura 55. Nivel de desarrollo de la motricidad de niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N°270 "Independencia" de Puno	114
Figura 56. Nivel de desarrollo psicomotor de niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 270 "Independencia" de Puno	115

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Población de la investigación.....	53
Tabla 2	Muestra de la investigación.	53
Tabla 3	Operalización de variables.....	59
Tabla 4	Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla (2 vasos).	60
Tabla 5	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (6 cubos).	61
Tabla 6:	Construye una torre de 8 a más cubos (12 cubos).	62
Tabla 7	Desabotona (Estuche).	63
Tabla 8	Abotona (Estuche).	64
Tabla 9	Enhebra a una aguja (Aguja de lana, hilo).	65
Tabla 10	Desata cordones (Tablero con cordón).	66
Tabla 11	Copia una línea recta (Lámina 1, lápiz, reverso de hoja).....	67
Tabla 12	Copia un círculo (Lámina 2, lápiz, reverso de hoja).....	68
Tabla 13	Copia una cruz (Lámina 3, lápiz, reverso de hoja).	69
Tabla 14	Copia un triángulo. (Lámina 4, lápiz, reverso de hoja).	70
Tabla 15	Copia un cuadrado. (Lámina 5, lápiz, reverso de hoja).	71
Tabla 16	Dibuja 9 a más partes de una figura humana (Lápiz, reverso de hoja).	72
Tabla 17	Dibuja 6 o más partes de una figura humana (Lápiz, reverso de hoja).....	73
Tabla 18	Dibuja 3 o más partes de una figura humana (Lápiz, reverso de hoja).....	74
Tabla 19	Ordena por tamaño (Tablero, barritas).....	75
Tabla 20	Nivel de desarrollo de la coordinación de niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 270 "Independencia" de Puno.	76
Tabla 21	Reconoce grande y chico.	77
Tabla 22	Reconoce más y menos.	78
Tabla 23	Nombra animales.	79
Tabla 24	Nombra objetos.	80
Tabla 25	Reconoce largo y corto.	81
Tabla 26	Verbaliza acciones.	82

Tabla 27	Conoce la utilidad de objetos.....	83
Tabla 28	Discrimina pesado y liviano.....	84
Tabla 29	Verbaliza su nombre y apellido.....	85
Tabla 30	Identifica su sexo.....	86
Tabla 31	Conoce el nombre de sus padres.....	87
Tabla 32	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.....	88
Tabla 33	Comprende preposiciones.....	89
Tabla 34	Razona por analogías opuestas.....	90
Tabla 35	Nombra colores.....	91
Tabla 36	Señala colores.....	92
Tabla 37	Nombra figuras geométricas.....	93
Tabla 38	Señala figuras geométricas.....	94
Tabla 39	Describe escenas.....	95
Tabla 40	Reconoce absurdos.....	96
Tabla 41	Usa plurales.....	97
Tabla 42	Reconoce antes y después.....	98
Tabla 43	Define palabras.....	99
Tabla 44	Nombra características de objetos.....	100
Tabla 45	Nivel de desarrollo del lenguaje de niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N°270 "Independencia" de Puno.....	101
Tabla 46	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.....	102
Tabla 47	Camina 10 pasos llevando un vaso de agua.....	103
Tabla 48	Lanza una pelota en una dirección determinada.....	104
Tabla 49	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.....	105
Tabla 50	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más.....	106
Tabla 51	Se para en un pie 1 segundo o más.....	107
Tabla 52	Camina en punta de pies seis o más pasos.....	108
Tabla 53	Salta 20 CMS con los pies juntos.....	109
Tabla 54	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.....	110
Tabla 55	Coge una pelota.....	111

Tabla 56	Camina hacia adelante topando talón y punta.....	112
Tabla 57	Camina hacia atrás topando punta y talón.	113
Tabla 58	Nivel de desarrollo de la motricidad de niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 270 "Independencia" de Puno.	114
Tabla 59	Nivel de desarrollo psicomotor de niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 270 "Independencia" de Puno.	115

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

TEPSI : Test De Desarrollo Psicomotor.

DSM : Desarrollo Psicomotor.

SNC : Sistema Nervioso Central.

RESUMEN

La investigación “El nivel de Desarrollo Psicomotor en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia de Puno” se realizó con el objetivo de determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 4 años. Para lograr tal propósito se realizó un estudio de tipo descriptivo diagnóstico con diseño no experimental, la muestra consta de 26 niños, la técnica aplicada en la investigación fue la observación, la cual se respalda con el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de las autoras Haeussler y Marchant, que evalúa el nivel de desarrollo psicomotor en sus tres dimensiones: motricidad, coordinación y lenguaje; la tabulación de datos se hizo mediante tablas de frecuencia absoluta y porcentual. Los resultados fueron: que 25 niños que representan el 96,2% se encuentran en un estado normal de desarrollo psicomotor, los cuales demostraron desarrollar de manera satisfactoria las áreas determinadas, logrando obtener puntajes exitosos en cada uno de ellos, mientras que un niño que representa el 3,8% se encontraba en riesgo, ya que es un niño con habilidades especiales. Se concluye que el nivel de Desarrollo Psicomotor en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia de Puno, se encuentra en su mayor parte en nivel normal con menor frecuencia en riesgo, los niños presentan habilidades que corresponde tanto a la maduración de las estructuras nerviosas en el cerebro, médula, nervios y músculos.

Palabras clave: Coordinación, desarrollo psicomotor, lenguaje, motricidad.

ABSTRACT

The research “The level of Psychomotor Development in 4-year-old children of the Initial Educational Institution No. 270 Independence of Puno” was carried out with the objective of determining the level of psychomotor development in 4-year-old children. To achieve this purpose, a descriptive diagnostic study was carried out with a non-experimental design, the sample consists of 26 children, the technique applied in the investigation was observation, which is supported by the Psychomotor Development Test (TEPSI) of the authors Haeussler and Marchant, which assesses the level of psychomotor development in its three dimensions: motor skills, coordination and language; Data tabulation was done using absolute and percentage frequency tables. The results were: that 25 children representing 96.2% are in a normal state of psychomotor development, which demonstrated satisfactory development of the determined areas, achieving successful scores in each of them, while a child who It represents 3.8% was at risk, since it is a child with special abilities. It is concluded that the level of Psychomotor Development in 4-year-old children of the Initial Educational Institution No. 270 Independence of Puno, is mostly at a normal level with less frequency at risk, children present skills that correspond both to the maturation of nerve structures in the brain, marrow, nerves and muscles.

Keywords: Coordination, psychomotor development, language, motor skills.

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo psicomotor es un eje fundamental en el aprendizaje de los niños durante la etapa preescolar, pues la mayoría de ellos utilizan sus movimientos para planear, organizar y experimentar el mundo a su manera. Por muchos años el desarrollo psicomotor de los niños ha sido tema de investigación esto es una clara muestra sobre la evolución del tema. En nuestro país se estudia en el campo de la salud y la educación. Ya que según refiere:

Sacchi y Metzner (2019) los estudios apuntados por Silva y Beltrame (2011) muestran que el 30% a 50% de los niños que presentan problemas de desarrollo motor también y en el caso de las mujeres, encontramos en la lectura y la escritura los problemas más comunes asociados a las dificultades motoras. Fin y Barreto (2010) corroboran con esta información y afirman que “el niño con dificultad en los movimientos presenta casi siempre problemas de aprendizaje”. Por eso, se cree que el perfeccionamiento de los aspectos psicomotores en la primera infancia puede proporcionar diversos beneficios al ser humano a lo largo de la vida, en los momentos de actividades diarias, en la escuela, en el ocio, entre otros. En esta perspectiva, a pesar de que la clase de educación física es un importante aliado en el desarrollo motor de los niños, el trabajo que involucra la psicomotricidad no puede ser exclusiva de ese profesor, y sí, de todos los profesionales involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje, principalmente en la educación infantil.

Según Saavedra (2019) las principales habilidades que se adquieren y dominan durante la etapa preescolar están relacionadas con el desarrollo de la coordinación, del lenguaje y de la motricidad, y se expresan según la edad exacta que tenga el niño, que van de actividades menos a más complejas.

Teniendo como referencia lo citado. Es necesario la importancia de conocer las características motoras, socioemocionales, lenguaje y entre otros datos según la edad del niño de esta manera se logrará realizar un tamizaje adecuado del desarrollo psicomotor.

De esta manera refieren Fernández y Parraguez (2015) la primera infancia es un periodo altamente sensible durante el cual se sientan las bases para un desarrollo psicomotor adecuado y la capacidad de aprendizaje. Se proporciona evidencia sobre cómo las consecuencias de las interacciones y experiencias vividas por el niño durante los primeros cinco años de su vida repercutirán en el desarrollo de su cerebro y por ende en las dimensiones física, cognitiva, social y emocional. En este sentido, un entorno seguro, cálido y responsable a las necesidades del niño cumple una función protectora respecto a los efectos que pueda sufrir un niño en etapas posteriores de su vida, un entorno adverso y que no atiende de manera oportuna las necesidades de los niños puede afectar negativamente su desarrollo funcional, intelectual y emocional. La intervención oportuna cuando presenta riesgo el niño en su desarrollo psicomotor va ser fundamental, para que se desarrolle con normalidad en su vida.

Menciona Apaza (2016) en la etapa de la Educación Infantil es de gran importancia ya que gracias a la motricidad se favorece el conocimiento, dominio y utilización del cuerpo respecto a la propia persona y al entorno. Se puede trabajar en esta etapa mediante juegos motores reglados, dramatización, actividades de expresión y a lo largo de la jornada escolar mediante la utilización de cuñas motrices.

Hacen referencia Ardila, Cáceres y Martínez (2014) los infantes a través de sus acciones corporales como: jugar, saltar, manipular objetos, otros. consiguen situarse en el mundo y adquieren intuitivamente los aprendizajes necesarios para desarrollarse en la escuela y en la vida. De esta forma lúdica y casi sin enterarse trabajan conceptos relativos

al espacio (arriba/abajo, delante/detrás, derecha/izquierda, tiempo (rapidez, ritmo, duración), destrezas motrices necesarias para el equilibrio, la vista, la relación entre otros niños, etc. con los consiguientes efectos sobre la mejor capacitación y emergencia de la escritura, la lectura y las matemáticas, indispensables hoy en día para el éxito académico.

Es por ello que el presente trabajo de investigación se planteó con el fin de conocer el desarrollo psicomotor en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°270 “Independencia”, en sus tres dimensiones básicas: motricidad, lenguaje y coordinación; estableciéndose, así como objetivo general determinar el nivel de desarrollo psicomotor, del cual se desprenden como objetivos específicos el identificar el nivel de desarrollo psicomotor en las dimensiones antes mencionadas.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Como es sabido, conocer el nivel de desarrollo psicomotor en la etapa preescolar es fundamental pues forma parte de un buen desarrollo infantil ya que es clave para la salud y el desarrollo humano adecuado.

Según refiere ministerio de educación (2013) al cuarto año de vida de los infantes perfecciona su desarrollo psicomotor, “el lenguaje les permite comunicarse con otras personas que le rodean y aceleran su desarrollo psicomotor y comprensión del entorno”. (p.113). La no atención oportuna marcaría un retraso en el desarrollo psicomotor del niño. Y más aún por la falta de desconocimiento del tema por parte de los individuos por los cuales está rodeado el niño.

Desde una observación empírica se pudo evidenciar que las docentes desconocen del desarrollo infantil integral y más aún cuando hablamos DSP la cual tiene como uno de los instrumentos en su medida al TEPSI este nos permite conocer el nivel en la cual se encuentra el niño en su DSP. Realizando así sus programaciones del área de

psicomotricidad nada significativas y más aun no atendiendo oportunamente algunos problemas que presentan los niños en su DSP al realizar sus actividades de aprendizajes.

En la Institución Educativa Inicial N°270 Independencia también se observó el desarrollo psicomotor de los niños de 4 años “B”, evidenciándose que algunos niños mostraban problemas en el lenguaje como nombrar objetos y animales, describir escenas, identificar proposiciones de lugar, definir palabras, nombrar características de objetos; en el área de coordinación para trasladar agua de un vaso hacia otro, ordenar fichas por tamaños, identificar absurdos en láminas, reconocer nociones de tamaño y cantidad; y por último en el área de motricidad dificultad para caminar hacia delante y atrás topando el talón de un pie con la punta del otro sin perder el equilibrio. De hecho, se pudo observar a un niño con necesidades especiales que prestaba los problemas ya antes mencionados en las áreas de desarrollo psicomotor.

Es por tal motivo que la presente investigación determina el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 4 años “B” de la Institución Educativa Inicial N°270 Independencia en las áreas de lenguaje, motricidad y coordinación, planteándose la siguiente interrogante:

Formulación del problema

¿Cuál es el nivel de Desarrollo Psicomotor de los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia de Puno?

1.2. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Debido al desconocimiento de las docentes sobre el nivel de desarrollo psicomotor de los niños y este no siendo atendido oportunamente, llevando a cabo así, actividades en el área de psicomotricidad sin ninguna base de diagnóstico real del desarrollo psicomotor

de los niños, he aquí el problema que en rumbo la necesidad de investigar sobre el tema. Entendiendo que el desarrollo psicomotor permite a los profesionales docentes, padres de familia y comunidad, guiar al niño en el manejo eficiente de su cuerpo, en la construcción de sus pensamientos, el equilibrio físico, coordinaciones y la seguridad en sí mismo; con una autoestima que le permita enfrentar con eficacia y madurez las dificultades que se le presenten en el contexto en el que se desenvuelve.

Teniendo en cuenta Sacchi y Metzner (2019) es necesario que los agentes educativos se involucren en este tema ya que ellos son la pieza clave en el desarrollo psicomotor puesto que son los guías para que el niño maneje eficientemente su cuerpo y de esta manera el niño se realizará un ser autónomo con capacidad de resolver problemas que atañen a su sociedad y por ende un ciudadano competente.

Con este trabajo de investigación es precisamente determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 4 años para identificar en que categoría se encuentran según las dimensiones del desarrollo psicomotor. Para lograr conocer el nivel de desarrollo psicomotor, se vio por conveniente utilizar un instrumento que evalué las dimensiones de la variable antes mencionada, en este caso, se empleó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), de las autoras Haeussler y Marchant. El mencionado instrumento posee 52 ítems, divididos en tres dimensiones básicas: motricidad, lenguaje y coordinación; que permiten ubicar a los niños en tres niveles o categorías de desarrollo: normalidad, riesgo y retraso; y por lo tanto conocer el estado actual del desarrollo psicomotor de los niños en su totalidad como en sus dimensiones.

Los beneficiarios de este trabajo de investigación son los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°270 Independencia de la ciudad de Puno, quienes serán parte de la investigación acerca del desarrollo psicomotor, esta investigación permitiría

que la sociedad reconozca cuán importante resulta conocer el nivel de desarrollo psicomotor de los niños y cómo este ayuda en el desarrollo de las habilidades de los niños, pero sí este es atendido oportunamente logran desarrollar sus potencialidades armoniosamente, y así, también las docentes de dicha institución podrán realizar sus programaciones del área de psicomotricidad tomando en cuenta los niveles en que se encuentren los niños en su aspecto psicomotor, además de ello conocer el instrumento del test de desarrollo psicomotor y su aplicación.

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel de Desarrollo Psicomotor en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia de Puno.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de desarrollo de la coordinación de los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia de Puno.
- Identificar el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia de Puno.
- Identificar el nivel de desarrollo de la motricidad de los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia de Puno.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

El desarrollo psicomotor ha sido temática de abordaje por profesionales de diferentes campos: educativo y salud. La investigación de este tema ha posibilitado estudios de diferentes perspectivas, la cual contribuye al bagaje del enriquecimiento teórico y práctico del tema. A continuación, se presentan algunos de los trabajos que han contemplado a nivel local, nacional e internacional.

2.1.1. A nivel local

Condori (2018) de la Universidad Peruana Unión, realizó una investigación titulada “Desarrollo psicomotor en niños y niñas del nivel inicial de 5 años del Colegio Adventista Túpac Amaru e Institución Educativa Inicial N. ° 314 “Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca, 2017”, tuvo como objetivo determinar las diferencias que existen en el nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes del nivel inicial del Colegio Adventista Túpac Amaru y la I.E. Las Mercedes de la ciudad de Juliaca; la investigación pertenece al diseño no experimental, transversal de tipo descriptivo comparativo. El diseño muestral es no probabilístico intencional, se trabajó con 54 estudiantes del nivel inicial (26 de la I.E. Adventista y 28 de la I.E. Las Mercedes), se utilizó el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI), el cual presenta 3 dimensiones (Coordinación, lenguaje y motricidad), los resultados indican que la gran mayoría de los estudiantes presentan un desarrollo psicomotor normal. Así mismo se evidencia que los estudiantes del Colegio Adventista presentan mejores niveles de desarrollo psicomotor ($\text{sig} = .000$), así como en las dimensiones de Coordinación ($\text{sig} = .000$) y lenguaje ($\text{sig} = .000$), mas no en la dimensión de motricidad ($\text{sig} = .619$).

Apaza (2016) de la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, realizó una investigación titulada “Nivel de psicomotricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en la Institución Educativa Inicial Corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, año 2016”, tuvo como objetivo general determinar el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de las Instituciones Educativa Inicial Corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, año 2016. El tipo de investigación es cuantitativa, porque se recogen y analizan datos cuantitativos o numéricos. La investigación tuvo un diseño descriptivo. La población de estudio estuvo conformada por 64 niños y niñas de 3, 4 y 5 años a quienes se aplicó un cuestionario evolutivo TEPSI (test de desarrollo psicomotor), en los resultados obtenidos se observa que el nivel de psicomotricidad, muestra que el 87.04% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 12.96% en riesgo y el 0% se encuentra con retraso. Y se llegó a la conclusión que en su mayoría los niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad normal. Entonces claramente los niños y niñas muestran un bajo porcentaje de retraso y de riesgo en esta etapa de su vida.

Mamani (2018) de la Universidad Peruana Unión, realizó una investigación titulada “Desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca, 2018”, tuvo como objetivo describir el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca -2018. La investigación pertenece al tipo descriptivo simple transeccional, la población estuvo conformado por 77 niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad, de los cuales se eligió la muestra no probabilística a 35 niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian. Para el recojo de la información, se aplicó el Test de desarrollo psicomotor de 2-5 años TEPSI de Haeussler y Marchant donde se pueden medir el nivel de desarrollo de la coordinación, lenguaje y

motricidad. Y llegó a la siguiente conclusión: 27 alumnos que representan el 77 % se encuentran en un nivel de desarrollo psicomotor normal, es decir que lograron concretar satisfactoriamente los requerimientos básicos del Test de desarrollo psicomotor en su subtest coordinación, lenguaje y motricidad. Por otra parte 7 niños que equivalen al 20 % se ubican en un nivel de desarrollo psicomotor en riesgo, es decir que estos alumnos no lograron responder con efectividad a los subtest ya mencionados. Finalmente, solo 1 niño que representa a 3% se encuentra en una etapa de desarrollo psicomotor en retraso. Es decir, no ha logrado responder, en su mayoría las preguntas y actividades propuestas en los subtest de la investigación.

Cruz (2017) de la Universidad Peruana Unión, realizó una investigación titulada “Sobrepotección y desarrollo psicomotor en niños y niñas del nivel inicial de 4 años del Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca - 2016”. La cual tuvo como objetivo determinar la relación entre el nivel de sobrepotección de los padres y el desarrollo psicomotor que presentan los niños y niñas de la Institución Educativa Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca – 2016. La investigación es de carácter descriptivo y el diseño es no experimental transaccional o transversal porque no existió manipulación de alguna variable, para ello se tomaron 27 estudiantes de 4 años de Educación Inicial de la mencionada Institución y se les aplicó el test de desarrollo psicomotor (TEPSI), en dicho test se evaluaron las actitudes de los estudiantes en tres dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad. Se aplicó también a los padres de dichos estudiantes el test ¿Sobrepotes a tus hijos? Teniendo 12 ítems de evaluación. Y se llegó a la siguiente conclusión: que mientras mayor sea la sobrepotección de los padres el desarrollo psicomotor de los niños y niñas es menor en el aspecto de la coordinación, lenguaje y la motricidad.

Lara (2017) de la Universidad Nacional del Altiplano, realizó una investigación titulada “Influencia de la estimulación temprana en el desarrollo psicomotor fino y grueso en niños(as) de 2 a 4 años del centro de estimulación temprana jugando aprendo Juliaca - 2017” tuvo como objetivo: Determinar la influencia de la Estimulación Temprana en el desarrollo psicomotor en niños(as) de 2 a 4 años del Centro de Estimulación Temprana Jugando Aprendo Juliaca-2017. La presente investigación es de tipo transversal-retrospectivo y analítico; es de nivel descriptivo (explicativo), con una población constituida del 100%. La Estimulación Temprana tiene influencia en el desarrollo psicomotor en niños(as) de 2 a 4 años del Centro de Estimulación Temprana Jugando Aprendo del distrito de Juliaca - 2017; del 100% de niños(as), el 60% es normal en su desarrollo psicomotor, 70% es normal en su desarrollo psicomotor fino, 68% es normal en su desarrollo psicomotor grueso, todos con un nivel de significancia $P < 0,05$; el 48% tienen 2 años $P = 0,078$, el 52% son de sexo femenino $P = 0,603$; la Estimulación Temprana del desarrollo psicomotor el 38% es diario, el 54% es inter diario y el 8% lo hace semanalmente. Y se llegó a la siguiente conclusión: Tiene influencia la Estimulación Temprana en el desarrollo psicomotor en los niños(as) de 2 a 4 años del Centro de Estimulación Temprana Jugando Aprendo del distrito de Juliaca - 2017.

2.1.2. A nivel nacional

Martínez (2018) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, realizó una investigación titula “Desarrollo psicomotor en niños de 6 a 24 meses de tres salas de estimulación temprana, departamento de Tumbes, 2018”, el cual tuvo como objetivo: Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niños de 6 a 24 meses de tres Salas de Estimulación Temprana (SET) del departamento de Tumbes. Materiales y Métodos: El presente estudio es cuantitativo, observacional, descriptivo y de corte transversal. Se efectuó en 3 SET del distrito de San Juan de la Virgen del departamento de Tumbes en el

año 2018, se realizó a un total de 45 niños de 6 a 24 meses. Para la evaluación de la variable desarrollo psicomotor se aplicó la Escala de Evaluación de Desarrollo psicomotor (EEDP). Resultados: El 84.4% se encontró en un desarrollo normal, 15.6% en situación de riesgo; no se evidenció retraso en el total de la población y el 23.5% de la población en riesgo pertenecía a la SET N°1. En cuanto a las áreas del desarrollo en el total de la población predominó un 13.3% con déficit en el área social, 6.7% con déficit en el área motora y de lenguaje, y un 4.4% con déficit en el área de coordinación, además la SET N°1 presentó mayor déficit en todas las áreas a excepción del área de lenguaje. En cuanto al desarrollo psicomotor según las edades el 22.7% de los niños menores de 12 meses se encontraban en riesgo al igual que el 16.7% de niños entre los 18 a 24 meses, 26.7% de la población en riesgo se encontraba en la SET N°1 en niños menores de 12 meses. Del total de la población con riesgo del desarrollo psicomotor el 9.53% correspondían al sexo femenino, el 20.83% al sexo masculino y en la SET N°1 el sexo masculino evidenció mayor riesgo de desarrollo psicomotor con 33.3%. Y se llegó a la siguiente conclusión: En los niños de 6 a 24 meses de las tres salas de estimulación temprana pertenecientes al distrito San Juan de la Virgen en el departamento de Tumbes, se registró que el nivel de desarrollo psicomotor normal predominó con un 84.4%, seguido del nivel de riesgo que representó 15.6%, no hubo ningún caso con retraso.

Saavedra (2019) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, realizó un trabajo de investigación titulada “Nivel de desarrollo psicomotor en pre escolares atendidos en el Servicio de Control de Crecimiento y Desarrollo en un puesto de salud. Villa María del Triunfo. 2018”, la cual tuvo como objetivo: Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en preescolares atendidos en el Servicio de Control de Crecimiento y Desarrollo de un Puesto de Salud. Villa María del Triunfo. 2018. El presente estudio es de tipo cuantitativo, nivel aplicativo, descriptivo y de corte transversal. La población

estuvo constituida por 40 niños entre 3 a 5 años, que acudieron con sus respectivos cuidadores al Servicio y están registrados en la ficha de atención de los meses de julio, agosto y setiembre del año 2018 en el Puesto de Salud Valle Bajo. Se utilizó como instrumento de recolección de datos el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI) compuesto por 52 ítems que definen las características de las dimensiones de coordinación, lenguaje y motricidad. Y se llegó a las siguientes conclusiones: La mayoría de los preescolares tienen un nivel normal en la dimensión coordinación, a medida que avanzan en edad, los niños logran cumplir con todas las características de esta dimensión; así también se observa que existe una cantidad importante de preescolares con riesgo en la dimensión del lenguaje, porque la mayoría no logran mencionar el nombre de las figuras geométricas, de los objetos, su nombre y apellido, pronunciar acciones, describir escenas y definir palabras; en la dimensión motricidad se encuentra la menor cantidad de retraso psicomotor.

Salas (2016) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, realizó una investigación titulada “Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal”, la cual tuvo como objetivo: Determinar el nivel del desarrollo psicomotor en los niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal. El presente estudio es transversal, descriptivo de tipo observacional. Cuya población fue de 32 niños de 4 años del sector rural y 30 niños de 4 años del sector urbano marginal. El instrumento utilizado fue el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant (2009). Los resultados fueron analizados mediante estadísticas descriptivas y para establecer las diferencias de los resultados del área rural y urbano marginal se utilizó la prueba Chi-cuadrado. Los resultados mostraron que el sector rural presentó un 25% de riesgo y un 15,6% en retraso y el sector urbano marginal, un 17% en riesgo y un 40% en retraso en su desarrollo psicomotor. Y se llegó a la siguiente conclusión: El nivel de desarrollo

psicomotor predominante, fue normal, tanto para el sector rural como para el urbano marginal.

Gonzales y Silva (2016) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, realizó un trabajo de investigación titulada “Nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 2 a 4 años de edad en una Institución Privada de Educación Inicial - SJL. 2016”, la cual tuvo como objetivo: determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niños de 2 a 4 años que asisten a la institución privada de educación inicial Nuestra Señora de Guadalupe ubicado en el distrito de San Juan de Lurigancho en Lima. Material y métodos: estudio descriptivo transversal, se realizó en el mes de marzo 2016, la población fue de 37 niños, para la recolección de datos se utilizó el test de desarrollo psicomotor (TEPSI) a cada niño en forma individual y privada para identificar el desarrollo psicomotor en las áreas de coordinación, lenguaje y motricidad; los resultados de la evaluación fueron analizados de forma porcentual y presentados en tablas estadísticas. Resultados: los niños de 2 a 4 años de edad tienen en general un desarrollo psicomotor normal en un 92%. Y se llegó a la siguiente conclusión: los niños de 2 a 4 años que asisten a una institución privada de educación inicial tienen un desarrollo psicomotor normal en el área de motricidad, coordinación y lenguaje.

Sánchez y Vigo (2019) de la Universidad Nacional de Trujillo, realizó un trabajo de investigación titulado “Conocimiento materno sobre estimulación temprana y desarrollo psicomotor del preescolar” El estudio es de tipo cuantitativo, descriptivo correlacional de corte transversal; realizado en la Institución Educativa Inicial N°1582 “Mis Angelitos”, Distrito de “Víctor Larco”; cuyo objetivo es determinar la relación entre el conocimiento materno sobre estimulación temprana y el desarrollo psicomotor del preescolar. El universo muestral estuvo constituido por 61 madres con sus hijos preescolares, a quienes se les aplicó los instrumentos: “Nivel de Conocimiento Materno

sobre Estimulación Temprana” y “Test de Desarrollo Psicomotor: TEPSI”. Los resultados procesados son presentados en tablas de simple y doble entrada. Para el análisis estadístico se utilizó la prueba de independencia de criterios (chi cuadrado). Y se llegó a las siguientes conclusiones: El 57.4% de madres tiene un nivel de conocimiento medio sobre estimulación temprana; el 27.9%, un nivel alto; y el 14.7%, un nivel bajo. El desarrollo psicomotor de los preescolares es normal en un 85.2%, el 14.8% se encuentra en riesgo de retraso y no se encontró ningún preescolar con retraso. No existe relación significativa entre nivel de conocimiento materno sobre estimulación temprana y desarrollo psicomotor del preescolar.

Olivera (2019) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, realizó un trabajo de investigación titulado “Factores familiares relacionados al desarrollo psicomotor en niñas y niños de 4 años de una institución educativa, 2018”, el cual tuvo como objetivo: Determinar los factores familiares relacionados al desarrollo psicomotor en niñas y niños de 4 años, es tipo cuantitativo correlacional de corte transversal. Contribuyeron con su participación 58 madres con sus respectivos niños de 4 años de edad procedentes de la Institución Educativa Inicial Luis Enrique I, se utilizó los instrumentos como el Test de Desarrollo Psicomotor y un cuestionario. Para el análisis de resultados y la comprobación de las hipótesis planteadas a través del Chi Cuadrado se concluye para los factores familiares: social, antecedentes de la madre/hijo, ambiente una relación significativa con el desarrollo psicomotor; a su vez, los factores económico y cultural no mantienen una relación significativa. El desarrollo psicomotor es normal en su gran mayoría de niñas y niños, de acuerdo con las áreas evaluadas, lenguaje presenta niveles de riesgo y retraso en la mitad de sus niños.

Bussi (2019) realizó un trabajo de investigación titulado “Evolución del desarrollo psicomotor en niños menores de 4 años en situación de abandono” cuyo objetivo fue

describir la evolución del desarrollo psicomotor de niños menores de 4 años en situación de abandono, en aparente retraso residentes en un albergue religioso. Metodología: enfoque cuantitativo, método observacional, diseño exploratorio descriptivo, de corte prospectivo; realizado en la Casa Hogar de Villa el Salvador que brinda atención integral a niños con apoyo de un equipo multiprofesional que estimula el desarrollo psicomotor, afectivo y espiritual; la población lo constituyeron 20 niños albergados en la Casa Hogar. Los datos fueron recolectados entre julio-diciembre 2011 utilizando como instrumento una ficha de registro para los datos sociodemográficos, observación participante y dos escalas de evaluación del desarrollo psicomotor (EEDP y TEPSI). El análisis de datos fue mediante la estadística descriptiva. Y se llegó a la siguiente conclusión: el desarrollo psicomotor de los niños mejoró ostensiblemente, destacando el trabajo colaborativo del equipo multiprofesional, con impacto en el desarrollo integral del menor.

2.1.3. A nivel internacional

Delgado y Montes (2017) de la Universidad de Coruña, España, realizó un trabajo de investigación titulada “Perfil y desarrollo psicomotor de los niños españoles entre 3 y 6 años”, cuyo objetivo fue conocer el perfil y desarrollo psicomotor de los niños españoles de 3 a 6 años. Se llevó a cabo un estudio observacional descriptivo-analítico, en el que participaron 217 niños (edad media=4,15 años; 52,8% niñas). El perfil del desarrollo psicomotor se evaluó mediante la Escala Observacional del Desarrollo-versión breve (EODB). Los resultados revelaron una media de desarrollo psicomotor del 81,6% del desarrollo esperado para la edad cronológica, y una prevalencia de retraso psicomotor del 4%. Los rasgos psicomotores con mayor dificultad de desarrollo en la muestra fueron la afectividad (15,6%), la motricidad manual (10,6%) y la motricidad somática (7,3%). Las niñas mostraron menor prevalencia de retraso psicomotor y un desarrollo psicomotor significativamente superior a los niños ($p<0,05$; $p<0,01$), así como un desarrollo

significativamente superior en motricidad manual y conceptualización-pensamiento ($p < 0,01$; $p < 0,05$). Este estudio aporta nuevas evidencias sobre el perfil psicomotor de los niños españoles en edad preescolar y propone nuevas líneas de actuación educativa y terapéutica.

Korzeniowski y Bertoldi (2018) de la Universidad del Aconcagua, Argentina, realizó un trabajo de investigación titulado “Normas preliminares del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) para niños argentinos de 3 y 4 años”, cuyo objetivo fue: elaborar normas locales del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) para niños argentinos y contrastar el nivel de desarrollo psicomotor y su velocidad de crecimiento entre la muestra argentina y la chilena de estandarización del instrumento. Se evaluaron 205 niños, entre 3 y 5 años de edad, que concurrían a jardines maternos públicos de la provincia de Mendoza. Se estimó la consistencia interna del test, se calcularon las correlaciones ítem-subtest, se empleó un ANOVA a priori, se calcularon las puntuaciones T por grupo etario y se estimó la de Cohen para valorar la magnitud de las diferencias entre las muestras contrastadas. El TEPSI evidenció adecuadas propiedades psicométricas y presentó alta sensibilidad para valorar las diferencias de edad en el desarrollo psicomotor de los infantes. Se registró un desempeño psicomotor superior de los preescolares argentinos en comparación con sus pares chilenos y se observaron diferentes ritmos evolutivos entre ambos grupos. Estos resultados señalan la importancia de construir normas locales actualizadas del TEPSI que contemplen las características socioculturales de cada país, en miras a obtener una evaluación precisa y confiable del desarrollo psicomotor infantil.

Cheble y Fernández (2017) de la Universidad Católica de Córdoba, realizó un trabajo de investigación titulado “Lactancia materna y su relación con el desarrollo psicomotor en niños/as de 2 a 5 años residentes en el barrio Villa El Libertador de la ciudad de Córdoba, año 2017”, cuyo objetivo fue analizar la relación entre la práctica de

LM y el DSM en niños/as de 2-5 años de jardines del barrio Villa el Libertador, Córdoba, 2017. La metodología: Estudio observacional, transversal. Se valoró la práctica de LM con un cuestionario autoadministrado a los cuidadores de los niños/as. Para valorar el DSM se utilizó la PRUNAPE. Se realizó un análisis descriptivo mediante la construcción de tablas de frecuencias y de gráficos, se calcularon medidas resumen de posición y dispersión. Se realizaron pruebas de diferencia de proporciones y medias, y pruebas Chi-Cuadrado. Resultados: 58% de niños/as no aprobó el desarrollo global; entre quienes aprobaron, 70% eran mujeres. Entre los niños de 2 años y 6 meses a 3 años y 11 meses el 55% aprobó el área lenguaje, 47% el área motriz fina, 77,5% el área motriz gruesa y 82% el área personal social. Entre los niños/as de 4 años a 5 años y 11 meses el 91% aprobó el área lenguaje y personal social, 80% el área motriz fina y 75% el área motriz gruesa. Solo 31% se alimentó con LME hasta los 6 meses. Se observaron diferencias significativas en la duración de LM y el desarrollo del área personal-social, a favor de los/as niños/as que se alimentaron con lactancia materna durante más meses ($p=0,04$). Y se llegó a la siguiente conclusión: Se encontraron diferencias significativas entre la duración de LM y el desarrollo del área personal-social. La dimensión que la población aprobó en menor medida fue el área motriz fina. Las niñas pasaron las pruebas en mayor proporción que los niños. Se recomienda difundir información sobre la relación entre LM y DSM, así como la promoción de la LM en el contexto local.

Kahn y Richter (2011) de la Universidad de Chile, realizó un trabajo de investigación titulado “Edad de desarrollo psicomotor y probabilidad de disfunción del procesamiento sensorial en niños de 4 años de edad de jardines infantiles de la Junji en la comuna de la Pintana”, cuyo objetivo fue: Determinar la edad de desarrollo psicomotor y describir la probabilidad de disfunción del procesamiento sensorial en niños de 4 años de edad, de los Jardines Infantiles Lobito Bueno, Luz del Mañana y Pupeñi, de la comuna

de La Pintana pertenecientes a la Junta Nacional de Jardines Infantiles. El diseño de investigación fue no experimental y transversal, de tipo descriptivo. La muestra de estudio fue de 54 niños, de los cuales 24 correspondieron al sexo femenino y 30 al sexo masculino, los cuales fueron seleccionados según los criterios de inclusión y exclusión descritos en el estudio. Se aplicó el “Test Ozeretzki-Guilmain” y el cuestionario de “Evaluación de Procesamiento Sensorial” a los niños y padres respectivamente. Los resultados arrojaron que un 44.4% de los niños estudiados presentó una edad de desarrollo psicomotor menor a su edad cronológica, mientras que un 33.3% de la muestra presentó una alta probabilidad de disfunción del procesamiento sensorial. Además, se encontraron diferencias entre los tres jardines estudiados, donde el jardín Lobito Bueno presentó el mayor porcentaje de niños con edad de desarrollo psicomotor inferior a su edad cronológica y el jardín Luz del Mañana el porcentaje más alto de niños con alta probabilidad de disfunción del procesamiento sensorial, siendo estos de un 50% y un 40% respectivamente. Y se llegó a la siguiente conclusión: ambos porcentajes obtenidos, tanto el de niños con edad de desarrollo psicomotor inferior a su edad cronológica, como el de niños con alta probabilidad de disfunción del procesamiento sensorial, fueron altos y mayores a los mostrados en estudios previos a nivel internacional.

Correa (2009) de la Universidad Austral de Chile, realizó un trabajo de investigación titulado “Estudio comparativo del desarrollo psicomotor, a través del análisis del TEPSI, aplicado a niños Mapuches y no Mapuches, en la comuna de Mariquina”, cuyo objetivo principal fue establecer las diferencias en el desarrollo psicomotor en niños y niñas de la Comuna de Miriquiná, valorando procedencia, rural o urbana y etnia, Mapuches y no Mapuches, con el fin de conocer los factores protectores y de riesgo, y sugerir estrategias que fortalezcan o mejoren el desarrollo social y psicomotor de la población infantil. Es un estudio de tipo cuantitativo, descriptivo y de

corte transversal, ya que las variables o indicadores son fenómenos que se pueden medir, además se expresarán numéricamente y en porcentajes. La muestra estuvo conformado por 76 niños (24 mujeres y 52 hombres), se aplicó el TEPSI durante el periodo de un año (de junio de 2006 a julio de 2007), en el Consultorio de San José de la Miriquiná y en las postas rurales de la Comuna, por enfermeras y psicopedagogas a cargo del programa, hallándose los siguientes resultados, el 54% de los niños evaluados tiene desarrollo psicomotor normal, 29% riesgo y 17% retraso, el área de lenguaje presentó el mayor índice de déficit, se concluye que la procedencia y etnia en un niño de la Comuna de Miriquiná influyen positivamente en el desarrollo psicomotor, cuando éste es Mapuche urbano, y lo dificultan cuando es Mapuche rural, lo cual nos muestra que el déficit del crecimiento psicomotor se da por una mezcla de variables, en este caso la etnia no sería un factor de riesgo sino solo, cuando se ve asociada a otras variables como la ruralidad.

Torres y Zúñiga (2016) de la Universidad de Cuenca, realizó un trabajo de investigación titulado “Desarrollo psicomotor de niños y niñas de 2 a 5 años del CIBV “Los Pitufos del Valle”. Cuenca 2016”, cuyo objetivo fue evaluar el desarrollo psicomotor de niños y niñas de 2 a 5 años del CIBV “Los Pitufos del Valle”. Cuenca 2016. El estudio fue de tipo descriptivo, prospectivo y transversal en modalidad cuantitativa y cualitativa. Se considerará como población a 180 niños y niñas del CIBV “Los Pitufos del Valle” tomando como muestra por conveniencia a 120 entre 2 a 4 años de edad. El método de recolección de datos será de fuente primaria mediante la aplicación del test de desarrollo psicomotor (TEPSI). Para la tabulación de los datos se utilizará SPSS versión 20, que agrupó la información procedente de la aplicación del test. A partir de esta información se elaboró tablas dinámicas, matrices, gráficos de barras y pasteles utilizando Microsoft Excel 2013, complementado con estadísticos de tendencia central, dispersión y asociación que permitió evaluar el desarrollo psicomotor de la muestra

seleccionada. Y llegando a la conclusión que la prevalencia del retraso del desarrollo psicomotor con la herramienta de screening TEPSI, en el cual se encontró un porcentaje de 6.7% de niños y niñas que presentan retraso y un 36.7% que se encuentran en riesgo.

Álvarez, Besoain y Escobar (2015) de la Pontificia Universidad Católica de Chile realizaron un trabajo de investigación titulado “Monoparentalidad, trabajo materno y desarrollo psicomotor infantil: Un estudio chileno en niños que asisten a salas cuna en contexto de pobreza”. El presente artículo estudió la relación entre desarrollo psicomotor infantil, jornada laboral de la madre y configuración familiar en una muestra de 199 niños(as) de 8 a 24 meses de edad, de nivel socioeconómico bajo, que asisten a las salas cuna en Santiago de Chile. El desarrollo psicomotor de los infantes fue evaluado con la Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor 0-24 meses (EEDP) de Rodríguez, Arancibia y Undurraga (1976). La información concerniente a la configuración familiar y la jornada laboral fue extraída de la entrevista a los padres que realiza la educadora responsable de la institución. Los resultados muestran que los niños que asisten a salas cuna y cuyas madres trabajan jornada completa y provienen de una familia monoparental puntúan en desarrollo psicomotor significativamente más bajo que los niños cuyas madres también trabajan jornada completa, pero provienen de una familia biparental.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Definición del desarrollo psicomotor

El Desarrollo Psicomotor (DPM) es el conjunto de habilidades que el niño va logrando producto de la maduración del Sistema Nervioso Central (SNC) y de la interacción con el medio. Se utiliza para referirse al fenómeno evolutivo de adquisición continua y progresiva de habilidades gradualmente complejas a lo largo de la infancia. Este proceso tiene gran importancia desde el punto de vista del desarrollo infantil, ya que

en esta etapa el SNC se encuentra en una fase de crecimiento rápido y es aún muy vulnerable a las influencias del medio. Además, se sientan las bases del desarrollo socio-emocional a través del establecimiento de vínculos afectivos estables y seguros (Concha y Núñez, 2011, p.4).

Además, el desarrollo psicomotor es esencialmente la educación del movimiento, o la educación por medio del movimiento, que procura una mejor utilización de las capacidades psíquicas que incluyen las intelectuales, otorgándole gran importancia a las experiencias sensorio motoras y perceptivo motoras en el desarrollo de las competencias del aprendizaje. Tal como refiere Da Fonseca (2000), el desarrollo psicomotor puede ser modificado y ayudado mediante una educación que se centre en actividades que hagan experimentar al individuo situaciones dónde tenga que resolver problemas, tales como, intercalar pasos, definir movimientos estereotipados, entre otros; en tal sentido el desarrollo del sistema nervioso central y el desarrollo psicomotor pueden ser ayudados externamente para lograr una mejor evolución a través del movimiento y así brindar mayores opciones de desarrollo de las habilidades psíquicas e intelectuales asegurando los futuros aprendizajes (Aguinaga, 2012,p.10).

El desarrollo psicomotor es diferente en cada niño, sin embargo, es claro que él se presenta en el mismo orden en cada niño. Es así, por ejemplo, que el desarrollo avanza de la cabeza a los pies, por ello vemos que el desarrollo funcional de la cabeza y las manos es primero que el desarrollo de las piernas y los pies. Los factores hereditarios, ambientales y físicos también influyen en el proceso de crecimiento psicomotor. Por ejemplo, vemos que la habilidad para hablar más temprano es propia de ciertas familias y que las enfermedades pueden afectar negativamente el desarrollo motor; también es claro que la ausencia de estimuladoras visuales, táctiles y/o auditivos afectan la madurez psicológica. El desarrollo del niño ocurre en forma secuencial, esto quiere decir que una

habilidad ayuda a que surja otra. Es progresivo, siempre se van acumulando las funciones simples primero, y después las más complejas. Todas las partes del sistema nervioso actúan en forma coordinada para facilitar el desarrollo; cada área de desarrollo interactúa con las otras para que ocurra una evolución ordenada de las habilidades. La dirección que sigue el desarrollo motor es de arriba hacia abajo, es decir, primero controla la cabeza, después el tronco. Va apareciendo del centro del cuerpo hacia afuera, pues primero controla los hombros y al final la función de los dedos de la mano (Gonzales, 2013).

El DSM se ha definido como la continua adquisición de habilidades biológicas, psicológicas y sociales en el niño, la cual se puede visualizar como la manifestación externa de la maduración del SNC. Este último proceso tiene un orden preestablecido, otorgándole al DSM una secuencia clara, predecible, progresiva e irreversible. La cual puede visualizarse en los hitos del DSM (Lepe y Lorca, 2012, p.11).

El término desarrollo psicomotor involucra las habilidades que va adquiriendo en forma continua un niño durante toda su infancia. Esto ocurre por la maduración del sistema nervioso central (médula, nervios, cerebro, etc.) lo cual se va manifestando externamente a través del aprendizaje que desde el nacimiento va realizando de sí mismo y del mundo que lo rodea (Correa, 2009).

El desarrollo psicomotor se encuentra entre lo estrictamente físico-madurativo y lo relacional, por lo que tiene que ver tanto con unas leyes biológicas como con aspectos pura mente interactivos susceptibles de estimulación y de aprendizaje. Su meta será el control del propio cuerpo e implica un componente externo (la acción) y uno interno o simbólico (la presentación del cuerpo y de sus posibilidades de acción) (Cobos,1995, p.21).

Desarrollo psicomotor significa la adquisición progresiva por parte del niño de cada vez más habilidades, y tanto físicas como psíquicas, emocionales y de relación con los demás (Cabezuelo y Frontera, 2010,p.12).

Es por ello que, el desarrollo psicomotor precisa el estímulo constante mediante la atención cariñosa y juegos propios para cada edad. El estímulo debe ser visual, auditivo, táctil y de movimientos o cinético.

El desarrollo del niño va a depender fundamentalmente de la maduración y perfeccionamiento de su sistema nervioso, y hasta que esto no se produzca no es posible que adquiera las habilidades y destrezas correspondientes a cada edad.

2.2.2. Principios del desarrollo psicomotor

El crecimiento y desarrollo del niño sigue una secuencia tal como lo menciona Gesell:

- **Principio céfalo-caudal:** Es decir, el desarrollo y crecimiento se da de arriba hacia abajo, pues, el encéfalo crece con mayor rapidez durante la gestación, así mismo la cabeza del recién nacido es más grande en comparación con el cuerpo, disminuye tamaño con el transcurso del tiempo en el desarrollo del niño. Así mismo, en el ámbito sensorial y motor, el niño usa y controla las partes superiores de su cuerpo y posteriormente las inferiores.
- **Principio próximo-distal:** El desarrollo del niño va desde el centro del cuerpo hacia afuera del mismo. Es decir, las estructuras próximas al cuerpo: cabeza, tronco se desarrollan antes que los miembros superiores e inferiores; así mismo, el movimiento más fino de los dedos se da después del desarrollo del hombro, brazo, antebrazo y muñeca (Asistimbay y Lucero, 2018, p.18)

Huamán (2018) menciona los siguiente. “Con estos principios, el movimiento del niño va integrando y dominando voluntariamente un mayor número de grupos musculares, con lo cual se va haciendo progresivamente más preciso, lo que permite agregar repertorios psicomotores muy complejos y especializados” (p.23).

2.2.3. Características del desarrollo psicomotor en niños

2.2.3.1. Desarrollo psicomotor en niños de 4 años

Según Erikson, a los cuatro años se da un acontecimiento importante; la cual es el gran desarrollo psicomotor tal como lo menciona en las ocho etapas del desarrollo (Cabezuelo y Frontera, 2010, p.20).

Realizan muchas de las mismas tareas de desarrollo de los niños de tres años, pero en un nivel superior. Su lenguaje puede ser sumamente fluido, se puede suponer que comprenden más de lo que realmente logran. A menudo dicen: "porque", dando la impresión de desear una explicación. Sin embargo, su explicación de por qué, con frecuencia no es tan importante para los niños de cuatro años como el hecho de que se les brinda total atención (Trister, 2004).

2.2.3.2. Características coordinación

El niño tendrá la coordinación y el equilibrio de un adulto, caminará armónicamente, con pasos largos y seguros, se pone de puntillas, gira sobre sí mismo. También tiene la suficiente fuerza muscular para realizar volantines y realizar saltos de altura y longitud (Shelov y Hannemann, 2001).

La coordinación visomotora o visomotriz

Fernández (1998) se refiere a la habilidad que aprende el niño en el transcurso de su vida como coordinación viso-motriz, que es controlar los movimientos de la mano simultáneamente con la vista (coordinación óculo-manual), todo esto con el fin de poder realizar alguna actividad motriz o un movimiento satisfactorio, como por ejemplo: Con el uso de su mano señalar algo que quiera, pasar de una página a otra con un libro o cuaderno, seguir un objeto en movimiento con la vista sin que la cabeza gire y también hacer garabatos en una hoja (Chura y Arestegui, 2018,p.40).

Toma los lápices casi de la manera correcta, apoyándolos, entre el pulgar y los dos dedos siguientes, como el adulto. Ha mejorado en sus dibujos. Ya no es tan anárquico y es capaz de imitar o de copiar algo parecido a una Cruz, a un círculo grande y a letras sencillas.

Una habilidad, todavía muy primitiva pero muy satisfactoria, es el dibujo del hombre y de la casa. Y puede dibujar una persona con las partes de su cuerpo. Como ya conoce algunos colores, es capaz de mezclarlos en el dibujo (Shelov y Hannemann, 2001).

2.2.3.3. Características motrices

Según Cabezuelo y Frontera (2010) el niño de 4 años ha mejorado su habilidad para subir y bajar escaleras. Ahora ya lo hace poniendo un solo pie en cada escalón, es decir usando alternativamente las dos piernas, y no poniendo los dos pies en cada escalón como hacia hasta hace pocos meses.

Tiene seguridad, tanto en la marcha como en la carrera. Puede correr empujando algo, arrastrando. Puede ir de puntillas y saltar con un solo pie: puede darse la vuelta o ir en la dirección que quiere. Además, el niño en esta ya no necesita ponerse de cuclillas

para ordenar o recoger los juguetes u objetos que se encuentran en el suelo, ya dobla la cintura con las piernas extendidas. Tiene movimientos y posturas mucho más sofisticadas, ejemplo; se sienta con las rodillas cruzadas. Muestra mucha habilidad en los juegos con pelotas. Es capaz de tirarlas, de atraparlas cuando las tira un adulto, golpearlas con el pie o con una mano, rebotarlas contra una pared. Le siguen gustando los juegos de construcción. Es capaz de montar cubos más numerosos y complicados, sobre todo si a su lado está un adulto enseñándole como se hace (p.106).

Hitos relacionados con la motricidad hacia el final de este periodo:

- Se para en un solo pie durante ocho segundos o más.
- Salta, da volantines.
- Se columpia, trepa.
- Es posible que sepa brincar alzando un pie y luego otro (Shelov y Hannemann, 2001, p.385).
- Entre las características más relevantes del desarrollo motor en niños de edad preescolar se tienen

El niño(a) adquiere diversas formas básicas de movimiento

- **Locomotores:** caminar, correr, saltar, trepar, gatear, reptar, escalar, etc.
- **No Locomotrices:** empujar, levantar, colgarse, equilibrarse, balancearse, girar
- **Manipulativos:** lanzar, atrapar, patear, golpear, batear
- Corre con facilidad.
- Puede mantener el equilibrio sobre una sola pierna durante varios minutos.

- Da bote a la pelota con una mano.
- Salta obstáculos de 40 cm de alto.
- Se mantiene de pie con los ojos cerrados.
- Da volantines.
- Camina sobre una barra de equilibrio.
- Arroja pelotas dentro de una caja.
- Recorta y pega papel en línea recta.
- Colorea respetando márgenes.
- Adquiere madurez en el control motor general.

La evolución de múltiples y distintas destrezas: tan pronto como el niño(a) logra caminar, combina dos habilidades, es decir, camina y aprende a llevar cosas al mismo tiempo, con lo cual, perfecciona el equilibrio.

Cuando alcanza a realizar algún ejercicio lo repite por el placer de lograrlo y de esta manera va acentuando la fijación, por el contrario, los ejercicios en los que fracasa no los repite, los olvida, para él es más satisfactorio en ese momento perfeccionar una actividad donde salga exitoso por sus habilidades, todos realizados con una buena coordinación, aunque necesitan ser mejorados (Calderon, 2012).

2.2.3.4. Características del Lenguaje

A esta edad según Cabezuelo y Frontera (2010) habla mucho mejor, y no solo se le entiende totalmente, sino que construye las frases bastantes bien, naturalmente todavía

con muchos errores. Le gusta contar sus experiencias recientes. Muchos niños de 4 años dicen, no solo sus nombres completos, sino también su edad y la dirección de su casa.

Sigue preguntando constantemente, sobre todo el porqué. Siempre hay que darle explicaciones con palabras muy sencillas. También preguntan el significado de las palabras que oye a los adultos. Algunos niños incluso son capaces de contar hasta los 15 o 20 primeros números. Si las ha oído muchas veces, conoce varias canciones infantiles sencillas y las repite y las canta con bastante fidelidad. Le encanta que le cuenten historias o que le lean cuentos de los libros, sobre todo los ilustrados con dibujos. Se fija en la representación gráfica y comienza a relacionarla con el tema o con el argumento del cuento (p.90).

A los cuatro años, las habilidades lingüísticas estarán en pleno proceso de expansión. Ahora será capaz de pronunciar la mayoría de los sonidos de la lengua española, aunque quizás aún tenga algunas dificultades con la doble "r" o con la combinación de dos o tres consonantes, sonidos que no pronunciara perfectamente hasta que tenga cinco o seis años.

Se tendrá un vocabulario de unas 1500 palabras, y este aumentará en otras mil a lo largo de este año. Ahora ya puede contar historias elaboradas utilizando frases relativamente complejas, de hasta ocho palabras (Huamán, 2018, p.46).

2.2.4. Áreas del desarrollo psicomotor

2.2.4.1. Motricidad

Se entiende por motricidad al movimiento considerado desde un punto de visto anatómico fisiológico, en la cual se encuentra evidenciada dos leyes que rigen a todas las especies, incluyendo a la humana: la ley céfalo caudal y la ley próximo distal. La primera

refiere que el desarrollo se produce de arriba (cabeza) hacia abajo (pies), y la segunda que el desarrollo se produce del centro del cuerpo hacia la periferia (Ninamango, 2017).

“La motricidad se divide en desarrollo motor grueso y motor fino. El primero, comprende el control de partes gruesas del cuerpo para realizar diferentes movimientos y el segundo, comprende todas aquellas actividades en la que el niño que necesita de una precisión y un elevado nivel de coordinación” (Silvestre, 2015, p.38).

El área motricidad gruesa tiene que ver con los cambios de posición del cuerpo y la capacidad de mantener el equilibrio. La motricidad fina se relaciona con los movimientos finos coordinados entre ojos y manos. Se define motricidad gruesa como la habilidad que el niño va adquiriendo, para mover armoniosamente los músculos de su cuerpo y mantener el equilibrio, además de adquirir agilidad, fuerza y velocidad en sus movimientos. El ritmo de evolución varía de un sujeto a otro (pero siempre entre unos parámetros), de acuerdo con la madurez del sistema nervioso, su carga genética, su temperamento básico y la estimulación ambiental (Flores, 2014, p.10).

2.2.4.2. Coordinación

Disposición metódica y ordenada de las partes gruesas y finas de nuestro cuerpo. Acción y efecto de disponer elementos metódicamente o concertar medios y esfuerzos para buscar un objetivo común.

Una vez realizado el diseño organizativo basado en conceptos de “división de trabajo”, paradójicamente, al ser la empresa un ente con un objetivo común, surge la necesidad de coordinar para armonizar los esfuerzos estructurados con arreglo al modelo organizativo elegido (Cueva y Escobedo, 2013, p.45).

Según Lorenzo (2006) la coordinación motriz es el conjunto de capacidades que organizan y regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido. Dicha organización se ha de enfocar como un ajuste entre todas las fuerzas producidas, tanto internas como externas, considerando todos los grados de libertad del aparato motor y los cambios existentes de la situación.

Asimismo, la coordinación está conformada por capacidad de equilibrio, capacidad de ritmo, capacidad de orientación espacio-temporal, capacidad de reacción motora, capacidad de diferenciación kinestésica, capacidad de adaptación y transformación y capacidad de combinación de acoplamiento de los movimientos (Herbert, 2008).

Según Niks y Fleisman (1960) sugieren que la esencia de la coordinación es la capacidad de integrar capacidades separadas en una más compleja. Estos mismos autores opinan que la buena coordinación depende del buen funcionamiento del sistema nervioso principalmente de la corteza encefálica. Podemos definir la coordinación como la capacidad de regular de forma precisa la intervención del propio cuerpo en la ejecución de la acción justa y necesaria según la idea motriz prefijada (Cidoncha y Díaz, 2010).

2.2.4.3. Lenguaje

El lenguaje considerado por Vygotsky “se convierte en el sistema de signos, privilegiado para el desarrollo psicológico humano”. El lenguaje media la relación con los otros y además la relación con uno mismo, siendo una función psicológica superior reguladora a la propia acción (Gastiaburú, 2012).

Además, el lenguaje es la unidad de las funciones comunicativas y representativas del entorno, que tiene un desarrollo específico con raíces propias en la comunicación pre lingüística y que no depende necesariamente del desarrollo cognitivo, sino de la

interacción con su medio; siendo así el lenguaje una función que se adquiere a través de la relación del individuo con su entorno y respaldado biológicamente por las estructuras necesarias que posee para crear signos de comunicación verbal. En ese sentido, el proceso evolutivo lleva a los seres humanos a manejar instrumentos (símbolos), como el lenguaje, para adaptarse a su entorno. Por tanto, la conducta humana está organizada y controlada tanto por intenciones reales (del propio individuo) como por intenciones atribuidas por otros (provenientes de la interacción con los demás), (Aguinaga, 2012).

Por otra parte, el Lenguaje. “Es una de las funciones psicológicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano; permite comunicar información, significados, intenciones, pensamientos y peticiones, así como expresar sus emociones, interviniendo en procesos cognoscitivos: pensamiento, memoria, razonamiento, solución de problemas” (Shuan, 2017).

2.2.5. Evolución de la psicomotricidad en 4 años

El desarrollo de las habilidades de psicomotricidad fina es decisivo para el niño. Sus logros en este campo abren la puerta a la experimentación y al aprendizaje sobre su entorno y, como consecuencia, la psicomotricidad fina juega un papel fundamental en el desarrollo de la inteligencia. Sin embargo, este aprendizaje está sujeto a grandes altibajos, a pesar de que requiere un ciclo progresivo. Por tanto, no debemos alarmarnos si vemos que el niño, en ocasiones, pasa por momentos de progresos acelerados y otras veces manifiesta frustrantes retrasos. Ambos son inofensivos y forman parte del ciclo natural de aprendizaje y desarrollo de la psicomotricidad fina.

De 3 a 4 años A esta edad, comienza en el colegio la etapa de preescolar y los niños se enfrentan al manejo de los cubiertos y deben aprender a atarse los cordones de los zapatos y a abrocharse los botones. A los tres años, su control sobre el lápiz es mayor

y se demuestra al dibujar un círculo o a una persona, aunque sus trazos son aún muy simples. En clase, a los cuatro años, aprenderán a utilizar las tijeras, a copiar formas geométricas y letras, y a hacer objetos con plastilina de dos o tres partes (Cayambe y Toapanta, 2016).

2.2.5.1. Características generales del desarrollo físico

Según el neuro desarrollista Luis López, en términos del desarrollo humano, los niños entre los cuatro y cinco años se encuentran en la culminación de un período muy importante de desarrollo, pues han logrado una serie de estructuras a nivel neural, muy bien conformadas. A la edad de cuatro años su cerebro es extremadamente plástico (plasticidad cerebral), en términos de desarrollo de las funciones cerebrales, esto permite que, si antes de esta edad sucede una situación anormal, como, por ejemplo, un daño cerebral, el niño pueda recuperarse en un alto porcentaje. Ya a los cinco años esta plasticidad cerebral disminuye debido a que se han estabilizado los circuitos neuronales que se encargan del cerebro, por ejemplo, los correspondientes al lenguaje ya están establecidos (Cerdas, Polanco y Rojas, 2002, p.170).

De esta manera podemos decir que a los niños se debe plantear nuevos retos para que su cerebro aprenda cosas nuevas y establezcan nuevas conexiones neuronales. Esto ayudara a mantener activo al cerebro durante todo el curso de vida.

Cabe mencionar que el cerebro está encerrado en la caja craneana y este es el centro del sistema nervioso, el que gobierna todo el cuerpo. Es el que dirige tanto el sistema muscular, y por consiguiente los movimientos, como las funciones intelectuales: el lenguaje, la visión, el aprendizaje y hasta los sentimientos y emociones.

¿Por qué a la edad de los 4 años es adecuado evaluar el desarrollo psicomotor?

En el preescolar se debe efectuar a lo menos una evaluación a los 4 años. A esta edad el niño ha alcanzado una madurez en su desarrollo, lo que permite detectar trastornos e iniciar acciones de recuperación antes del ingreso a la educación formal. Se debe priorizar en aquellos niños que no asisten a jardines infantiles o escuelas (Reyes, 2004).

A los 4 años el DPM de un niño se caracteriza por una mejoría del control postural, del equilibrio (Da Fonseca, 1988) de la marcha y la carrera, del salto y de los giros (Gesell, 1979). También mejora en gran cuantía la motricidad fina (Kahn y Richter, 2011, p.10).

2.2.6. Importancia del desarrollo psicomotor

Según Vásquez (2017) mencionó que el desarrollo psicomotor se entiende como el progreso de sus habilidades, y de esta manera ejecutar una sucesión de acciones del cuerpo, asimismo como la presentación figurada del mismo objeto. En este mismo proceso existen elementos resolutivos, vinculados con la madurez mental, por ello existen elementos que están relacionadas con las actividades del niño de esta manera se vincula con sus semejantes y con todo aquello que lo rodea de forma constructiva.

Es importante porque a través de los avances en las funciones motoras y psíquicas del niño, se evidenciará el desarrollo y maduración de un organismo esencial como es el cerebro, además de ello nos permitirá vigilar el progreso del niño, así como alertar sobre riesgos o retrasos que requieren la valoración de personal especializado.

2.2.7. Influencia de la psicomotricidad sobre la inteligencia, la afectividad y el aprendizaje escolar

Existe una relación entre las insuficiencias motrices y las psíquicas, esto se evidencia en los débiles mentales, es por ello que Picq y Vayer citado por Jiménez y

Jiménez (1997) afirman que “sean cuales sean las posibilidades intelectuales del débil, los trastornos o insuficiencias de las conductas motrices no harán más que perturbar y paralizar las manifestaciones de la inteligencia” (Otárola, 2012).

Por ende, es importante conocer a tiempo el nivel de desarrollo psicomotor en la cual se encuentra el niño, de esta manera podemos ayudarlo e intervenir oportunamente con actividades necesarias, la cual ayudarían a fortalecer las manifestaciones de la inteligencia y en todas las aristas necesarias que el niño presente.

2.2.7.1. Trastorno psicomotor

Utilizaremos este término para indicar un retraso o alteración en lo que se considera el desarrollo psicomotor normal, ya sea en su totalidad o en alguno de sus componentes, que interfiere tanto en la actividad escolar como en las actividades cotidianas. Así podríamos hablar de un trastorno en la elaboración del esquema corporal, en la dominancia lateral, en el tono o en la estructuración espacio-temporal o de un retraso o trastorno psicomotor generalizado. (Cobos, 1995, p.25)

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Desarrollo

Son las capacidades de las personas para desenvolverse y resolver problema en forma autónoma. Dicha de otra manera es saber pensar, actuar y hacer.

2.3.2. Psicomotor

Es parte del desarrollo de todo ser humano, relaciona dos aspectos: Funciones neuro motrices, y las funciones psíquicas.

2.3.3. Motricidad

Considerado desde un punto de visto anatómico fisiológico, en la cual se encuentra evidenciada dos leyes que rigen a todas las especies, incluyendo a la humana: la ley céfalo caudal y la ley próxima distal.

2.3.4. Coordinación

Es la capacidad de integrar capacidades separadas en una más compleja.

2.3.5. Lenguaje

Es una conducta comunicativa propia del ser humano, el cual desempeña importantes funciones a nivel cognitivo, social y de comunicación; que permite al hombre hacer explícitas las intenciones, estabilizarlas, convertirlas en regulaciones muy complejas de acción humana.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El estudio de esta investigación se realizó en la ciudad de Puno en la Institución Educativa Inicial N° 270 de Independencia está ubicada en el Jr. Huaraz N° 155 del Barrio Bellavista.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El periodo de duración de la investigación fue de 30 días con 15 días hábiles correspondientes al segundo trimestre del año académico 2018 en la Institución Educativa Inicial N° 270 de Independencia.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

En este estudio de investigación se utilizaron los instrumentos y técnicas de recolección de datos cuantitativos. Así mismo todos los materiales presentados a continuación fueron extraídos del TEST de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de las autoras Haeussler y Marchant, docentes de la Pontificia Universidad de Chile.

El TEPSI, evalúa el desarrollo psicomotor de niños y niñas entre los 2 años 0 meses 0 días y 5 años 0 meses 0 días de edad en tres áreas: coordinación con 16 ítems, lenguaje con 24 ítems y motricidad con 12 ítems por medio de la técnica de la observación de la conducta del niño o niña frente a las situaciones propuestas por el investigador.

Los materiales que se utilizó son los siguientes equipos: cámara filmadora, laptops y data displaye, lápices, hojas bond, folders manila, cartulinas, lapiceros, laminas. Aulas de la Institución Educativa, Cancha deportiva, dos vasos plásticos de 7cm de alto, una pelota de tenis amarilla, doce cubos de madera de 2,5 cms, por alto, estuche de genero de

15 por 10 cms, aguja de lana con punta roma, hilo de volatín ,tablero de 10 por 15 cms, un cordón de zapato, tablero de 20 cms, por lado con cuatro barritas pegadas (de 15, 12, 9 y 6 cms, de largo por 2 cms, de ancho) y tres barritas sueltas (de 13,5,10,5, y 7,5, cms de largo por 2 cms, de ancho),dos bolsas de 15 por 10 cms, rellena con arena y la otra de esponjas ambas del mismo color, tres cuadrados de papel de 10 cms, de lado (azul, amarillo y rojo),un globo, un cuadernillo con 17 láminas.

Recursos humanos: Convivencia con los niños y niñas de 4 años en la Institución Educativa Inicial N°270 Independencia de Puno, Padres de familia y las Docentes del aula y Auxiliares de la educación.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

La población es el conjunto de personas de las que se obtendrá los resultados de las variables en estudio (Hernández, 2010).

La población de estudio está constituida por un total de 135 niños y niñas conformado por 6 secciones correspondientes a las secciones de 3, 4 y 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia de la ciudad de Puno.

Tabla 1

Población de la investigación

EDAD	SECCIONES	NIÑOS Y NIÑAS
3 años	“A”	18
3 años	“B”	18
4 años	“A”	26
4 años	“B”	25
5 años	“A”	24
5 años	“B”	24
TOTAL	06	135

FUENTE: Nómina de matrícula 2018.

3.4.2. Muestra

Es un subconjunto de la población o parte de ella y que posee las mismas características de la población; además esta debe ser representativa (Hernández, 2010).

La muestra está conformada por los niños y niñas de 4 años de la sección “B” de la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia de la ciudad de Puno, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 2

Muestra de la investigación

EDAD /SECCIÓN	CANTIDAD DE NIÑOS Y NIÑAS	TOTAL
4 años “B”	26	26
TOTAL	26	26

FUENTE: Nómina de matrícula 2018.

3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO

Se utilizó estadísticos descriptivos de frecuencia y porcentaje, para analizar e interpretar los resultados en tablas y gráficos.

Para realizar el procesamiento de los datos recogidos en primer lugar se elaboró la base de datos en el programa estadístico SPSS. Se introdujo en la base la edad; las respuestas de los 52 ítems, el puntaje total por subtest (coordinación, lenguaje y motricidad) y puntaje total del test. Luego se convirtió los puntajes totales o brutos (P.B.) en puntajes T según la edad y los baremos del instrumento.

Plan de tratamientos de datos

Para procesar cada uno de los datos se desarrolló por medio de la calificación de cada test y tabulación de datos; mientras que para analizar los resultados del test se utilizó el software de estadística SPSS.

Tabulación: Luego de la ejecución y obtención de datos se procederá a realizar lo siguiente:

- Organización y consistencia de información.
- Verificación del contenido de los test ejecutados.
- Registro de la información en una base de datos.
- Elaboración de cuadros de información porcentual de los datos Estadísticos.
- Análisis e interpretación de datos.

3.7. PROCEDIMIENTO

3.7.1. Recogida de datos

La presente investigación tiene los siguientes procedimientos para recoger los datos:

Primeramente, se coordinó y presentó una solicitud a la directora de la Institución Educativa Inicial N°270 Independencia-Puno para contar con la autorización y facilidades para el ingreso a dicha institución, una vez otorgada la autorización se conversó con la docente del aula 4 años “B” para realizar las coordinaciones y establecer horarios y fechas de evaluaciones de los niños y así llevar a cabo la ejecución de la investigación.

Luego se recogió la nómina de matriculados de la sección a evaluar la cual conforma mi muestra a investigar. Recogida esta información se procedió con la aplicación del TEPSI a los niños que conformaban la muestra de estudio, utilizando la batería y el protocolo correspondiente. Finalmente, se procedió a la recolección de datos, tabulación para realizar el análisis e interpretación de los resultados alcanzados y la elaboración del informe de investigación.

3.7.2. Técnica

A continuación, se presentan la técnica que se utilizó para realizar el trabajo de investigación:

Hernández (2006) Expresan que: “La observación directa consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos o conducta manifiesta”. A través de esta técnica el investigador puede observar y recoger datos mediante su propia observación.

Además de ello, es un registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías. Es por ello que se observó a cada niño y se registró datos confiables.

3.7.3. Instrumento

El instrumento utilizado en la presente investigación fue el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de las autoras Haeussler y Marchant, docentes de la Pontificia Universidad de Chile.

El TEPSI, evalúa el desarrollo psicomotor de niños y niñas entre los 2 años 0 meses 0 días y 5 años 0 meses 0 días de edad en tres áreas: motricidad, coordinación y lenguaje las cuales constan de 52 ítems divididos en 3 Subtes que a continuación se especifican:

El Subtest motricidad está compuesto de 12 ítems, evalúa el control y movimiento del cuerpo o partes de este en un episodio corto o largo: agarrar la pelota, brincar, pararse sobre un pie y andar sobre puntas.

El Subtest coordinación está compuesto de 16 ítems, evalúa la motricidad fina y las respuestas grafo motrices como: construir torres de cubos, copiar figuras geométricas, dibujar el cuerpo humano, enhebrar una aguja.

El sub test lenguaje está compuesto por 24 ítems, evalúa comprensión - expresión como: definición de palabras, verbalización de acciones, escenas mostradas en láminas (Haeussler y Marchant, 2003).

Este instrumento mencionado fue aplicado a los niños de la Institución Educativa Inicial N°270 Independencia-Puno respetando cada una de los ítems mencionadas en el manual, cabe mencionar que los niños se relacionaron con las imágenes mostradas ya que

constituían parte de su entorno en la cual se encuentran. Por ende, se reivindica la validez y confiabilidad este instrumento.

3.8. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación corresponde al diseño de investigación no experimental.

Según manifiesta Charaja (2011) que la investigación no experimental “Es la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, cuyo objetivo es describir los fenómenos tal como se observa sin mover ninguna variable”.

De esta manera la presente investigación es no experimental de tipo cuantitativo pues permite medir y analizar estadísticamente la variable del estudio, de nivel aplicativo pues los resultados permiten informar sobre riesgos, alteraciones o trastornos detectados para su atención oportuna, según el método es descriptivo transversal porque describe la situación tal como se presenta en un momento determinado (Saavedra,2019).

Formalización:

M ----- O

Dónde:

M = Niños de 4 años.

O = Desarrollo Psicomotor.

3.9. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Según Charaja (2011) manifiesta que “El nivel de esta investigación es descriptivo-diagnóstica, porque se investigan las características que identifican a la variable en estudio. También menciona que este nivel es de vital importancia para

proceder con los demás niveles de investigación, por lo cual, para cumplir con las demás funciones de la ciencia como la explicación, la predicción y la prescripción es necesario primero conocer en qué situación se encuentra o cuál es su naturaleza.

Bisquerra (2004) refiere sobre este diseño que “constituye una opción cuantitativa que trata de realizar descripciones precisas y muy cuidadosas respecto a fenómenos educativos”. En este caso se recolectó datos, sin manipular la variable, para describir el nivel desarrollo psicomotor de los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 270 “Independencia” de Puno.

3.10. MÉTODOS

Según Sánchez (2015) el método es un conjunto de procedimientos que permiten obtener en relación con un objeto cualquiera, una teoría situada a un nivel de verificación lo más elevado posible y que permite explicar la interdependencia de los elementos constitutivos de este objeto.

Camino para alcanzar una meta. Sistema de principios (identidad, contradicción, exclusión) y normas (inducción, deducción) de razonamiento para establecer conclusiones en forma objetiva. De esta manera mi investigación utilizó los métodos mencionados.

3.11. VARIABLES

Tabla 3

Operalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INSTRUMENTO	VALORACIÓN
Desarrollo psicomotor	Coordinación	Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI)	Si la conducta evaluada en el ítem se:
	Lenguaje		Aprueba=1 punto. Desaprueba=0 puntos. Evaluación:
	Motricidad		Normal: Mayor o igual 40 puntos. Riesgo: De 30 a 39 puntos. Retraso: Menor o igual a 29 puntos.

FUENTE: Instrumentos de evaluación.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Nivel de desarrollo de la coordinación

Tabla 4

Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	13	50,0
Riesgo	11	42,3
Retraso	2	7,7
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

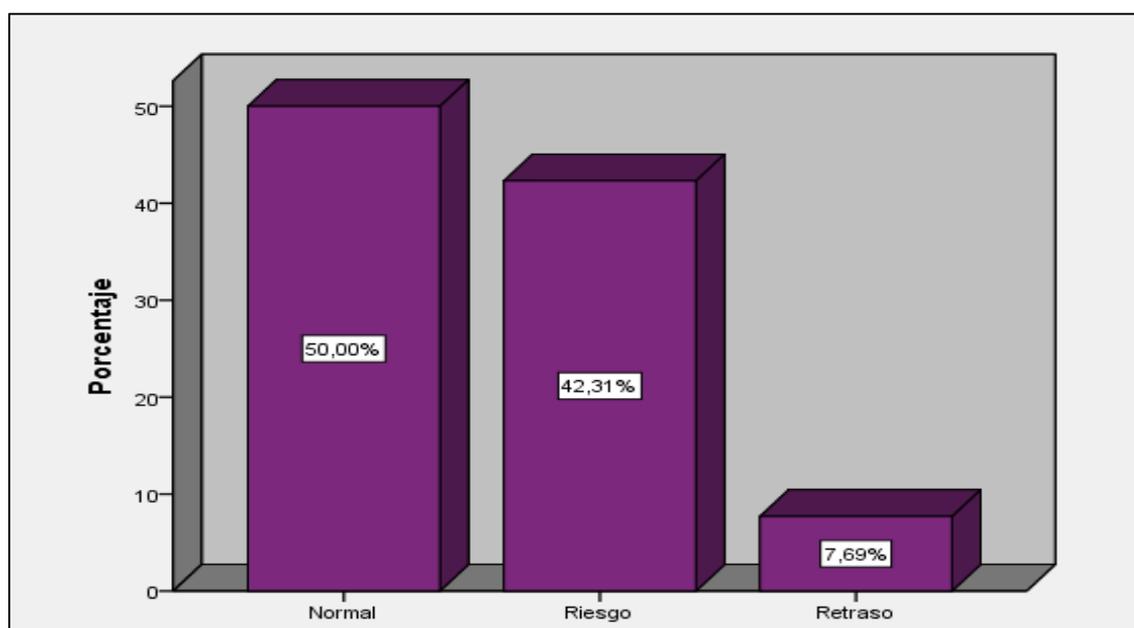


Figura 1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla

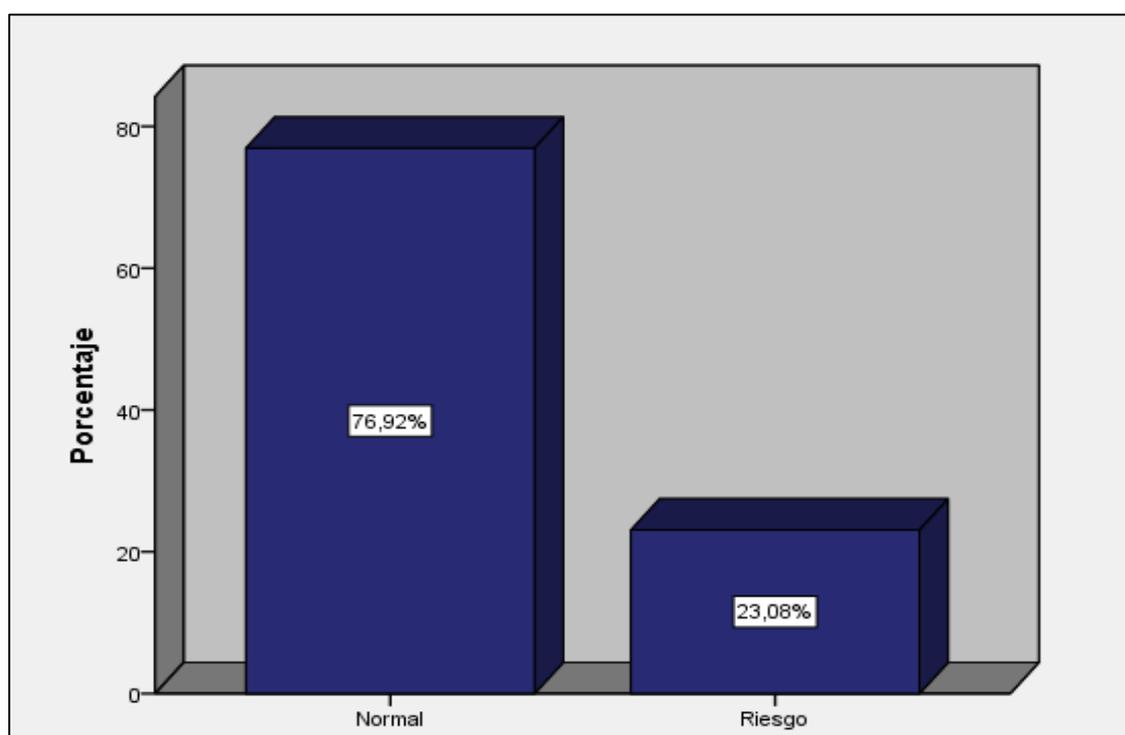
En la Figura 1, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (50%) respecto a la acción de trasladar agua de un vaso a otro sin derramarla, seguido de riesgo (42,3%) y con retraso solo el 7,7% de los niños.

Tabla 5

Construye un puente con tres cubos con modelo presente

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	20	76,9
Riesgo	6	23,1
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

*Figura 2. Construye un puente con tres cubos con modelo presente*

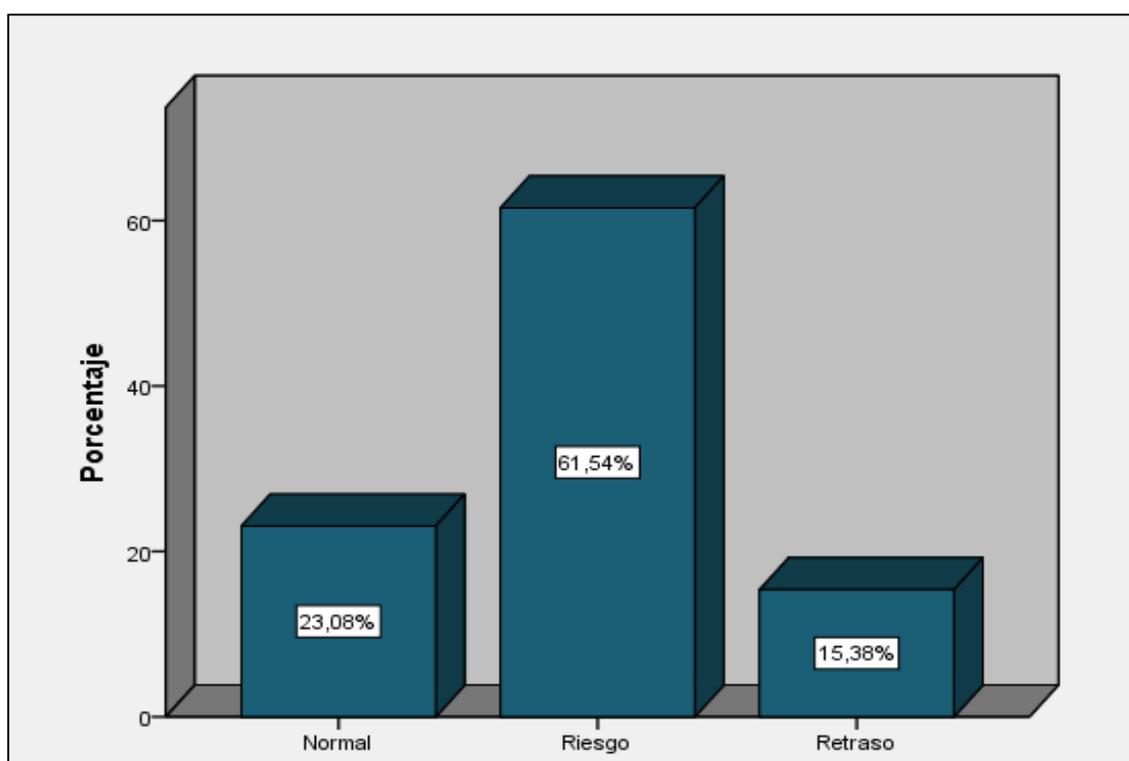
En la Figura 2, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (76,9%) respecto a la acción de construye un puente con tres cubos con modelo presente, seguido de riesgo (23,1%) y con retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 6

Construye una torre de 8 a más cubos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	6	23,1
Riesgo	16	61,5
Retraso	4	15,4
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

*Figura 3. Construye una torre de 8 a más cubos*

En la Figura 3, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en riesgo (61,5%) respecto a la acción de construir una torre de 8 a más cubos, seguido del estado normal (23,1%) y con retraso el 15,4% de los niños para esta actividad.

Tabla 7

Desabotona

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	6	23,1
Riesgo	19	73,1
Retraso	1	3,8
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de test desarrollo psicomotor.

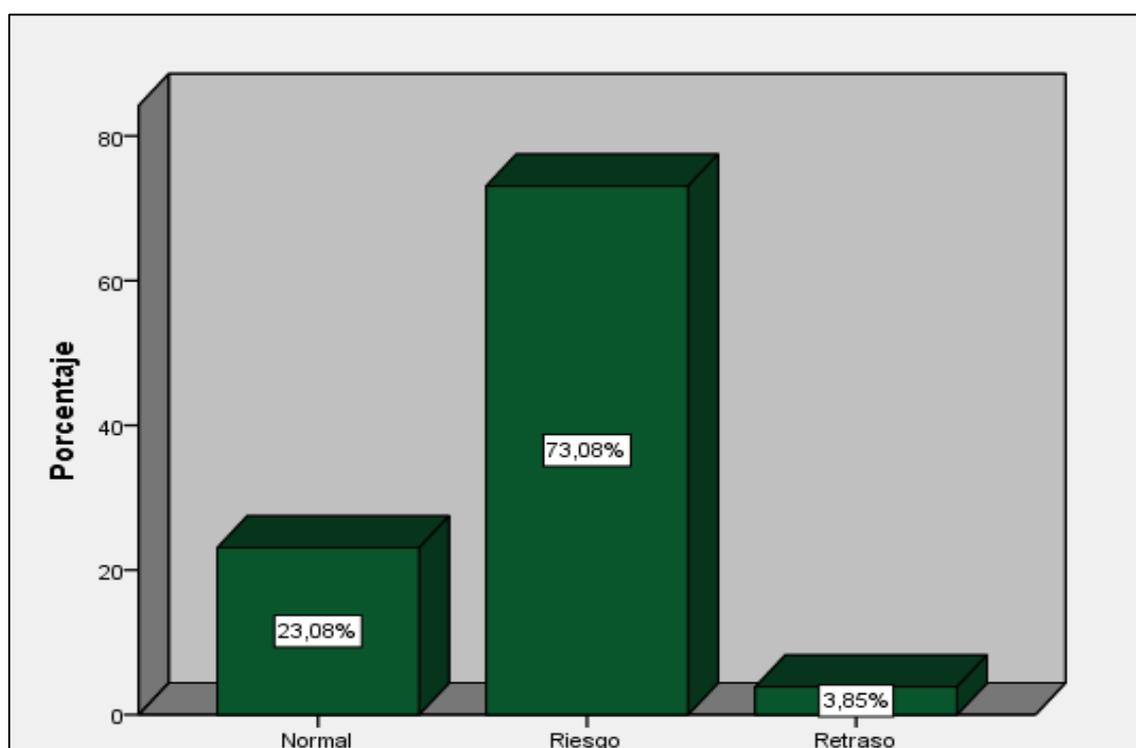


Figura 4. Desabotona

En la Figura 4, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en riesgo (73,1%) respecto a la acción de desabotonar un estuche, seguido del estado normal (23,1%) y con retraso el 3,8% de los niños para esta actividad.

Tabla 8

Abotona

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	1	3,8
Riesgo	4	15,4
Retraso	21	80,8
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de test desarrollo psicomotor.

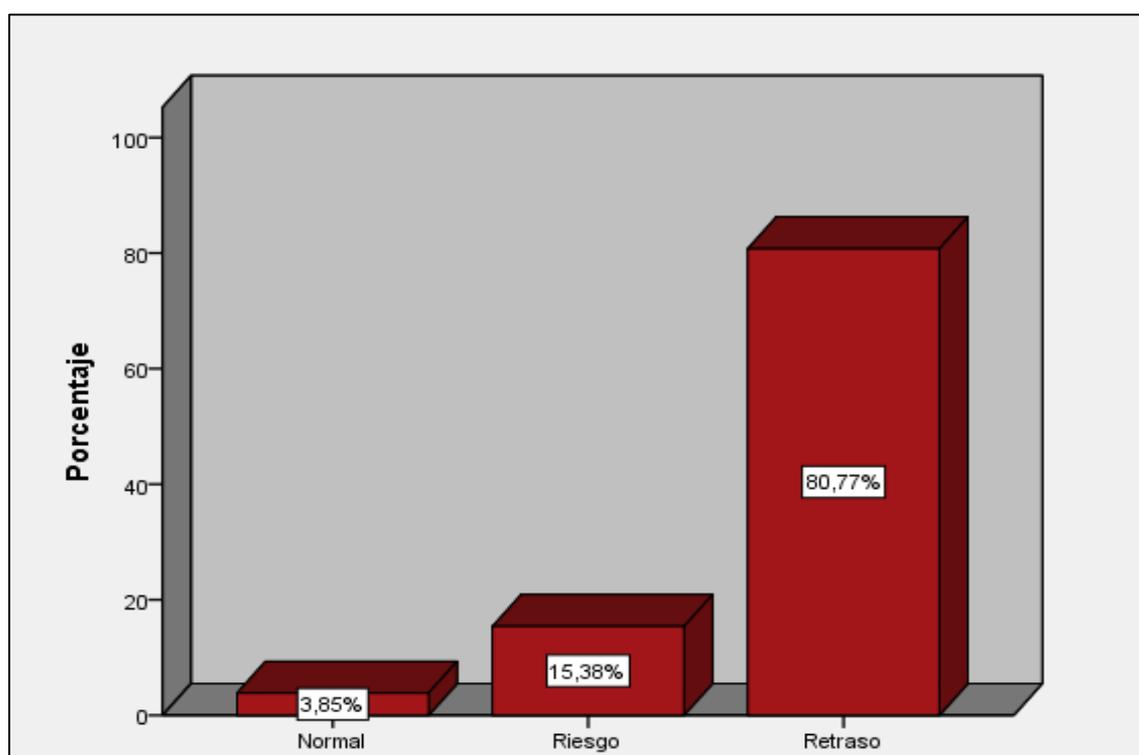


Figura 5. Abotona

En la Figura 5, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en retraso (80,8%) respecto a la acción de abotonar un estuche, seguido del estado en riesgo (15,4%) y en estado normal el 3,8% de los niños para esta actividad.

Tabla 9

Enhebra a una aguja

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	10	38,5
Riesgo	15	57,7
Retraso	1	3,8
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de test desarrollo psicomotor.

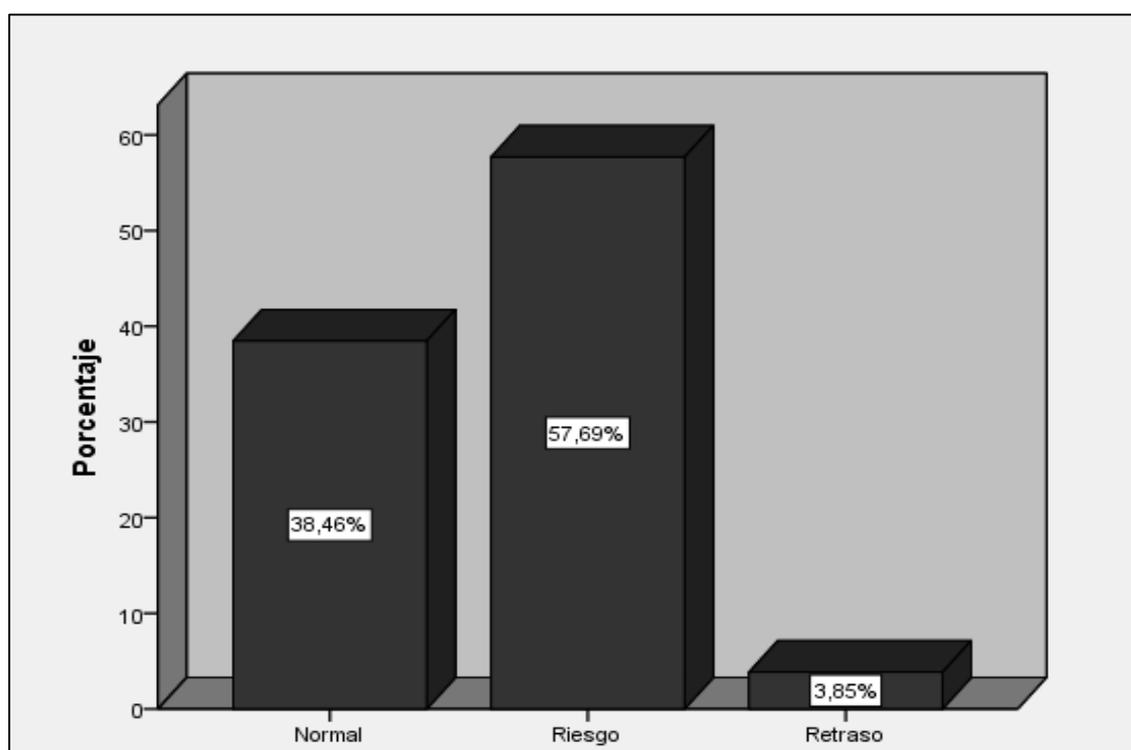


Figura 6. Enhebra una aguja

En la Figura 6, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en riesgo (57,7%) respecto a la acción de enhebrar una aguja, seguido del estado normal (38,5%) y en estado en retraso el 3,8% de los niños para esta actividad.

Tabla 10

Desata cordones

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	19	73,1
Riesgo	7	26,9
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de test desarrollo psicomotor.

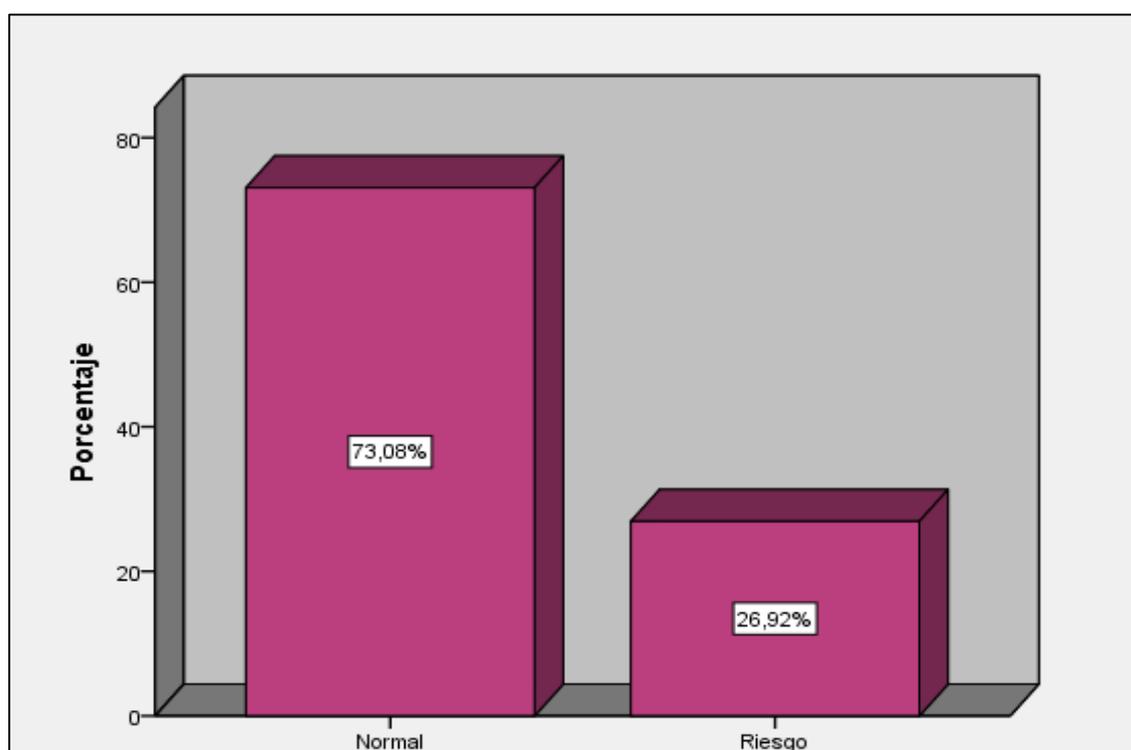


Figura 7. Desata cordones

En la Figura 7, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (73,1%) respecto a la acción de desata cordones. Tablero con cordón, seguido del estado en riesgo (26,9%) y en estado en retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 11

Copia una línea recta

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	7	26,9
Riesgo	19	73,1
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de test desarrollo psicomotor.

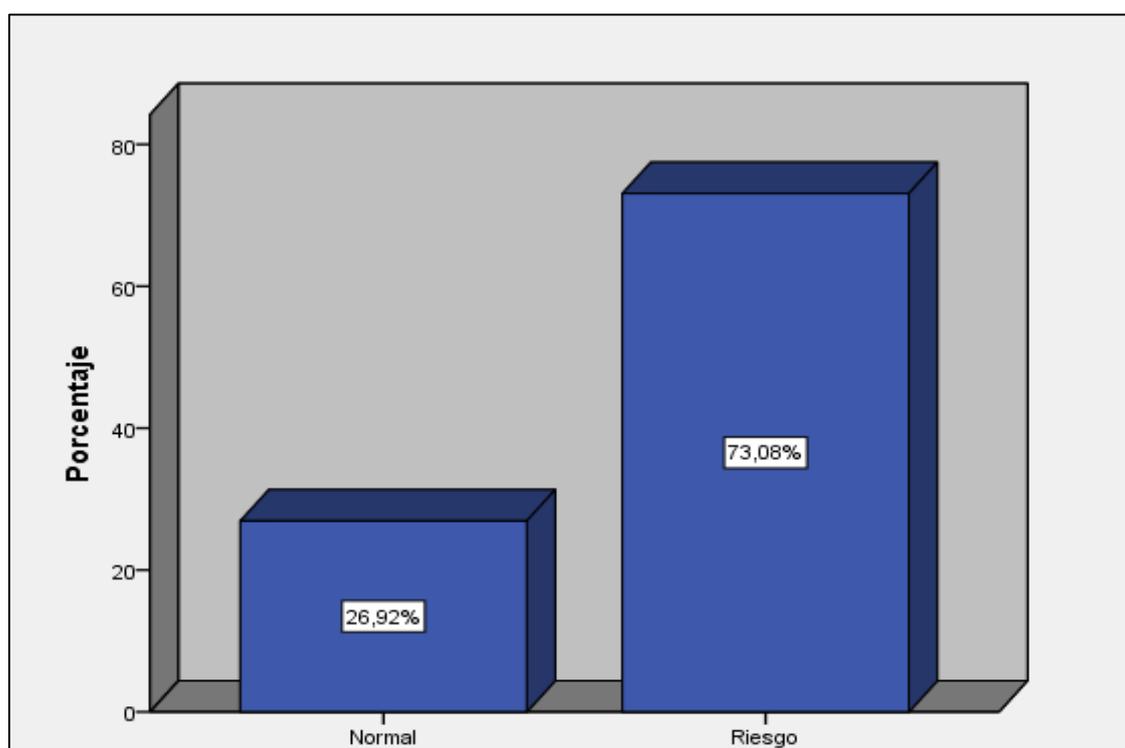


Figura 8. Copia una línea recta

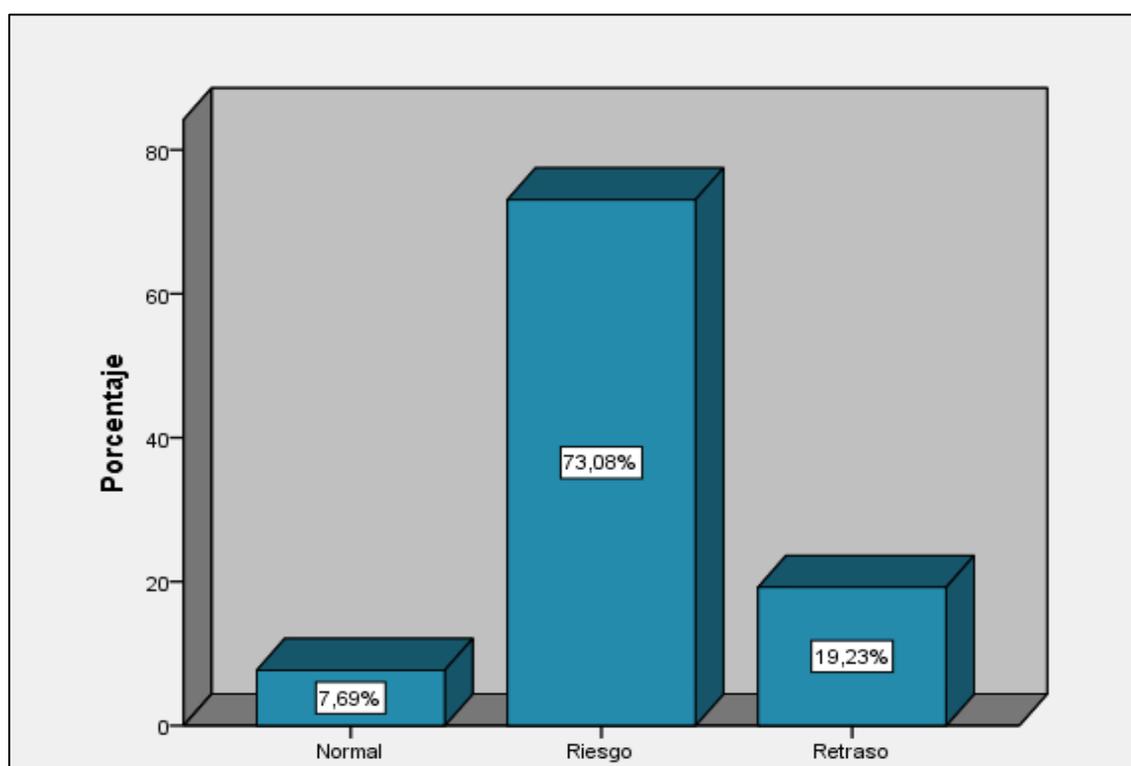
En la Figura 8, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en riesgo (73,1%) respecto a la acción de copiar una línea recta, seguido del estado normal (26,9%) y en estado en retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 12

Copia un círculo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	2	7,7
Riesgo	19	73,1
Retraso	5	19,2
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de test desarrollo psicomotor.

*Figura 9. Copia un círculo*

En la Figura 9, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en riesgo (73,1%) respecto a la acción de copiar un círculo, seguido del estado en retraso (19,2%) y en estado normal el 7,7 de los niños para esta actividad.

Tabla 13

Copia una cruz

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	3	11,5
Riesgo	11	42,3
Retraso	12	46,2
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de test desarrollo psicomotor.

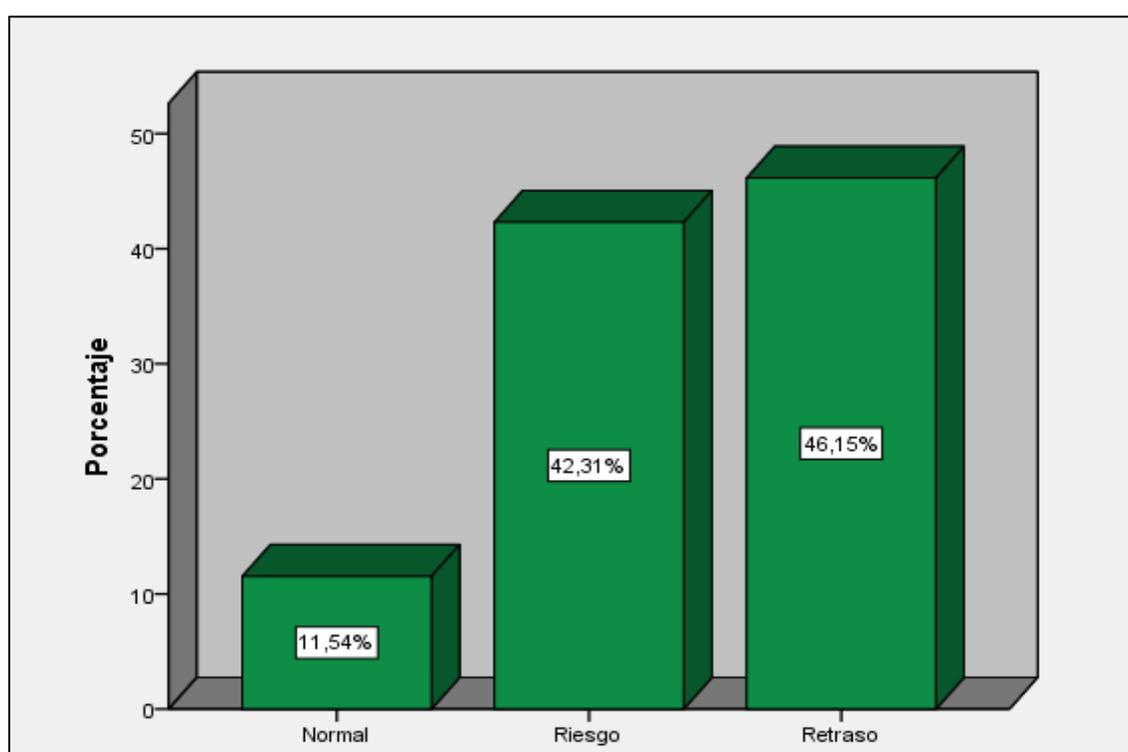


Figura 10. Copia una cruz

En la Figura 10, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en retraso (46,2%) respecto a la acción de copia una cruz, seguido del estado en riesgo (42,3%) y en estado normal el 11,5% de los niños para esta actividad.

Tabla 14

Copia un triángulo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	10	38,5
Riesgo	12	46,2
Retraso	4	15,4
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de test desarrollo psicomotor.

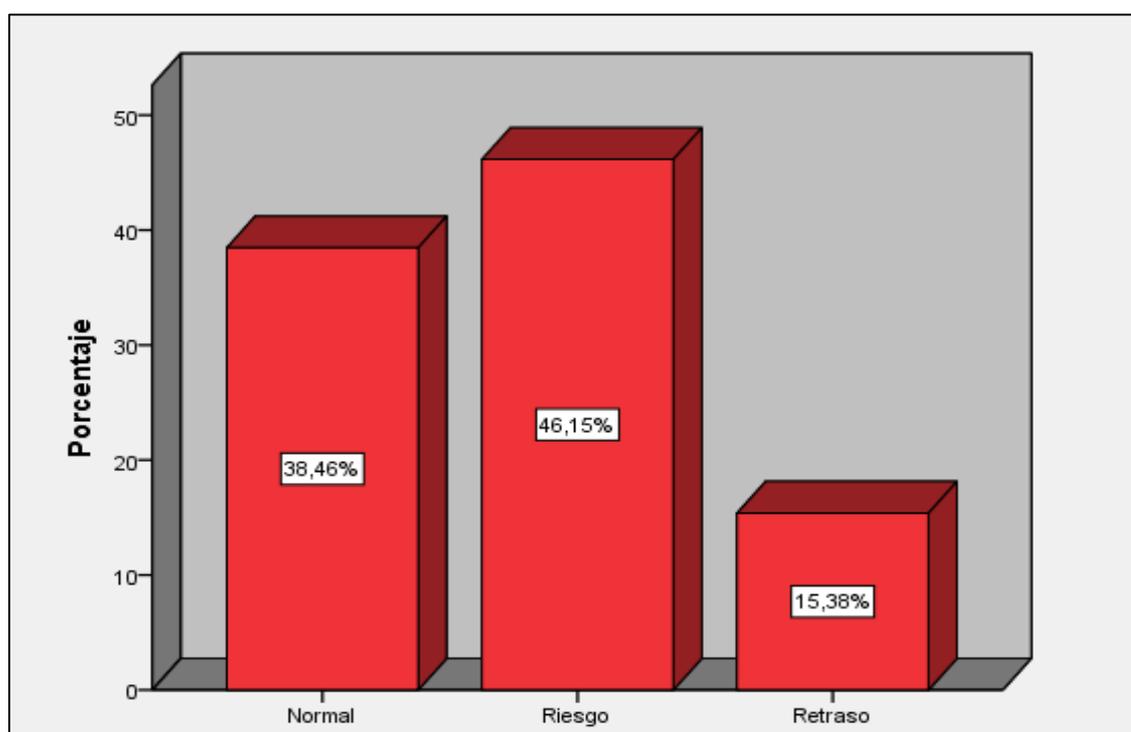


Figura 11. Copia un triángulo

En la Figura 11, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en riesgo (46,2%) respecto a la acción de copia un triángulo, seguido del estado normal (38,5%) y en estado en retraso el 15,4% de los niños para esta actividad.

Tabla 15

Copia un cuadrado

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	0	0,0
Riesgo	7	26,9
Retraso	19	73,1
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de test desarrollo psicomotor.

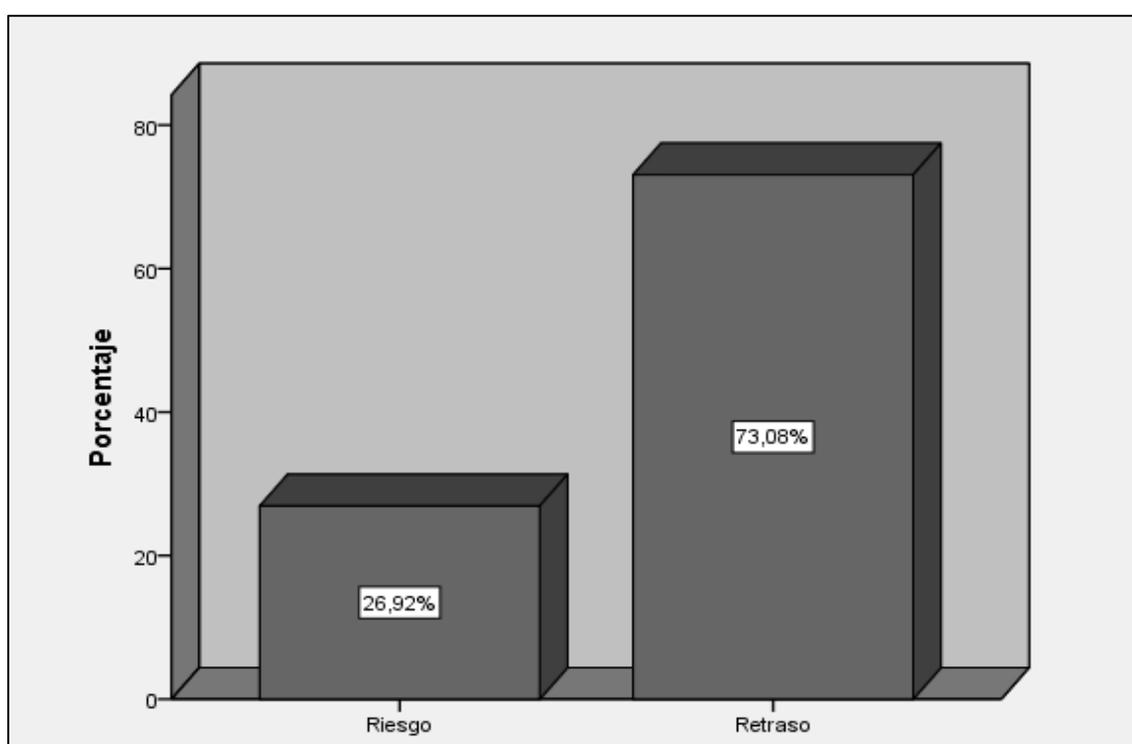


Figura 12. Copia un cuadrado

En la Figura 12, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en retraso (73,1%) respecto a la acción de copia un cuadrado, seguido del estado en riesgo (26,9%) y en estado normal ningún niño para esta actividad.

Tabla 16

Dibuja 9 a más partes de una figura humana

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	7	26,9
Riesgo	12	46,2
Retraso	7	26,9
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

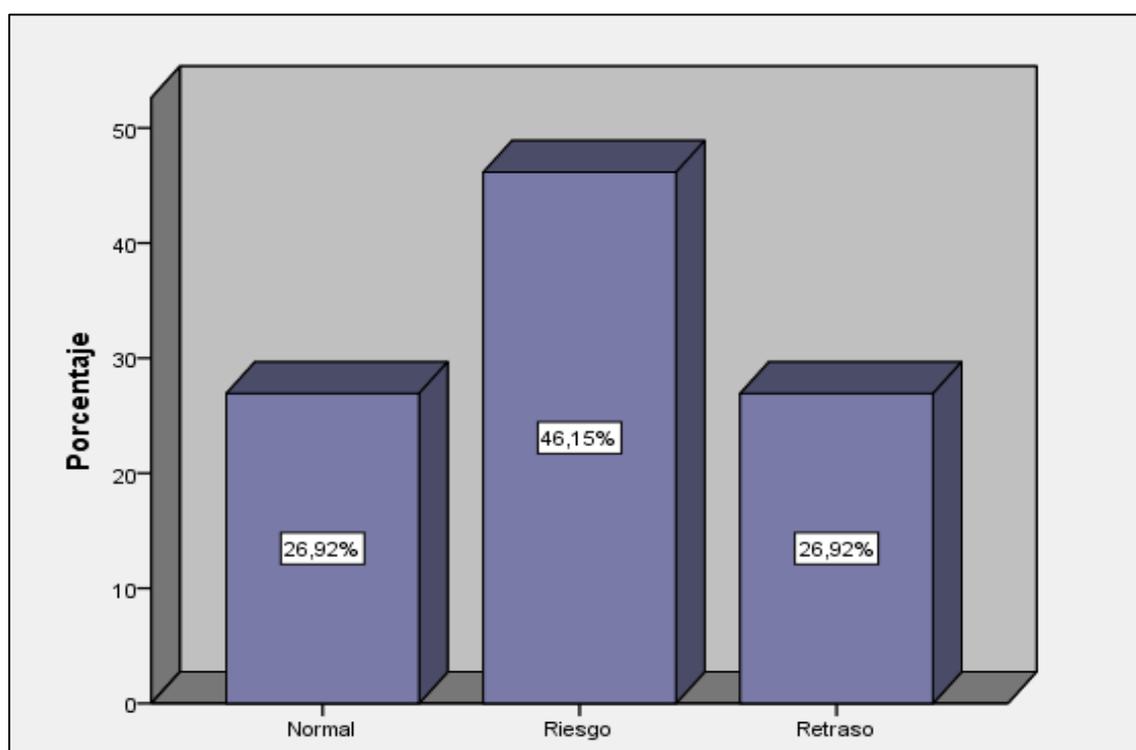


Figura 13. Dibuja 9 o más partes de una figura humana

En la Figura 13, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en riesgo (46,2%) respecto a la acción de dibuja 9 o más partes de una figura humana, seguido del estado en riesgo (26,9%) y en estado normal también el 26,9% de los niños para esta actividad.

Tabla 17

Dibuja 6 o más partes de una figura humana

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	9	34,6
Riesgo	12	46,2
Retraso	5	19,2
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

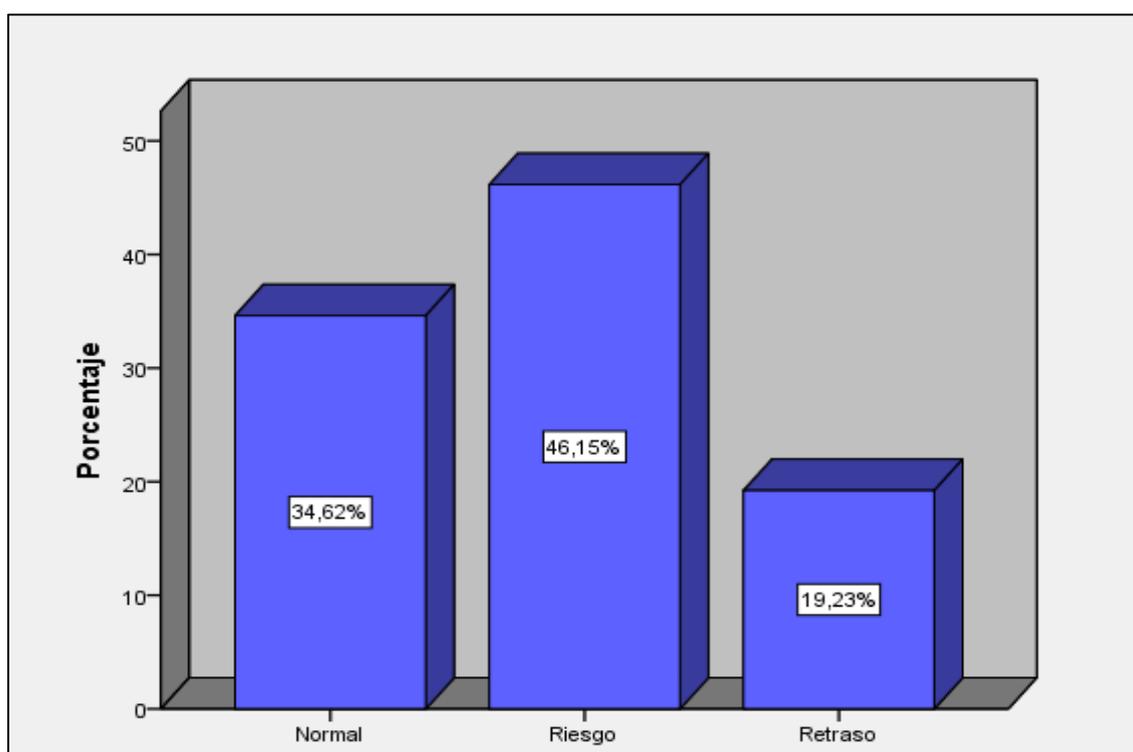


Figura 14. Dibuja 6 o más partes de una figura humana

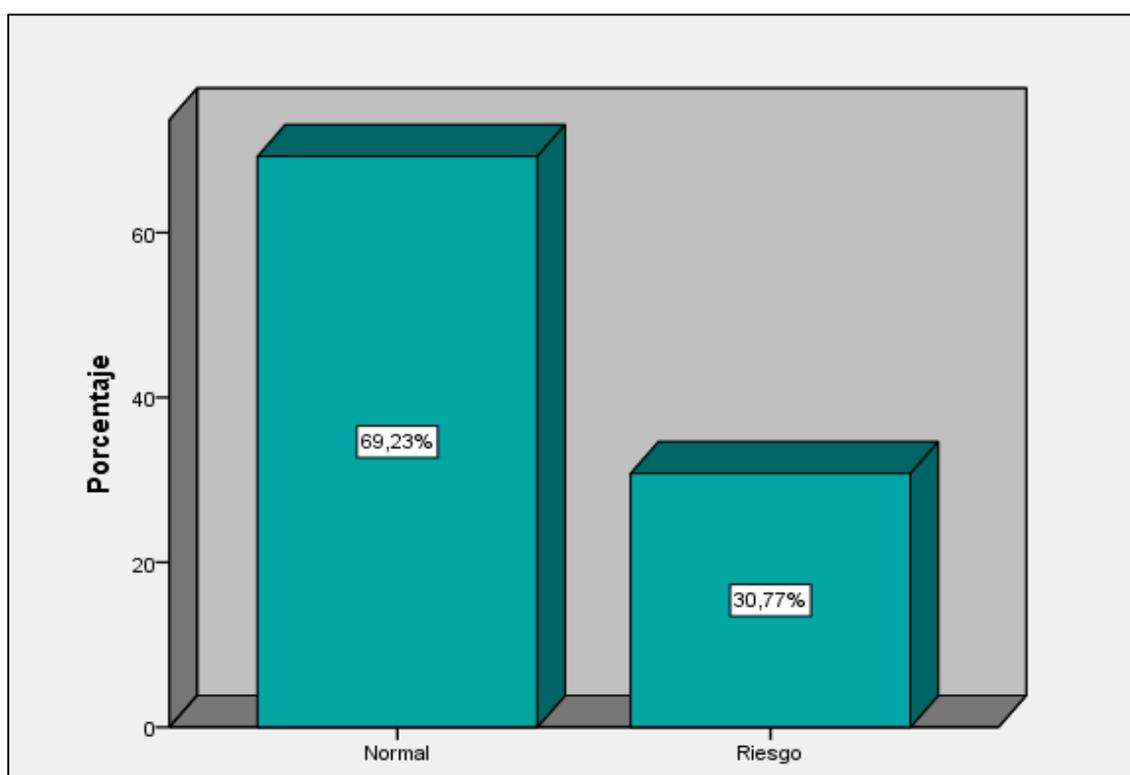
En la Figura 14, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado en riesgo (46,2%) respecto a la acción de dibujar 6 o más partes de una figura humana, seguido del estado normal (34,69%) y en estado en retraso el 19,2% de los niños para esta actividad.

Tabla 18

Dibuja 3 o más partes de una figura humana

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	18	69,2
Riesgo	8	30,8
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

*Figura 15. Dibuja 3 o más partes de una figura humana*

En la Figura 15, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (69,2%) respecto a la acción de dibujar 3 o más partes de una figura humana, seguido del estado en riesgo (30,8%) y en estado en retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 19

Ordena por tamaño

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	20	76,9
Riesgo	6	23,1
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

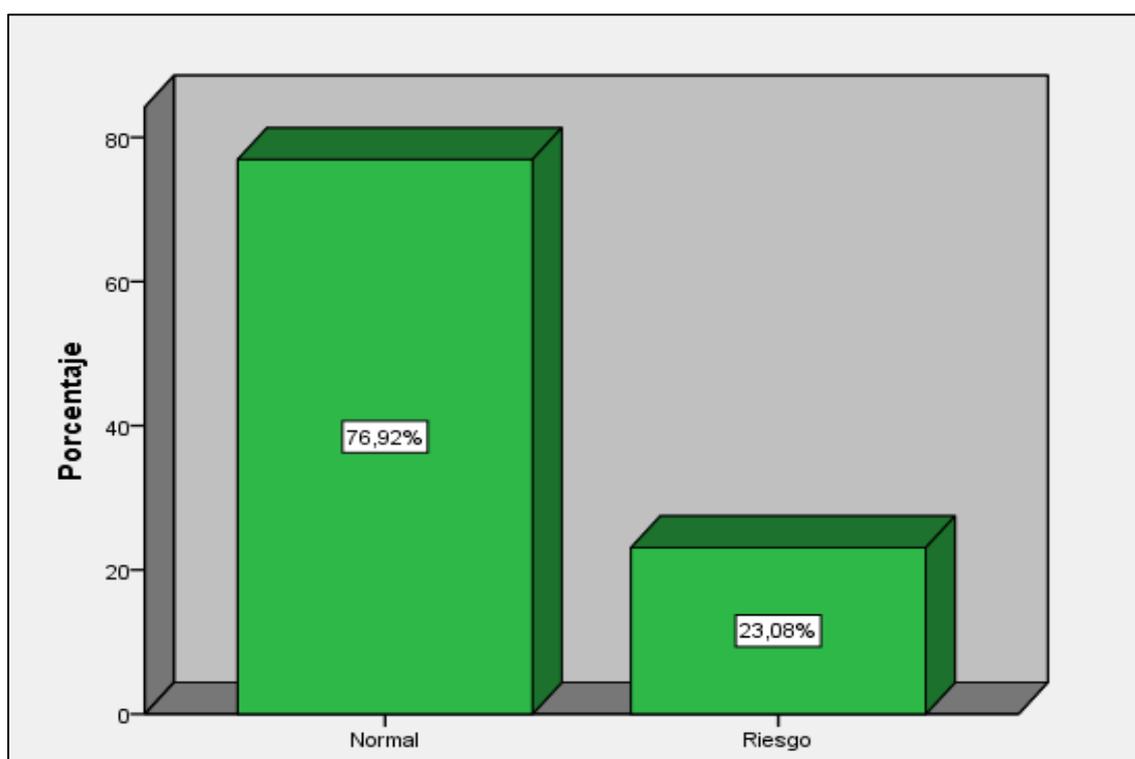


Figura 16. Ordena por tamaño

En la Figura 16, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (76,9%) respecto a la acción de ordena por tamaño, seguido del estado en riesgo (23,1%) y en estado en retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 20

Nivel de desarrollo de la coordinación de niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 270 "Independencia" de Puno

Coordinación	Frecuencia	Porcentaje
Normal	23	88,5
Riesgo	2	7,7
Retraso	1	3,8
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

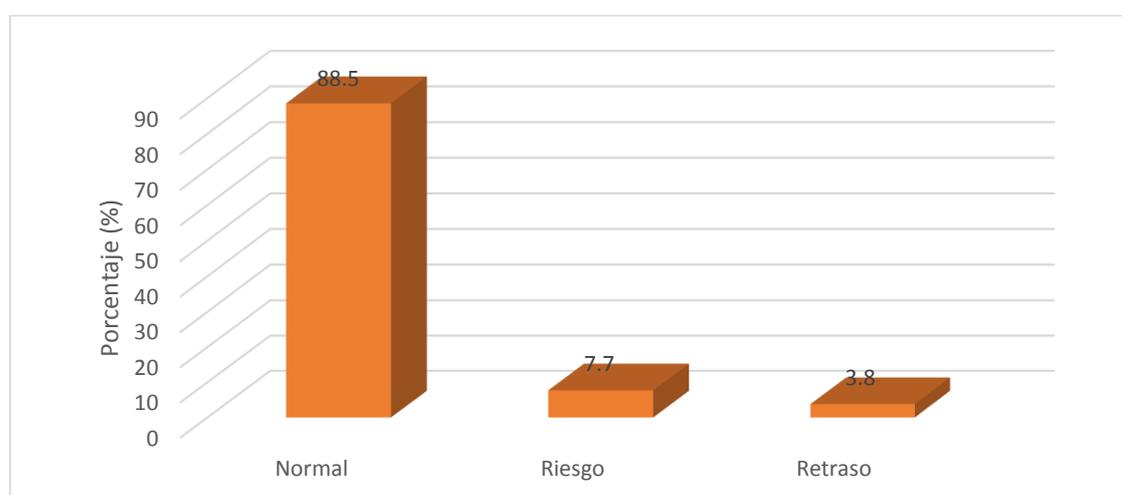


Figura 17. Nivel de desarrollo de la coordinación de niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 270 "Independencia" de Puno

Interpretación

En la Figura 17, los resultados señalan que 23 niños que representa el 88,5% se encuentran en un estado normal de desarrollo de su coordinación, ya que básicamente efectuaron su motricidad fina y respuestas grafo motrices en situaciones variadas donde incide el control y la coordinación de movimientos finos en la manipulación de objetos, y también factores perceptivos y representacionales, tal como lo refiere (Shelov & Hannemann, 2001) y, mientras que 2 niños que son el 7,7% se encontraban en nivel de riesgo puesto que aún les falta desarrollar el papel fundamental de la manipulación y el contacto con los objetos, así como también la percepción visomotriz y 1 solo niño que

representa el 3,8% se encontraba en retraso de desarrollo de coordinación evidenciando que no logro desarrollar los ítems de este nivel y a la vez un hito que marcara en el niño.

4.1.2. Nivel de desarrollo del lenguaje

Tabla 21

Reconoce grande y chico

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	4	15,4
Normal	22	84,6
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de test desarrollo psicomotor.

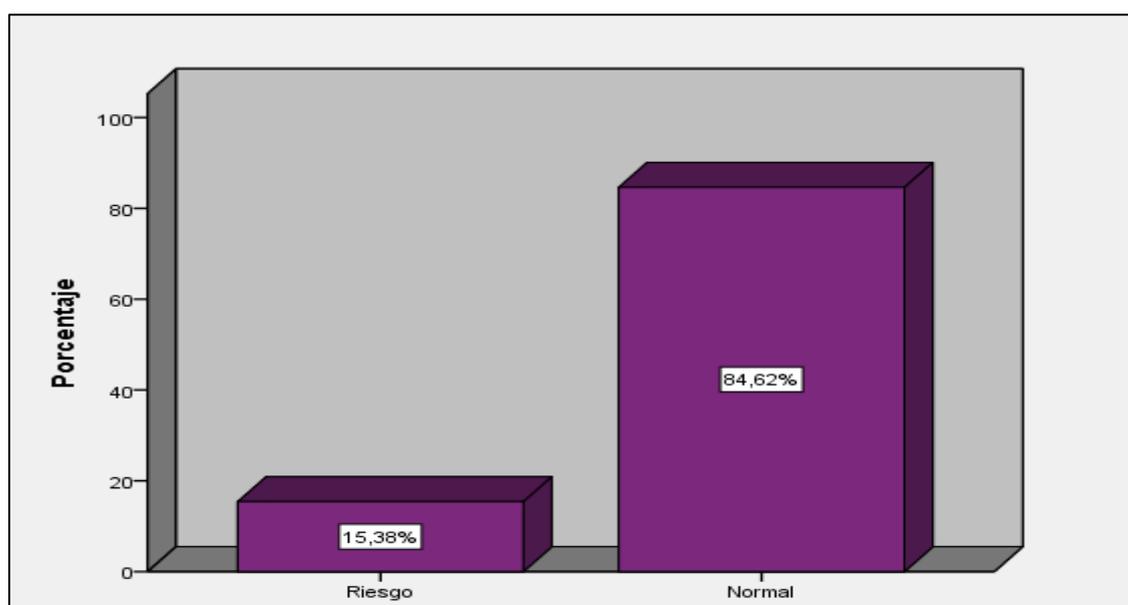


Figura 18. Reconoce grande y chico

En la Figura 18, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (84,6%) respecto a la acción de reconocer grande y chico, seguido del estado en riesgo (15,4%) y en estado en retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 22

Reconoce más y menos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	1	3,8
Normal	25	96,2
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

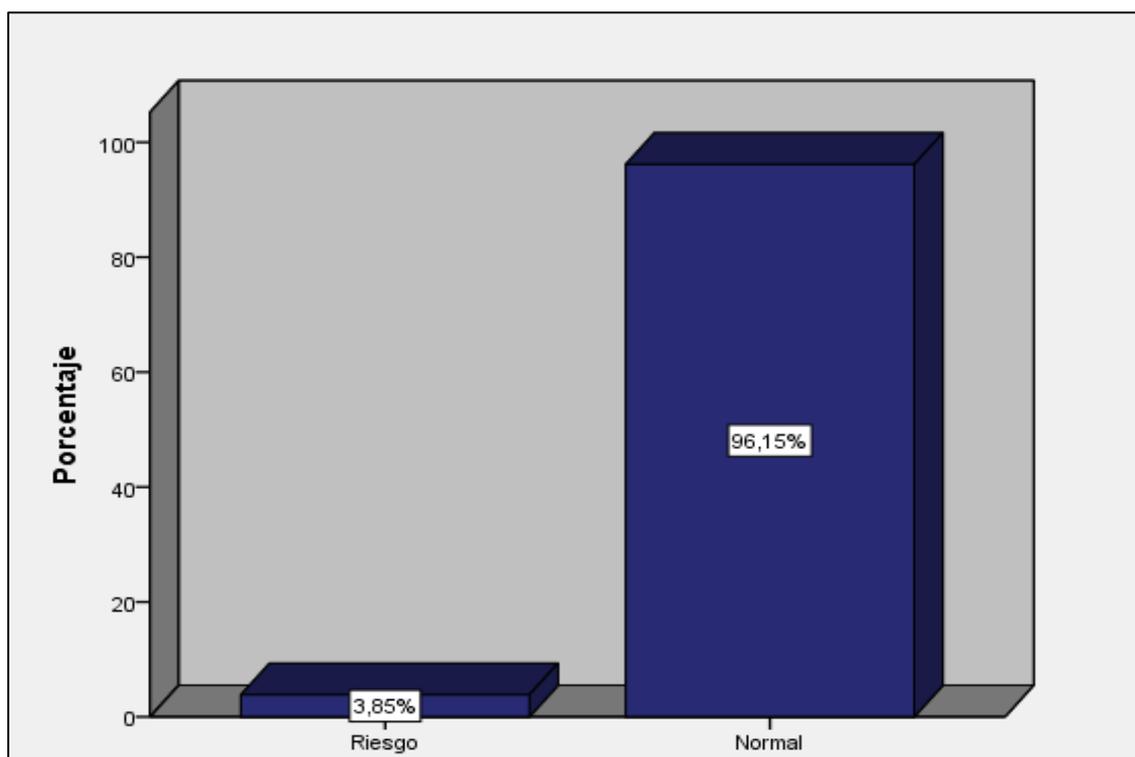


Figura 19. Reconoce más y menos

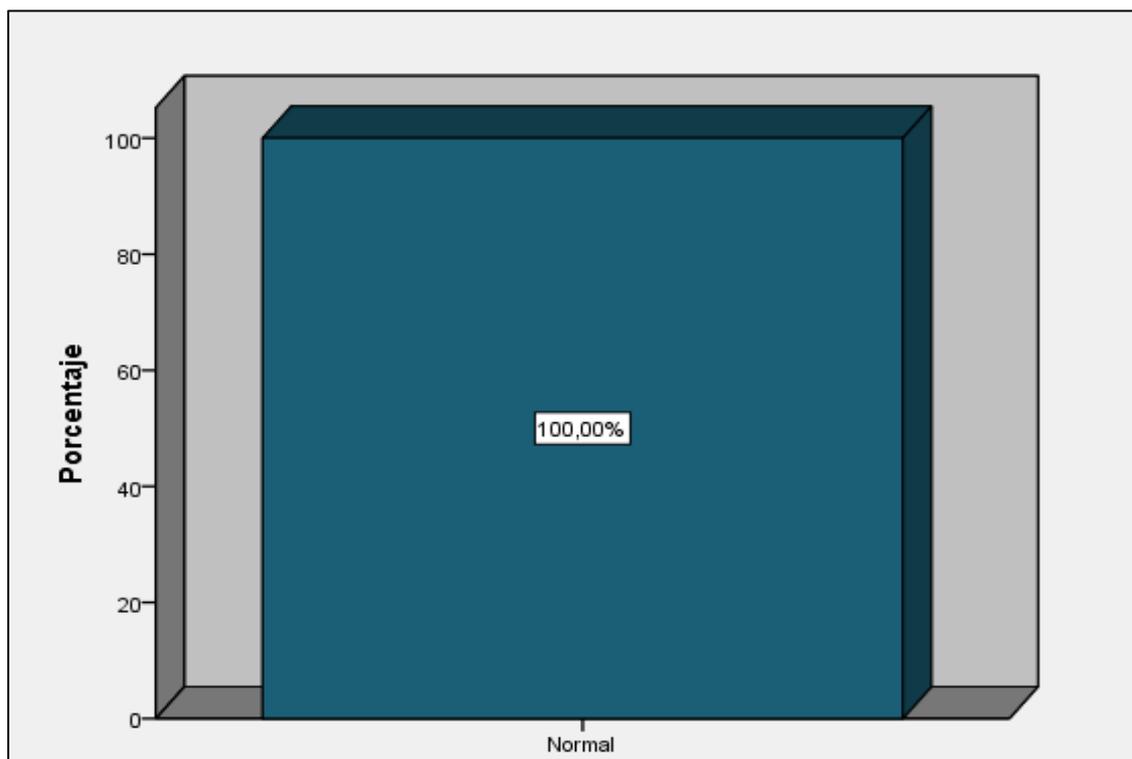
En la Figura 19, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (96,2%) respecto a la acción de reconocer más y menos, seguido del estado en riesgo (3,8%) y en estado en retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 23

Nombra animales

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	26	100,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

*Figura 20.* Nombra animales

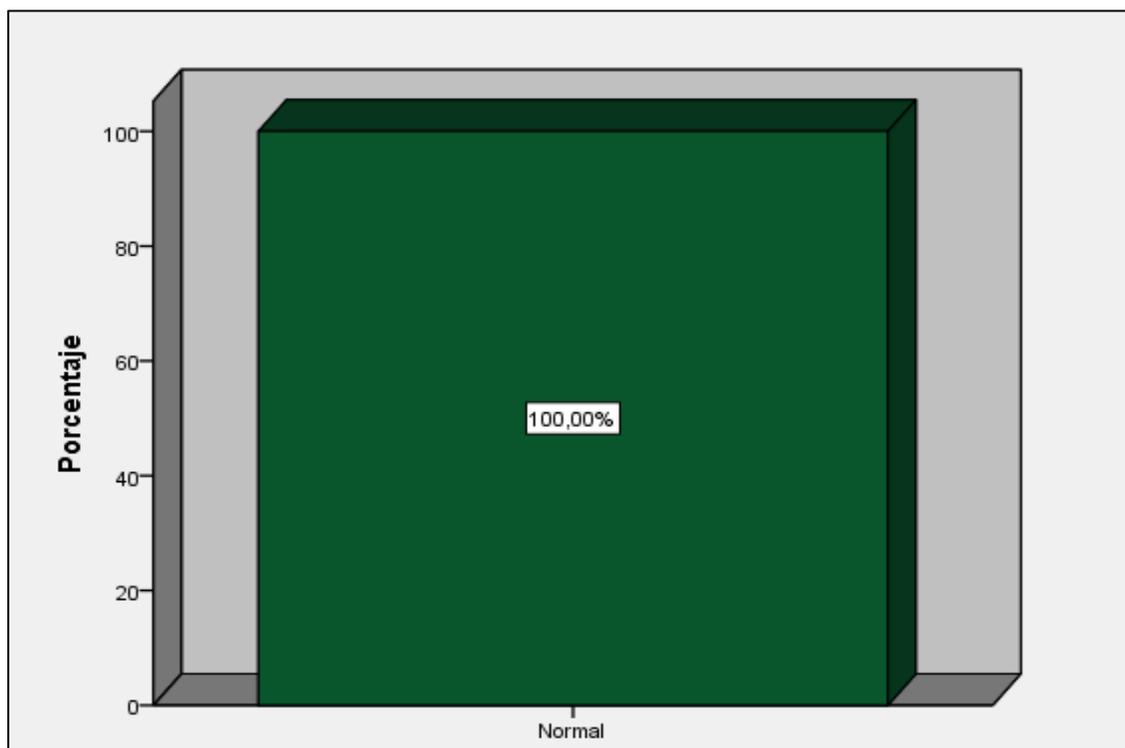
En la Figura 20, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100%) respecto a la acción de nombrar animales y en estado en retraso y riesgo ningún niño para esta actividad.

Tabla 24

Nombra objetos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	26	100,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

*Figura 21.* Nombra objetos

En la Figura 21, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100%) respecto a la acción de nombrar objetos y en estado en retraso y riesgo ningún niño para esta actividad.

Tabla 25

Reconoce largo y corto

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	1	3,8
Normal	25	96,2
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

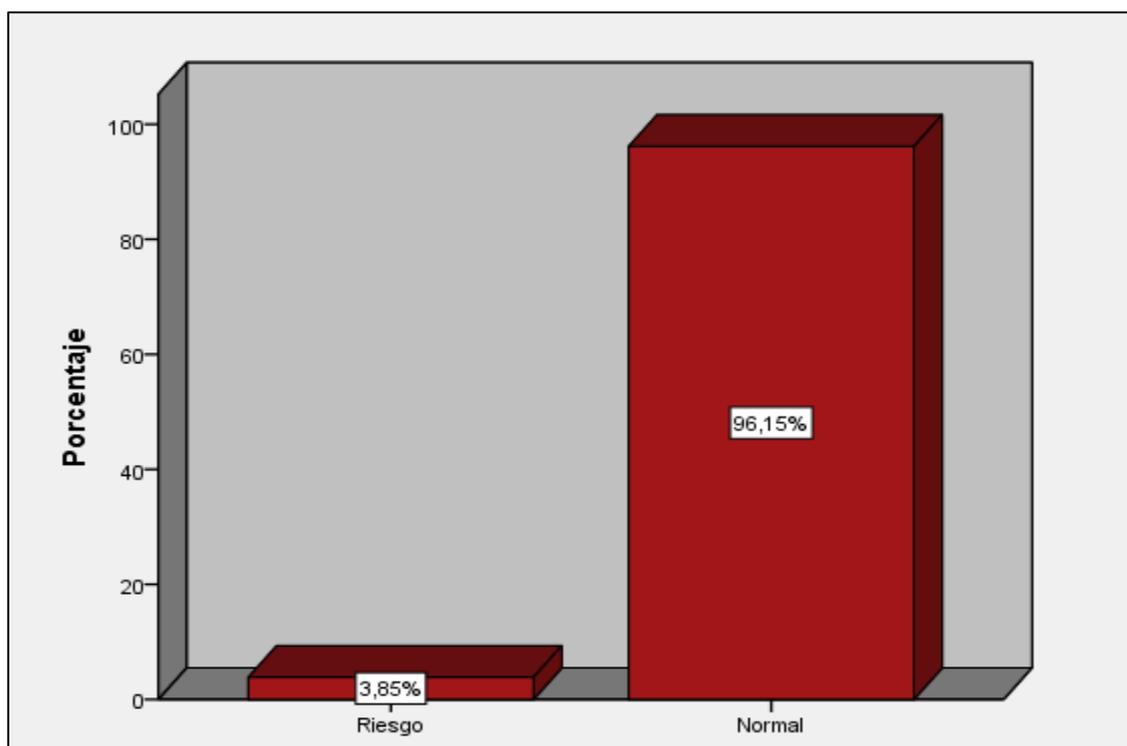


Figura 22. Reconoce largo y corto

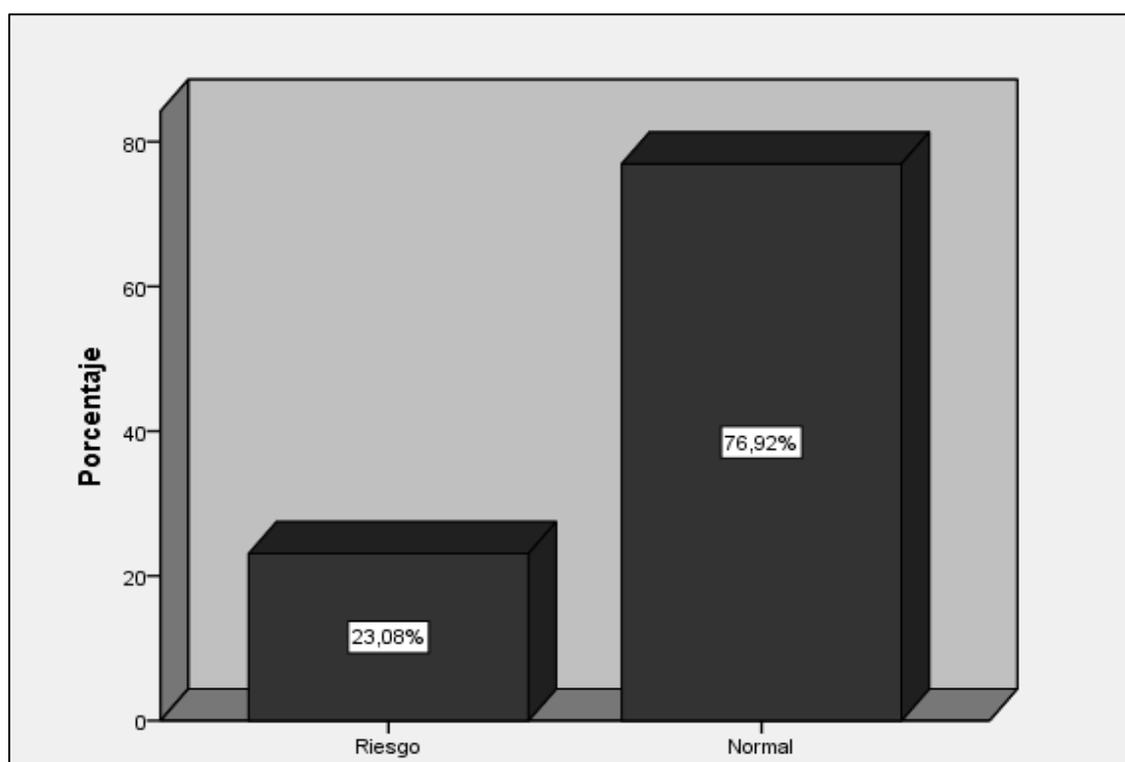
En la Figura 22, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (96,2%) respecto a la acción de reconocer largo y corto, en estado en riesgo el 3,8% y para retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 26

Verbaliza acciones

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	6	23,1
Normal	20	76,9
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

*Figura 23. Verbaliza acciones*

En la Figura 23, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (76,9%) respecto a la acción de verbaliza acciones, en estado en riesgo el 23,1% y para retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 27

Conoce la utilidad de objetos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	10	38,5
Normal	16	61,5
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

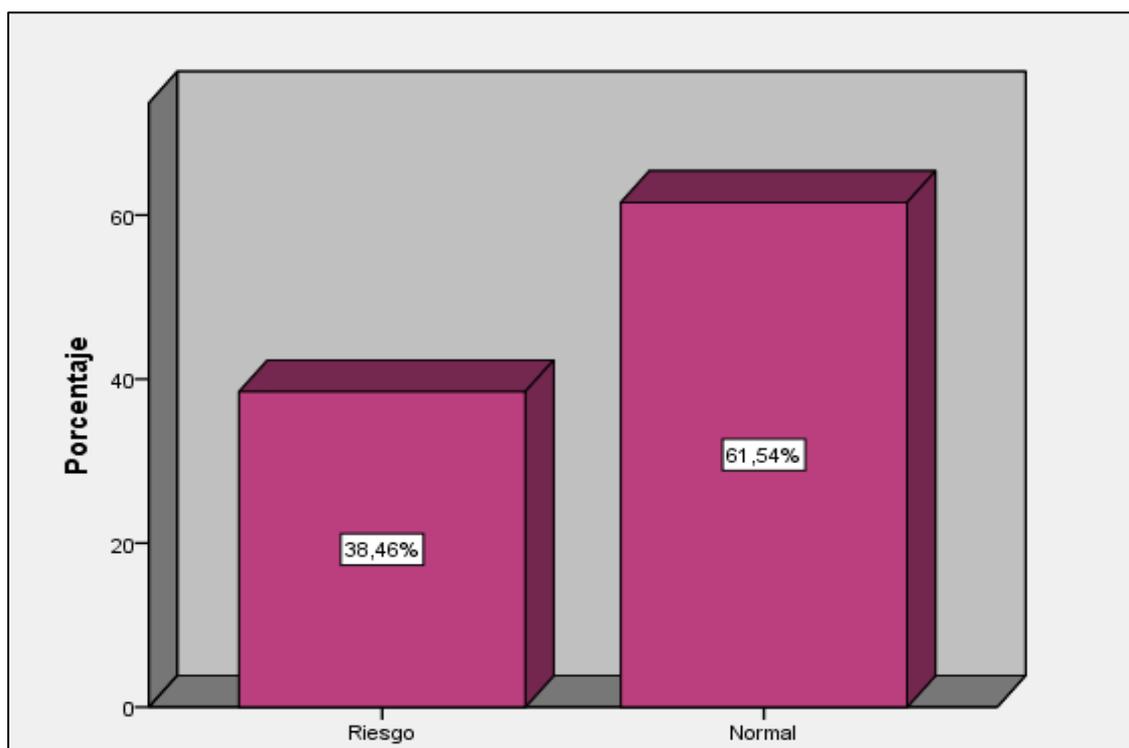


Figura 24. Conoce la utilidad de objetos

En la Figura 24, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (61,5%) respecto a la acción de conocer la utilidad de los objetos, en estado en riesgo el 38,5% y para retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 28

Discrimina pesado y liviano

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	1	3,8
Normal	25	96,2
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

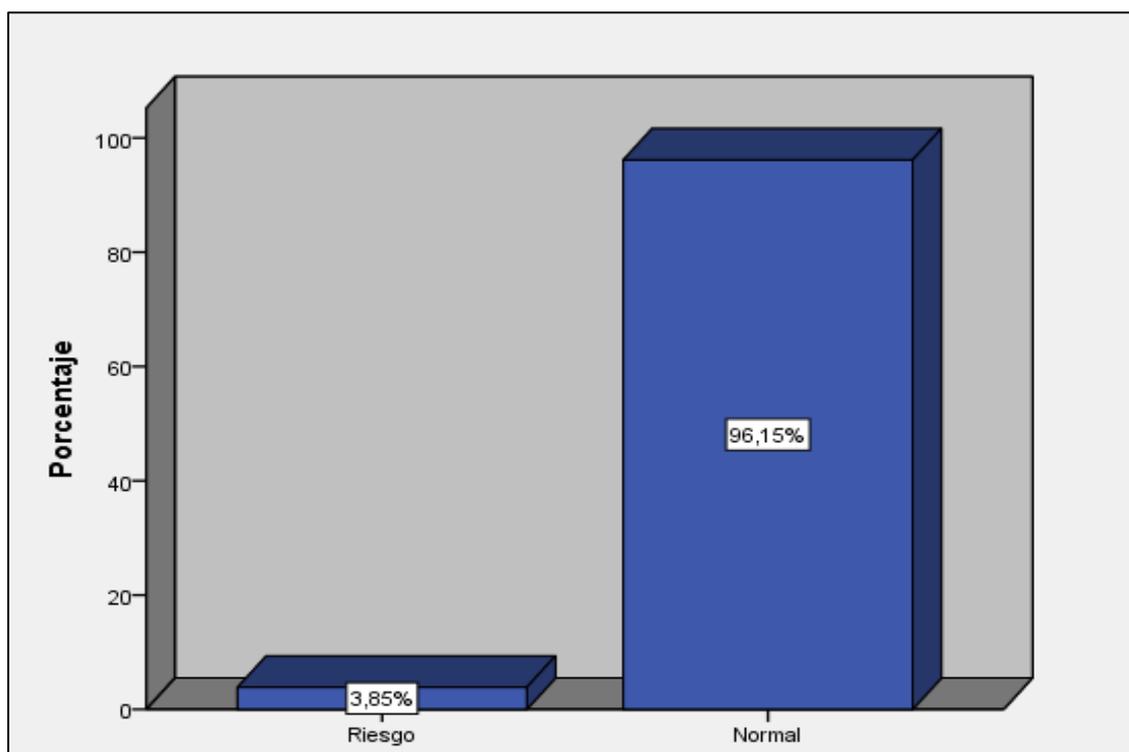


Figura 25. Discrimina pesado y liviano

En la Figura 25, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (96,2%) respecto a la acción de discriminar pesado y liviano, en estado en riesgo el 3,8% y para retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 29

Verbaliza su nombre y apellido

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	26	100,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de test desarrollo psicomotor.

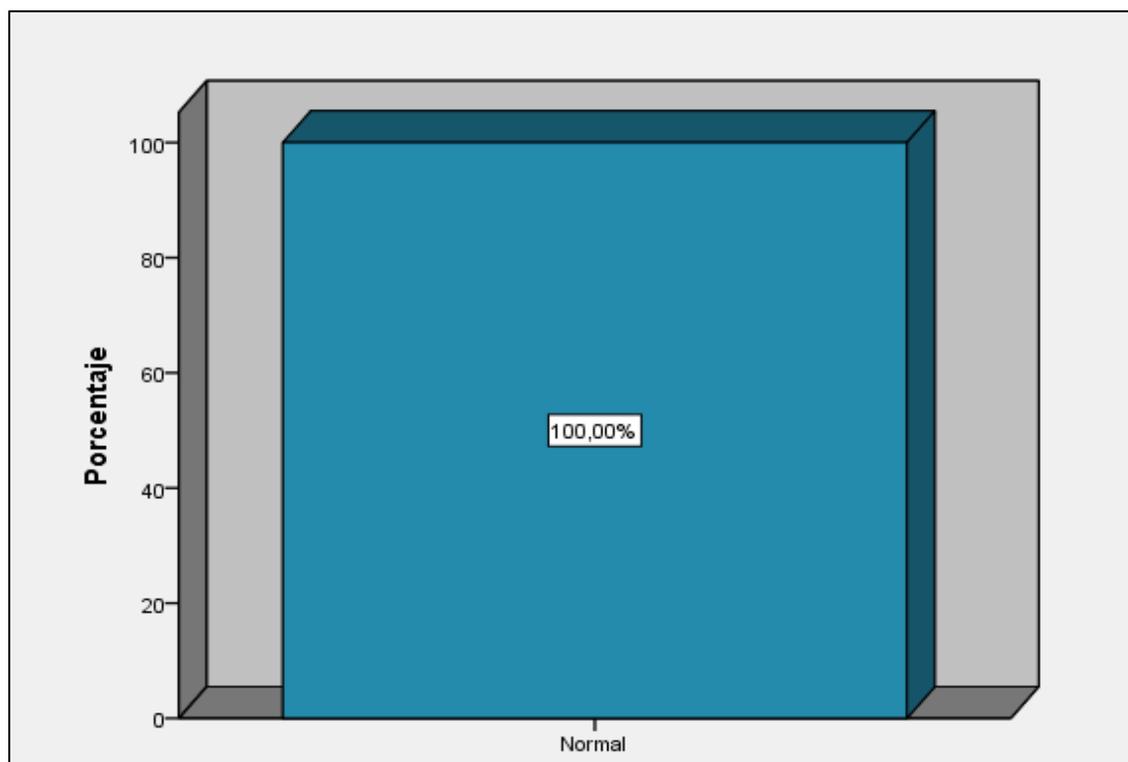


Figura 26. Verbaliza su nombre y apellido

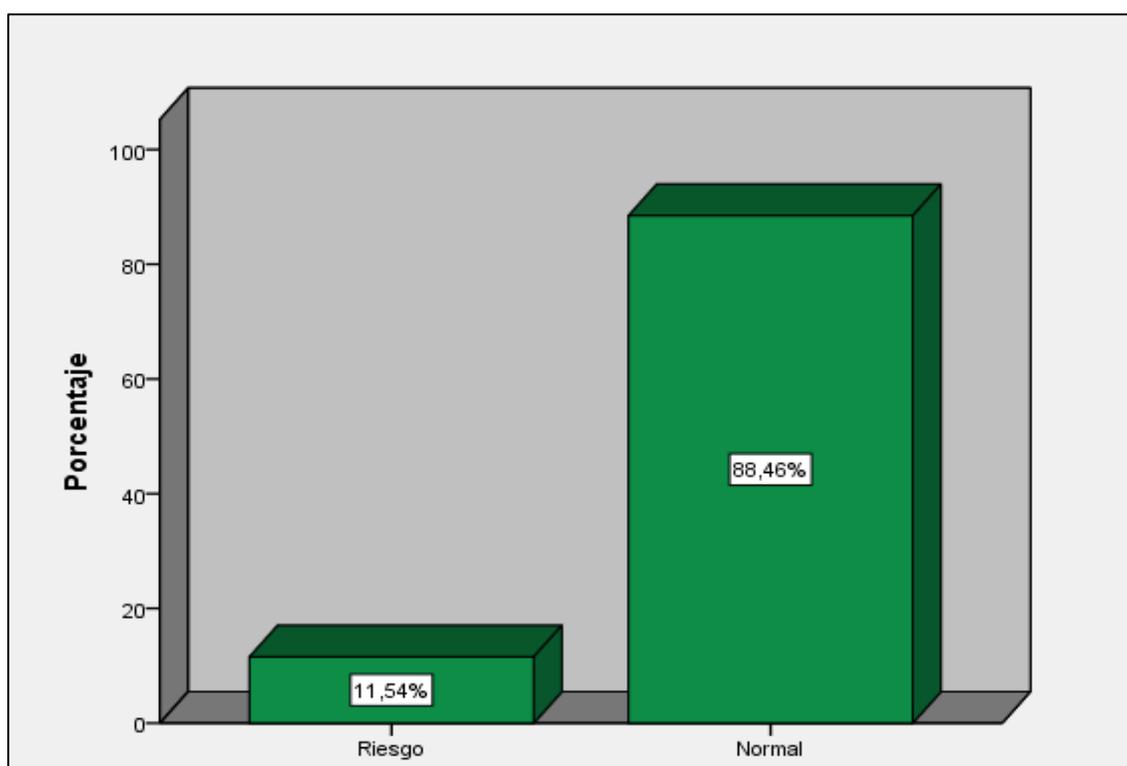
En la Figura 26, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100%) respecto a la acción de verbalizar su nombre y apellido, en estado en riesgo y normal ningún niño para esta actividad.

Tabla 30

Identifica su sexo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	3	11,5
Normal	23	88,5
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

*Figura 27. Identifica su sexo*

En la Figura 27, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (88,5%) respecto a la acción de identificar su sexo, en estado en riesgo el 11,5% y en retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 31

Conoce el nombre de sus padres

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	7	26,9
Normal	19	73,1
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

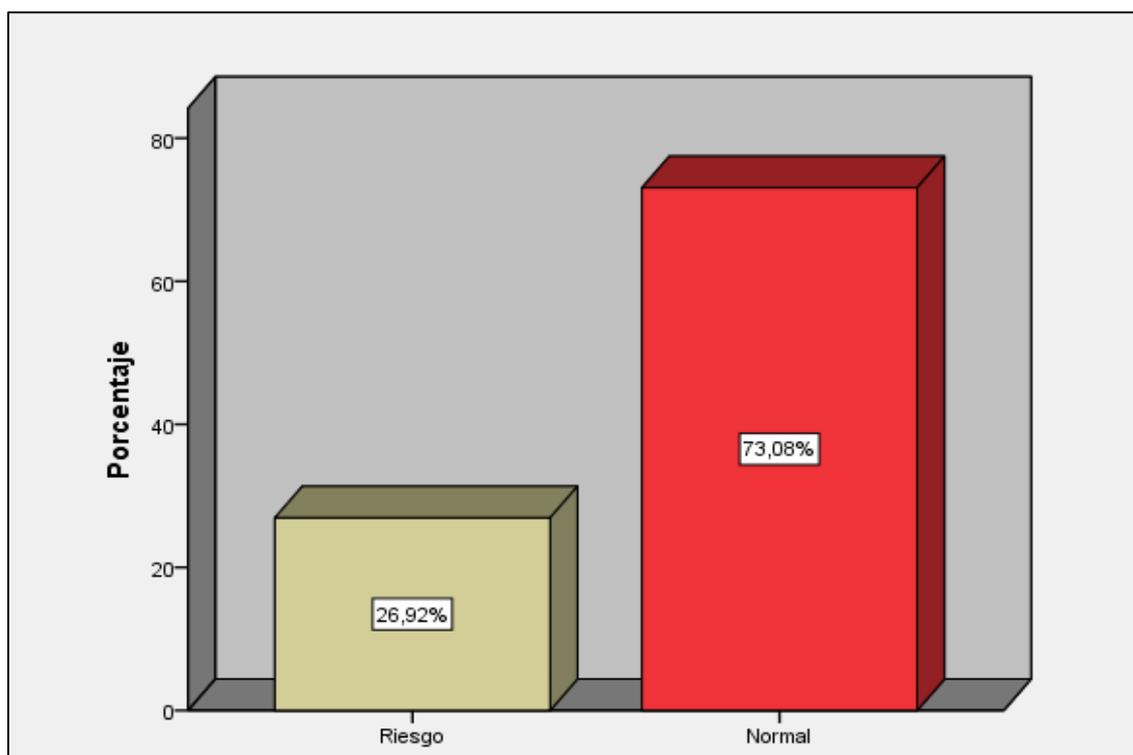


Figura 28. Conoce el nombre de sus padres

En la Figura 28, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (73,1%) respecto a la acción de conocer el nombre de sus padres, en estado en riesgo el 26,9% y en retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 32

Da respuestas coherentes a situaciones planteadas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	4	15,4
Normal	22	84,6
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de test desarrollo psicomotor.

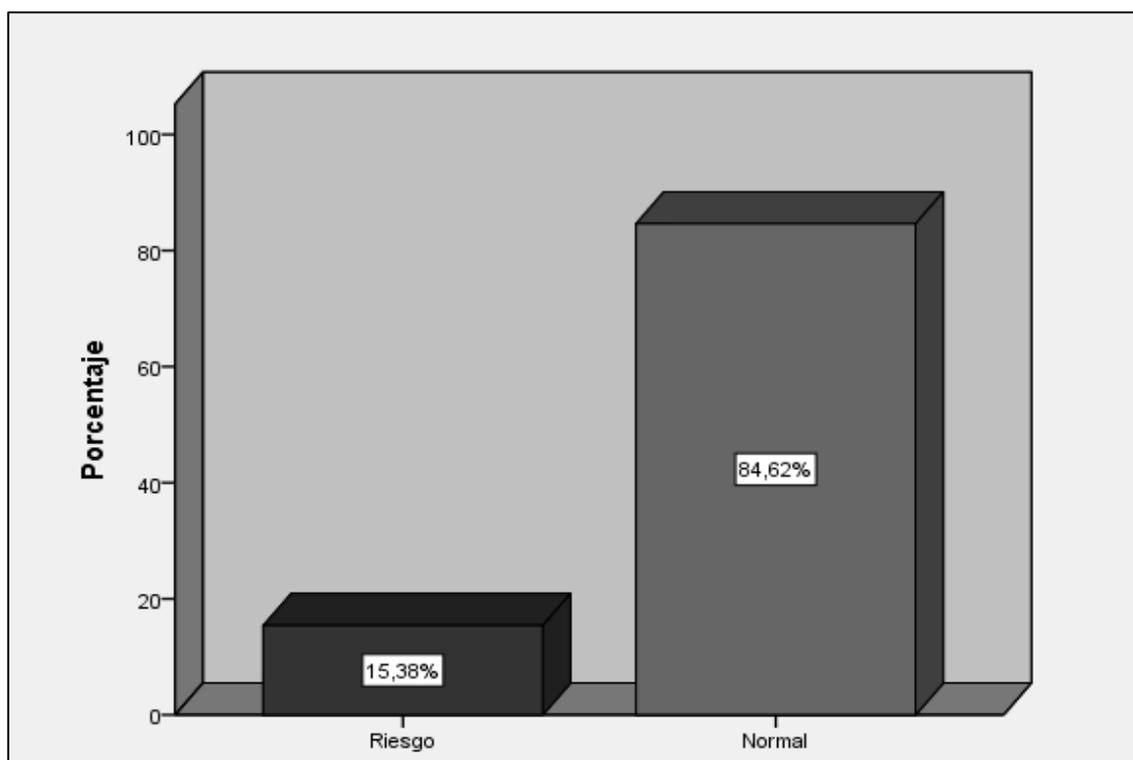


Figura 29. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas

En la Figura 29, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (84,6%) respecto a la acción de dar respuestas coherentes a situaciones planteadas, en estado en riesgo el 15,4% y en retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 33

Comprende preposiciones

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	4	15,4
Normal	22	84,6
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

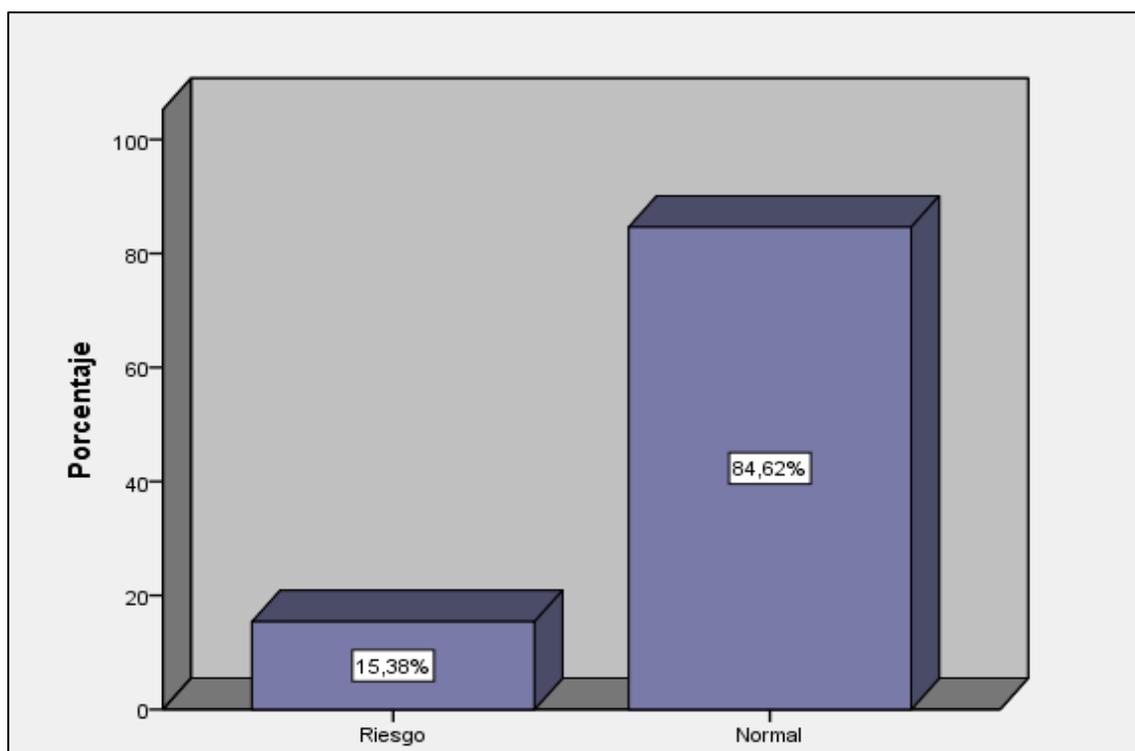


Figura 30. Comprende preposiciones

En la Figura 30, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (84,6%) respecto a la acción de comprender preposiciones, en estado en riesgo el 15,4% y en retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 34

Razona por analogías opuestas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	6	23,1
Normal	20	76,9
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

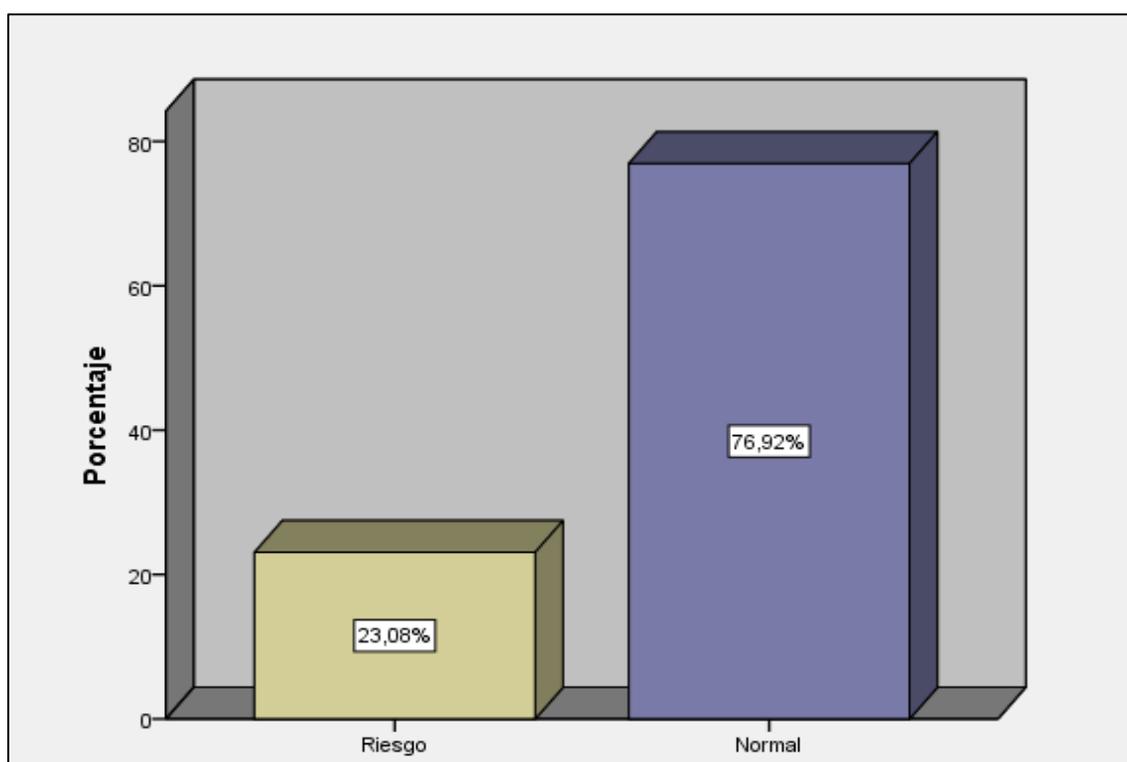


Figura 31. Razona por analogías opuestas

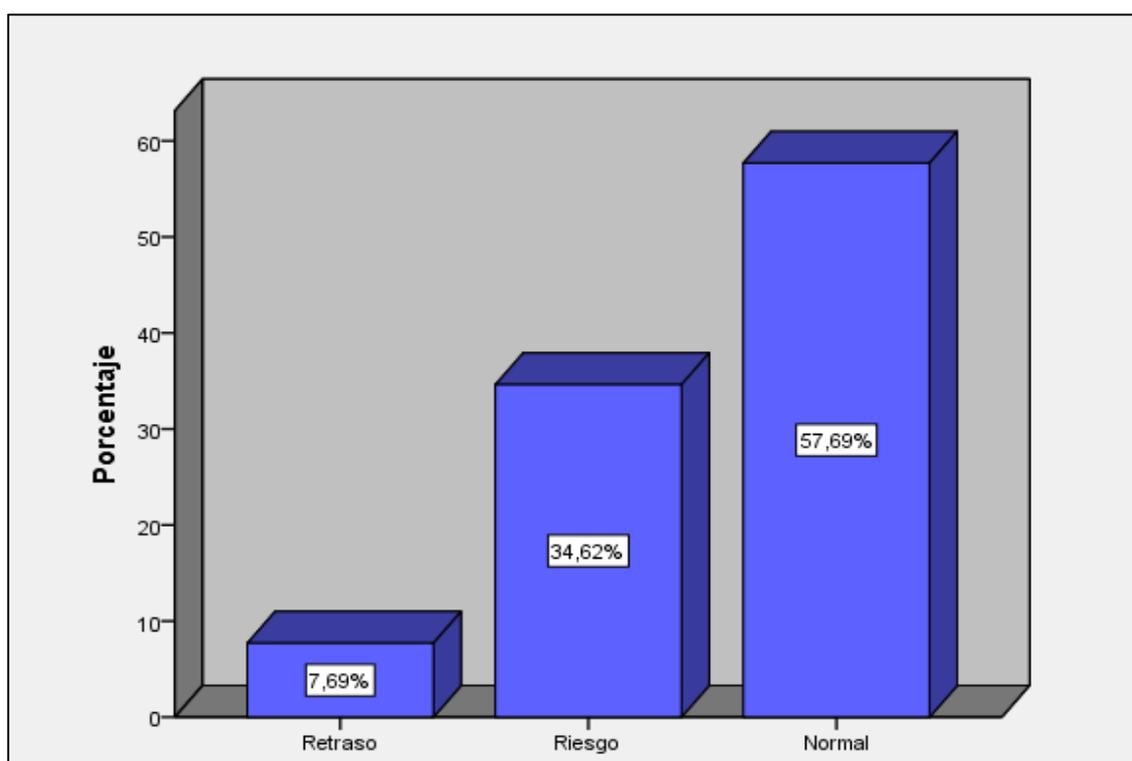
En la Figura 31, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (76,9%) respecto a la acción de reconocer por analogías opuestas, en estado en riesgo el 23,1% y en retraso ningún niño para esta actividad.

Tabla 35

Nombra colores

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	2	7,7
Riesgo	9	34,6
Normal	15	57,7
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

*Figura 32. Nombra colores*

En la Figura 32, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (57,7%) respecto a la acción de nombrar colores, en estado en riesgo el 34,6% y en retraso el 7,7% de los niños para esta actividad.

Tabla 36

Señala colores

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	1	3,8
Normal	25	96,2
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

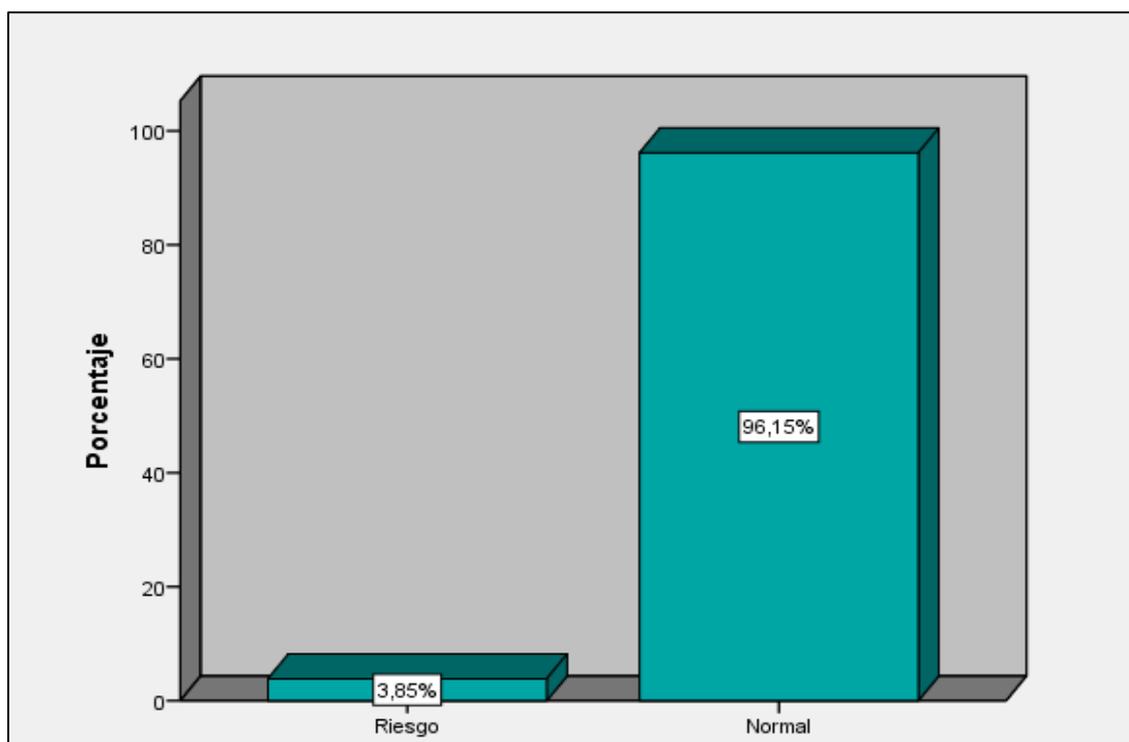


Figura 33. Señala colores

En la Figura 33, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (96,2%) respecto a la acción de señalar colores, en estado en riesgo el 3,8% y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 37

Nombra figuras geométricas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	2	7,7
Normal	24	92,3
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

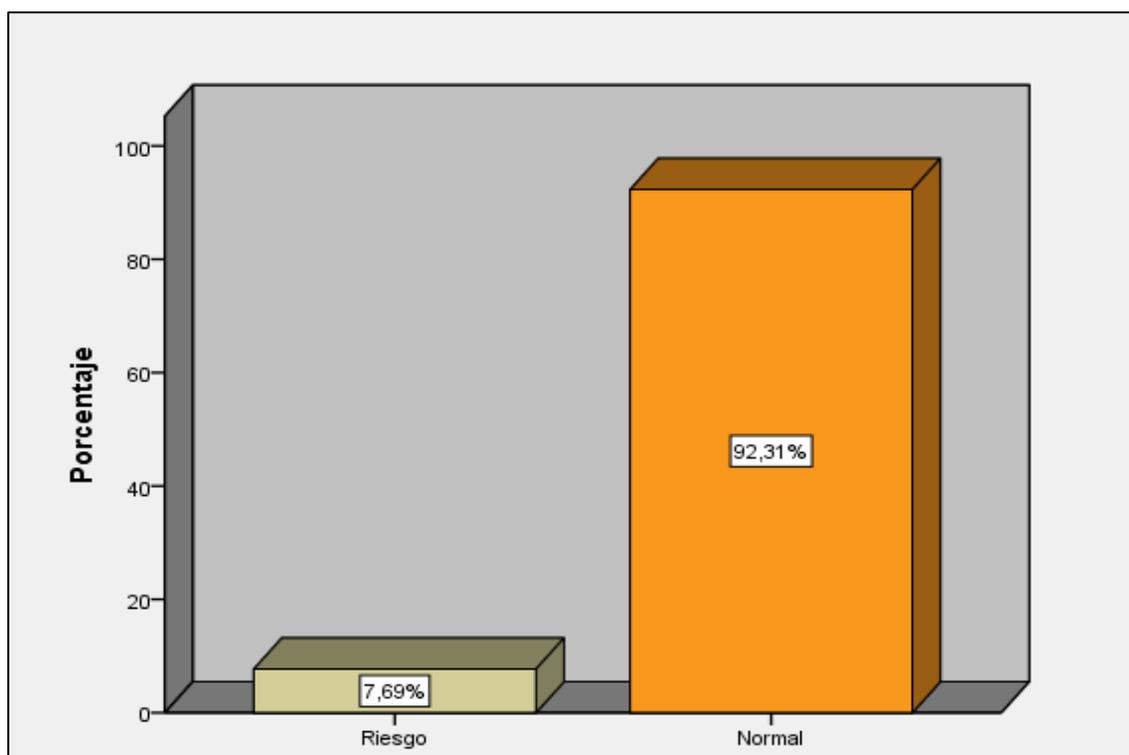


Figura 34. Nombra figuras geométricas

En la Figura 34, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (92,3%) respecto a la acción de nombrar figuras geométricas, en estado en riesgo el 7,7% y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 38

Señala figuras geométricas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	2	7,7
Normal	24	92,3
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

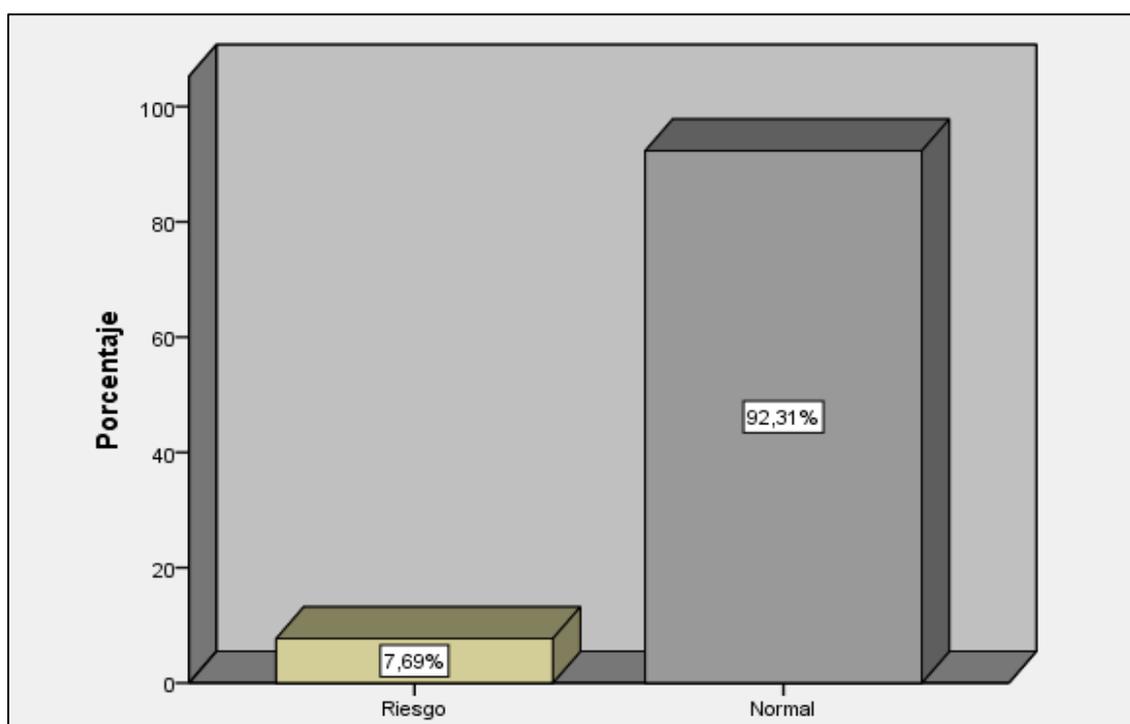


Figura 35. Señala figuras geométricas

En la Figura 35, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (92,3%) respecto a la acción de señalar figuras geométricas, en estado en riesgo el 7,7% y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 39

Describe escenas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	1	3,8
Normal	25	96,2
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

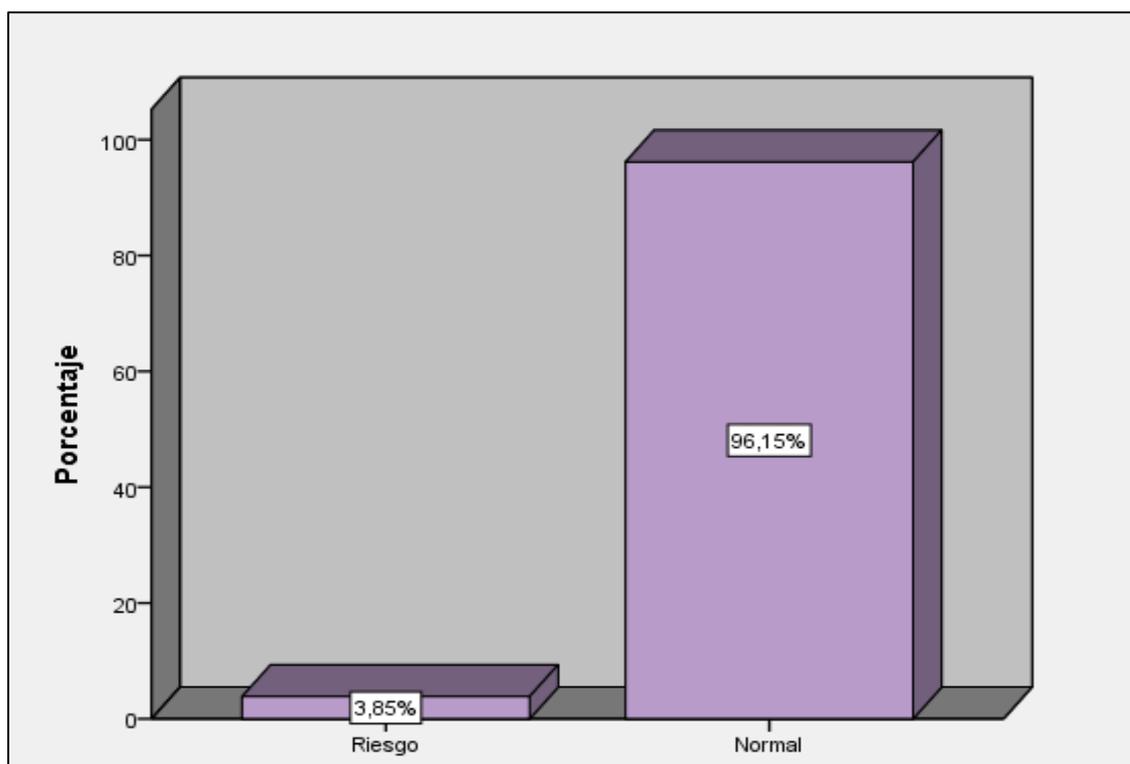


Figura 36. Describe escenas

En la Figura 36, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (96,2%) respecto a la acción de describir escenas, en estado en riesgo el 3,8% y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 40

Reconoce absurdos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	26	100,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

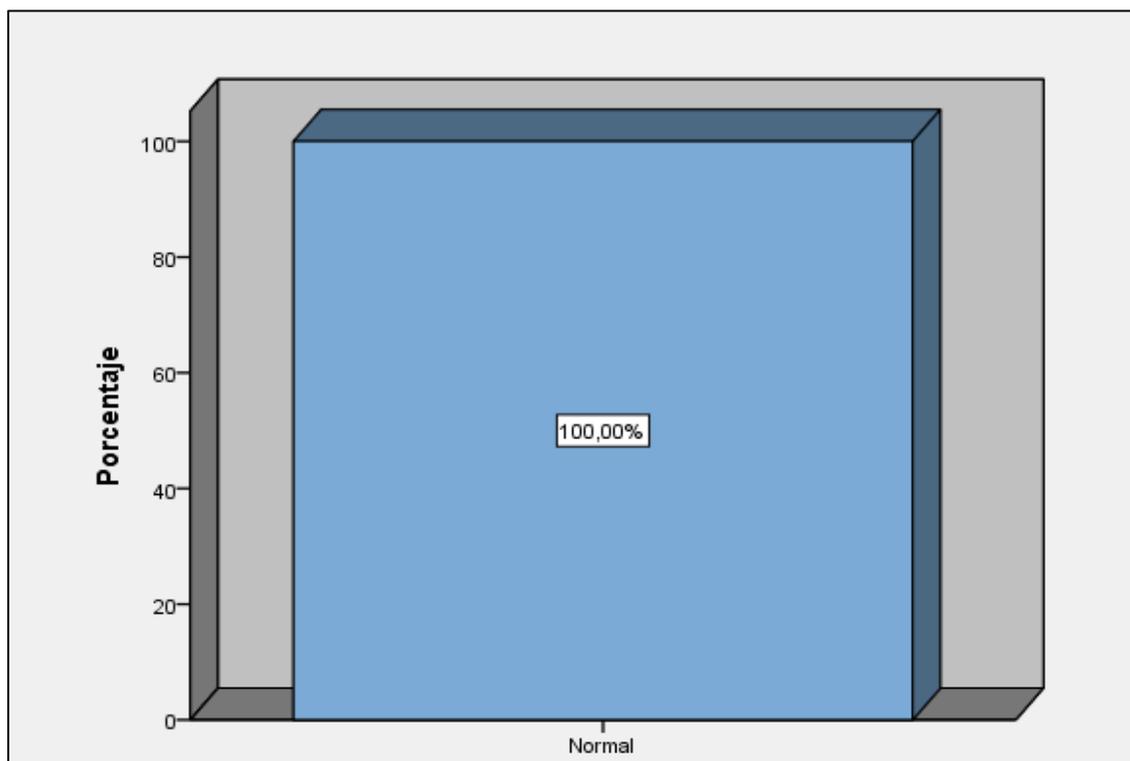


Figura 37. Reconoce absurdos

En la Figura 37, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100%) respecto a la acción de reconocer absurdos, en estado en riesgo y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 41

Usa plurales

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	5	19,2
Normal	21	80,8
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

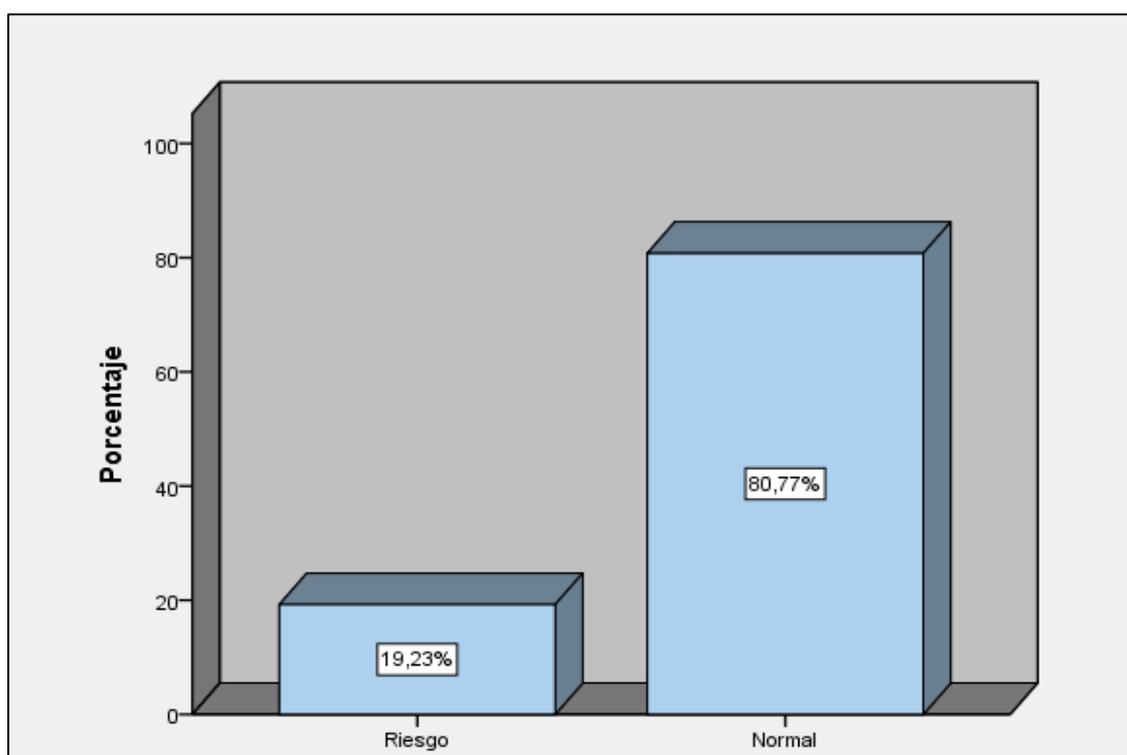


Figura 38. Usa plurales

En la Figura 38, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (80,8%) respecto a la acción de usar plurales, en estado en riesgo el 19,2% y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 42

Reconoce antes y después

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	7	26,9
Normal	19	73,1
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

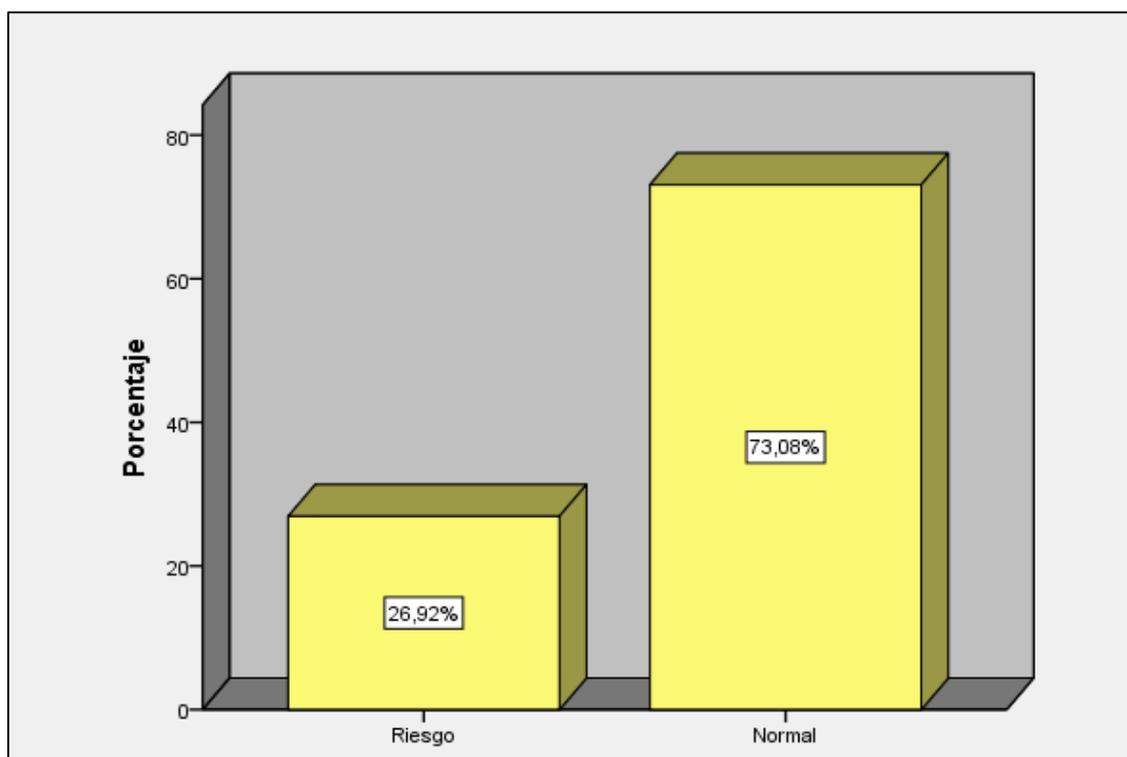


Figura 39. Reconoce antes y después

En la Figura 39, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (73,1%) respecto a la acción de reconocer antes y después, en estado en riesgo el 26,9% y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 43

Define palabras

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	4	15,4
Normal	22	84,6
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

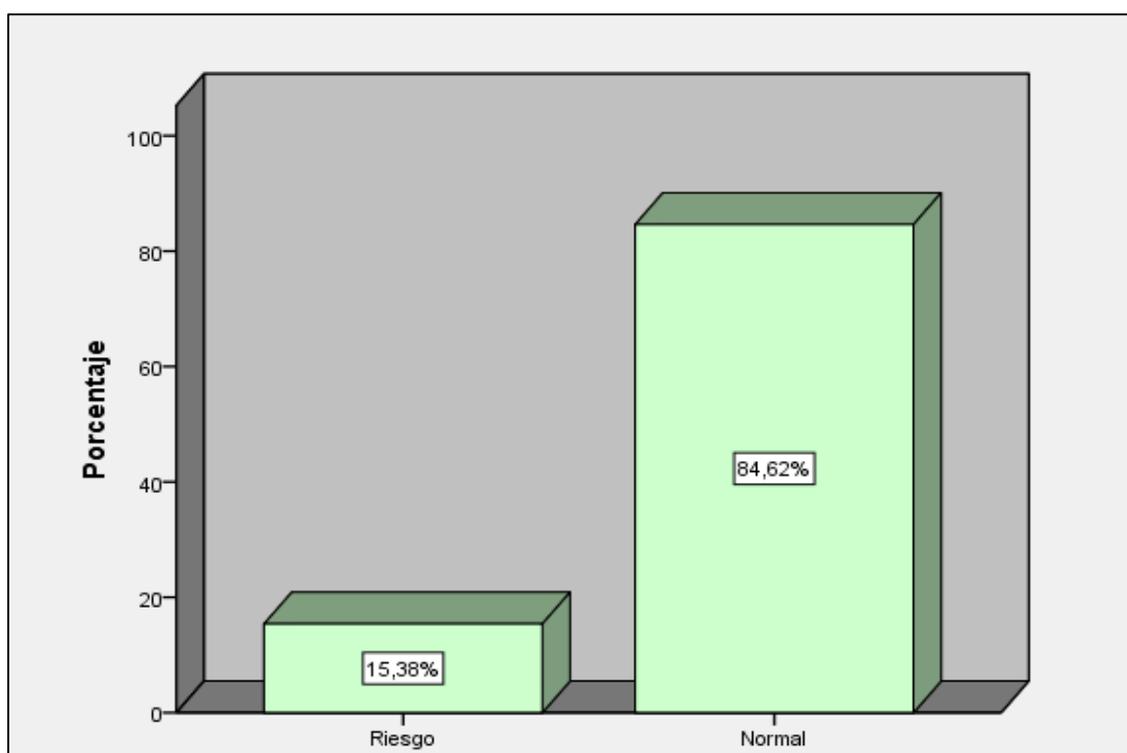


Figura 40. Define palabras

En la Figura 40, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (84,6%) respecto a la acción de definir palabras, en estado en riesgo el 15,4% y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 44

Nombra características de objetos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo	2	7,7
Normal	24	92,3
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

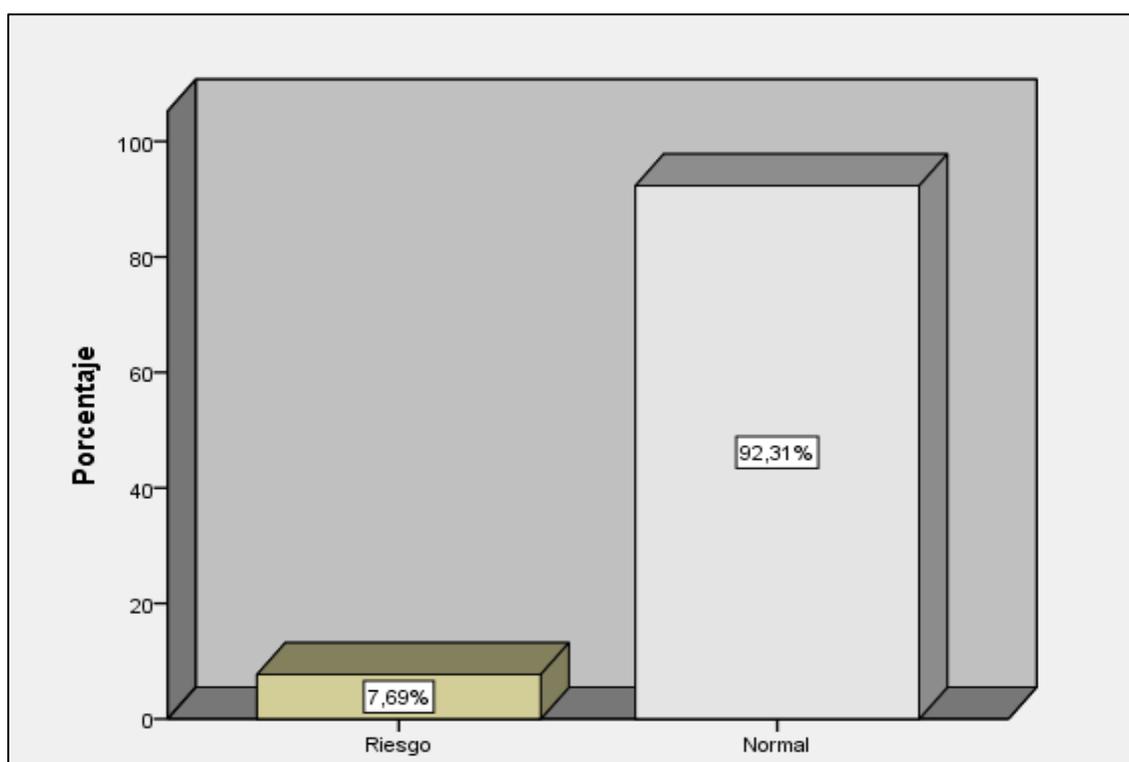


Figura 41. Nombra características de objetos

En la Figura 41, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (92,3%) respecto a la acción de nombrar características de objetos, en estado en riesgo el 7,7% y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 45

Nivel de desarrollo del lenguaje de niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N°270 Independencia"de Puno

Lenguaje	Frecuencia	Porcentaje
Normal	23	88,5
Riesgo	3	11,5
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

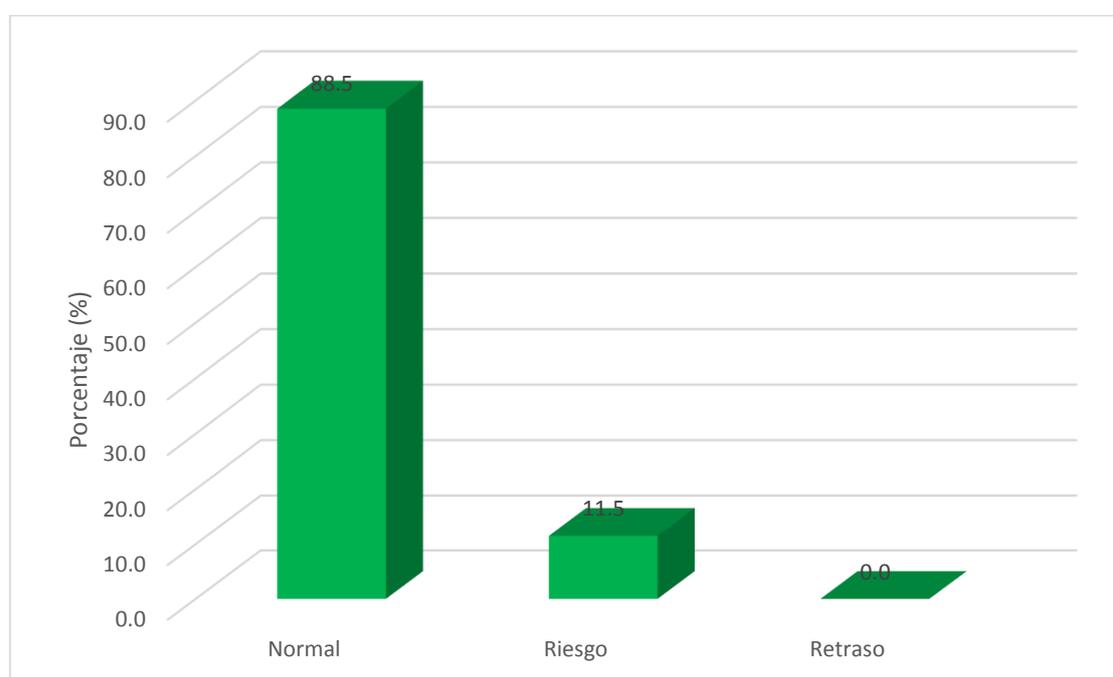


Figura 42. Nivel de desarrollo del lenguaje de niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 270 "Independencia" de Puno

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

Interpretación

En la Figura 42, los resultados señalan que 23 niños que representan el 88,5% se encuentran en un estado normal de desarrollo de lenguaje, puesto que estos niños lograron desarrollar un lenguaje expresivo y comprensivo ,es decir tuvieron la capacidad de comprender y ejecutar ciertas ordenes, manejo de conceptos básicos , vocabulario,

capacidad de describir y verbalizar, de esta manera se confirma lo mencionado por (Shuan,2017), mientras que 3 niños que son el 11,5% se encontraban en nivel de riesgo ya que aún les falta desarrollar las capacidades mencionadas en este nivel y ningún niño se encontraba en retraso de desarrollo de lenguaje esto evidencia que los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°270 Independencia tienen un entorno que favorece al enriquecimiento del lenguaje de los niños.

4.1.3. Nivel de desarrollo de la motricidad

Tabla 46

Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	26	100,0
Riesgo	0	0,0
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

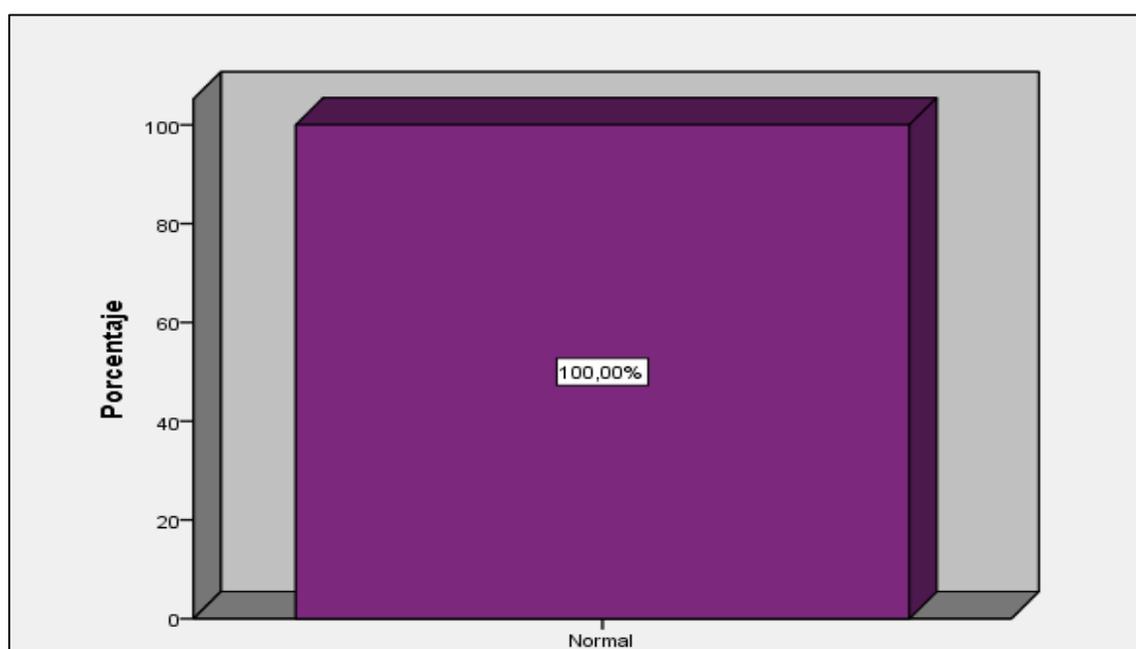


Figura 43. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar

En la Figura 43, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100%) respecto a la acción de salta con los dos pies juntos en el mismo lugar, en estado en riesgo y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 47

Camina 10 pasos llevando un vaso de agua

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	26	100,0
Riesgo	0	0,0
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

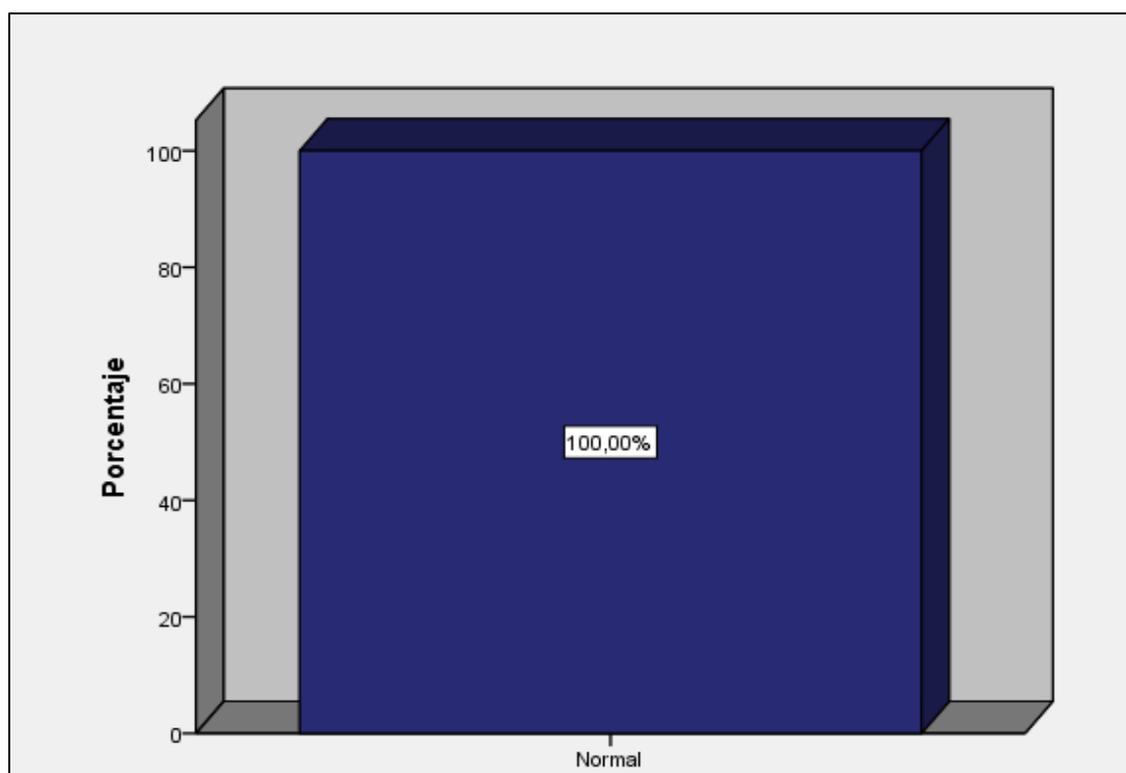


Figura 44. Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua

En la Figura 44, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100%) respecto a la acción de camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua, en estado en riesgo y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 48

Lanza una pelota en una dirección determinada

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	26	100,0
Riesgo	0	0,0
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

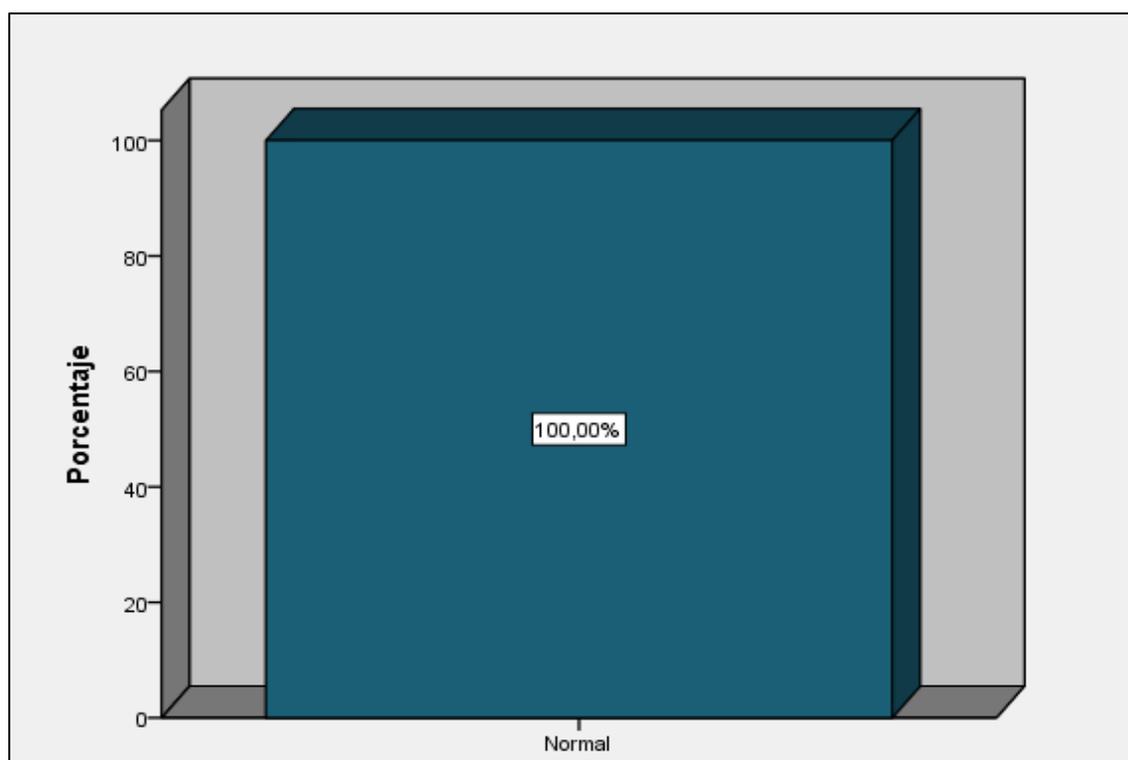


Figura 45. Lanza una pelota en una dirección determinada

En la Figura 45, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100%) respecto a la acción de lanza una pelota en una dirección determinada, en estado en riesgo y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 49

Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	26	100,0
Riesgo	0	0,0
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

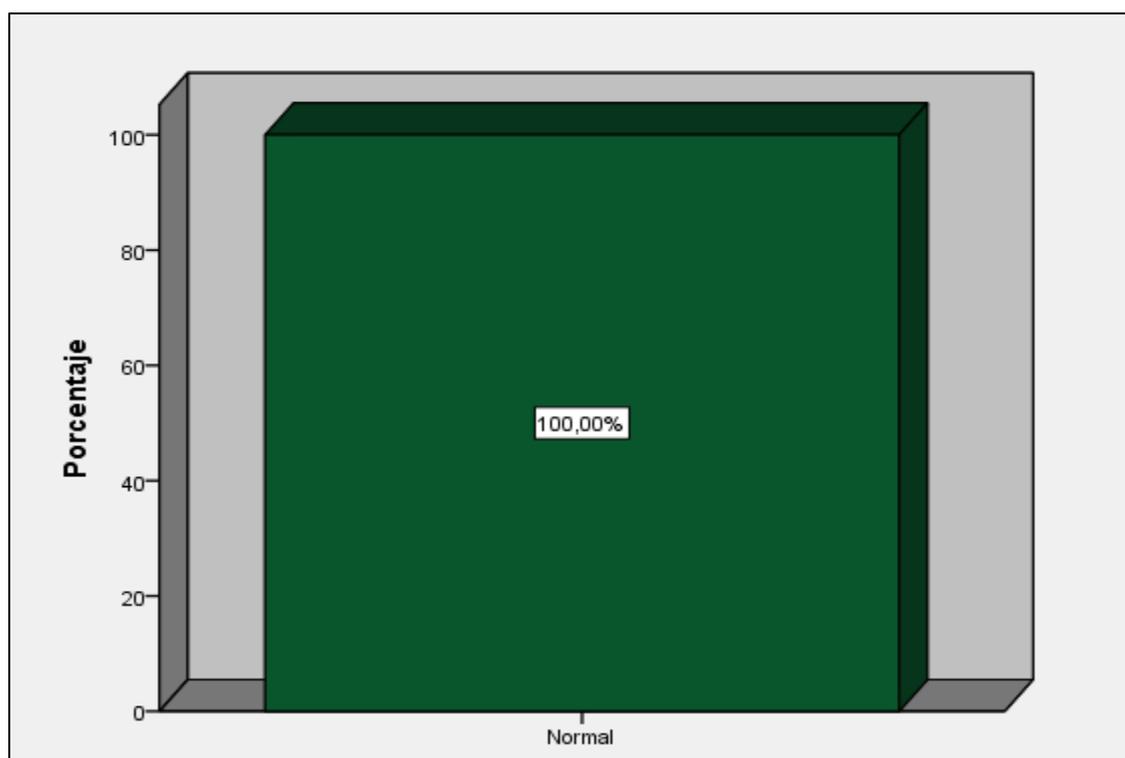


Figura 46. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más

En la Figura 46, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100%) respecto a la acción se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más, en estado en riesgo y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 50

Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	26	100,0
Riesgo	0	0,0
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

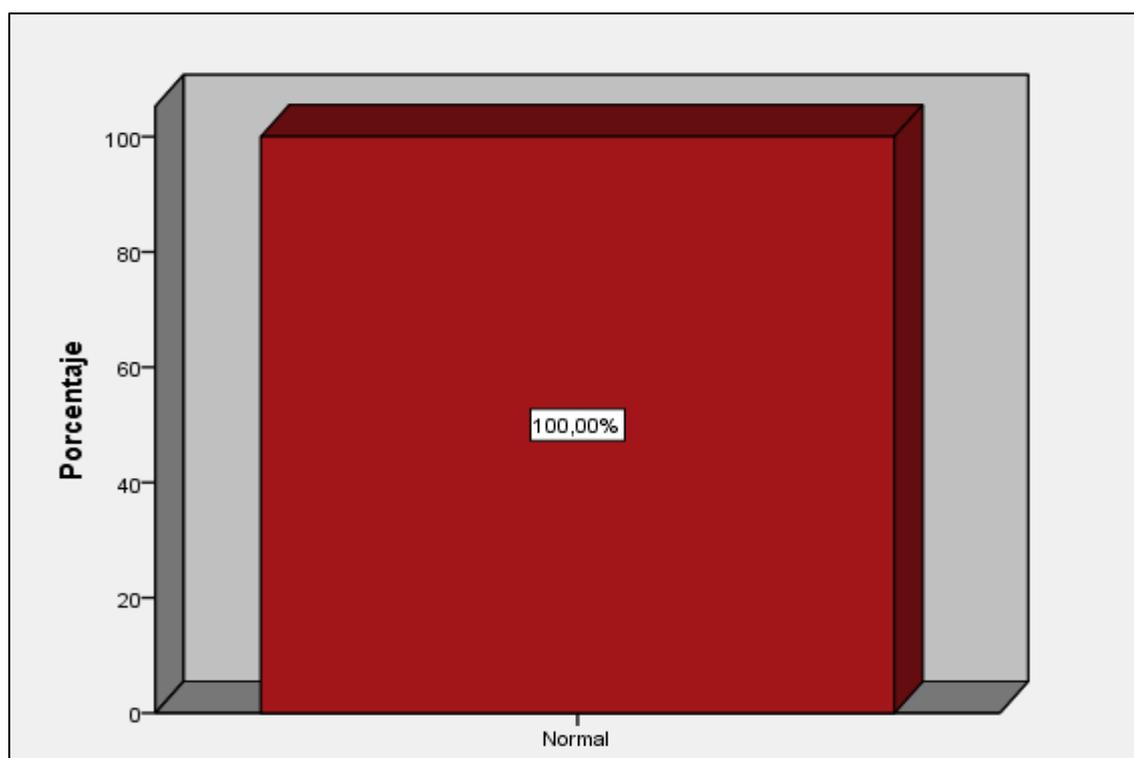


Figura 47. Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más

En la Figura 47, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100%) respecto a la acción de se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más, en estado en riesgo y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 51

Se para en un pie 1 segundo o más

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	26	100,0
Riesgo	0	0,0
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

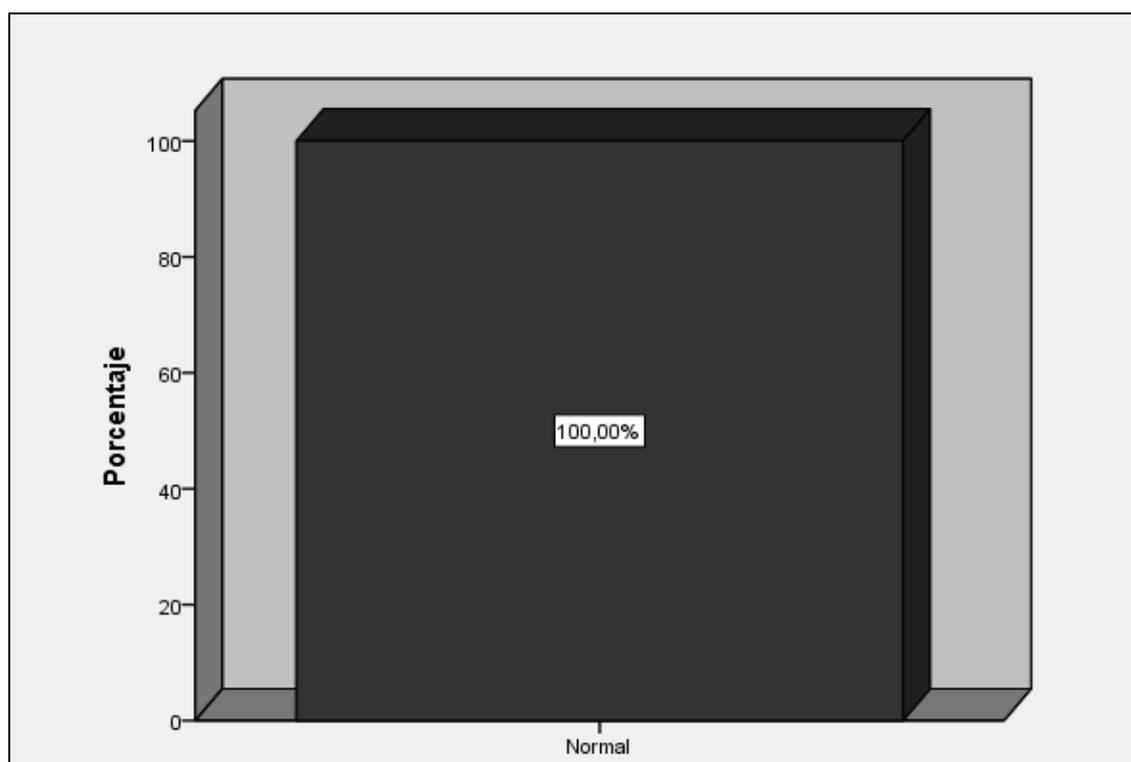


Figura 48. Se para en un pie 1 segundo o más

En la Figura 48, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100%) respecto a la acción de se para en un pie 1 segundo o más, en estado en riesgo y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 52

Camina en punta de pies seis o más pasos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	26	100,0
Riesgo	0	0,0
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

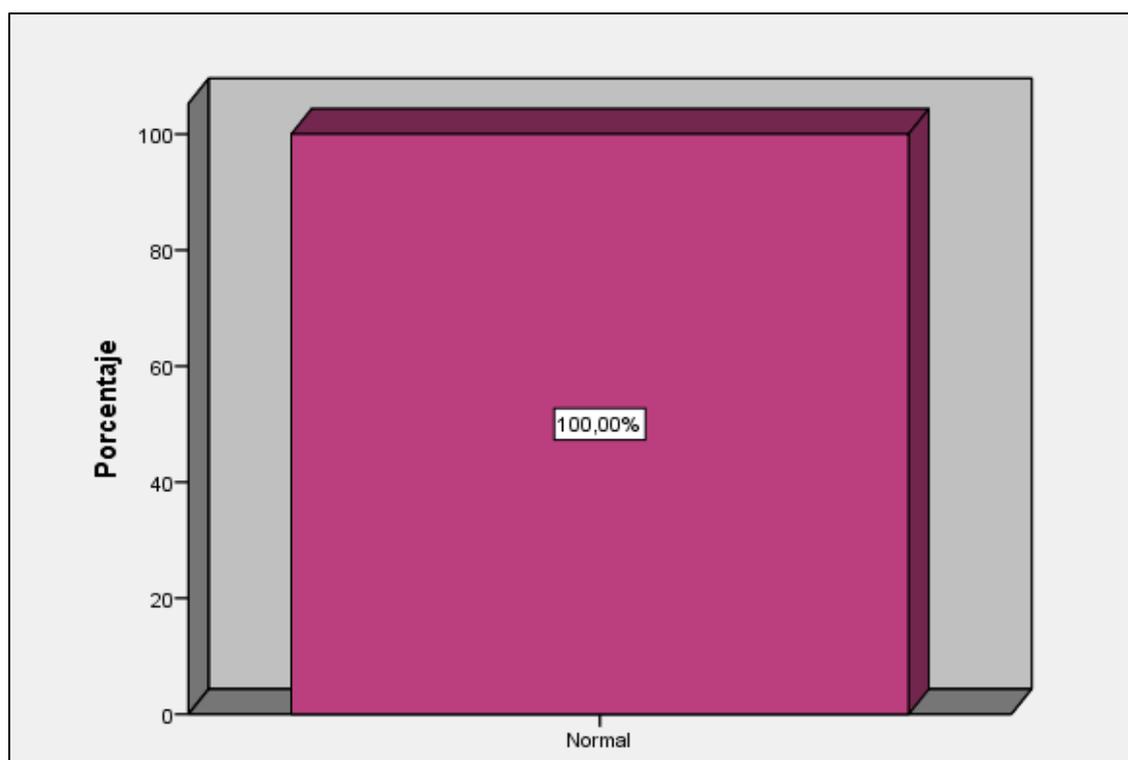


Figura 49. Camina en punta de pies seis o más pasos

En la Figura 49, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100%) respecto a la acción de camina en punta de pies seis o más pasos, en estado en riesgo y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 53

Salta 20 CMS con los pies juntos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	26	100,0
Riesgo	0	0,0
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

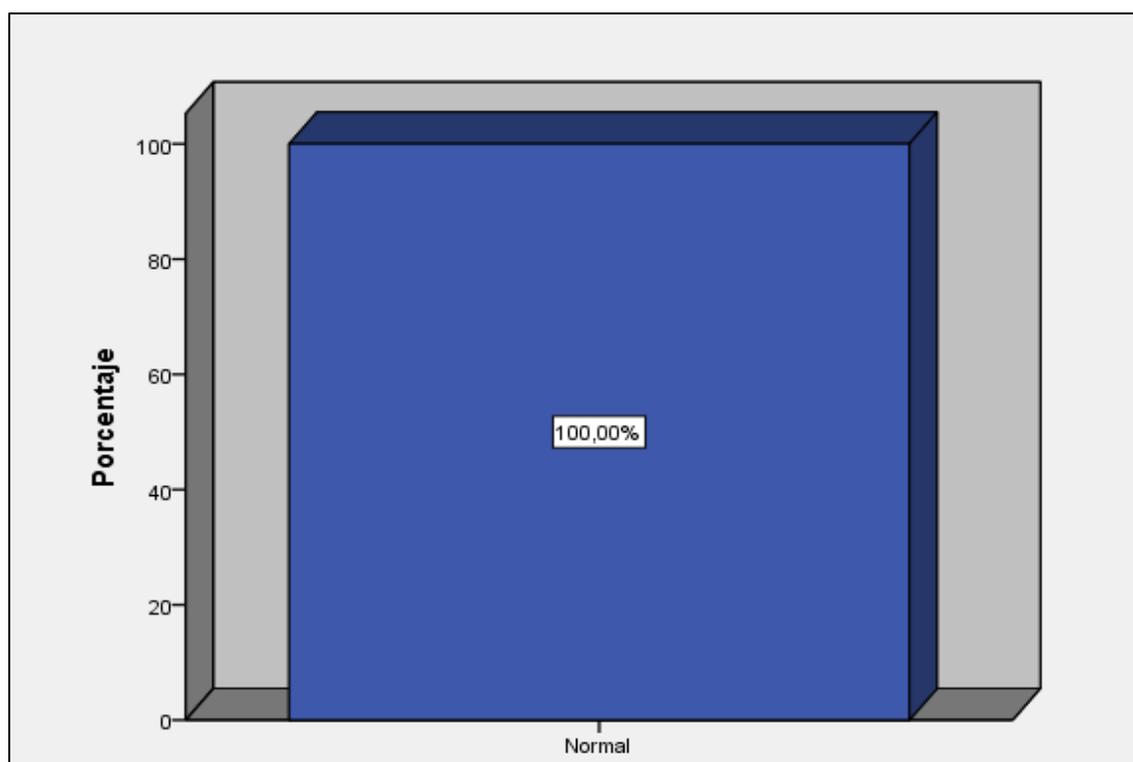


Figura 50. Salta 20 CMS con los pies juntos

En la Figura 50, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100%) respecto a la acción de salta 20 CMS con los pies juntos, en estado en riesgo y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 54

Salta en un pie tres o más veces sin apoyo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	26	100,0
Riesgo	0	0,0
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

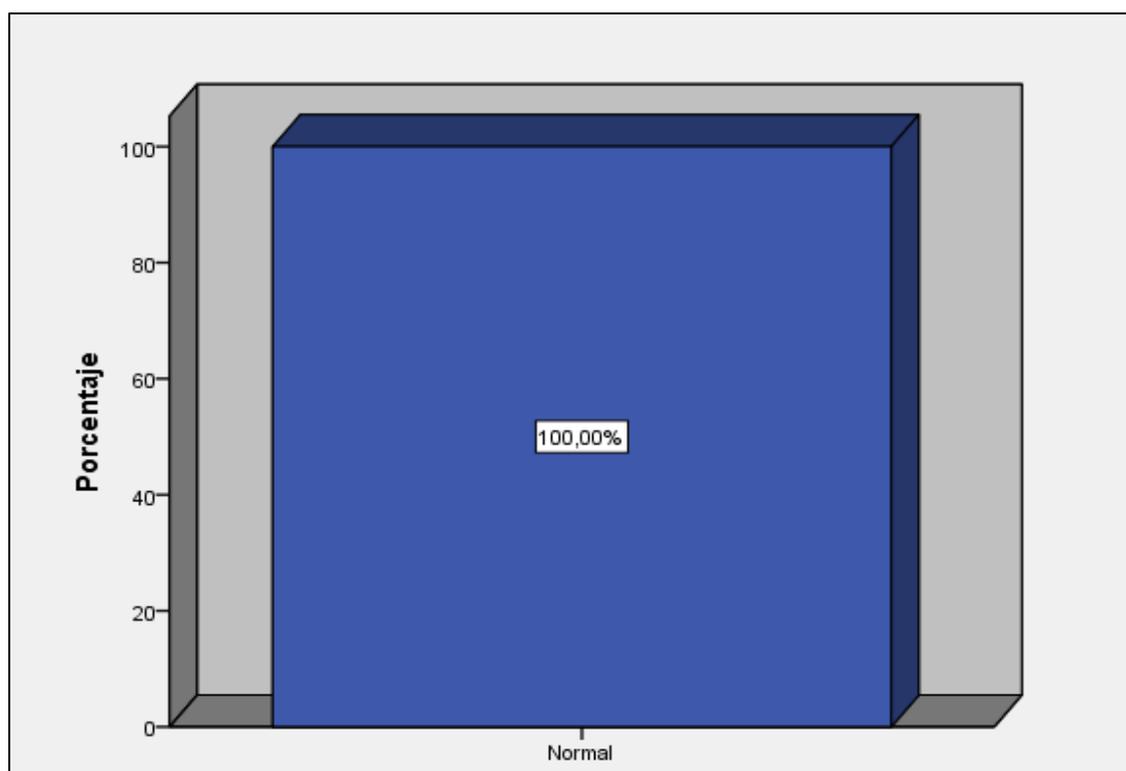


Figura 51. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo

En la Figura 51, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100%) respecto a la acción de salta en un pie tres o más veces sin apoyo, en estado en riesgo y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 55

Coge una pelota

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	26	100,0
Riesgo	0	0,0
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

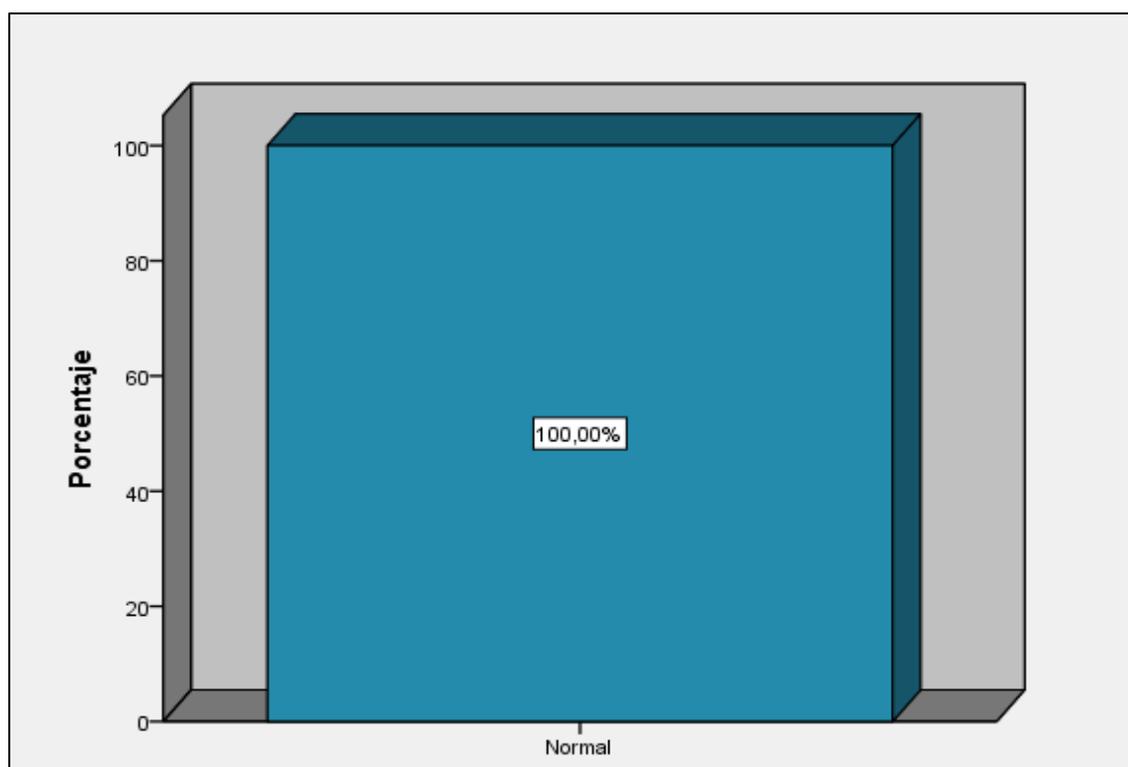


Figura 52. Coge una pelota

En la Figura 52, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100%) respecto a la acción de coger una pelota, en estado en riesgo y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 56

Camina hacia adelante topando talón y punta

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	26	100,0
Riesgo	0	0,0
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

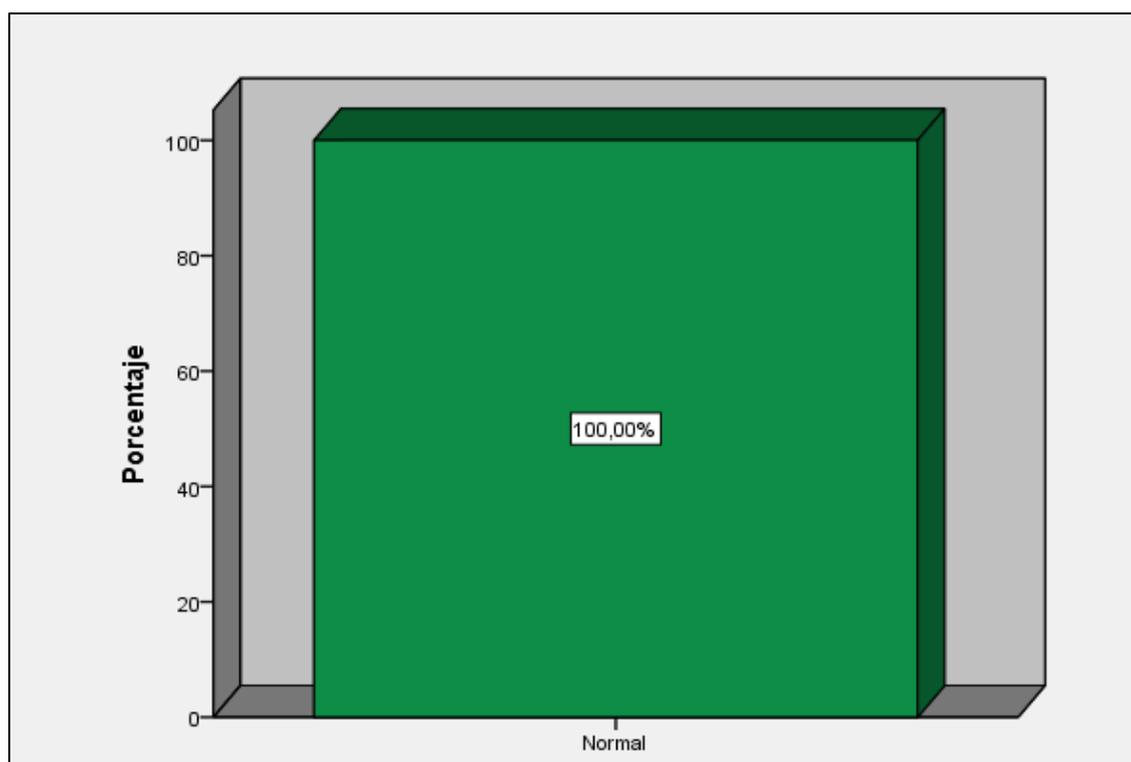


Figura 53. Camina hacia adelante topando talón y punta

En la Figura 53, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100%) respecto a la acción de camina hacia adelante topando talón y punta, en estado en riesgo y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 57

Camina hacia atrás topando punta y talón

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Normal	26	100,0
Riesgo	0	0,0
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

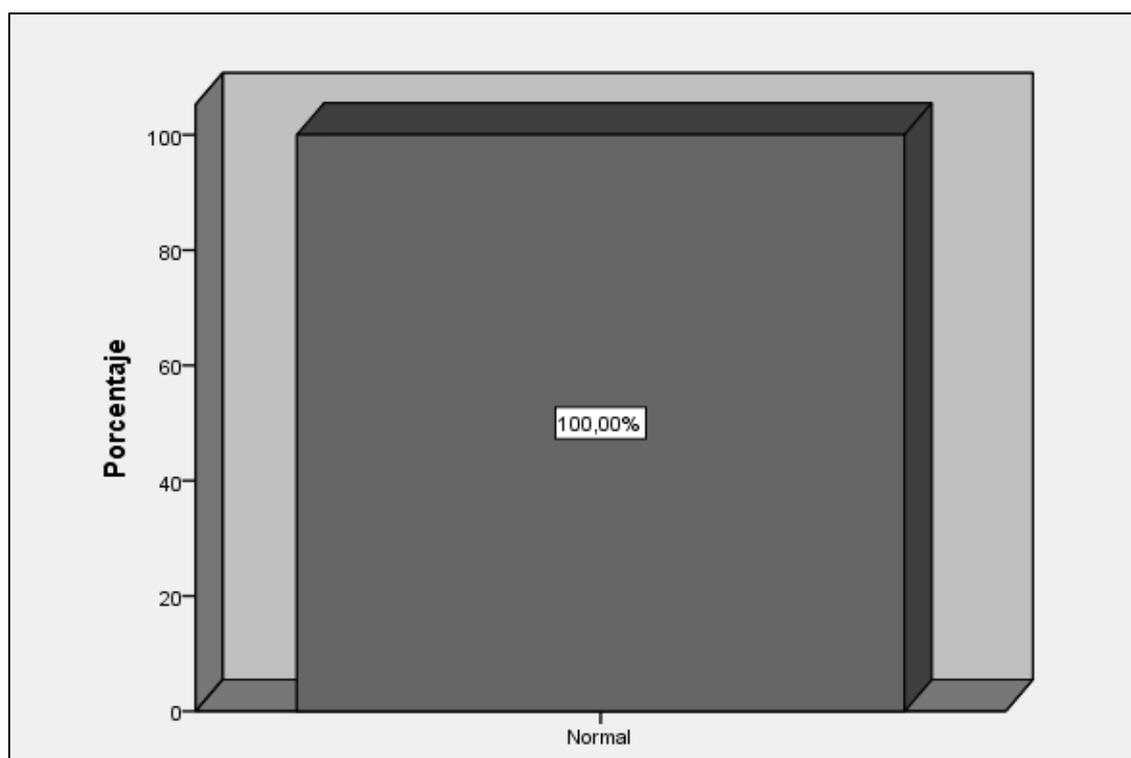


Figura 54. Camina hacia atrás topando punta y talón

En la Figura 54, se obtuvo que los niños en su mayor parte presentan un estado normal (100%) respecto a la acción de camina hacia atrás topando punta y talón, en estado en riesgo y en retraso ninguno de los niños para esta actividad.

Tabla 58

Nivel de desarrollo de la motricidad de niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia"de Puno

Motricidad	Frecuencia	Porcentaje
Normal	26	100,0
Riesgo	0	0,0
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

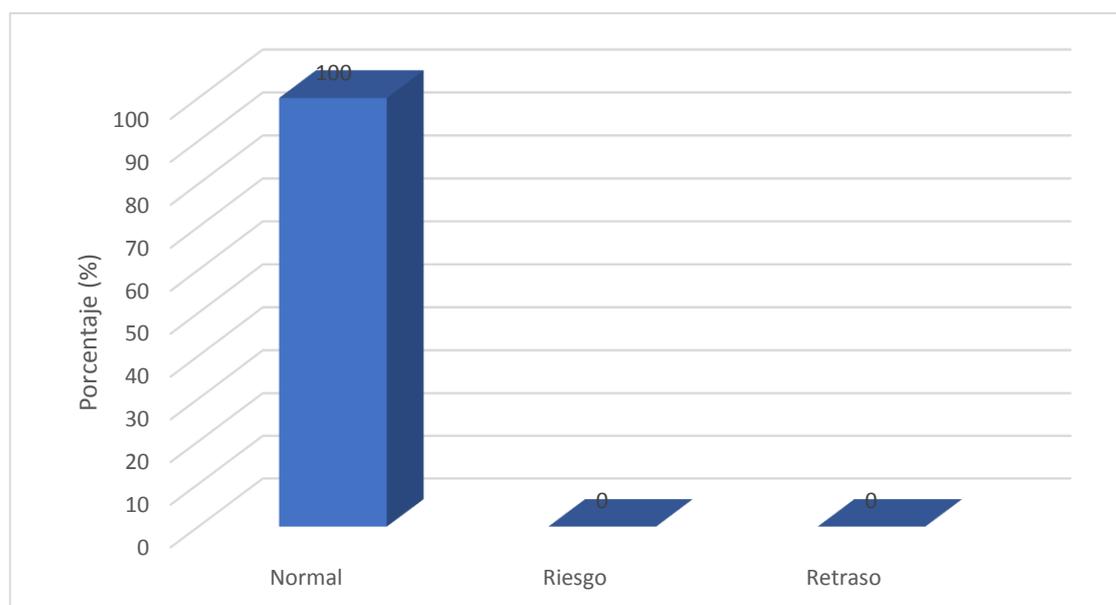


Figura 55. Nivel de desarrollo de la motricidad de niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N°270 "Independencia" de Puno

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

Interpretación

En la Figura 55, los resultados señalan que 26 niños que representa el 100,0% se encuentran en un estado normal de desarrollo de motricidad, en efecto ellos lograron

movimientos y control de su cuerpo o partes de su cuerpo en un acto breve o largo, o en una secuencia de acciones y también de equilibrio, mientras que ningún niño se encontraba en riesgo o retraso para esta dimensión de evaluación, la cual es gratificante ver estos resultados pero ojo tenemos que realizar actividades que ayuden a desarrollar y mantener estos ritmos a medida que los niños crezcan. Aquí se evidencia lo referido por (Calderon, 2012) sobre los hitos que realizan a esta edad los niños.

4.1.4. Nivel de desarrollo psicomotor

Tabla 59

Nivel de desarrollo psicomotor de niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia"de Puno

Desarrollo Psicomotor	Frecuencia	Porcentaje
Normal	25	96,2
Riesgo	1	3,8
Retraso	0	0,0
Total	26	100,0

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

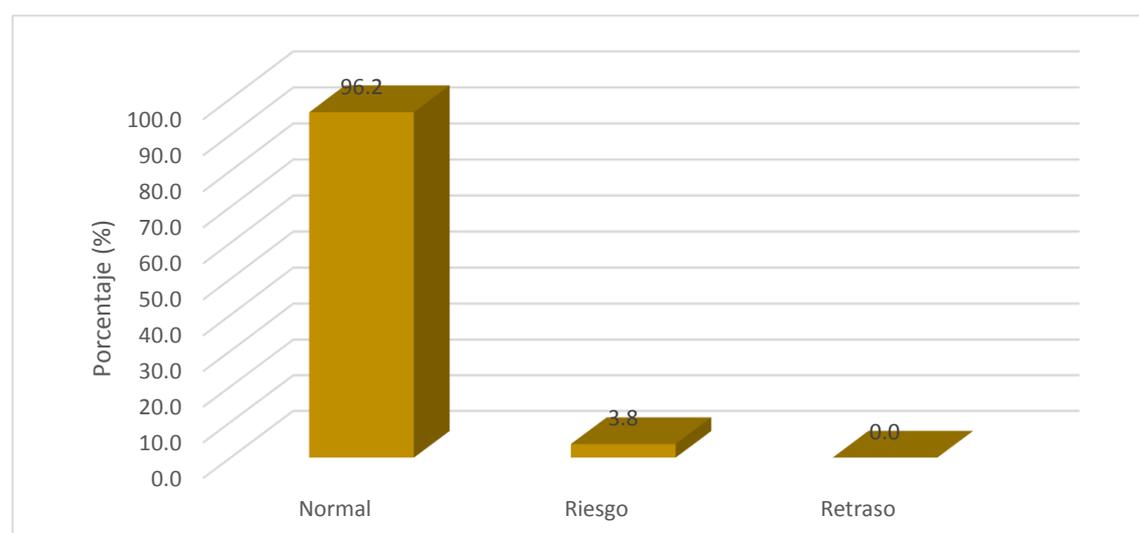


Figura 56. Nivel de desarrollo psicomotor de niños de 4 años en la Institución Educativa Inicial N° 270 "Independencia" de Puno

FUENTE: Resultados de Test Desarrollo Psicomotor.

Interpretación

En la Figura 56, los resultados señalan que 25 niños que representan el 96,2% se encuentran en un estado normal de desarrollo psicomotor, los cuales demostraron desarrollar de manera satisfactoria en las áreas como: coordinación, lenguaje y motricidad logrando obtener puntajes exitosos en cada uno de ellos, Atinando a decir lo maravilloso que (Rose, 2011; Aguinaga, 2012; Gonzales, 2013; Lepe y Lorca, 2012; Cabezuelo y Frontera, 2010) afirman sobre el desarrollo psicomotor. Mientras que un niño que es el 3,8% se encontraba en riesgo, mostrando así que la intervención oportuna con actividades de estimulación en el área en que se encuentre en riesgo será clave para su desarrollo psíquico integral que garantice un desarrollo psicomotor oportuno para su edad, y ningún niño mostró retraso en su desarrollo psicomotor. De esta manera se afirma lo que (Otárola, 2012) menciona sobre la perturbación que puede ocasionar un riesgo o retraso en las manifestaciones de la inteligencia del niño.

4.2. DISCUSIÓN

Tras presentar los resultados en la presente investigación se dará a establecer la discusión de los mismos.

En la investigación se logró determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 270 “Independencia” de Puno, a través del TEPSI en sus tres áreas: motricidad, lenguaje y coordinación, llegando a tener como resultado final, lo siguiente; que 26 niños de la muestra que representan el 100%, solo 25 niños que equivalen al 92,2% se encuentran en nivel normal, ya que obtuvieron puntajes iguales y superiores a 40 ítems bien respondidos y un niño que equivale al 3,8% se encuentra en riesgo ya el niño no logró obtener los puntajes requeridos, debido a que en el niño se evidencia una discapacidad en sus funciones físicas y sensoriales, esto

implica la disminución o ausencia de la capacidad de realizar una actividad dentro de formas o márgenes considerados normales, limitándolo en su desempeño de actividades y oportunidades para participar equitativamente dentro de la sociedad.

Los resultados adquiridos guardan relación directa con el trabajo de investigación proporcionado por (Mamani, 2018) en su tesis “Desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca, 2018”. Donde 35 niños evaluados muestran que el 77 % que es la mayoría de estudiantes, tienen un nivel de desarrollo psicomotor normal. Asimismo, el 20% que son 7 niños y niñas se ubican en un nivel de riesgo y un 3% se encuentra en un nivel de retraso es decir que solo un niño no tiene un buen desarrollo psicomotor.

De igual modo, los resultados se muestran similar a (Apaza, 2016) en su tesis “Nivel de psicomotricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en la institución educativa inicial Corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, año 2016”, indica que el 87.04% de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal, el 12.96% en riesgo y el 0% se encuentra con retraso. Se puede deducir que hay factores externos como la nutrición, el status socioeconómico, las estaciones/clima, los cuales intervienen desfavorablemente en el desarrollo psicomotor.

Pero hagamos que los factores externos como la estimulación sensorial, la comunicación con sus compañeros, padres y otras personas de su entorno, experiencias en situaciones motoras y de resolución de problemas, intervengan favorablemente en el desarrollo psicomotor y tal como refiere el (MINEDU, 2011), que dichas habilidades permitirán al niño ser un individuo cada vez más dueño de sí, y capaz de insertarse adecuadamente en el mundo que lo rodea.

De manera que los cinco primeros años de vida son decisivos puesto que durante este período se produce el desarrollo cerebral más intenso de toda la vida, que ayudará a garantizar que los niños y niñas alcancen su potencial. Por ello es fundamental una adecuada estimulación y un oportuno tratamiento. La evaluación del desarrollo psicomotor nos permite descubrir no solo los posibles retrasos en el proceso de crecimiento y desarrollo de los niños y niñas, sino, también las habilidades, potencialidades y destrezas que poseen (Torres y Zúñiga, 2016).

De tal forma que la primera infancia es el período de desarrollo cerebral más intenso de toda la vida, por lo que es fundamental proporcionar una estimulación y nutrición adecuadas para el desarrollo durante los primeros años de vida, ya que en este periodo el cerebro de un niño es más sensible a las influencias del entorno exterior. Un rápido desarrollo cerebral se relaciona al desarrollo cognitivo, social y emocional, que ayuda a garantizar que cada niño o niña alcance su potencial y se integre como parte productiva en una sociedad mundial en rápido cambio.

Además, de los 26 niños, en el área de coordinación, solo 23 niños se encuentran en nivel normal y 2 niños en riesgo y un niño en retraso, evidenciándose que algunos de los niños aun no tienen coordinación, según (Herbert, 2008) la coordinación motriz es el conjunto de capacidades que organizan y regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido. Dicha organización se ha de enfocar como un ajuste entre todas las fuerzas producidas, tanto internas como externas, considerando todos los grados de libertad del aparato motor y los cambios existentes de la situación. Es por estos aspectos que algunos de los niños no muestran capacidad de equilibrio, de ritmo, de orientación espacio-temporal, capacidad de reacción motora, de diferenciación kinestésica, capacidad de adaptación y transformación y capacidad de combinación de acoplamiento de sus movimientos.

Por otro lado, en el área de lenguaje 23 niños se encuentran en el nivel normal y 3 niños en el nivel riesgo, mostrando así que los niños necesitan de una estimulación oportuna por parte de los agentes educativos, si hablamos de un buen desarrollo integral del niño, la oportuna atención en niños que presentan problemas de lenguaje será clave para que este se desarrolle satisfactoriamente. Tal como lo refiere (Shuan, 2017) es una de las funciones psicológicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano; permite comunicar información, significados, intenciones, pensamientos y peticiones, así como expresar sus emociones, interviniendo en procesos cognoscitivos: pensamiento, memoria, razonamiento, solución de problemas.

Finalmente, en el área de motricidad el 100% de los niños se encuentran en el nivel normal, esto evidencia que los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial se encuentran desarrollando normalmente la ley céfalo caudal y la próxima distal (Ninamango, 2017) de manera satisfactoria.

Por ende, los niños que lograron ubicarse en el nivel normal son aquellos que lograron realizar satisfactoriamente los requerimientos básicos de del test de desarrollo psicomotor en sus tres áreas los cuales son: coordinación, lenguaje y motricidad, y los que están en nivel riesgo no lograron responder satisfactoriamente las áreas del desarrollo psicomotor ya mencionada, esto se debe a que los niños carecen de apoyo de parte de sus padres, maestras y otros aspectos que influyen en su entorno, por lo tanto estos niños necesitan apoyo, y una estimulación oportuna de lo contrario pasaran a un nivel de retraso, y esto trae consecuencia que puede afectar en su nivel de desarrollo y aprendizaje. Hacer un hincapié a este tema de gran importancia que repercutirá en el normal desenvolvimiento de la vida de los niños. Con tan solo tener conocimientos de instrumentos de medición del nivel de psicomotor por parte de las maestras sería una gran ayuda para el niño que se encuentra en retraso, ya que muchas veces los padres de familia

no son entendidos del tema y sería oportuno brindarles orientaciones para un buen desarrollo psicomotor de los niños y esto nos ayudaría a lograr nuestro objetivo principal que todo estado anhela, la cual es un desarrollo integral optimo en la edad preescolar.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El nivel de desarrollo de la coordinación de los niños de 4 años, se encuentra en su mayor parte en nivel normal (88,5%) y en menor proporción en riesgo (7,7%) y retraso (3,8%), los niños muestran la capacidad de efectuar su motricidad fina y respuestas grafo motrices en situaciones variadas donde incide el control y la coordinación de movimientos finos en la manipulación de objetos, y también factores perceptivos y representacionales y la combinación de acoplamiento de sus movimientos.

SEGUNDA: El nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 4 años, se encuentra mayormente en nivel normal con 88,5% y en riesgo el 11,5%, los niños lograron desarrollar un lenguaje expresivo y comprensivo es decir tuvieron la capacidad de comprender y ejecutar ciertas ordenes, manejo de conceptos básicos, vocabulario, capacidad de describir y verbalizar

TERCERA: El nivel de desarrollo de la motricidad de los niños de 4 años, en su totalidad se encuentran en nivel normal (100%) sin niños en riesgo o retraso, los niños realizaron movimientos y control de su cuerpo o partes de su cuerpo en un acto breve o largo, o en una secuencia de acciones y también de equilibrio.

CUARTA: El nivel de Desarrollo Psicomotor en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia de Puno, se encuentra en su mayor parte en nivel normal (96,2%), con menor frecuencia en riesgo (3,8%), los niños presentan habilidades y que corresponde tanto a la maduración de las estructuras nerviosas en el cerebro, médula, nervios y músculos, etc., y de esta manera se descubren a sí mismos y al mundo que les rodea.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a las maestras de la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia -Puno que fortalezcan e implementen el área de psicomotricidad con material adecuado y de interés del niño para que su uso sea más funcional y que los niños puedan desplazarse libremente y logren obtener capacidades motoras, sociales e intelectuales.

SEGUNDA: Se recomienda a las maestras del nivel inicial que tomen conocimiento de instrumentos que se pueden utilizar para conocer el nivel de desarrollo psicomotor de los niños, para que a partir de ello puedan realizar sus programaciones en el área de psicomotricidad de manera que su actividad tendrá mucha significancia en el desarrollo psicomotor del niño.

TERCERA: Se recomienda a los padres de familia que tomen más interés en cuanto a su desarrollo psicomotor de sus hijos, que estén pendientes y en constante comunicación con sus hijos para así poder ayudarlos en lo que necesitan desde casa. Además de ello asistir a las escuelas de padres donde se tocan temas de gran importancia para el buen desarrollo integral de sus hijos.

CUARTA: En el marco de un buen desarrollo infantil integral, los profesionales entendidos en la educación que tienen a cargo niños deben fortalecer sus conocimientos del desarrollo psicomotor en general y como también en sus áreas: lenguaje, coordinación y motricidad. Leyendo y analizando textos, artículos científicos enmarcados al tema tanto locales, nacionales e internacionales. De esta manera podrán descubrir técnicas de atención de manera oportuna cuando se presenten casos de retraso o riesgo en el DSP de los niños.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, S., Besoain, C. y Escobar, J. (2015). *Monoparentalidad, trabajo materno y desarrollo psicomotor infantil: un estudio chileno en niños que asisten a salas cuna en contexto de pobreza*. *Universitas Psychologica*, 14 (2), 675-684.
[Https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy14-1.mtmd](https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy14-1.mtmd)
- Aguinaga, S. (2012). *Desarrollo Psicomotor en Estudiantes de 4 años de una Institución Educativa Inicial de Carmen de la Legua y Reynoso*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Aguinaga, G. (2012). *Desarrollo Psicomotor en un Grupo de Estudiantes de 4 Años de Educación Inicial de la Red 06 Callao*. Lima-Perú.
- Apaza, L. (2016). *Nivel de Psicomotricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en la Institución Educativa Inicial Corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, Provincia de San Román, región Puno, Año 2016*. Universidad Católica los Ángeles Chimbote. Recuperado de:
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1335/psicomotricidad_coordinacion_apaza_atamari_lola.pdfsequence=1&isallowed=y
- Asistimbay, J. y Lucero, M. (2018). *Factores de Riesgo y su Incidencia en el Desarrollo Psicomotor de los niños y niñas de 0 a 5 años*. Centro de Salud Carlos Elizalde. Cuenca octubre 2017 – marzo 2018. Universidad De Cuenca.
- Bussi, M. (2019). *Evolución del desarrollo psicomotor en niños menores de 4 años en situación de abandono. Cuidado y salud: kawsayninchis*.
[Https://doi.org/10.31381/cuidado_y_salud.v1i1.1105](https://doi.org/10.31381/cuidado_y_salud.v1i1.1105)

- Calderon, K. (2012). *“Análisis de la importancia de la expresión corporal en el desarrollo psicomotor de los niños de 4 a 5 años del Centro de Desarrollo Infantil «Divino Niño 1 del Cuerpo de Ingenieros del Ejército» de la ciudad de Quito; Propuesta Alternativa”*.
- Cayambe, Y. y Toapanta, C. (2016). *“Materiales del entorno y su incidencia en el desarrollo de la psicomotricidad de los niños de 1 a 3 años del centro infantil «Jesús infante» parroquia Maldonado, ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo. Año lectivo 2014-2015”*. Riobamba-Ecuador.
- Cabezuelo, G. y Frontera, P. (2010). *El desarrollo psicomotor desde la infancia hasta la adolescencia*. Madrid: Narcea, S.A.de ediciones.
- Cerdas, J., Polanco, A. y Rojas, P. (2002). *El niño entre cuatro y cinco años: características de su desarrollo socioemocional, psicomotriz y cognitivo-lingüístico*.
- Cheble, A. y Fernández, M. (2017). *Producción académica lactancia materna y su relación con el desarrollo psicomotor en niños / as de 2 a 5 años residentes en el Barrio Villa el Libertador de la ciudad de Córdoba, Año 2017*.
- Cidoncha, V. y Díaz, E. (2010). *Habilidades motrices básicas: coordinación y equilibrio*. Revista Digital. Buenos Aires.
- Correa, V. (2009). *Estudio comparativo del Desarrollo Psicomotor, A través del Análisis del Tepsi, Aplicado a Niños Mapuches Y No Mapuches, en la Comuna de Mariquina. Universidad Austral De Chile*.

- Condori, S. (2018). *Desarrollo psicomotor en niños y niñas del nivel inicial de 5 años del Colegio Adventista Túpac Amaru e Institución Educativa Inicial N°314 “Las Mercedes” de la ciudad de Juliaca, 2017.*
- Cobos, P. (1995). *El desarrollo psicomotor y sus alteraciones. Manual práctico para evaluarlo y favorecerlo* (Pirámides). Madrid.
- Concha, M. y Núñez, P. (2011). «*Desarrollo Psicomotor Y Procesamiento Sensorial de Menores de 4 A 18 Meses de Edad, Hijos de Internas del Centro Penitenciario Femenino Santiago*». Santiago de Chile, 2018. Universidad de Chile.
- Cueva, D. y Escobedo, P. (2013). *Programa de actividades de aprendizaje basado en la inteligencia psicomotora para mejorar la coordinación motora fina en los niños de 3 años de la I. E N° 1638 “Pasitos De Jesús” de la ciudad de Trujillo en el año 2012.* Recuperado de:
[Http://Dspace.Unitru.Edu.Pe/Bitstream/Handle/Unitru/2213/Tesis Cueva Silva-Escobedo Burgos](http://Dspace.Unitru.Edu.Pe/Bitstream/Handle/Unitru/2213/Tesis%20Cueva%20Silva-Escobedo%20Burgos) (Fileminimizer).
- Cruz, S. (2017). *Sobreprotección y desarrollo psicomotor en niños y niñas del nivel inicial de 4 años del Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca - 2016.*
- Charaja, F. (2011). *El Mapic: en la metodología de investigación.* Perú: Sánchez
- Chura, V. y Arestegui, F. (2018). *Anemia relacionada con el Desarrollo Psicomotor en niños de 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial 319 Taparachi, Juliaca - 2017.* Juliaca.

- Delgado, L. y Montes, R. (2017). *Perfil y desarrollo psicomotor de los niños españoles entre 3 y 6 años. Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*, 3(3), 454. <https://doi.org/10.17979/sportis.2017.3.3.2002>
- Flores, J. (2014) *Efectividad del Programa de Estimulación Temprana en el Desarrollo Psicomotor en niños de 0 a 3 años*. (Tesis doctorado) En Planificación y Gestión. Universidad Nacional de Trujillo, Escuela de Postgrado, Programa Doctoral de Planificación y Gestión, Trujillo, Perú.
- Gastiaburú, M. (2012). *Programa “Juego, Coopero y Aprendo” para el Desarrollo Psicomotor Niños de 3 Años de una I.E. Del Callao*. (Tesis Maestría) Mención de Psicopedagogía de la Infancia. Universidad San Ignacio de Loyola, Facultad de Educación, Lima, Perú. Recuperado de:
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1194/1/2012_Gastiabur%C3%BA_Programa%20-Juego%2C%20coopero%20y%20aprendo-%20para%20el%20desarrollo%20psicomotor%20de%20ni%C3%B1os%20de%203%20a%C3%B1os%20de%20una%20IE%20del%20Callao.pdf
- Gonzales, S. y Silva, J. (2016). *Nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 2 a 4 años de edad en una Institución Privada de Educación Inicial - SJL. 2016. (Tesis de licenciatura)*. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/682>
- Haeussler, I, y Marchant, T. (2003). *Test de desarrollo psicomotor 2-5 años*. (Ediciones universidad católica de chile, ed.), Universidad Católica de Chile. Universidad Católica de Maule.
- Herbert, M. (2008). *La coordinación y motricidad asociada a la madurez mental en niños de 4 a 8 años*.

- Hernández, R. (2006). *Metodología de la Investigación*.
- Huamán, L. (2018). "*Categorías del Desarrollo Psicomotor en Niños de 3 A 5 Años Del C.E.P. Santa Catalina 2016*". Lima-Perú americana editore, S.A.de C, ed.) (5^{ta} edición). México.
- Kahn, V. y Richter, V. (2011). *Edad de desarrollo psicomotor y probabilidad de disfunción del procesamiento sensorial en niños de 4 años de edad de jardines infantiles de la Junji en la comuna de la Pintana*. Universidad de Chile.
- Korzeniowski, G. y Bertoldi, S. (2018). *Normas preliminares del test de desarrollo psicomotor (Tepsi) para niños argentinos de 3 y 4 años*, 24(1), 9-27.
<https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.02>
- Lara, B. (2017). "*Influencia de la estimulación temprana en el desarrollo psicomotor fino y grueso en niños(as) de 2 a 4 años del centro de estimulación temprana jugando aprendo Juliaca - 2017*".
- Lepe, S. y Lorca, A. (2012). *Descripción del Desarrollo Psicomotor en niños entre 4 Y 10 meses con displasia luxante de cadera que son tratados con correas de Pavlik en el Hospital Roberto del Río*. Universidad de Chile.
- Mamani, V. (2018). *Desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca, 2018*.
- Martinez, Y. (2018). *Desarrollo psicomotor en niños de 6 a 24 meses de tres salas de estimulación temprana, departamento de tumbes, 2018*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/10014#.xsqvrhq_ssq.mendeley

- Ministerio de Educación (2015). *Área Curricular Personal Social*. Recuperado de:
<http://www.minedu.gob.pe/rutasdelaprendizaje/documentos/Inicial/PersonalSocial-II.pdf>.
- Ninamango, M. (2017). *Juegos motrices y el desarrollo de la lateralidad en los estudiantes de 5 años de la I.E.P. "Virgen de Lourdes" Sicaya- Junín*.
- Olivera, L. (2019). *Factores familiares relacionados al desarrollo psicomotor en niñas y niños de 4 años de una institución educativa, 2018. Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/10323#.xsqscz_qjko.mendeley
- Otárola, E. (2012). *Desarrollo Psicomotor según género en niños de 4 años de una Institución Educativa del Callao-Cercado*.
- Reyes, C. (2004). *Normas Técnicas de Estimulación y Evaluación del Desarrollo Psicomotor del Niño y la Niña Menor de 6 años*.
- Saavedra, C. (2019). *Nivel de desarrollo psicomotor en pre escolares atendidos en el servicio de control de crecimiento y desarrollo en un puesto de salud. Villa María del Triunfo, 2018. Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Recuperado de
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/10284#.xsqshxtvow4.mendeley>
y
- Salas, P. (2016). *Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal. Repositorio de tesis - unmsm*. Recuperado de
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/5744#.xsqrxen5is4.mendeley>
- Sánchez, L. y Vigo, F. (2019). «*Conocimiento materno sobre estimulación temprana y desarrollo psicomotor del preescolar*».

- Silvestre, V. (2015). «*Desarrollo de la motricidad de niños y niñas de 3 y 4 años de la Institución Educativa Inicial N°557-Antacocha, Huancavelica*». Huancavelica-Perú.
- Shuan, L. (2017). *Actividades motrices como estrategia metodológica con enfoque socio cognitivo para mejorar el desarrollo psicomotor de niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 476 de Chilcapampa - Chavín – 2016*. Huaraz-Perú.
- Torres, G. y Zúñiga, A. (2016). *Desarrollo psicomotor de niños y niñas de 2 a 5 años del CIBV “Los Pitufos del Valle”*. Cuenca 2016, 65.
- Vásquez, E. (2017). *Desarrollo psicomotor y aprendizaje del área de matemática en los niños de 5 años del módulo 08 Comas, 2016*. Universidad César Vallejo.

ANEXOS

I. SUBTEST COORDINACION

- 1 C TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)
- 2 C CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)
- 3 C CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (Doce cubos)
- 4 C DESABOTONA (Estuche)
- 5 C ABOTONA (Estuche)
- 6 C ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de lana; hilo)
- 7 C DESATA CORDONES (Tablero c/cordón)
- 8 C COPIA UNA LINEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
- 9 C COPIA UN CIRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
- 10 C COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
- 11 C COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
- 12 C COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
- 13 C DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 14 C DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 15 C DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 16 C ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
- TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB



II. SUBTEST LENGUAJE

- 1 L RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE ____ CHICO ____
- 2 L RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS ____ MENOS ____
- 3 L NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)
GATO PERRO CHANCHO PATO
PALOMA OVEJA TORTUGA GALLINA
- 4 L NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)
PARAGUAS VELA ESCOBA TETERA
ZAPATOS RELOJ SERRUCHO TAZA
- 5 L RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO ____ CORTO ____
- 6 L VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)
CORTANDO SALTANDO
PLANCHANDO COMIENDO
- 7 L CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS
CUCHARA LAPIZ JABON
ESCOBA CAMA TIJERA
- 8 L DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)
PESADO _____ LIVIANO _____
- 9 L VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO
NOMBRE APELLIDO
- 10 L IDENTIFICA SU SEXO
- 11 L CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES
PAPA MAMA
- 12 L DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS
HAMBRE CANSADO FRIO
- 13 L COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)
DETRAS _____ SOBRE _____ BAJO _____

<input type="checkbox"/>	14 L	RAZONA POR ANALOGIAS OPUESTAS HIELO RATON MAMA
<input type="checkbox"/>	15 L	NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL AMARILLO ROJO
<input type="checkbox"/>	16 L	SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo) AMARILLO AZUL ROJO
<input type="checkbox"/>	17 L	NOMBRA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) ○ □ △
<input type="checkbox"/>	18 L	SEÑALA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) □ △ ○
<input type="checkbox"/>	19 L	DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14) 13 14
<input type="checkbox"/>	20 L	RECONOCE ABSURDOS (Lám. 15)
<input type="checkbox"/>	21 L	USA PLURALES (Lám. 16)
<input type="checkbox"/>	22 L	RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lám. 17) ANTES DESPUES
<input type="checkbox"/>	23 L	DEFINE PALABRAS MANZANA PELOTA ZAPATO ABRIGO
<input type="checkbox"/>	24 L	NOMBRA CARACTERISTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado; bolsa arena) PELOTA GLOBO INFLADO BOLSA
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

III. SUBTEST MOTRICIDAD

<input type="checkbox"/>	1 M	SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
<input type="checkbox"/>	2 M	CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)
<input type="checkbox"/>	3 M	LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCION DETERMINADA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	4 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	5 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	6 M	SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	7 M	CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MAS PASOS
<input type="checkbox"/>	8 M	SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (Hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	9 M	SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO
<input type="checkbox"/>	10 M	COGE UNA PELOTA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	11 M	CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALON Y PUNTA
<input type="checkbox"/>	12 M	CAMINA HACIA ATRAS TOPANDO PUNTA Y TALON
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

Anexo 2. Recolección de datos

N	Desarrollo Psicomotor	Coordinación	Lenguaje	Motricidad
1	N	N	N	N
2	N	R	N	N
3	N	N	N	N
4	N	N	N	N
5	N	N	R	N
6	N	N	R	N
7	N	N	N	N
8	N	N	N	N
9	N	N	N	N
10	N	N	N	N
11	N	N	N	N
12	N	N	N	N
13	N	N	N	N
14	N	N	N	N
15	N	N	N	N
16	N	N	N	N
17	N	N	N	N
18	N	N	N	N
19	N	N	N	N
20	N	N	N	N
21	N	R	N	N
22	N	N	N	N
23	N	N	N	N
24	N	N	N	N
25	N	N	N	N
26	R	T	R	N

Leyenda:

Nominal	Código
Normal	N
Riesgo	R
Retraso	T

Anexo 3. Protocolo de actividades

I SUBTEST CORDINACIÓN

Nº	Ítem	Ubicación	Administración	Materiales	Criterio de Aprobación
1C	Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla.	Examinador y niño de pie frente a la mesa.	El examinador coloca los dos vasos sobre la mesa. Luego señalando el vaso lleno con agua (hasta un dedo del Borde) dice: "cambia el agua al otro uso tratando de no botar nada" . El examinador debe incentivar al niño a coger los vasos para realizar la tarea.	Dos vasos uno vacío y el otro lleno de agua.	1: Si el niño traslada el agua al vaso vacío sin derramar.
2C	Construye un puente con tres cubos con modelo presente.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador construye un puente con tres cubos dejando una abertura entre los dos de base: dejándole el modelo a la vista, dice al niño: "Haz un puente igual a éste" .	Seis cubos	1: Si el niño construye un puente dejando una abertura entre los dos cubos de base.
3C	Construye una torre de 8 cubos o más.	Misma que el ítem 2C.	El examinador pone los cubos sobre la mesa y hace una torre de nueve cubos. Desarma la torre y le dice al niño: "haz una torre tú" . El examinador debe registrar la cantidad de cubos que el niño coloca en su torre. Se puede repetir una vez.	Doce Cubos.	1: Si el niño forma una torre de 8 o más cubos.
4C	Desabotona	Misma que en 2C.	El examinador muestra al niño el estuche abotonado y le dice: "mira lo que voy a hacer" y desabotona los dos botones del estuche. Luego los vuelve a abotonar y pasa al niño diciéndole: "Ahora hazlo tú" .	Estuche con dos botones.	1: Si el niño desabotona los dos botones del estuche.
5C	Abotona	Misma que en 2C	El examinador muestra al niño el estuche desabotonado y dice: "Mira lo que voy a	Estuche con dos botones.	1: Si el niño abotona los dos botones del estuche

			<p>hacer". Y abotona los dos botones del estuche. Pasándole el estuche desabotonado le dice: "ciérralo tú".</p>		
--	--	--	---	--	--

Nº	Ítem	Ubicación	Administración	Materiales	Criterio de Aprobación
6C	Enhebrar una aguja.	Examinador y niño de pie, uno frente al otro.	El examinador enhebra la aguja frente al niño en un sólo movimiento. La mano que sujeta la aguja debe estar fija y que la que sujeta el hilo debe moverse hacia el orificio de la aguja. Luego de retirar el hilo le pasa al niño la aguja en una mano y enseguida el hilo en la otra diciéndole: "Ahora hazlo tú" . Se permiten 3 intentos.	Aguja de lana. Hilo de volantín.	1: Si el niño enhebra la aguja.
7C	Desata cordones.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador muestra al niño el cartón o tablero perforado con el cordón pasado y amarrado con "rosa"(como en un zapato), y lo desata. Luego de hacer la rosa pasa el tablero al niño y le dice: "desamárralo tú" .	Tablero con ojettos y cordón.	1: Si el niño desata la amara ("rosa").
8C	Copia una línea recta.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 1 y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "haz una raya igual a ésta" .	Lámina nº 1 lápiz sin goma reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja una línea recta vertical u horizontal. Debe haber una impresión general de línea recta aceptándose pequeñas curvaturas. la

					longitud mínima de la línea debe ser de dos cm.
9C	Copia un círculo.	Misma que en el ítem 8C.	El examinador muestra la lámina 2 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja un círculo (pelota,redondela) igual" .	Lámina nº 2. Lápiz sin goma. Reverso de hoja de registro.	1: Si el niño dibuja un círculo producto de un solo movimiento y no de movimientos circulares continuos. El círculo debe estar cerrado o presentar una apertura máxima de 3mm. No se acepta óvalos sino formas fundamentalmente circulares.

Nº	Ítem	Ubicación	Administración	Materiales	Criterio de Aprobación
10C	Copia una cruz.	Misma que en el ítem 8C.	El examinador presenta la lámina 3 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja una cruz igual a ésta" .	Lámina nº 3, lápiz sin goma y reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja fundamentalmente rectas que se intercepten. Lo central es la intersección de las líneas. No se aceptan intersecciones en los extremos de una de las dos líneas.
11C	Copia un triángulo	Misma que en 8C.	El examinador presenta la lámina 4 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja uno igual a éste" .	Lámina nº 4, lápiz sin goma y reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja un triángulo que tenga tres ángulos claros, cerrados, con líneas fundamentalmente

					rectas.
12C	Copia un cuadrado	Mismas que en 8C.	El examinador presenta la lámina 5 al niño y pasándole el lápiz y el reverso de la hoja de registro para que dibuje, le dice: "Dibuja uno igual" .	Lámina nº 5, lápiz sin goma y reverso hoja de registro.	1: Si el niño dibuja un cuadrado con 4 ángulos rectos, no redondos ni puntudos. Se acepta un rectángulo si el largo de éste no excede el doble del ancho del mismo.
13C	Dibuja 9 o más partes de una figura humana	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador entrega el lápiz y el papel al niño y le dice: "Dibuja un niño" . Nota: Se efectúa una sola administración para los ítems 13C, 14C y 15C.	Lápiz y reverso de hoja de registro.	1: Si el niño dibuja una figura humana con más de 9 partes. Las partes dobles del cuerpo se evalúan como una sola.
14C	Dibuja 6 o más partes de una figura humana.	Misma que en 13C.	Mismas que en 13 C.	Mismos que en 13 C.	1: Si el niño dibuja una figura humana con más de 6 partes. Las partes dobles del cuerpo se evalúan como una.
15C	Dibuja 3 o más partes de una figura humana.	Mismas que en 13 C.	Mismas que en 13 C.	Mismos que en 13 C.	1: Si el niño dibuja 3 o más partes de una figura humana. Nota se da por aprobado si cumple 13 y 14C.

					Aprobacion
16C	Ordena por tamaño.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador con una mano toma las tres barritas sueltas, con la otra presenta el tablero al niño y le dice: " Mira, estas barritas están ordenadas de más grande a más chica ". Enseguida entregándole las tres barritas sueltas le dice: " ¿Dónde ponemos éstas otras barritas para que queden ordenadas? " "El examinador debe dibujar en la hoja de registro la forma en que el niño colocó las barritas.	Tablero con 4 barritas pegadas. Tres barritas sueltas.	1: Si el niño ordena las barritas por tamaño insertándolas en los huecos previstos en el tablero o bien las coloca en orden de tamaño sobre las barras del tablero.

I SUBTÉST LENGUAJE

Nº	Ítem	Ubicación	Administración	Materiales	Criterio de Aprobación
1L	Reconoce grande y chico.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta la lámina 6 al niño y le dice: " Muéstrame la muñeca más grande " Espera la respuesta del niño y dice: " Ahora muéstrame la muñeca más chica ".	Lámina 6.	1: Si el niño responde correctamente a las dos preguntas.
2L	Reconoce más y menos.	El examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador muestra la lámina 7 al niño y le dice: " Muéstrame dónde hay más patos " Espera la respuesta del niño y le dice: " Ahora muéstrame dónde hay menos patos ".	Lámina 7.	1: Si el niño responde correctamente a las dos preguntas.
3L	Nombra animales.	Misma que en 2L.	El examinador presenta al niño la lámina 8 y señalando cada figura le dice: " ¿Cómo se llama? o ¿Qué es? ". No debe dar ninguna ayuda adicional ni	Lámina 8.	1: Si el niño nombra correctamente al menos 5 de los 8 animales. No se aceptan

			ejemplificar. El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.		diminutivos, dislalias u otras distorsiones.
4L	Nombra objetos.	Misma que en 2L.	El examinador presenta al niño la lámina 9 y señalando cada figura le dice: " ¿Cómo se llama? " " ¿Qué es esto? ". No debe dar ayuda adicional ni ejemplificar. El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.	Lámina 9.	1: Si el niño nombra correctamente 5 de los 8 objetos. Se aceptan respuestas que sean verbalizaciones un poco desformadas. No se aceptan verbalizaciones como cucú por reloj.
5L	Reconoce largo y corto.	Misma que en 2L.	El examinador presenta al niño la lámina 10 y le dice: " ¿Cuál es la línea más larga? ". Espere la respuesta del niño y dice: " ¿Cuál es la línea más corta? ".	Lámina 10.	1: Si el niño responde correctamente a las dos preguntas.
6L	Verbaliza acciones.	Examinador y niño sentados junto a la mesa.	El examinador presenta al niño la lámina 11 y señalando cada dibujo pregunta: " ¿Qué está haciendo? ". El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.	Lámina 11.	1: Si el niño verbaliza adecuadamente 3 de 4 acciones. Se aceptan dislalias y errores de pronunciación.

Nº	Ítem	Ubicación	Administración	Materiales	Criterio de Aprobación
7L	Conoce la Utilidad de los objetos.	Mismas que en 6L.	El examinador hace las siguientes preguntas al niño: " ¿Para qué sirve...? ". El examinador debe registrar textualmente cada respuesta del niño.		1: Si el niño verbaliza la utilidad de al menos cuatro objetos, señalando la acción más frecuente que

					con ellos desempeña.
8L	Discrimina pesado y liviano	Mismas que en 6L.	El examinador coloca en una mano del niño la bolsa rellena con arena y en la otra, la bolsa rellena con esponja. Enseguida le dice: "Dame la más pesada" . Luego de colocar nuevamente las bolsas en las manos del niño le dice: "Dame la más liviana" .	Bolsa con arena y con esponja.	1: Si el niño cumple correctamente las dos órdenes.
9L	Verbaliza su nombre y apellido.	Misma que en 6L.	El examinador pregunta al niño: "¿Cómo te llamas?" o "¿Cuál es tu nombre?" . Si el niño dice solo su nombre y no su apellido se le dice: "¿Y qué más?" .		1: Si el niño verbaliza su nombre y apellido. Se aceptan sobrenombres y errores de pronunciación
10L	Identifica su sexo.	Misma que en 6L.	El examinador pregunta al niño: "¿Eres niño o niña?" .		1: Si el niño verbaliza adecuadamente el sexo al que pertenece. Se aceptan errores de pronunciación.
11L	Conoce el nombre de sus padres.	Misma que en 6L.	El examinador pregunta al niño: "¿Cómo se llama tu mamá?" "¿Cómo se llama tu papá?" . Se registra textualmente las respuestas.		1: Si las respuestas del niño coinciden con los datos de la ficha de antecedentes. Se aceptan sobrenombres.
12L	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador pregunta al niño: a) "¿Qué haces tú cuando tienes hambre?" b) "¿Qué haces tú cuando estás cansado?" c) "¿Qué haces tú		1: Si el niño da una respuesta coherente a al menos 2 de las 3 situaciones planteadas.

			<p>cuando tienes frío?". Se debe registrar textualmente cada respuesta.</p>		
N°	Ítem	Ubicación	Administración	Materiales	Criterio de Aprobación
13L	Comprende preposiciones.	El examinador y el niño de pie junto a la mesa.	<p>El examinador da las siguientes instrucciones:</p> <p>a) "Pon el lápiz detrás de la silla". b) "Pon el lápiz sobre la mesa". c) "Pon el lápiz bajo la silla".</p> <p>El examinador debe cuidar de no mirar ni indicar con sus gestos la ubicación solicitada.</p>	Lápiz.	1: Si el niño ejecuta al menos 2 de las 3 instrucciones en forma correcta.
14L	Razona por analogías opuestas.	Examinador y el niño sentados junto a la mesa.	<p>El examinador propone al niño las siguientes frases para completar:</p> <p>a) "El fuego es caliente y el hielo es....". b) "El elefante es grande y el ratón es....". c) "El papá es hombre y la mamá es...".</p>		1: Si el niño completa al menos 2 frases. Respuestas aceptadas: a) Frio/ helado b) Chico, pequeño. c) Mujer.
15L	Nombra colores.	Misma que en 14L.	<p>El examinador coloca en la mesa los tres cuadrados de papel lustre, uno al lado de otro separados por 2 cm. Enseguida los señala uno por uno, preguntándole al niño: ¿De qué color es éste?". Se debe anotar cada respuesta del niño.</p>	Papel lustre, azul, amarillo y rojo.	1: Si el niño nombra correctamente al menos dos colores.

16L	Señala colores.	Misma que en 14L.	El examinador coloca los papeles lustres sobre la mesa en el siguiente orden: azul, amarillo y rojo .Luego dice: "Muéstrame el amarillo...azul...rojo ... " Es decir, no se deben nombrar los colores en el mismo orden en que se presentan).	Papel lustre, azul, amarillo u rojo.	1: Si el niño indica correctamente al menos dos colores.
17L	Nombra figuras geométricas	Misma que en 14L.	El examinador presenta al niño la lámina 12 y le pregunta, señalando una de las figuras geométricas: "¿Cómo se llama esto?" . Se registra textualmente las respuestas.	Lámina 12.	1: Si el niño nombra adecuadamente al menos 2 figuras. Se aceptan errores de pronunciación.

Nº	Ítem	Ubicación	Administración	Materiales	Criterio de Aprobación
18L	Señala figuras geométricas.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador vuelve a colocar sobre la mesa la lámina 12 y señalando las figuras geométricas una a una, dice al niño: "Muéstrame el cuadrado...el triángulo...el círculo" . Es decir el orden es diferente a la lámina.	Lámina 12.	1: Si el niño muestra correctamente 2 de las 3 figuras geométricas.
19L	Describe escenas.	Mismas que en 18 L.	El examinador presenta al niño la lámina 13 y le dice: Cuéntame ¿qué está pasando aquí?" Después de anotar la	Lámina 13 y 14	1: Si el niño nombra al menos una acción y dos sustantivos en cada lámina o

			<p>respuesta del niño presentar la lámina 14 y volver a preguntar. Debe anotarse textualmente lo que el niño dice.</p>		<p>1: Si el niño nombra al menos una acción y dos sustantivos de una lámina y dos acciones y un sustantivos en la otra ,o 1: Si el niño nombra al menos dos acciones y un sustantivo en cada lámina.</p>
20L	Reconoce absurdos.	Mismas que en 18 L.	<p>El examinador presenta al niño la lámina 15 y le dice: "Mira bien este dibujo: ¿Qué tiene de raro?". Se debe observar la expresión del niño y registrar en forma exacta la respuesta.</p>	Lámina 15.	<p>1: Si el niño verbaliza lo absurdo de la situación presentada.</p>
21L	Usa plural	Misma que en 18L.	<p>El examinador presenta al niño la lámina 16 y le pregunta: "¿Qué son éstas?"</p>	Lámina 16.	<p>1: Si el niño contesta en plural. Se aceptan errores de pronunciación. Se debe discriminar claramente el uso de plural.</p>

Nº	Ítem	Ubicación	Administración	Materiales	Criterio de Aprobación
22L	Reconoce antes y después.	Misma que en 18 L.	El examinador presenta al niño la lámina 17 y le pregunta: " ¿Qué paso antes, qué pasó primero? ". Espera la respuesta del niño y luego dice: " ¿Qué pasó después? ".	Lamina 17	1: Si el niño señala correctamente la lámina que corresponde a cada pregunta. Debe responder correctamente las dos preguntas.
23L	Define palabras.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador pregunta al niño: a) " ¿Qué es una manzana? " b) " ¿Qué es una pelota? " c) " ¿Qué es un zapato? " d) " ¿Qué es un abrigo? " El examinador no debe dar ningún tipo de ayuda o ejemplo al niño, ni cambiar la formulación de las preguntas. Debe registrar textualmente cada respuesta del niño.		1: Si el niño define correctamente al menos 3 palabras. Se considera correcta una definición por uso, un buen sinónimo, una buena descripción o la categoría general a la que pertenece.
24L	Nombre característicos de objetos.	El examinador y el niño sentados junto a la mesa.	El examinador le pasa la pelota al niño en su mano y le pregunta: " ¿Cómo es la pelota? ". Si el niño da alguna característica se le pregunta: " ¿Y qué más? ". Y así sucesivamente con los diferentes objetos. El examinador no debe dar ningún tipo de ayuda o ejemplo al niño, ni cambiar la formulación de la pregunta. Debe anotar textualmente cada respuesta.	Pelota, globo inflado, bolsa de arena.	1: Si el niño nombra dos o más características de al menos 2 objetos que hagan referencia a su tamaño, forma textura o color.

I SUBTEST MOTRICIDAD

Nº	Ítem	Ubicación	Administración	Materiales	Criterio de Aprobación
1M	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.	Examinador y niño de pie uno frente al otro.	En la administración del subtest motricidad el examinador debe cuidar de respetar en cada ítems las instrucciones en cuanto a su propia ubicación y a la del niño. El examinador da tres saltos con los pies juntos en el mismo lugar. Luego incita al niño a hacer lo mismo diciéndole: "Salta igual que yo" . Se puede repetir una vez.		1: Si el niño da por lo menos dos saltos seguidos con los pies juntos.
2M	Camina 10 pasos llevando un vaso lleno de agua.	Examinador y niño de pie, uno frente al otro a seis pasos o más de la puerta.	El examinador señala el vaso lleno de agua (hasta un dedo del borde) dice al niño: "Camina con este vaso hasta la puerta sin botar agua" . Luego entrega el vaso al niño. Este lo debe coger con una mano.	Vaso lleno de agua.	1: Si el niño da seis pasos o más sin derramar el agua.
3M	Lanza una pelota en una dirección determinada.	El examinador de pie frente al niño a 1 metro de distancia.	El examinador entrega la pelota al niño en una mano, se coloca a un metro de distancia y le dice: "Tíramela" .	Pelota.	1: Si el niño lanza la pelota con una mano al cuerpo del examinador.
4M	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.	Examinador y niño de pie uno frente al otro, lejos de la mesa.	El examinador frente al niño, lejos de la mesa y sin apoyarse, levanta un pie durante 10 segundos como mínimo. Luego le dice al niño: "Párate igual que yo" . El examinador debe		1: Si el niño se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.

N°	Ítem	Ubicación	Administración	Materiales	Criterio de Aprobación
					registrar el tiempo que el niño permanece parado en un pie.
	5M	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos.	Misma que en el 4M.		Mismas que en el 4M. 1: Si el niño se para en un pie sin apoyo entre 5 y 9 segundos. Nota: Si el niño aprueba el ítem 4M se da por aprobado este ítem.
6M	Se para en un pie sin apoyo 1 segundo.	Mismas que en el 4M.	Mismas que en el 4M.		1: Si el niño se para en un pie sin apoyo entre 1 a 3 segundos. Nota: Si el niño aprueba el ítem 4 o 5 se da por aprobado este ítem.
7M	Camina en puntas de pies 6 o más pasos.	Examinador y niño, uno frente al otro, lejos de la mesa.	El examinador camina en punta de pies mínimo 6 pasos. Luego incita al niño a hacer lo mismo diciéndole: " Camina en la punta de los pies igual que yo ". El examinador debe registrar la cantidad de pasos que da el niño.		1: Si el niño camina en punta de pies 6 o más pasos.
8M	Salta 20cm. con los pies juntos.	Examinador parado frente a una hoja de oficio colocada en el suelo horizontalmente. Niño a su lado.	El examinador coloca en el suelo frente a sus pies una de las hojas de registro del test. La hoja debe colocarse horizontalmente. El examinador salta por sobre la hoja con los pies juntos y motiva al niño a hacer lo mismo diciéndole: " Salta igual que yo ".	Hoja de registro.	1: Si el niño salta por sobre la hoja (a lo ancho) con los pies juntos.
9M	Salta en un pie 3 o más veces sin apoyo.	Examinador y niño de pie uno frente al otro lejos de la mesa.	El examinador salta en un pie, por lo menos 3 veces, en el mismo lugar. Luego incita al niño a hacer lo mismo diciéndole: " Salta igual que yo ". El examinador debe registrar la cantidad de saltos que da el niño.		1: Si el niño salta en un pie tres o más veces, con o sin avance y sin apoyo.

10M	Coge una pelota.	Examinador de pie frente al niño a 1 metro de distancia.	El examinador mostrando la pelota al niño le dice: "Juguemos a la pelota, yo te la tiro y tú la pescas" , enseguida se coloca a un metro de distancia del niño y le tira la pelota dándole un bote para que llegue entre la cintura y el cuello. Se puede repetir una vez.	Pelota.	1: Si el niño coge la pelota con una o con las dos manos. Debe cogerla con las manos y no con los brazos.
Nº	Ítem	Ubicación	Administración	Materiales	Criterio de Aprobación
11M	Camina hacia adelante topando talón y punta,	Examinador al lado del niño.	El examinador camina en línea recta hacia adelante colocando el pie de manera que en cada paso el talón toque la punta del otro pie. Se "chusea" o "da pasos de pulga". Debe dar 4 o más pasos. Luego motiva al niño a hacer lo mismo diciendo: "Camina igual que yo" .		1: Si el niño camina hacia adelante 4 o más pasos en línea recta y sin apoyo tocando el talón con la punta.
12M	Camina hacia atrás topando punta talón.	El examinador al lado del niño.	El examinador camina en línea recta hacia atrás colocando el pie de manera que cada paso la punta toque el talón del otro pie (se "chusea hacia atrás"). Debe darse 4 o más pasos. Luego motiva al niño a hacer lo mismo diciéndole: "Camina igual que yo" .		1: Si el niño camina hacia atrás 4 o más pasos en línea recta y sin apoyo tocando la punta con el talón.