

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO



**ACTITUDES DEL POBLADOR MENOS PARTICIPANTE DEL
TURISMO RURAL COMUNITARIO FRENTE A LA PRESENCIA
DE TURISTAS DEL CENTRO POBLADO DE CCOTOS DE LA
REGION DE PUNO 2019**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. ELVIS MAYCOL FLORES PACOMPIA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN TURISMO

PUNO – PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO

ACTITUDES DEL POBLADOR MENOS PARTICIPANTE DEL TURISMO RURAL
COMUNITARIO FRENTE A LA PRESENCIA DE TURISTAS DEL CENTRO
POBLADO DE CCOTOS DE LA REGIÓN DE PUNO 2019

TESIS PRESENTADA POR:

Bach. ELVIS MAYCOL FLORES PACOMPIA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN TURISMO

APROBADA POR EL JURADO REVISOR CONFORMADO POR:



PRESIDENTE :

.....
Dra. LUZ EGIDIA ARCAYA CHAMBILLA

PRIMER MIEMBRO :

.....
Lic. JORGE LUIS ESPARZA MONROY

SEGUNDO MIEMBRO :

.....
M.Sc. IVAN GROVER SANCHEZ MAMANI

DIRECTOR / ASESOR :

.....
D.Sc. ALAN MIDGUAR FRANCO JOVE

ÁREA : Desarrollo Turístico Regional

TEMA: Planificación estratégica

FECHA DE SUSTENTACION: 07 DE JUNIO del 2019

DEDICATORIA

A Dios por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mis Padres Flora Pacompia Huallpa y Luciano Serafin Flores Quispe; por haber invertido en mi educación, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien y sobre todo por su apoyo incondicional en todo momento; a ellos mi eterna gratitud.

A mis amigos, por haber compartido momentos gratos de la vida universitaria y que siempre podre confiar en ellos.

AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, especialmente a la Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Profesional de turismo, por ser esencial en mi formación como profesional.
- A los Docentes de la Escuela Profesional de Turismo de la Facultad de Ciencias Sociales, quienes me supieron brindar sus enseñanzas desde los primeros semestres; y además guiaron a lograr mi aspiración de formarme profesionalmente.
- A mi asesor de tesis, D.Sc. Alan Midguar Franco Jove, por su valioso aporte al fomento de la investigación y, paciencia y exigencia durante el desarrollo de esta tesis.
- A los miembros de jurado de esta tesis: Dr. Luz Egidia Arcaya Chambilla, Lic. Jorge Luis Esparza Monroy, M.Sc. Ivan Grover Sanchez Mamani; por sus valiosas sugerencias y orientaciones una vez sustentada la tesis.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS	
RESUMEN	12
ABSTRACT.....	13
 CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	16
1.2.1. Pregunta General.....	16
1.2.2. Preguntas específicas	16
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
1.3.1. Objetivo general.....	17
1.3.2. Objetivos específicos	17
 CAPÍTULO II REVISION DE LITERATURA	
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
2.2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS	21
2.2.1. Turismo rural comunitario	21
2.2.2. Desarrollo sostenible.....	23
2.2.3. Teoría del intercambio social.....	25
2.2.4. Percepción y actitudes	25
2.2.5. El Turista.....	29
2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	30
2.3.1. Hipótesis general.....	30
2.3.2. Hipótesis específicas	30
 CAPÍTULO III MATERIALES Y MÉTODOS	
3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	32
3.2. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	32
3.3. INSTRUMENTOS.....	32

3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	33
3.5.	PROCEDIMIENTO	34
3.6.	UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA INVESTIGACIÓN	35

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	INFORMACIÓN GENERAL DE LOS INVESTIGADOS.....	37
4.2.	PREGUNTAS DE ESTUDIO.....	41
4.2.1.	Participación en el desarrollo del turismo rural comunitario de los stakeholders.....	41
4.2.1.1.	Actitud colectiva frente al desarrollo del turismo.....	41
4.2.1.2.	Actitud individual frente al desarrollo del turismo.....	43
4.2.1.3.	Contribución al Desarrollo Comunal – Efecto del turismo	44
4.2.1.4.	Beneficios para los stakeholders según el poblador menos participante.....	45
4.2.2.	Factores influyentes y determinantes en las actitudes del poblador menos participante frente al desarrollo del turismo rural comunitario.....	47
4.2.2.1.	Actitud del poblador frente a la presencia de turistas.....	47
4.2.2.2.	Actitud del poblador frente a la necesidad y/o favor del turista	48
4.2.2.3.	Grado de importancia del Turismo Rural Comunitario según el poblador	49
4.2.2.4.	Grado de importancia individual frente al Turismo Rural Comunitario de Ccotos.....	50
4.2.2.5.	Disposición del poblador menos participante en formulación de estrategias y participación de Turismo Rural Comunitario	52
4.2.3.	Estrategias a implementar en las actitudes de la población para el desarrollo de turismo rural sostenible	53
4.2.3.1.	Resultados en el aspecto sociocultural.....	54
4.2.3.2.	Resultados en el aspecto económico.....	62
4.2.3.3.	Resultados en el aspecto ambiental	70
	CONCLUSIONES	78
	RECOMENDACIONES.....	79
	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	80
	ANEXOS	83

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Modelo conceptual de turismo sostenible.....	24
Figura 2: Ubicación geográfica de a investigación	36
Figura 3: Edad de la población encuestada	37
Figura 4: Género de la población encuestada.....	39
Figura 5: Participación en el Turismo Rural Comunitario	40
Figura 6: Actitud colectiva frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario	41
Figura 7: Actitud individual frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario.....	43
Figura 8: Contribución al Desarrollo Comunal del Turismo Rural Comunitario	44
Figura 9: Percepción de beneficio según el poblador menos participante	45
Figura 10: Actitud del poblador frente a la presencia de turistas	47
Figura 11: Actitud del poblador frente a un favor del turista	48
Figura 12: Grado de importancia del Turismo Rural Comunitario según el poblador..	49
Figura 13: Grado de importancia individual del poblador del Turismo Rural Comunitario	50
Figura 14: Disposición del poblador menos participante en formulación de estrategias.....	52
Figura 15: Actitud Sociocultural frente a la actividad normal de Ccotos	54
Figura 16: Actitud Sociocultural frente a la actividad cotidiana del poblador de Ccotos	55
Figura 17: Actitud Sociocultural frente a la conservación de la cultura	56
Figura 18: Actitud Sociocultural frente a la autenticidad de las actividades culturales	57
Figura 19: Actitud Sociocultural frente a la inclinación a ser parte del turismo	58

Figura 20: Actitud Sociocultural y turismo como solución de la migración de jóvenes	60
Figura 21: Actitud Sociocultural frente al cambio cultural a lo económico.....	61
Figura 22: Actitud Económica frente al efecto multiplicador del Turismo en Ccotos..	62
Figura 23: Actitud Económica frente al turismo y calidad de vida comunal	63
Figura 24: Actitud Económica frente a la oportunidad económica del Turismo	64
Figura 25: Actitud Económica frente a la estabilidad económica y turismo.....	65
Figura 26: Actitud Económica frente a la inversión del dinero en la actividad turística.....	66
Figura 27: Actitud Económica frente a los precios que deben pagar los turistas.....	68
Figura 28: Actitud Económica frente al grado de participación y equilibrio económico	69
Figura 29: Actitud Ambiental frente al beneficio y cuidado del medioambiente del turismo y turistas.....	70
Figura 30: Actitud Ambiental frente al turismo y los espacios naturales.....	71
Figura 31: Actitud Ambiental frente al turismo como actividad menos contaminante.	72
Figura 32: Actitud Ambiental frente al turismo y limpieza de espacios	73
Figura 33: Actitud Ambiental frente al cuidado del medio ambiente como fuente de ingresos	74
Figura 34: Actitud Ambiental frente al fomento de educación ambiental global	75
Figura 35: Actitud Ambiental frente al cuidado del medioambiente y turistas.....	76
Figura 36: Recolección de datos en el Centro Poblado de Ccotos	90
Figura 37: Distribución de cuestionarios en el Centro Poblado de Ccotos	90

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Edad de la población encuestada	91
Tabla 2: Género de la población encuestada.....	91
Tabla 3: Participación en el Turismo Rural Comunitario	91
Tabla 4: Actitud del poblador frente a la presencia de turistas	92
Tabla 5: Actitud del poblador frente a un favor del turista	92
Tabla 6: Actitud colectiva frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario	93
Tabla 7: Actitud individual frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario.....	93
Tabla 8: Contribución al Desarrollo Comunal del Turismo Rural Comunitario	94
Tabla 9: Grado de importancia del Turismo Rural Comunitario según el poblador..	94
Tabla 10: Percepción de beneficio según el poblador menos participante	95
Tabla 11: Grado de importancia individual del poblador del Turismo Rural Comunitario	95
Tabla 12: Disposición del poblador menos participante en formulación de estrategias.....	96
Tabla 13: Actitud Sociocultural frente a la actividad normal de Ccotos	96
Tabla 14: Actitud Sociocultural frente a la actividad cotidiana del poblador de Ccotos	97
Tabla 15: Actitud Sociocultural frente a la conservación de la cultura	97
Tabla 16: Actitud Sociocultural frente a la autenticidad de las actividades culturales	98
Tabla 17: Actitud Sociocultural frente a la inclinación a ser parte del turismo	98
Tabla 18: Actitud Sociocultural y turismo como solución de la migración de , jóvenes	99
Tabla 19: Actitud Sociocultural frente al cambio cultural a lo económico.....	99

Tabla 20:	Actitud Económica frente al efecto multiplicador del Turismo en Ccotos	100
Tabla 21:	Actitud Económica frente al turismo calidad de vida comunal	100
Tabla 22:	Actitud Económica frente a la oportunidad económica del Turismo	101
Tabla 23:	Actitud Económica frente a la estabilidad económica y turismo.....	101
Tabla 24:	Actitud Económica frente a la inversión del dinero en la actividad turística.....	101
Tabla 25:	Actitud Económica frente a los precios que deben pagar los turistas.....	102
Tabla 26:	Actitud Económica frente al grado de participación y equilibrio económico	102
Tabla 27:	Actitud Ambiental frente al beneficio y cuidado del medioambiente del turismo y turistas	102
Tabla 28:	Actitud Ambiental frente al turismo y los espacios naturales.....	103
Tabla 29:	Actitud Ambiental frente al turismo como actividad menos contaminante	103
Tabla 30:	Actitud Ambiental frente al turismo y limpieza de espacios	103
Tabla 31:	Actitud Ambiental frente al cuidado del medio ambiente como fuente de ingresos	104
Tabla 32:	Actitud Ambiental frente al fomento de educación ambiental global	104
Tabla 33:	Actitud Ambiental frente al cuidado del medioambiente y turistas.....	104

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

MINCETUR	: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.
OMT	: Organización Mundial del Turismo.
PNL	: Programación Neurolingüística.
PROMPERU	: Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo.
RCT	: Rural Community Tourism.
SPSS	: Statistical Package for the Social Sciences.
TRC	: Turismo Rural Comunitario.

RESUMEN

El objetivo general de la investigación es analizar las actitudes del poblador menos participante del Turismo Rural Comunitario frente a la presencia de turistas del Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno. La mayoría de las investigaciones, toman en cuenta a familias y emprendimientos que practican y se benefician directamente de la actividad y, se deja de lado a la población menos participante, quienes observan que esto se realiza dentro de su contexto. El enfoque de la investigación es cuantitativo, de tipo descriptivo no experimental; la muestra está conformada por 53 pobladores, el cual se dirige a la población menos participante en el desarrollo del Turismo Rural Comunitario; se han empleado encuestas; y para el análisis estadístico, gráficos y tablas se empleó el programa SPSS 22. Los resultados indican que frente al desarrollo del TRC, 75.5% muestran una actitud colectiva positiva entre beneficioso y muy beneficioso, pero en lo individual, la actitud cambia a un 50.9 % de ni beneficioso ni perjudicial; el cual representa al poco desarrollo comunal con 41.5%; además 37.5 % tiene una actitud positiva de alegría, felicidad y amabilidad frente a la presencia de turistas; y 35.8% muestra una actitud negativa, lo cual indica anti – desarrollo turístico; 35.8% de los pobladores ayudarían al turista pero esperarían algo a cambio; haciendo que la mayoría sientan que están bien sin ser parte del turismo, finalmente en el enfoque sociocultural el 32.1% indican que esta actividad no molesta la actividad normal, en lo económico, 41.5% muestran una actitud negativa de no invertir en el turismo; en lo ambiental, el 56.6% ven a esta actividad como menos contaminante.

Palabras clave: Actitudes, Turismo Rural Comunitario, turista, sostenibilidad.

ABSTRACT

The general objective of the research is to analyze the attitudes of the less participant resident of Rural Community Tourism in front the presence of tourists from Ccotos Populated Center of Puno Region. Most research takes into account families or enterprising who practice and benefit directly from tourism activity and; the population less participant are left out, who observe that this is done within their context. The focus of the research is quantitative and of non-experimental descriptive type; the sample is formed by 53 inhabitants, but population less participant in the development of the Rural Community Tourism; surveys have been used and, for the statistical analysis, graphs and tables the SPSS 22 program was used. The results indicate that, front to the development of RCT, 75.5% show a positive collective attitude between beneficial and very beneficial; but in the individual, the attitude changes to 50.9 % of neither beneficial nor harmful; which represents the little communal development with 41.5%. In addition, 37.5% have a positive attitude of joy, happiness and kindness in front the presence of tourists; and 35.8% show a negative attitude, indicating an anti-tourist development. 35.8% of the inhabitants indicate that they would help the tourist but they would expect something in return; making the majority feel that they are well without being part of the tourism, finally in the sociocultural approach 32.1% indicate that this activity does not disturb the normal activity, in the economic approach 41.5% shows a negative attitude of not investing in tourism; and in the environmental, 56.6% see this activity as less polluting.

Keywords: Attitudes, Rural Community Tourism, tourist, sustainability.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El Turismo Rural Comunitario ha sido una alternativa de desarrollo, no solo para la comunidad local, sino una nueva opción de visita para el turista cansado de la rutina urbana; esto con la finalidad de mejorar los niveles de vida tanto en las comunidades y, compartiendo experiencias, es decir, generar un intercambio social; por lo tanto, la actitud de los residentes frente al turismo, deben ser el punto principal en la realización de este tipo de actividad, especialmente actitudes de la población menos participante de la actividad turística, donde los impactos percibidos son más notorios, las mismas que se presentan en todos los emprendimientos del país; y del centro poblado de Ccotos en el periodo del 2019, todo ello con la finalidad de conocer y estimular la adecuada actuación de la población.

Se han realizado diversas investigaciones acerca del tema, y en diferentes contextos, España, México, República Dominicana; estudios sobre “impactos percibidos por los residentes” (Monterrubio, Mendoza & Fernández, 2011a) “segmentación de la comunidad de acuerdo a las actitudes frente a la actividad turística” (Díaz & Gutiérrez, 2010a) “Turismo Rural comunitario como herramienta de desarrollo y sostenibilidad” (Orgaz, 2013a) es decir, percepciones de la comunidad; los problemas abordados son generalmente sobre los cambios de actitudes según impactos percibidos, participación de stakeholders, beneficios y costos en la actividad de turismo rural; llegando a una diversidad de resultados interesantes, como se mencionó a principios del párrafo, los contextos son diferentes, por lo cual lo que se pretende es analizar, comprobar y adaptar las investigaciones a la realidad del Centro Poblado de Ccotos de la región de Puno.

Son Objetivos de la presente investigación: de manera General; analizar actitudes del poblador menos participante del Turismo Rural Comunitario frente a la presencia de turistas del Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno.

Y de manera específica: Examinar la participación en el desarrollo del Turismo Rural comunitario de los stakeholders del centro poblado de Ccotos de la Región de Puno; diferenciando actitudes individuales y colectivas; por otro lado, identificar los factores influyentes y determinantes en las actitudes del poblador menos participante frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario del Centro Poblado de Ccotos de la región Puno; según beneficios, costes, impactos e interacciones; y finalmente indicar estrategias que se deben implementar en las actitudes de la población para el desarrollo de Turismo Rural Sostenible en el Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno.

Y de esta forma resolver los siguientes problemas de investigación: De manera general ¿Cuáles son las actitudes del poblador menos participante del Turismo Rural Comunitario frente a la presencia de turistas del Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno?, y específicamente; ¿Cómo es la participación en el desarrollo del Turismo Rural Comunitario de los stakeholders del centro poblado de Ccotos de la Región de Puno?, ¿Cuáles son los factores influyentes y determinantes en las actitudes del poblador menos participante frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario del Centro Poblado de Ccotos de la Región Puno? y ¿Qué estrategias se deben implementar en las actitudes de la población para el desarrollo del Turismo Rural Sostenible en el Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno?

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Con la revisión bibliográfica realizada se ha podido notar e identificar que la mayoría de las investigaciones realizadas en el ámbito internacional, nacional y especialmente local, solamente toman en cuenta a familias y/o emprendimientos que practican y se benefician directamente de la actividad del Turismo Rural Comunitario o impactos que éste produce pero con la población ya antes mencionada y, se deja de lado o queda excluida la población menos participante, quienes observan que esto se realiza dentro de su contexto; donde talvez los impactos percibidos son más notorios, las mismas que se presentan en todos los emprendimientos del país; y en este caso del Centro Poblado de Ccotos, todo ello con la finalidad de conocer y estimular la adecuada actuación de la población frente a la actividad del Turismo Rural Comunitario.

1.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.2.1. Pregunta General

¿Cuáles son las actitudes del poblador menos participante del Turismo Rural Comunitario frente a la presencia de turistas del Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno?

1.2.2. Preguntas específicas

- ¿Cómo es la participación en el desarrollo del Turismo Rural Comunitario de los stakeholders del centro poblado de Ccotos de la Región de Puno?
- ¿Cuáles son los factores influyentes y determinantes en las actitudes del poblador menos participante frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario del Centro Poblado de Ccotos de la Región Puno?

- ¿Qué estrategias se deben implementar en las actitudes de la población para el desarrollo del Turismo Rural Sostenible en el Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Son objetivos de la presente tesis:

1.3.1. Objetivo general

Analizar actitudes del poblador menos participante del Turismo Rural Comunitario frente a la presencia de turistas del Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno.

1.3.2. Objetivos específicos

- Examinar la participación en el desarrollo del Turismo Rural comunitario de los stakeholders del centro poblado de Ccotos de la Región de Puno.
- Identificar los factores influyentes y determinantes en las actitudes del poblador menos participante frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario del Centro Poblado de Ccotos de la región Puno.
- Indicar estrategias que se deben implementar en las actitudes de la población para el desarrollo de turismo rural sostenible en el Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno.

CAPÍTULO II

REVISION DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Se han realizado diversas investigaciones acerca del tema del Turismo Rural Comunitario, y de las actitudes y/o comportamientos del residente donde se practica la actividad de Turismo Rural Comunitario frente a impactos percibidos por éstos, sin embargo, generalmente estos estudios están relacionados con los enfoques de la sostenibilidad; social, económico y ambiental; tanto internacionales, nacionales como locales; investigaciones realizadas en diferentes contextos y realidades como; España, México, República Dominicana, Colombia, Perú entre otros.

Así, tal como lo informan Monterrubio, Mendoza y Fernández (2011b), en sus estudios sobre impactos percibidos por los residentes en México; que el turismo como actividad social y cultural es un agente de cambio en los grupos que participan en él. Particularmente, el encuentro generado entre visitantes y residentes locales conduce inminentemente a transformaciones socioculturales. Asimismo, la actividad turística en una localidad genera modificaciones en los espacios físicos, actividades económicas, estilos de vida, entre muchas otras; dichos autores mencionan e identifican la importancia de la identificación de aspectos percibidos en impactos socioculturales de la actividad turística por parte de la comunidad (residentes), identificando beneficios y costos que genera el encuentro o interacción entre residentes y turistas, por otra parte se indica que “el turismo es un generador importante de impactos socioculturales, ambientales y económicos que afectan las estructuras socioculturales de las comunidades anfitrionas” (Wall & Mathieson, 2006) es decir, si bien el turismo ha sido reconocido a nivel mundial

por diferentes academias, es indispensable aceptar que pueden generar efectos en el comportamiento de los pobladores, y más aún en pobladores que observan esta actividad en su entorno pero que no participan directamente.

Mamani (2016) quien realizó una investigación sobre impactos socioeconómicos del Turismo Rural Comunitario de Karina – Chucuito en la región de Puno, indica que la comunidad ya tiene conocimiento de la actividad y generalmente las actitudes de los residentes se realizan en el momento en el que el turista llega, y éste tiene que ser de manera amable, es decir es necesario diagnosticar las percepciones o actitudes de la población frente a la presencia de turistas.

Además se realizó una investigación sobre segmentación de la comunidad de acuerdo a las actitudes frente a la actividad turística; Dias y Gutiérrez (2010b) donde mencionan que el beneficio percibido para la comunidad no aporta riqueza de información para la toma de decisiones y por tanto la visión personal del residente es el punto de partida para mejorar los niveles de predisposición hacia la actividad turística, afirman que es imprescindible observar y analizar los cambios de la actitud del residente del destino turístico según impactos percibidos, haciéndose la pregunta de ¿Qué ocurre con las actitudes del residente, es consciente o inestable en el tiempo?, dando como resultado a tres tipos de residentes; los ambiguos: “normalizados”. Este segmento se caracteriza por considerar que la actividad favorece la economía de la comunidad, aunque no cree que se logren efectos positivos muy destacados sobre la dimensión social, cultural y aún menos medioambiental, donde destacan los costes. Simplemente creen en cierta prosperidad gracias al turismo, no obstante, están de acuerdo en que existen impactos negativos desde la actividad turística que moderan su percepción a una cierta actitud no tan favorable; los anti – desarrollo turístico: “radicales y sensibles a los impactos de la actividad turística”. Este segmento se caracteriza por considerar que la actividad turística

favorece la economía de la comunidad, pero la rechaza y cree que es fuente importante de impactos negativos, sociales, culturales y medioambientales, opina que la actividad turística no favorece en sentido positivo a estas dimensiones; y los pro – desarrollo turístico: “sensibles a los impactos positivos de la actividad turística”. En este segmento nos encontramos con los residentes que consideran a la actividad turística como fuente de impactos positivos en todas las dimensiones, entre la que destaca la económica. Los residentes creen que la actividad turística es el pilar fundamental de la economía insular, no obstante, destaca la cierta sensibilidad ante impactos, costes, medioambientales del entorno natural, que no afectan negativamente a su percepción altamente favorable.

Es por ello la importancia del estudio sobre actitudes de la comunidad local como factor de éxito de un proyecto turístico. Mendoza, Rodriguez y Salas (2013a) afirman que conocer la actitud de la población frente a la actividad turística, e indicar que la actitud favorable es indispensable para la planificación y gestión del desarrollo turístico, realizando la pregunta de ¿Qué factores influyen en las actitudes de los residentes frente a la actividad turística y turistas?; además concuerdan con la idea de que “la interacción de la comunidad residente con el turista, es decir el “trato amable”, es uno de los factores para la gestión del destino turístico ya que este trato amable es un intangible básico que impulsa a la elección de dicho destino y permite reforzar el sentimiento de aceptación mutua entre residente y turista, afectando la experiencia y, por lo tanto, la satisfacción del visitante”, así como también mencionan que el éxito y la sostenibilidad de la actividad turística dependen en gran medida, del apoyo que reciba de la comunidad receptora (Díaz & Gutiérrez, 2010c). Mencionando la importancia de analizar los componentes Cognoscitivos, Afectivos y conductuales de los residentes.

Según Orgaz (2013b) en su investigación denominado Turismo Rural Comunitario como herramienta de desarrollo y sostenibilidad de destinos

subdesarrollados; sostiene que, es importante conocer la relación que debe haber entre el Turismo Comunitario y el desarrollo sostenible para la adecuada participación de los stakeholders (involucrados), así lograr un desarrollo sostenible adecuado, en donde “Se debe respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservar sus activos culturales, arquitectónicos y sus valores tradicionales, además de contribuir al entendimiento y la tolerancia intercultural”. (Canoves, Villarino & Herrera, 2006).

Lo que se pretende realizar con el presente proyecto de investigación es analizar, comprobar y adaptar las investigaciones realizadas en diferentes contextos a la realidad del Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno, además de estudiar las actitudes percibidas por los residentes y/o familias, no solamente por los emprendimientos específicos que realizan la actividad de Turismo Rural Comunitario sino enfocarse más en aquellas actitudes de poblaciones que tienen una participación minoritaria pero que observan que esta actividad se realiza dentro de su contexto y frente a su vista, donde los impactos percibidos son más notorios.

2.2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.2.1. Turismo rural comunitario

La mayoría de las investigaciones realizadas por parte de diferentes autores, acerca de las actitudes de los residentes frente a la actividad de Turismo Rural Comunitario, se puede observar que definen a esta actividad como una alternativa de desarrollo para residentes y visitantes donde se indica que el “Turismo Rural Comunitario, no pretende ser una actividad que sustituya a las tradicionales sino más bien un complemento y un dinamizador para las economías rurales” (Barrera, 2007) es decir, no necesariamente se tiene que dejar de hacer las actividades diarias o habituales de la población para practicar el turismo. Además, el Turismo Rural comunitario es el

“Turismo a través del cual la población local busca mejorar su situación socioeconómica y conservar los recursos naturales de su territorio, a través del contacto establecido entre la comunidad local y el turista” (López & Sánchez, 2009). Esto debido a que se pretende mejorar la calidad de vida y mejora económica de la población total.

Si bien existe una gran diversidad de definiciones sobre el Turismo Rural Comunitario anteriormente mencionadas, es importante mencionar la definición del Turismo Rural Comunitario (TRC) en el Perú, y se menciona que “El Turismo Rural Comunitario en el Perú es toda actividad turística que se desarrolla en el medio rural, de manera planificada y sostenible, basada en la participación de las poblaciones locales organizadas para beneficio de la comunidad, siendo la cultura rural un componente clave del producto”, donde además se dice que esta actividad debe:

- Generar a nivel local capacidades para la gestión del desarrollo turístico y del desarrollo empresarial del turismo rural comunitario.
- Promover el fortalecimiento de la identidad nacional y contribuir a la educación de la población peruana sobre la ruralidad, su composición y contribución a la sociedad.
- Generar empleo y mejora de ingresos en la población local a través del emprendimiento en prestación de servicios y venta de productos conexos a la actividad turística.
- Promover la participación de la comunidad local, promoviendo el protagonismo de la mujer y los jóvenes en la actividad.
- Promover la conservación de los recursos naturales y culturales a través de su uso planificado.

- Contribuir a la reducción de la migración en las poblaciones rurales (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR, 2008).

2.2.2. Desarrollo sostenible

Otro de los enfoques o perspectivas tomados en cuenta por diferentes autores es el término de lo sostenible, es decir que muchas veces, las actitudes dependen de impactos generados en el desarrollo sostenible. Y se mencionan que, “El turismo sostenible tiene como objetivo minimizar los daños ambientales y culturales, optimizar la satisfacción de los visitantes y maximizar el crecimiento económico a largo plazo para la región. Es una forma de obtener un equilibrio entre el potencial de crecimiento del turismo y las necesidades de conservación del medio ambiente”. (Krippendorf, Zimmer & Glauber, 1988).

Según la Carta del Turismo Sostenible, llevada a cabo en 1995 en España ratificada en el 2015, se sostiene que “los recursos en los que se basa el turismo son frágiles, así como de la creciente demanda de una mayor calidad medioambiental”, además que el turismo sostenible debe:

- ser soportable ecológicamente a largo plazo.
- viable económicamente.
- equitativo desde una perspectiva ética y social para las comunidades locales.

La actividad turística ha de considerar los efectos inducidos sobre el patrimonio cultural y los elementos, actividades y dinámicas tradicionales de las comunidades locales; la contribución activa del turismo al desarrollo sostenible presupone necesariamente la solidaridad, el respeto mutuo y la participación de todos los actores implicados en el proceso, para participar en el desarrollo sostenible, el turismo debe

asentarse sobre la diversidad de oportunidades ofrecidas por la economía local, garantizando su plena integración y contribuyendo positivamente al desarrollo económico local, toda opción de desarrollo turístico debe repercutir de forma efectiva en la mejora de la calidad de vida de la población e incidir en el enriquecimiento sociocultural de cada destino, impulsar medidas que permitan un reparto más equitativo de los beneficios y cargas producidos por el turismo, es fundamental que se adopten y pongan en práctica códigos de conducta que favorezcan la sostenibilidad por parte de los principales actores que intervienen en la actividad; todo ello con la finalidad de establecer estrategias que garanticen la sostenibilidad del destino.

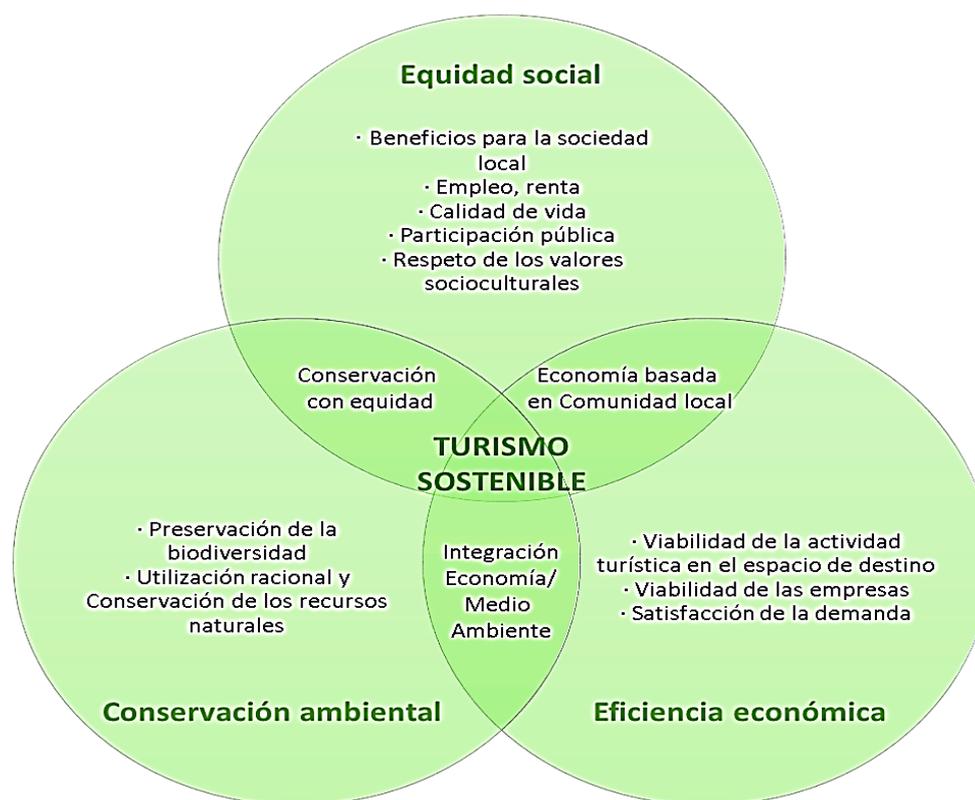


Figura 1: Modelo conceptual de turismo sostenible

FUENTE: Ivars Baidal (2001).

2.2.3. Teoría del intercambio social

Una de las teorías empleadas por algunos autores es, la teoría de intercambio social, el cual es definido como “la teoría de intercambio social es una teoría sociológica general en cuestión con la comprensión del intercambio de recursos entre individuos y grupos en una situación de interacción”. Ap (1992). Es decir, que es necesario analizar cómo es que se da esta interacción entre residente y turista, que va generando actitudes y comportamientos en diferentes situaciones presentadas; además se afirma que “si los beneficios percibidos superan los costos ocasionados por el turismo, la actitud de la comunidad receptora será positiva (+) y al revés (-); si los perjuicios son mayores que las ventajas la actitud será negativa” (andriotis & Vaughan, 2003).

Por otro lado, se hace imprescindible hablar de desarrollo, “El desarrollo turístico puede introducir un mundo diferente a las comunidades rurales y tiene el potencial de influir drásticamente en los estilos de vida rurales”. (Pizam ,1978). Es decir, es importante que la actividad turística genere desarrollo en la comunidad, pero que este desarrollo no afecte a las actitudes del residente que mantenga su identidad.

2.2.4. Percepción y actitudes

En cuanto al concepto de percepción, se refiere como el proceso mediante el cual un individuo selecciona, organiza e interpreta los estímulos para formarse una imagen significativa y coherente del mundo, las personas perciben el mismo estímulo de manera diferente a causa de los tres procesos de percepción: exposición selectiva, distorsión selectiva, y retención selectiva, Kotler (2003). Según la (Programacion Neurolinguista (PNL, 2011) señala: La percepción es la capacidad de recibir estímulos del medio por medio de los sentidos: la vista, el oído, el tacto, el gusto y el olfato; y de las sensaciones internas; y el cerebro es el que procesa esta información en función a nuestra forma de

pensar, experiencias, intereses y preocupaciones; filtros que modifican la realidad y entorpecen y dificultan la comunicación.

Por otro lado, para Oviedo (2004) consideró la Percepción como un estado subjetivo mediante el cual se realiza una abstracción del mundo externo o de hechos relevantes.

Mendoza, Rodriguez y Salas (2013b) afirma que; “La planificación y gestión del desarrollo turístico, no es posible si no se conocen y toman en consideración las actitudes de la población local. En ese sentido para que los residentes se involucren en políticas turísticas es necesario que tengan una actitud favorable hacia el turismo”.

Son varias las definiciones teóricas sobre la actitud, así; según Secord y Backman (1964) definen a la actitud como “el grado de inclinación hacia un objeto social determinado, dado por los sentimientos, pensamientos y comportamientos hacia el mismo” es decir, es como la predisposición positiva o negativa hacia algún objeto o alguien que se le presente en una situación; para complementar y dar una mejor explicación al concepto anterior; Sarnoff (1960) afirma que la actitud, “es una disposición a reaccionar de forma favorable o desfavorable”, es decir, que una persona puede reaccionar o manifestarse de manera positiva o negativa de acuerdo al entorno al que este se somete.

Una característica de las actitudes es que, en sí misma, no son directamente observables, sino que es una variable latente que inferimos a través de la conducta o de las declaraciones verbales de las personas, lo cual dificulta el proceso de medida. Otro impedimento de la medida de las actitudes es el hecho de que si el individuo sabe que se está midiendo una de sus actitudes es probable que modifique sus respuestas o comportamientos sobre la base de lo que considera socialmente deseable o a lo que cree

espera el investigador de él, este fenómeno es conocido como reactividad. A pesar de estas dos grandes limitaciones son muchos los instrumentos diseñados para la medida y el análisis de las actitudes y por ello varios investigadores, señalan que las actitudes tienen que ser medibles; así uno de los autores menciona que, “Las actitudes tienen diversas propiedades, entre las que destacan:

- Dirección (positiva o negativa).
- intensidad (alta o baja)

Estas propiedades forman parte de la medición” (Sampieri, 1999). Es por eso que existen escalas de medición; que se definen como; “las escalas de actitud son técnicas de medida de la cantidad de una propiedad, llamada actitud hacia algo, poseída por un conjunto de personas” (Aigner, 2008). Según el tiempo se desarrollaron cuatro tipos de escalas, que se usan para medir actitudes:

- La escala Thurstone: Esta escala es utilizada, principalmente, para la medición de actitudes y valores; consiste, en síntesis, en pensar un grupo elevado de preguntas o proposiciones en relación a la actitud que se pretende medir, favorables, adversas y neutrales en todos sus grados.
- La escala de Guttman: Técnica para medir actitudes basada en el hecho de que algunos ítems indican, en mayor medida la intensidad de la actitud. La escala está constituida por afirmaciones, las cuales poseen las mismas características que en el caso de Likert.
- La escala de Osgood: Se trata de una escala de clasificación para medir el significado connotativo, también llamado afectivo o subjetivo, que determinados estímulos tienen para los sujetos

- La escala de Likert.

Este último (escala de Likert) que para muchos es la más usual y la más empleada, se basa en la creación de un conjunto de enunciados, sobre los cuales el entrevistado debe mostrar su nivel de acuerdo o de desacuerdo, además según García, Aguilera y Castillo (2011), los pasos en la construcción de una Escala Likert son: la descripción de la actitud o variable que se va a medir, construcción de una serie de ítems relevantes a la actitud que se quiere medir. Este paso se conoce también con el término de “operacionalización de la variable”, administración de los ítems a una muestra de sujetos que van a actuar como jueces, para que les asignen puntajes, según su sentido positivo o negativo; se asignan los puntajes totales a los sujetos de acuerdo al tipo de respuesta en cada ítem (la suma es algebraica), aplicación de la escala provisoria a una muestra apropiada. Cálculo de los puntajes escalares individuales, análisis de los ítems utilizados para eliminar los que resulten inadecuados, construcción de la escala final, con base en los ítems seleccionados, categorización jerárquica de la escala, cálculo de la confiabilidad y validez de la escala

Donde el entrevistado expresa su nivel de aceptación o de rechazo refiriéndose a una escala que suele contar con 5 valores numéricos; totalmente de acuerdo: 5, de acuerdo: 4, indiferente: 3, en desacuerdo: 2, totalmente en desacuerdo: 1; donde los puntajes se obtienen sumando los valores positivos o negativos obtenidos.

En todo sentido se puede deducir y afirmar que, la diferencia entre percepción y actitud es que, mientras que en la actitud muestran un tipo de diferencias individuales que afectan el comportamiento de los individuos; la importancia en la vida de las personas influye en las actitudes que cada individuo toma. La actitud designa un estado de disposición psicológica, adquirida y organizada a través de la propia experiencia, que

incita al individuo a reaccionar de una manera característica (positiva o negativa) frente a determinadas personas, objetos o situaciones presentadas en un contexto conocido o desconocido. En cambio, la percepción; es la organización e interpretación de la información captada por nuestros órganos sensoriales (vista, olfato, gusto, tacto, audición), del ambiente que nos rodea. No todo lo que percibimos es real, porque nuestras sensaciones no siempre pertenecen a la realidad objetiva. (Cada persona puede tener una impresión diferente de un mismo objeto, hecho o fenómeno), es decir, El comportamiento de la gente está basado en lo que perciben (percepción) de la realidad, no en la realidad misma, y es ahí la importancia de la percepción, en el estudio del comportamiento organizacional. Para entender ¿por qué las personas se conducen de determinada manera?

Para la presente tesis se ha empleado y aplicado en las encuestas, la escala de Likert, esto se puede comprobar en el instrumento empleado (ver anexos), porque el usuario, en este caso el poblador menos participante del Turismo Rural Comunitario del Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno, responde específicamente en base a su nivel de acuerdo o desacuerdo, habiendo preguntas en las escalas de: muy importante a nada importante, totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo, entre otras respuestas, específicamente en el ámbito de sostenibilidad. Además de que es una escala de fácil aplicación y diseño, se puede utilizar ítems que no tienen relación con la expresión, ofrecer una graduación de la opinión de las personas encuestadas y muy sencilla de contestar.

2.2.5. El Turista

En referencia al concepto de turista la OMT menciona que el turista es un visitante que pernocta, es decir, que este personaje es un pasajero que pernocta una noche por lo

menos en un medio de alojamiento colectivo o privado del país visitado, y siempre piensa el regresar al país de procedencia.

2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

Luego de una revisión de literatura, se plantea las siguientes hipótesis en relación a las actitudes de la población menos participante del Turismo Rural Comunitario del Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno.

2.3.1. Hipótesis general

El desarrollo del Turismo Rural Comunitario y la presencia de turistas, genera una actitud negativa de anti desarrollo turístico en el poblador menos participante del Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno.

2.3.2. Hipótesis específicas

- La participación del desarrollo del Turismo Rural comunitario de los stakeholders Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno, dependen de los cambios de las actitudes individuales y las actitudes colectivas que generan los impactos de la actividad turística.
- Los beneficios, costos, interacciones e impactos percibidos son factores influyentes y determinantes en las actitudes del poblador menos participante frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario del Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno.
- El equilibrio económico, la conservación de la autenticidad, el cuidado del medio ambiente y el trato amable son estrategias que se deben implementar mediante

capacitaciones y talleres en las actitudes de la población para el desarrollo de turismo rural sostenible en el Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El enfoque de la investigación es cuantitativo ya que éste “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” Sampieri (1999). Es lo que se ha empleado en la presente tesis.

3.2. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de tipo descriptivo no experimental, que según Sabino (1986) quien menciona que, la investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hechos y su característica principal es la de presentar una interpretación correcta, su preocupación primordial radica en descubrir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura o comportamiento. De esta forma se pueden obtener las notas que caracterizan a la realidad estudiada; el diseño de la investigación es explicativa, porque su propósito es encontrar relaciones entre variables, las investigaciones explicativas no se contentan con descubrir qué es lo que causa un determinado hecho, sino también busca aclarar por qué lo causa (Vara, 2012).

3.3. INSTRUMENTOS

Para llevar a cabo la investigación, se realizó una encuesta (anexos) personal, mediante un cuestionario estructurado, que recoge una serie de preguntas referente al ámbito de estudio (actitudes del poblador menos participante en el Turismo Rural

Comunitario del Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno), además, como se ha mencionado anteriormente para la medición de las actitudes se ha empleado preguntas en la Escala de Likert; de esta manera recolectar, describir opiniones sobre el tema y alcanzar los objetivos propuestos.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

La muestra de la investigación en concreto es, el Poblador del Centro Poblado de Ccotos de la región de Puno, pero la población que menos participa en el desarrollo del Turismo Rural Comunitario, que, según el XI Censo de Población y el VI de Vivienda 2007, tiene un total de 1200 habitantes registrados, pero la población real es de 800 habitantes, (Torres, 2009), para el desarrollo de la investigación se tomara en cuenta a pobladores mayores de 18 años, disminuyendo la población en 600; en tal sentido, el procedimiento para calcular el tamaño de la muestra, se toma la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N Z^2 S^2}{N d^2 + Z^2 S^2}$$

$$N = 600$$

$$Z = 1.96$$

$$Z^2 = 3.8416$$

$$S =$$

$$S^2 = 15$$

$$d = 1$$

$$d^2 = 1$$

$$NZ^2S^2 = 34574.4$$

$$Nd^2 = 600$$

$$Z^2S^2 = 57.624$$

$$Nd^2 + Z^2S^2 = 657.624$$

$$\mathbf{n = 52.575}$$

Es así que según los cálculos realizados en la plantilla de Excel (resultados que son automatizados matemáticamente), y tomando en cuenta los datos que el Censo del 2007 arriba mencionado, (800 habitantes reales, solo se tomara en cuenta 600), el resultado de la muestra para la presente investigación es de 53 encuestas en total (pobladores que no participan del turismo en el Centro Poblado de Ccotos).

Para la tesis esta cantidad (53 pobladores) es representativa, ya que, al realizar la recolección de datos (02 semanas), se ha podido evidenciar que no hay mucha población que realmente residen en la zona y que la mayoría son pobladores que no desean responder preguntas (actitud cerrada) de investigadores siendo esto un inconveniente para el tesista.

3.5. PROCEDIMIENTO

Para la recolección de datos e información primero se llevó a cabo una prueba piloto de diez encuestas (en un día) las cuales fueron modificadas para un excelente instrumento, seguidamente se coordinó con los lugareños del Centro Poblado de Ccotos en modo de familiarización de 1 día, se distribuyeron las encuestas de manera personal por el investigador a la población del Centro Poblado de Ccotos de la región de Puno, en un periodo de 02 semanas pernoctando en la zona de estudio; se ha tenido la facilidad de

comunicación con los residentes ya que el investigador domina el idioma materno que es el Quechua siendo una ventaja en la confianza de poblador e investigador, seguidamente se procedió a la tabulación de los datos obtenidos y provenir al análisis estadístico de resultados con los respectivos tablas en el programa SPSS 22, y la obtención de gráficos en el programa Excel 2016.

Lográndose de esa manera información necesaria y valiosa para lograr el éxito de la investigación al mismo tiempo analizar y alcanzar los objetivos propuestos.

3.6. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA INVESTIGACIÓN

El proyecto de investigación se llevara a cabo en Centro Poblado de Ccotos, ubicada en el distrito de Capachica, de la provincia y departamento de Puno, ubicada al sur del distrito de Capachica y Oeste del Lago Titicaca a 67 kilómetros de la ciudad de Puno y a 8 Km de la Plaza de Capachica, rodeada por una cadena de islas e islotes (Tikonata, Oqe, Lagarto y Kayin) se encuentra en la región de la sierra a $15^{\circ} 40' 21''$ de latitud sur, y $69^{\circ} 45' 53''$ de longitud oeste del meridiano de Greenwich, el Centro Poblado de Ccotos se encuentra a una altura de 3812 m.s.n.m. con un clima muy templado debido por su ubicación geográfica a orillas del lago, normalmente la temperatura promedio es de 10°C a 17°C .

El Centro Poblado de Ccotos limita por el norte con la comunidad de Ilata de Capachica y Lago Titicaca, por el este con el Lago Titicaca, por el oeste con la comunidad de Llachon y Yapura y por el sur con el Lago Titicaca.

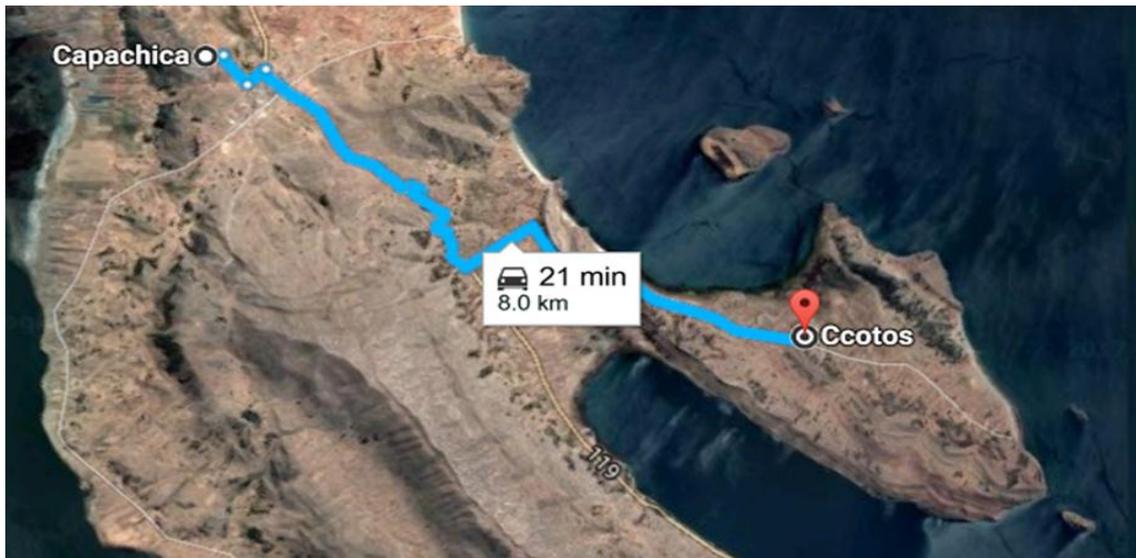


Figura 2: Ubicación geográfica de a investigación

FUENTE: Googlemap.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para analizar las actitudes del poblador menos participante del Turismo Rural Comunitario frente a la presencia de turistas del Centro Poblado de Ccotos, y alcanzar los objetivos propuestos de la investigación, se elaboró una encuesta dirigida a la población que menos participa de la actividad, ya antes mencionada (muestra = 53). Se ha realizado el trabajo de campo obteniendo respuestas de apoyo y respuestas de no querer colaborar con la investigación, el cual fue un inconveniente.

El análisis de los resultados está dividido en tres partes: Primero son preguntas generales, segundo; preguntas de estudio relacionadas a actitudes y tercero; preguntas de actitudes, pero con un enfoque de sostenibilidad o impactos percibidos por dicha población, obteniendo los siguientes resultados:

4.1. INFORMACIÓN GENERAL DE LOS INVESTIGADOS

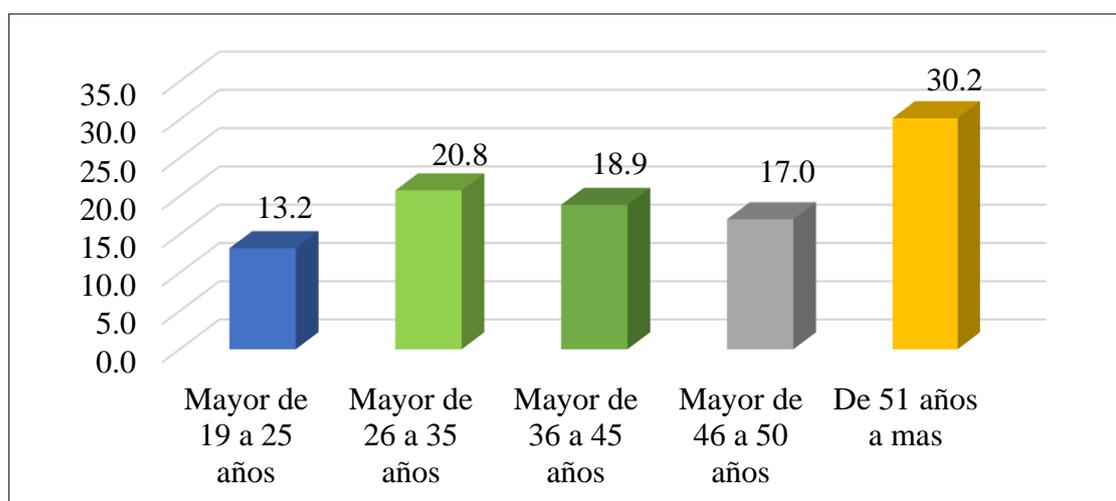


Figura 3: Edad de la población encuestada

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

En la figura 3, se muestra la edad de la población encuestada del Centro Poblado de Ccotos; siendo éste un aspecto muy valioso para el análisis de sus opiniones ya que de estos depende la diferencia entre positivismo o negativismo al Desarrollo del Turismo Rural Comunitario que se practica por algunos emprendedores de la zona y, se puede observar que, el mayor porcentaje son pobladores mayores de 51 años el cual representa el 30.2% del total, seguido de pobladores de 26 a 35 años que significa el 20.8%, y la suma de edades entre 36 a 50 años representa el 35.9%, finalmente con una mínima cantidad pobladores entre 19 a 25 años de edad el cual simboliza 13.2% de la totalidad.

Se ha notado que, los habitantes menos participativos del TRC de Ccotos en su gran mayoría son adultos mayores, y hay poca presencia de jóvenes (esto pasa en la mayoría de zonas rurales), lo hace que muestren en muchas de las preguntas realizadas una actitud conservadora frente a visitantes acerca de sus costumbres y creencias, puesto que personas de 60 años a más, en la mayoría de los casos solo tienen y dominan el idioma quechua, y tengan una actitud radical frente a presenciar algo nuevo fuera de lo común o de no mostrar interés, sin embargo, los pobladores con una edad joven muestran un grado de aceptación pero no total. Los cambios de actitudes individuales y colectivas también dependen de la edad, ya que al transcurrir el tiempo estos pueden variar dependiendo a los beneficios o costos que estos perciban.

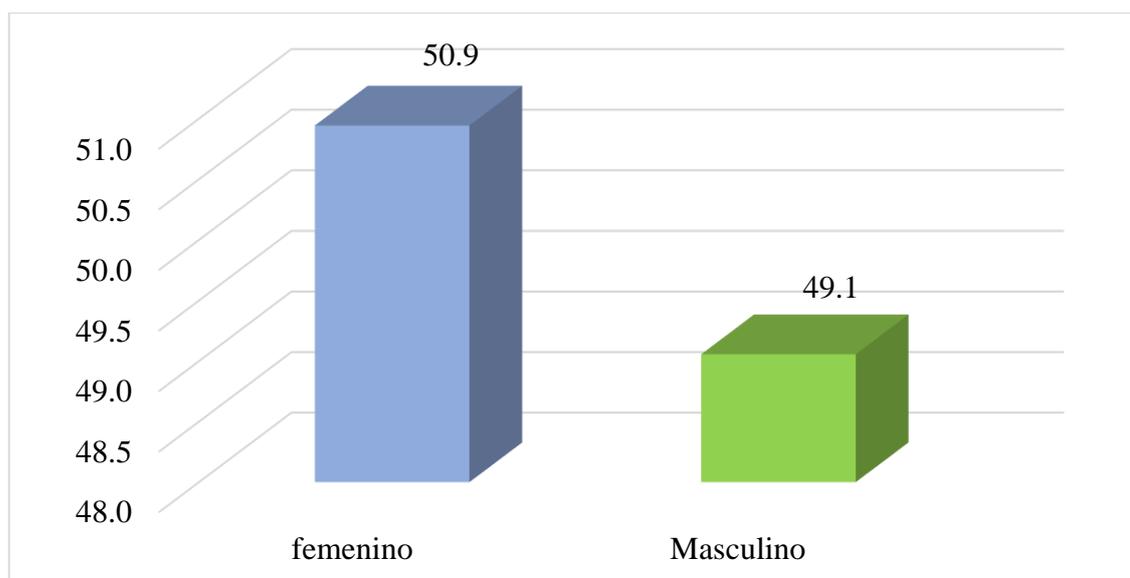


Figura 4: Género de la población encuestada

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

En la figura 4, se observa que ha habido mayor predisposición en realizar o responder las encuestas, especialmente pobladoras (femenino) con un 50.9%, sin embargo, la diferencia es mínima al del género masculino con un 49.1%.

Generalmente la población femenina es a las que más se les puede ubicar, puesto que, en diferentes Zonas Rurales, el varón tiene que migrar hacia las ciudades en busca de mejores oportunidades económicas, manteniendo mayor autenticidad de vestimenta local por parte de las damas, y más aún un grado de aceptación a querer ser participe positivamente del Turismo Rural Comunitario.

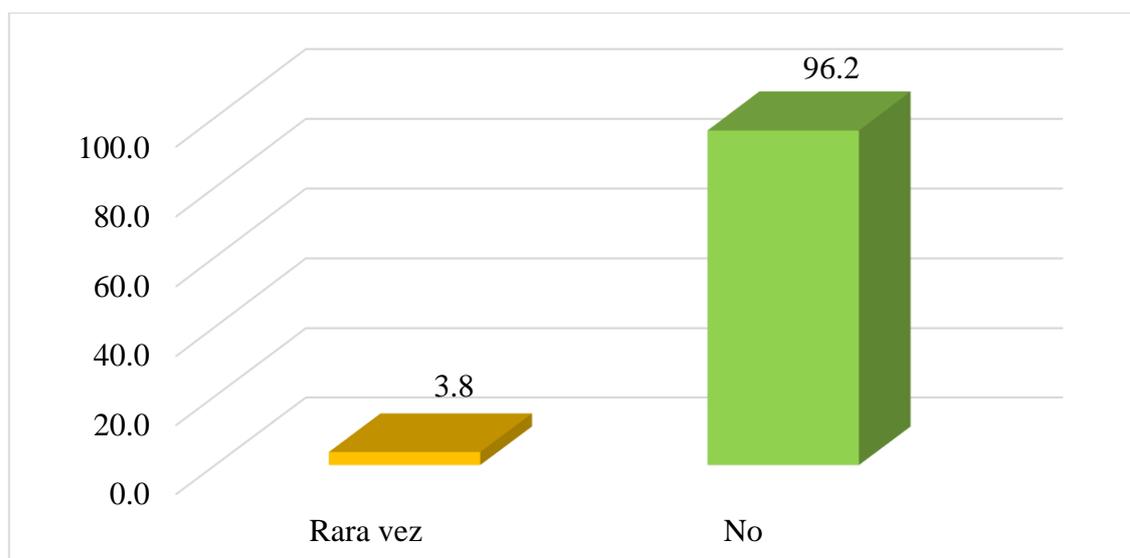


Figura 5: Participación en el Turismo Rural Comunitario

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

Se puede observar en la figura 5 que, del total de encuestados, con una pregunta ya adentrándose al tema del Turismo Rural Comunitario, se tiene que el 92.2% de los pobladores no ha participado nunca de esta actividad, el cual es el principal foco para la presente investigación, mientras que el 3,8% indica que rara vez han participado, como preparar el almuerzo o danzar.

Los resultados del gráfico presentado son obvios, puesto que, el objetivo general está enfocado en pobladores que no son partícipes del TRC, es por ello el alto grado de personas que indican que no participan de la actividad, lo cual hace viable y confiable los posteriores resultados de la investigación relacionadas a las actitudes que representan 96.2% de los encuestados. Por otro lado, hay personas que indican saber de la actividad con tan solamente haber participado una vez, lo cual es errónea, ya que para la realización de esta actividad y la satisfacción de los turistas se requiere de preparación constante.

4.2. PREGUNTAS DE ESTUDIO

Éstos resultados son directamente al análisis de las actitudes de los pobladores menos participantes del TRC en Ccotos, teniendo las siguientes figuras:

4.2.1. Participación en el desarrollo del turismo rural comunitario de los stakeholders

Objetivo específico 1: “Examinar la participación en el desarrollo del Turismo Rural comunitario, de los stakeholders del centro poblado de Ccotos de la Región de Puno”.

4.2.1.1. Actitud colectiva frente al desarrollo del turismo

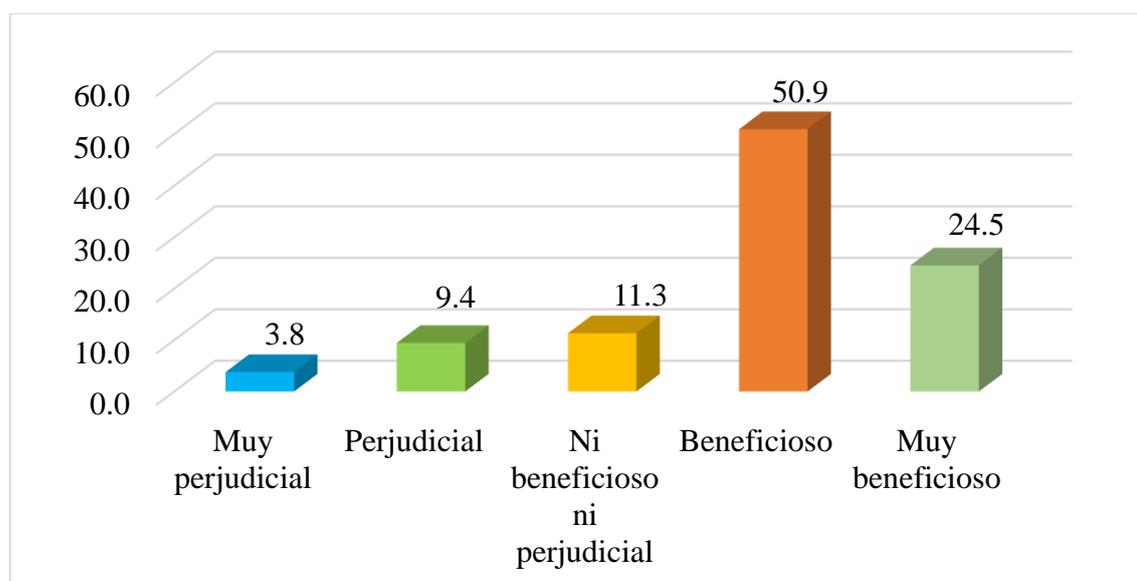


Figura 6: Actitud colectiva frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

En la figura 6, muestra la opinión del encuestado que es parte de los stakeholders, pero en este caso stakeholder menos involucrado de la actividad; pero con una orientación como población total (actitud colectiva) frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario del Centro Poblado de Ccotos, se muestra que hay una perspectiva o actitud

positiva entre beneficioso (50.9%) y muy beneficioso (24.5%), haciendo una suma total de ambas acepciones de 75.4%, el cual es muy bueno en el ámbito de la actividad del turismo ya que supera el 50.0 %, y es que esto es conveniente para lograr una adecuada planificación estratégica y así llevar a cabo una experiencia inolvidable y satisfactoria del turista como para el desarrollo total de la población, mientras que 13.2% indican una actitud negativa, entre perjudicial y muy perjudicial, la mayor parte de estas opiniones son de una población mayores a 51 años, el cual se ha podido observar que aún existen algunos estereotipos y miedos acerca de la presencia de nuevos personajes en su entorno y vida cotidiana, puesto que este segmento de pobladores preservan algunas creencias culturales y religiosas del pasado que según ellos no se adaptan a la actividad turística y son muy sensibles a lo nuevo; y finalmente existe un 11.3% de pobladores indican un grado de indiferencia con la opinión de que no beneficia ni perjudica a nadie, esta proporción muestra un lado ambiguo de no notar la diferencia del beneficio del turismo siendo esto uno de las principales inconvenientes para los diferentes promotores en la toma de decisiones porque generalmente estas personas cambian muy fácilmente de opiniones, particularmente frente a beneficios.

Si se realiza una comparación, se nota que la diferencia entre la actitud colectiva positiva y la actitud colectiva negativa es de 62.2% es una diferencia que sobrepasa el 50.0% de la totalidad con el cual se puede deducir que en la actitud colectiva del Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno, están a favor del Desarrollo del Turismo Rural Comunitario.

4.2.1.2. Actitud individual frente al desarrollo del turismo

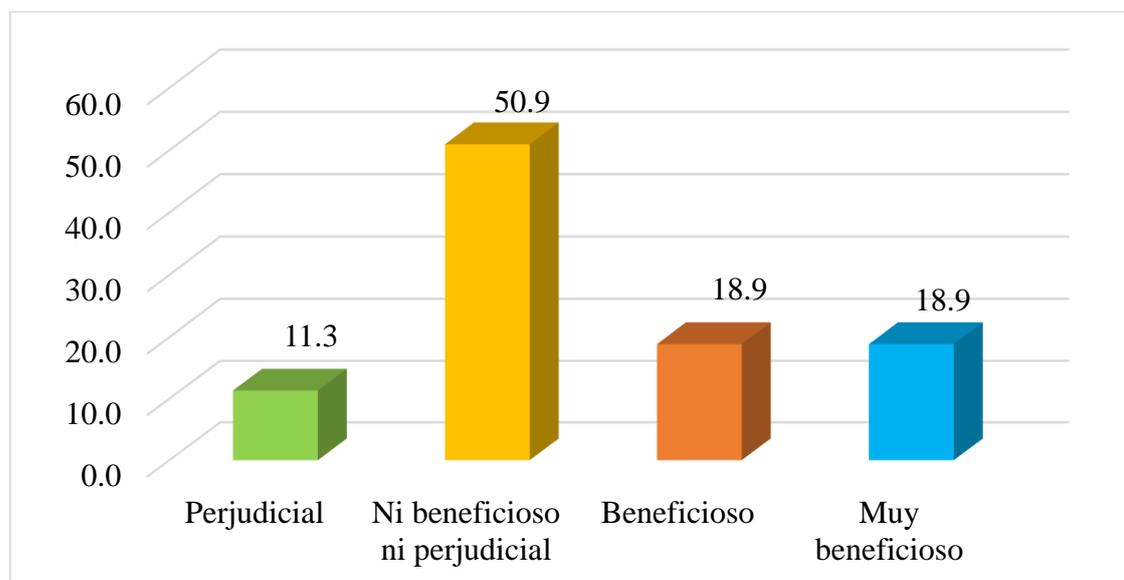


Figura 7: Actitud individual frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

A diferencia de la figura anterior (actitud colectiva frente al desarrollo del turismo rural comunitario), en la figura 6, se muestra el mismo resultado, con la misma pregunta planteada, pero con un enfoque de una actitud de manera individual (opinión como persona), la pregunta fue la misma: ¿es bueno el Desarrollo del Turismo Rural Comunitario para mí?; se indica que el 50.9% , los involucrados ya cambian de actitud entre; beneficioso y muy beneficioso a una respuesta de indiferencia, de que el turismo según ellos no es beneficioso ni perjudicial, y tan solamente 37.8% tienen la perspectiva de que el del desarrollo del TRC de Ccotos es beneficioso y muy beneficioso, haciendo la sumatoria respectiva de ambas acepciones, y por último se tiene un 11.3% que indican que es perjudicial, algunos indicando que a veces no respetan la privacidad de su actividad habitual y rutinaria en la toma de fotografías por parte de los visitantes.

Si realizamos un análisis comparativo entre la figura 5 y la figura 6, se puede notar que hay un gran cambio de actitudes y comportamiento frente a las preguntas planteadas,

es decir, una diferencia de 32.0% en la opinión de beneficioso y 5.6% en la opinión de muy beneficiosa, y una diferencia de 37.6% de ambas, y el cambio de la respuesta indiferente aumenta de un 11.3% a un 50.9%, esto indica realmente la modificación de actitudes colectivas e individuales según los impactos y beneficios percibidos de una población donde se lleva a cabo alguna actividad turística; y el punto de partida debe ser la visión personal para la toma de decisiones y mejorar la predisposición hacia esta actividad, ya que algunos autores indican que las respuestas colectivas no aportan mucha información.

4.2.1.3. Contribución al Desarrollo Comunal – Efecto del turismo

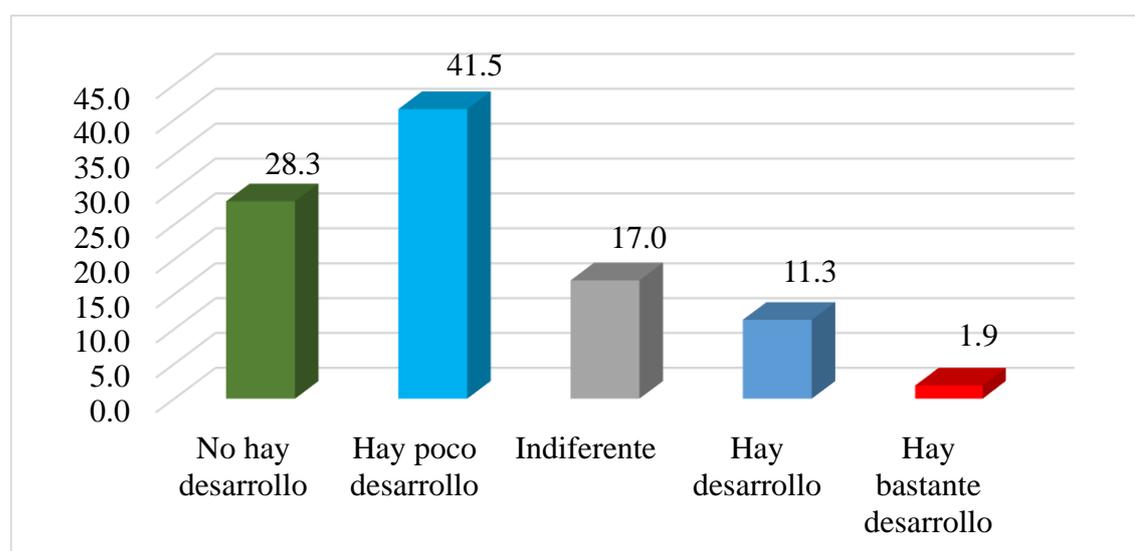


Figura 8: Contribución al Desarrollo Comunal del Turismo Rural Comunitario

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

En la figura 8, muestra la opinión del poblador e indican según sus perspectivas y/u observación que, hay poco desarrollo con la actividad Turismo Rural Comunitario que se practica en la zona, esto representa el 41.5%; y el 28.3% dicen que no hay desarrollo en la comunidad, esto es una opinión o resultado contradictorio a diferentes investigaciones que se han realizado y enfocado a emprendimientos y familias que practican y se benefician directamente del turismo, los cuales indican que, “SÍ” hay

desarrollo comunal, siendo esto un aspecto importante a comparar; pero siempre es importante considerar la opinión de otros actores del turismo como población total y en este caso a los pobladores menos participantes; por otro lado, el 17.0% son indiferentes es decir, que no les importa si hay o no desarrollo son personas que tienen un mínimo interés en la actividad, y finalmente una reducida cantidad de pobladores indican que hay desarrollo el cual representa el 11.3%, según algunos autores esto puede influir mucho en la predisposición de participar o no de esta actividad económica y de experiencia; el desarrollo es uno de los enfoques que siempre se ha fijado el ser humano en el momento de adaptarse hacia algo beneficioso para él y en este caso al no poder ver dicho enfoque ellos sienten que el turismo no está generando satisfacción en el residente. Además, que uno de los objetivos del Turismo Rural Comunitario en el Perú es promover la participación de la comunidad local, promoviendo el protagonismo de la mujer y los jóvenes en la actividad.

4.2.1.4. Beneficios para los stakeholders según el poblador menos participante

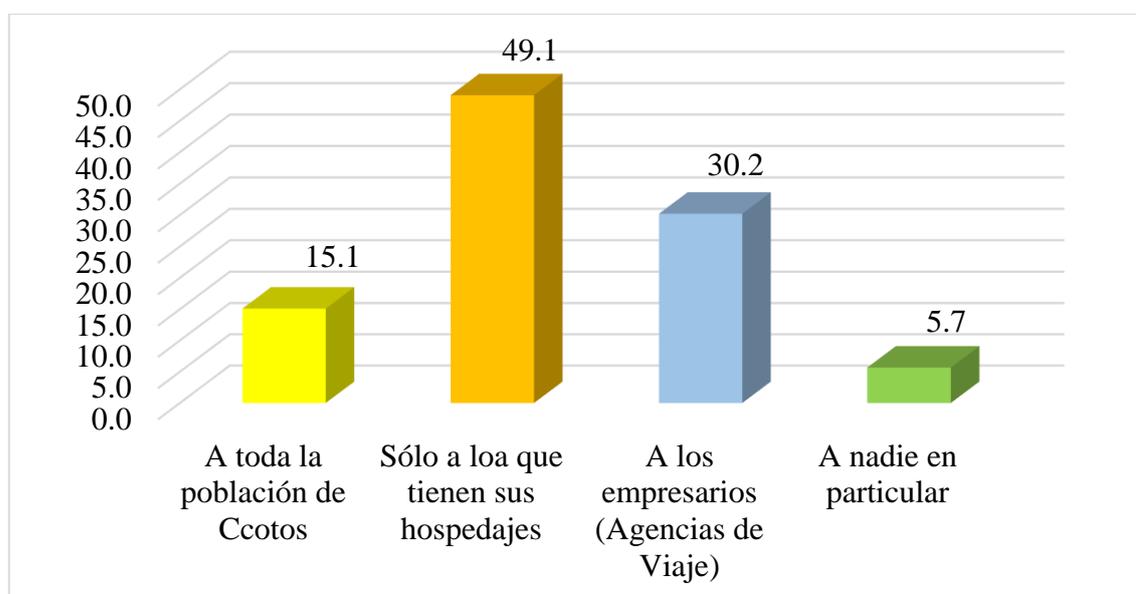


Figura 9: Percepción de beneficio según el poblador menos participante

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

En la figura 9, se muestra el resultado a la pregunta: La actividad turística en Ccotos, según su percepción ¿a quienes más beneficia? (participación de los stakeholders – visión del poblador común), con un enfoque ya a los involucrados pero desde una perspectiva del que no participa, y son respuestas ya predecibles, se puede notar que el 49.1% indican que solamente benefician al poblador que tiene su alojamiento rural, seguido con el 30.2% del total que indican que, beneficia a los empresarios especialmente a las Agencias de Viaje y Turismo, hay una parte de la población que indica un grado de entusiasmo pues mencionan que esta actividad beneficia a toda la población con un 15.1% esta respuesta es algo particular puesto que los encuestados son pobladores que no participan del turismo, y con una respuesta más radical y totalmente negativa manifiestan que no beneficia a nadie en particular con 5.7%.

Si bien el Turismo en este caso el Turismo Rural Comunitario debe generar empleo, calidad de vida y mejorar los ingresos en la población local (población como totalidad) a través del emprendimiento en prestación de servicios y venta de productos conexos a la actividad turística; toda la afirmación anterior sería lo más recomendable y lo más adecuado, pero sin embargo, también hay que considerar que esta actividad debe ser organizada y planificada rigurosamente para que sea exitosa para todos los actores (residentes, empresarios, promotores, turistas, etc.); y para ello se debe tener en cuenta el trabajo en conjunto, y no simplemente es querer sino actuar, es decir, en muchos lugares la población cree que con tan solo tener una habitación están preparados para atender visitantes, haciéndose llevar más por la adquisición económica que genera la actividad. Es por ello que estos resultados ya eran obvios puesto que el foco de la presente investigación son pobladores que no participan del turismo, así dar a conocer sus respectivas opiniones acerca de los beneficiarios; los beneficios y costos que estos

observen, dependerán nuevamente su predisposición de ser partícipes o no de la actividad del Turismo Rural Comunitario del Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno.

4.2.2. Factores influyentes y determinantes en las actitudes del poblador menos participante frente al desarrollo del turismo rural comunitario

Objetivo específico 2: “Identificar los factores influyentes y determinantes en las actitudes del poblador menos participante frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario de los pobladores del Centro Poblado de Ccotos de la región Puno”.

4.2.2.1. Actitud del poblador frente a la presencia de turistas

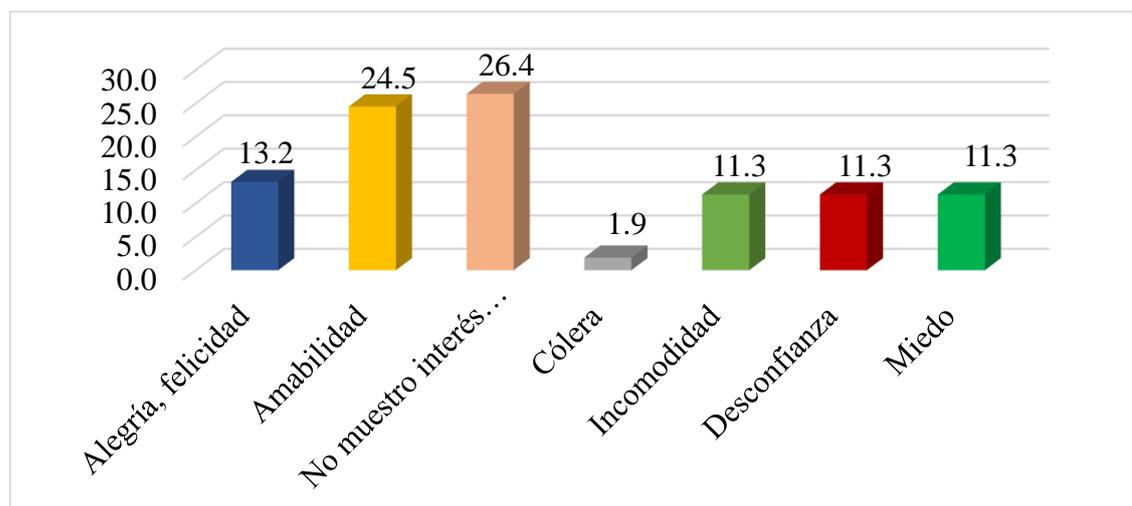


Figura 10: Actitud del poblador frente a la presencia de turistas

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

Se realiza la pregunta: Cuando ve a un grupo de turistas y/o turista en Ccotos ¿Qué siente?, ¿cuál es su actitud o impresión?; el resultado es que la población normal y/o común no muestra interés o no siente nada (actitud indiferente), ni se impresiona cuando ve a un turista en su entorno, es decir, para ellos estos personajes pasan desapercibidos, el cual se muestra con una representación del 26.4%, y si nos direccionamos hacia una actitud positiva haciendo la sumatoria de sentimientos o actitudes de alegría, felicidad (13.2%) y amabilidad (24.5%) se tiene una representación de 37.7% siendo una actitud

favorable y adecuada para la realización del Turismo Rural Comunitario en Ccotos, esto significa la mayor del total de opiniones, sin embargo, se tiene un alto grado de actitud negativa frente a la presencia de turistas dentro de su entorno, ya que 35.8% muestra una actitud entre cólera, incomodidad, desconfianza y miedo respectivamente haciendo la sumatoria de estas cuatro acepciones en contra del buen trato e imagen adecuada.

En tal sentido al realizar la comparación, se puede apreciar que solamente hay una diferencia de 1.9% entre la actitud positiva y la negativa, y sin contar a las personas que no sienten nada que, a opinión del investigador, se inclina quizá más al lado negativo, el cual no hace muy bien ni aporta al TRC, puesto que se tiene que tomar en cuenta a todas las actitudes para una adecuada planificación y gestión del desarrollo turístico, estas actitudes también deben ser consideradas en la formulación de estrategias para mejorarlas, ya que también al ser el turismo una actividad tan sensible, puede de alguna u otra manera dañar la imagen del destino según la percepción del visitante o turista, muchas veces el servicio puede ser de calidad y satisfactorio, pero basta una mala actitud observada por el turista para que dicha satisfacción cambie.

4.2.2.2. Actitud del poblador frente a la necesidad y/o favor del turista

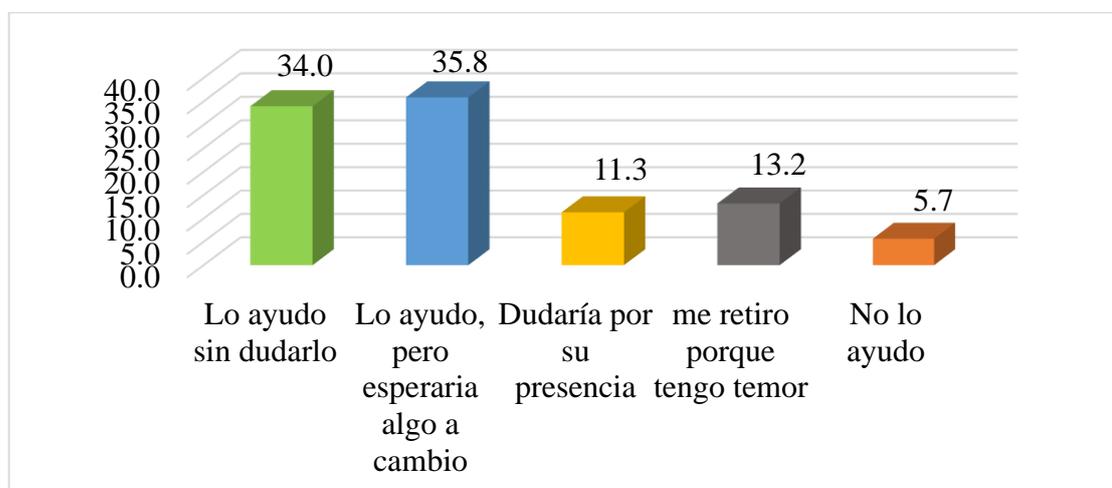


Figura 11: Actitud del poblador frente a un favor del turista

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

De la población encuestada el 35,8% indica que si un turista o grupo le pidiera algún favor cualquiera sea; lo ayudarían, pero esperarían algo a cambio por el servicio, generalmente económico, y esto para el turista es visto de mala manera, por otro lado, hay pobladores que indican que lo ayudan sin dudar y de manera alegre esto figura como 34.0% y si sumamos estas dos acepciones se obtiene un resultado de 69.8% el cual es una actitud relativamente positiva; pero en la otra mano, existe una actitud negativa frente a la misma pregunta, ya que hay un 30.2% de pobladores que muestran entre actitudes de duda por la presencia de turistas, se retira por temor y que no lo ayudaría, esto porque por diferentes creencias culturales y religiosas optan una actitud interior de miedo, se ha podido comprobar dicho comportamiento al momento de realizar las encuestas.

No es muy alto el grado de negativismo, pero el turismo es una actividad tan frágil que cualquier actitud puede hacer que de todo un excelente servicio que se pueda brindar, repentinamente se convierta rápidamente en uno deficiente, por ello que es muy importante una actitud positiva para una buena imagen y más aún una imagen de predisposición por parte de toda la población que los turistas deciden visitar.

4.2.2.3. Grado de importancia del Turismo Rural Comunitario según el poblador

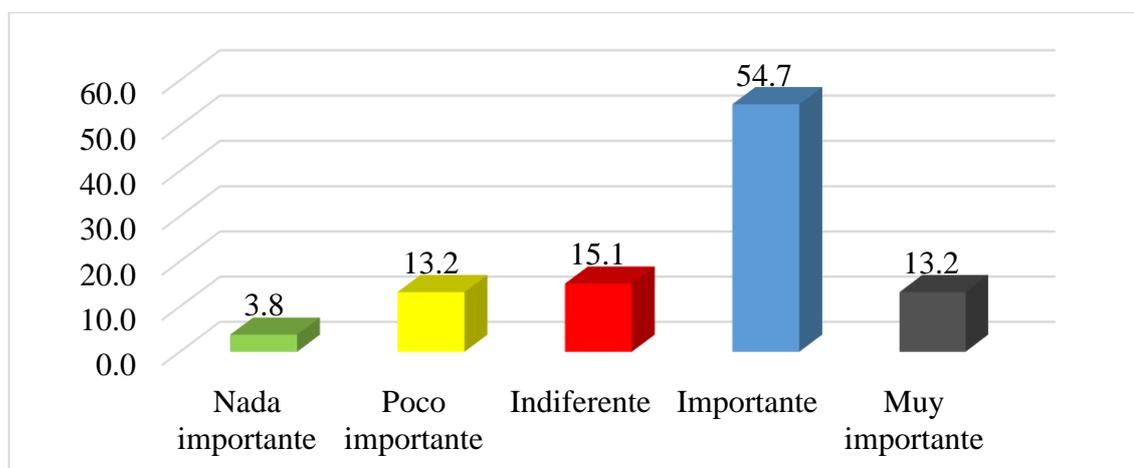


Figura 12: Grado de importancia del Turismo Rural Comunitario según el poblador

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

En la figura 12, nuevamente se muestra los resultados de una actitud colectiva, pero ya con un enfoque del grado de importancia que le dan al Turismo Rural Comunitario en Ccotos como “comunidad”, y el resultado que se obtiene es similar, puesto que el 54.4% y 13.2% indican que es importante y muy importante respectivamente haciendo una actitud positiva de 67.6% en total, el 15.1% muestra una respuesta indiferente de no saber o de talvez pasar a esta actividad como algo desapercibido, y en oposición a lo positivo se tiene la actitud negativa entre nada importante (3.8%) y poco importante (13.2%) hacen una suma de 17.0%,

Con estos resultados se deduce, comprueba y contrasta que nuevamente en la actitud colectiva predomina o casi siempre la respuesta es positiva, con el que muchas veces un gestor indica que todos van a estar de acuerdo con alguna propuesta dirigido a la actividad turística en este caso para la mayoría es muy importante, pero sin embargo se tiene que tomar la otra opinión, pero de manera personal, para tener en cuenta a toda la población, generar estrategias para el adecuado funcionamiento del Turismo.

4.2.2.4. Grado de importancia individual frente al Turismo Rural Comunitario de

Ccotos

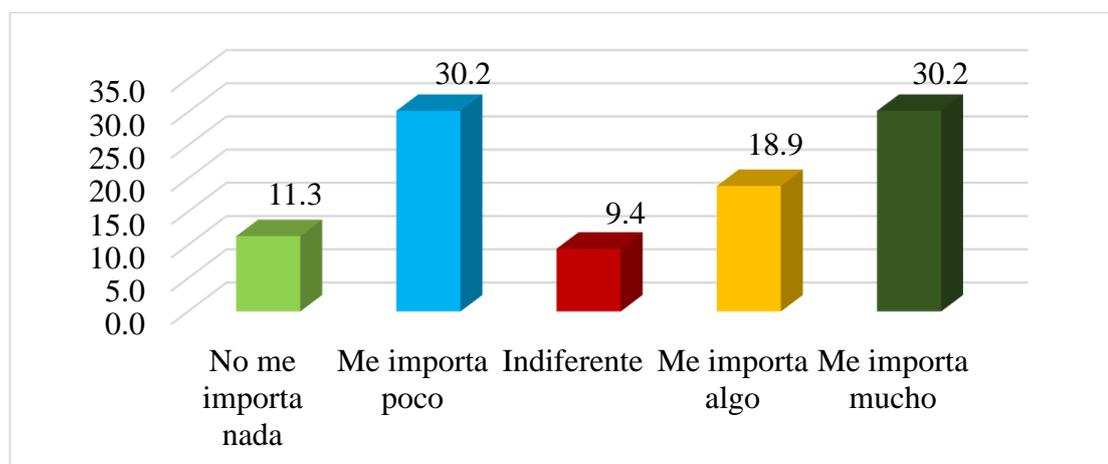


Figura 13: Grado de importancia individual del poblador del Turismo Rural Comunitario

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

La figura 13, muestra el grado de importancia pero con una actitud individual, y el cambio de actitud es nuevamente uno de los inconvenientes para una adecuada gestión de destinos turísticos esto especialmente para los promotores de destinos, puesto que 30.2% indican que les importa mucho, y 18.9% que les importa algo, si se realiza la sumatoria de ambas variables se tiene una actitud paulatinamente positiva individual de 49.1% el cual es favorable para el turismo, pero sin embargo, la otra suma de una actitud no tan positiva entre me importa poco (30.2%), no me importa nada (11.3%) e indiferente (9.4%); este último deduciendo de que lo indiferente se inclina más a no importar alguna cosa, en este caso la actividad del Turismo Rural Comunitario, es la razón por la que se adiciona a la variable negativa o actitud negativa, llegando a un total de 50.9%. es decir, hay una diferencia de 1.8% respecto a la comparación entre la actitud positiva y la actitud negativa, la diferencia es muy reducida, y con esto es complicado tomar la decisión más adecuada en la implementación del turismo en el Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno.

Redundar que, si bien la diferencia es mínima, no es tan bueno o conveniente que haya una distancia tan cercana entre una y otra parte que ya anteriormente se ha explicado en otras preguntas, puesto que, para una adecuada actitud frente a la presencia de turistas y a la misma actividad turística ambos tienen que ir de la mano, es decir, como los destacan varios autores, la importancia que tiene la interacción entre turistas y residentes locales donde se desarrolla el turismo; “reconociendo que el éxito la actividad turística depende en gran medida del apoyo que recibe por parte de la comunidad receptora” (Pearce, 1998). En este caso si el grado de importancia negativo es superior no se podrá contar con el apoyo de dichos pobladores en algún evento turístico.

4.2.2.5. Disposición del poblador menos participante en formulación de estrategias y participación de Turismo Rural Comunitario

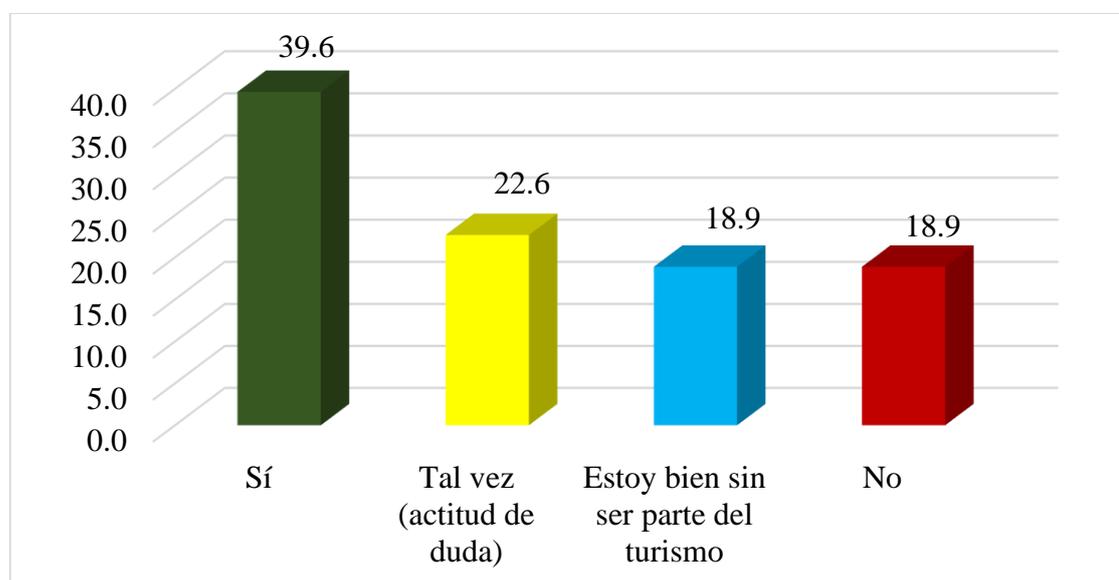


Figura 14: Disposición del poblador menos participante en formulación de estrategias

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

En la figura 14, a la pregunta: si tuviera oportunidad de ser partícipe de esta actividad, ¿asistiría a una reunión, para expresar su pensamiento y formular estrategias para el desarrollo del Turismo Rural Comunitario, donde el beneficio sea total?, esto con la finalidad de conocer si los pobladores menos participativos del turismo tienen o no la predisposición de ser partícipes en un determinado plazo; el 39.6% indican que “sí” participarían, el cual es muy bueno (actitud positiva – adecuada – a favor del turismo), sin embargo, al realizar la sumatoria de tres respuestas negativas (actitud negativa - en contra del turismo) entre tal vez (22.6%), estoy bien sin ser parte del turismo (18.9%) y no o para nada (18.9%), representa el 60.4% con una diferencia entre lo positivo (+) y negativo (-) de 20.8%.

Cabe indicar que ya existe una investigación sobre segmentación de la comunidad de acuerdo a las actitudes frente a la actividad turística y, afirman que es imprescindible

analizar los cambios de la actitud del residente del destino turístico según impactos percibidos, dividiendo a los pobladores según actitudes; pero esta investigación se realizó en dos tiempos para realizar una comparación de ambos; en este sentido se puede afirmar que en el Centro Poblado de Ccotos existen y se pueden identificar dos segmentos frente a la actividad turística y presencia de turistas; los ambiguos (+ o -) que creen que la actividad favorece a la economía comunal, aunque no creen que se logren efectos destacados en lo sociocultural; y los anti – desarrollo turístico (-) que son muy sensibles a los impactos del turismo creyendo que son fuente importante de impactos negativos en los tres enfoques, y por lo tanto ambos segmentos desde mi punto de vista son de alguna u otra manera impedimentos y debilidades para el adecuado y buen desarrollo del turismo e interacción entre ambas partes Turista – Poblador, el cual debe ser uno de los factores de éxito.

Información de actitudes con enfoque de sostenibilidad e impactos percibidos

Éstos resultados son directamente al análisis de las actitudes de los pobladores menos participantes del Turismo Rural Comunitario en el Centro Poblado de Ccotos, con percepciones de impactos socioculturales, económicos y medioambientales (enfoques del desarrollo sostenible), adecuados para la formulación de estrategias del turismo, todos estos resultados han sido realizados en escala de medición de Likert. Teniendo las siguientes figuras:

4.2.3. Estrategias a implementar en las actitudes de la población para el desarrollo de turismo rural sostenible

Objetivo específico 3: “Indicar estrategias que se deben implementar en las actitudes de la población para el desarrollo de Turismo Rural Sostenible en el Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno”.

4.2.3.1. Resultados en el aspecto sociocultural

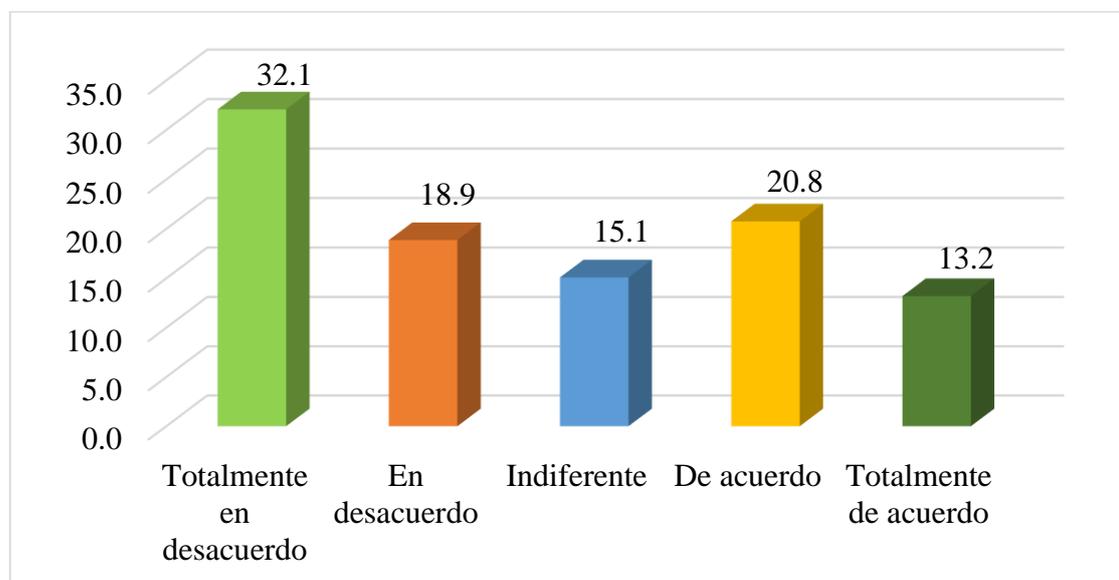


Figura 15: Actitud Sociocultural frente a la actividad normal de Ccotos

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

Con respecto a la figura 15, es una pregunta con el enfoque de actitudes o perspectiva colectiva de impactos socioculturales, donde se muestra que el 32.1% y 18.9% respectivamente, indican que están totalmente en desacuerdo y en desacuerdo en que el Turismo Rural Comunitario de Ccotos dificulta la normal actividad diaria de la población, es decir 51.0% cree que no hay ninguna dificultad en realizar todas sus actividades con total normalidad, sin sentirse ofuscados por la presencia de turistas; y en otro sentido enfocándose a una actitud contraria (negativa) el 20.8% y 13.2% muestran un actitud entre de acuerdo y totalmente de acuerdo a la misma pregunta, haciendo una suma de 34.0%, esto básicamente a que muchas veces la presencia de turistas hace que se sientan incómodos y no puedan realizar sus actividades con normalidad, mayormente estas respuestas son de personas mayores a 51 años los cuales en las zonas rurales son en mayor cantidad puesto que la población joven prefiere migrar a las ciudades donde haya mayor oportunidades; y con un 15.1% muestran una actitud indiferente, de no estar de acuerdo ni en desacuerdo.

Generalmente la población mayor tiene el estereotipo de que los turistas vienen a investigar sus riquezas y es por ello que toman fotografías (opinión de uno de los encuestados), y a deducción propia esto es un gran inconveniente para el adecuado y eficiente funcionamiento de la actividad turística, si bien en esta figura la posición positiva es 17.0% mayor a la actitud negativa, se deben realizar estrategias para poder sensibilizar y minimizar estas actitudes.

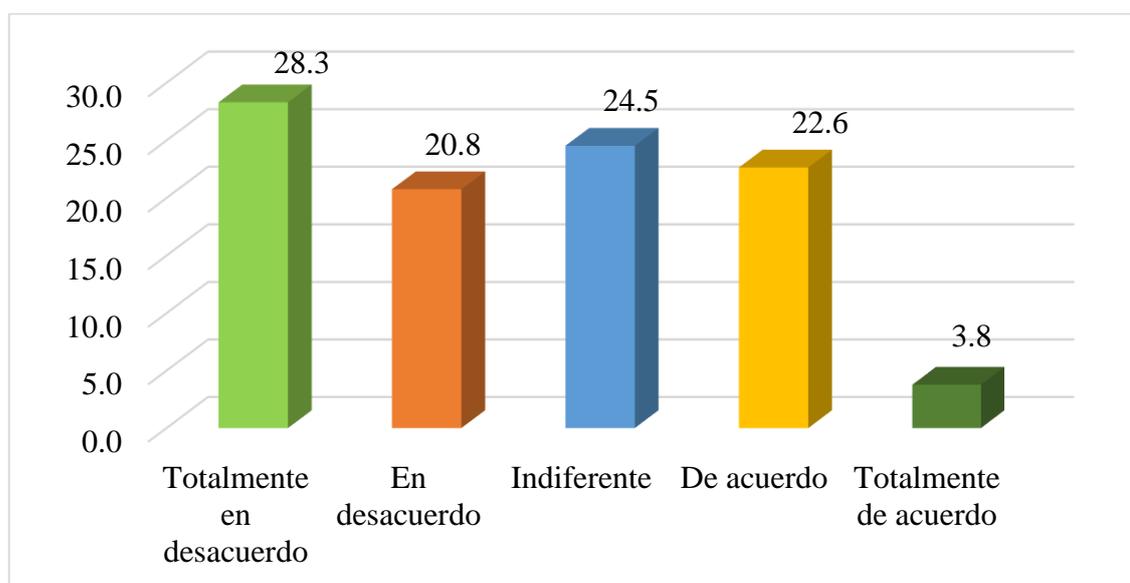


Figura 16: Actitud Sociocultural frente a la actividad cotidiana del poblador de Ccotos

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

Con respecto a la figura 16, a diferencia de la pregunta anterior éste tiene un enfoque más a la actitud o perspectiva individual, y se nota que 28.3% y 20.8% indican que están totalmente en desacuerdo y desacuerdo respectivamente; de que la presencia de un turista o grupo de turistas dificulta la actividad cotidiana de un poblador haciendo un total de 49.1%, mientras que, 22.6% y 3.8% respectivamente tienen una actitud negativa ya que opinan que están de acuerdo y totalmente de acuerdo a la afirmación, haciendo un total de 26.4%, y finalmente el grado de indiferencia aumenta y en este caso representa el 24.5%.

Se puede notar que estos cambios de actitudes colectivas e individuales son realmente diferentes y sucesivos en todas las preguntas realizadas de la presente tesis, puesto que la mayoría de veces el poblador piensa de manera positiva colectivamente, identificándose como parte de una población que piensa en su desarrollo comunal, pero individualmente la actitud cambia en un grado negativo para cierta actividad, es decir; que no se pueden tomar decisiones si aún se tienen estas actitudes; el cual con diferentes estrategias deben ser reducidas; puesto que el enfoque sociocultural es uno muy sensible porque existen algunas creencias sociales, culturales o hasta incluso religiosas que hacen que el cambio de actitud sea constante.

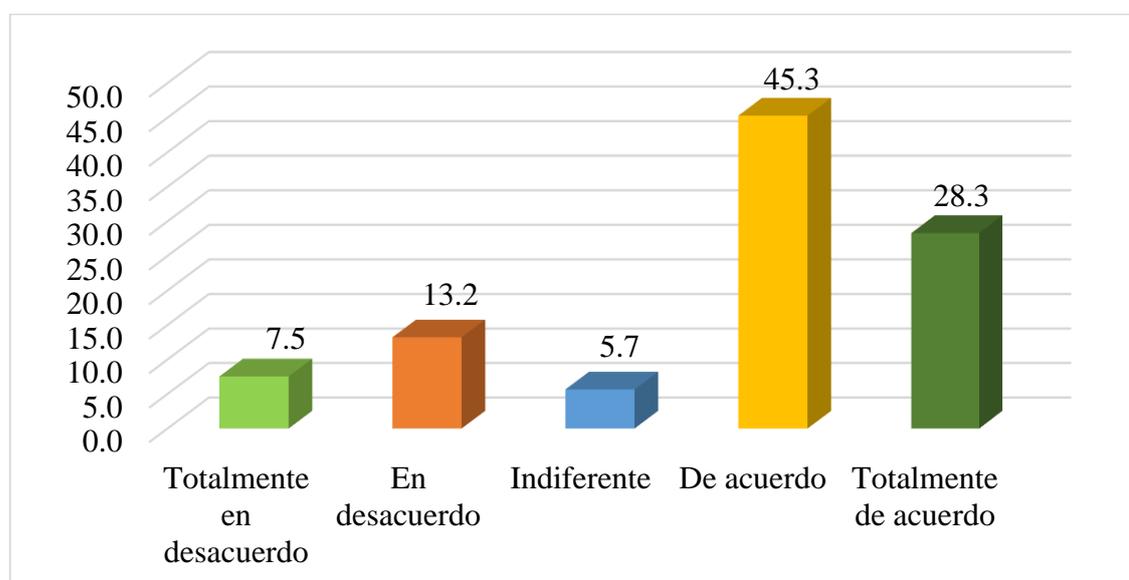


Figura 17: Actitud Sociocultural frente a la conservación de la cultura

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

En la figura 17, las respuestas u opiniones del poblador menos participante del Turismo Rural Comunitario del Centro Poblado de Ccotos son más positivos puesto que el 45.3% y 28.3% (73.6% suma de ambos) perciben que están de acuerdo y totalmente de acuerdo de que el turismo especialmente el TRC realmente ayuda a conservar la cultura y herencia ancestral, esto es un gran beneficio hacia y de esta actividad, mientras que 13.2% y 7.5% (20.7%) muestran una actitud de estar en desacuerdo y totalmente en

desacuerdo a la misma cuestión, y finalmente un 5.7% tienen una opinión indiferente, la diferencia entre lo positivo y negativo es de 52.9%.

Esto hace indicar que la conservación de las manifestaciones culturales deben ser un punto importante en la planificación y/o gestión de los destinos turísticos rurales, puesto que la mayoría de los visitantes se desplazan de su lugar de residencia hacia otro no habitual, a conocer nuevas culturas, y no solamente beneficiarse ellos sino contribuir a su conservación por parte de la población local, es importante saber que, como los resultados de la figura lo indican que de este encuentro entre turista y residente local ha hecho que estos revaloren todas sus costumbres, tradiciones, vestimenta local, e incluso el idioma indígena, esto es uno de los mayores aportes que ha realizado el turismo y presencia de turistas en los Centros Poblados.

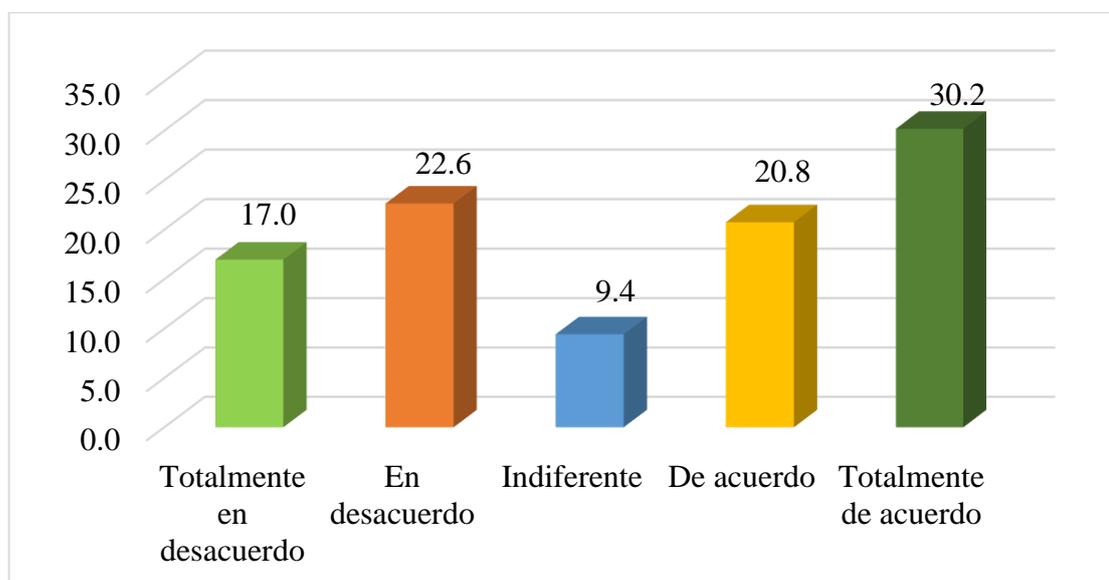


Figura 18: Actitud Sociocultural frente a la autenticidad de las actividades culturales

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

En la figura 18, muestra si las actividades culturales presentadas para el turista son reales (opinión de los que menos participan), indicando que el 30.2% y 20.8% están totalmente de acuerdo y de acuerdo con la afirmación haciendo un total de 51.0%; siendo

esto una actitud muy positiva que supera al cincuenta por ciento del total, sin embargo 22.6% y 17.0% están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo; indicando que generalmente todas esas actividades son actuadas y que pierden su valor cultural real, ya que opinan que cada actividad tiene su tiempo y contexto al momento de ser presentadas; básicamente creen que deben respetar ciertas actividades generalmente espirituales y religiosas que son muy sagrados para la mayoría de la población mayor, y finalmente el 9.4% muestra una actitud indiferente, no pudiendo tener una opinión clara de la pregunta.

Si bien se puede notar un alto grado de positivismo, pero como se ha mencionado muchas veces en la revisión de literatura, es muy importante la opinión y predisposición total de la comunidad que recibe a los visitantes no solamente de una parte, y si se nota que alguna parte de la población tiene un pensamiento opuesta, en este caso acerca de la autenticidad de las representaciones culturales, y sumándose las opiniones indiferentes; quizá sean actitudes que se deben mejorar, además los visitantes muchas veces son muy observadores y pueden notar cuando una actividad es actuada y cuando no, a los visitantes lo que les interesa es lo real y auténtico, siendo esto un valor intangible en su experiencia.

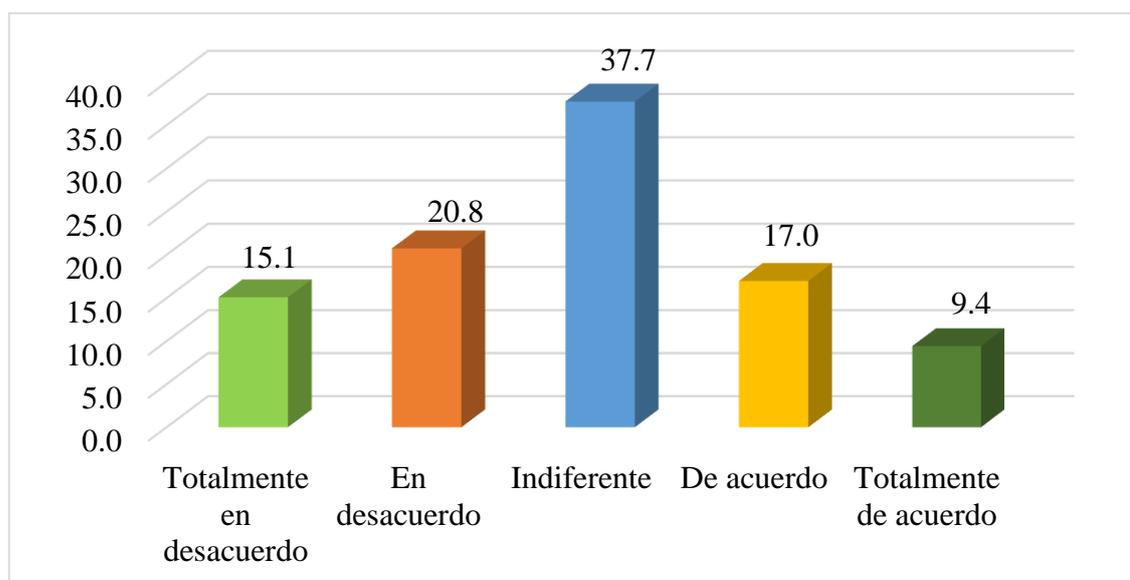


Figura 19: Actitud Sociocultural frente a la inclinación a ser parte del turismo

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

Al enunciado: la presencia de turistas me anima a trabajar y formar parte del Turismo Rural Comunitario, el 37.7% muestra una actitud indiferente siendo la mayor del total, 20.8% y 15.1% tienen una opinión de en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, en total ambos hacen una suma de 35.9%, es decir; que indican que están bien sin el turismo, pero por el lado positivo se tiene 17.0% y 9.4% entre de acuerdo y totalmente de acuerdo en participar alguna ocasión como nueva opción, haciendo una suma de actitud positiva para el turismo de 26.4%, realizando la comparación entre lo positivo y negativo se tiene una diferencia de 9.5% a favor de indicar que están bien sin ser parte del Turismo Rural Comunitario, ya que como se ha podido notar en figuras anteriores aún existe el miedo a personas ajenas de su entorno en este caso hacia visitantes de otros países.

A observación del investigador la opinión es que; está claro que, si bien no todos pueden participar directamente de esta actividad, ya que necesariamente tiene que haber una eficiente organización, planificación, preparación y un lugar adecuado para cubrir las necesidades por lo menos básicas del turista extranjero visitante en este caso, además, se ha observado que la población o residentes de un contexto muchas veces con tan solamente observar la presencia de turistas, creen que pueden realizar esta actividad sin tener una preparación, capacitación, ni mejorar de sus casas rurales; esto lleva a que no simplemente es querer o ganar dinero que pueda generar la actividad del Turismo Rural Comunitario; sino de mejorar y adecuarse a diferentes estándares de servicio, y especialmente a los que realmente participan del turismo (hospedajes de emprendedores) o apoyarlos en alguna cosa que fuera necesaria; en este caso particular de la investigación; se puede participar indirectamente con un trato amable al visitante o una simple sonrisa que es el lenguaje mundial de alegría, ya que este factor es el más reconocido y recordado; y así brindar una imagen excelente del lugar donde uno reside, para que en el futuro pueda ser recomendado.

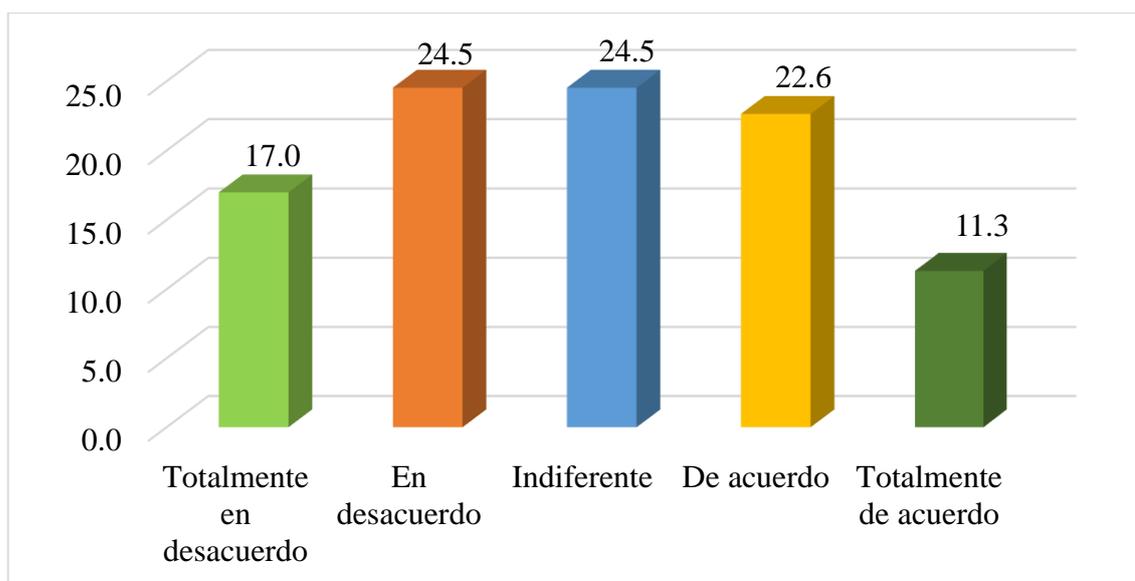


Figura 20: Actitud Sociocultural y turismo como solución de la migración de jóvenes

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

El tema de migración de la población local es uno de los problemas en todo contexto a nivel mundial, especialmente de la población joven, ya que la mayor parte de la población del Centro Poblado de Ccotos es de mayores de edad (51 años a más) no notando la presencia de muchos jóvenes; y además uno de los objetivos o pilares del Turismo Rural Comunitario en el Perú, es de “contribuir a la reducción de la migración en las poblaciones rurales”, es decir, que con el turismo esto debería motivar a los jóvenes a ser parte de ella, no en su totalidad pero por lo menos disminuir las cifras de migración.

En ese sentido se formuló el enunciado: Con el Turismo se puede disminuir la migración de los jóvenes hacia las ciudades; y se muestra que el 24.5% y el 17.0% tienen una percepción de estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, es decir, 41.5% cree que el turismo en Ccotos no es una solución para este problema porque indican que los jóvenes prefieren ir a las ciudades y, se van por mejores oportunidades generalmente del enfoque económico (actividad minera según los padres), y con el turismo no creen encontrar dicha satisfacción, por otro lado el 22.6% y 11.3% de alguna u otra manera piensan que sería una solución para que los jóvenes se queden en su tierra natal pero lo

toman como una solución futura a largo plazo, haciendo una sumatoria de 33.9% del total y finalmente 24.5% no tienen una idea muy clara. En ese sentido la fortaleza del Turismo Rural Comunitario pierde dicha acepción.

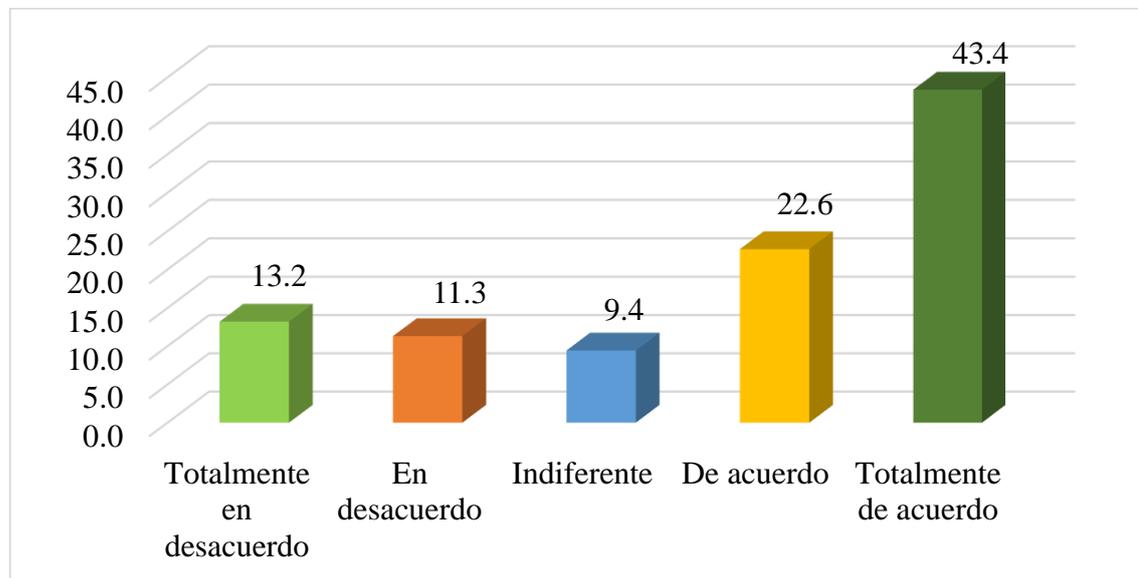


Figura 21: Actitud Sociocultural frente al cambio cultural a lo económico

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

La figura 21, muestra un resultado muy interesante para analizar en la combinación de dos enfoques el sociocultural y el enfoque económico, es decir; del cómo pueden cambiar las actitudes del poblador frente a estas dos acepciones, es por ello que se ha realizado el siguiente enunciado: Con el Turismo Rural Comunitario ¿las costumbres pierden el nivel cultural adquiriendo un nivel económico?; y los resultados obtenidos indican que la mayor parte de la población que menos participa del turismo tiene la visión de que realmente lo económico puede hacer que se pierda lo cultural direccionándose a lo económico, para muchos autores esto es una actitud natural del ser humano; en este caso solamente realizan actividades culturales relacionadas al turismo y presencia de turistas por ganar dinero, y esto es un tanto negativo, ya que en el transcurso del tiempo el nivel socioeconómico podría desaparecer y ganar más importancia el nivel económico para el poblador, quedando de lado la calidad del servicio que se presta.

En ese sentido se muestra que; el 43.4% y 22.6% haciendo un total de 67.0% entre totalmente de acuerdo y de acuerdo que las actividades que ahora se muestran para el turista; creen que es más por lo económico, mientras que el 13.2% y 11.3% (24.5% en total) tienen una opinión de totalmente en desacuerdo y en desacuerdo, mostrando un nivel de positivismo muy bajo, finalmente el 9.4% tienen una opinión indiferente.

Los cambios de actitudes se pueden notar según beneficios e impactos percibidos, claramente se ha podido notar en la figura ya antes presentada, y en este caso según beneficios económicos, que superan en una gran cantidad el 50.0% (actitud negativa para el turismo).

4.2.3.2. Resultados en el aspecto económico

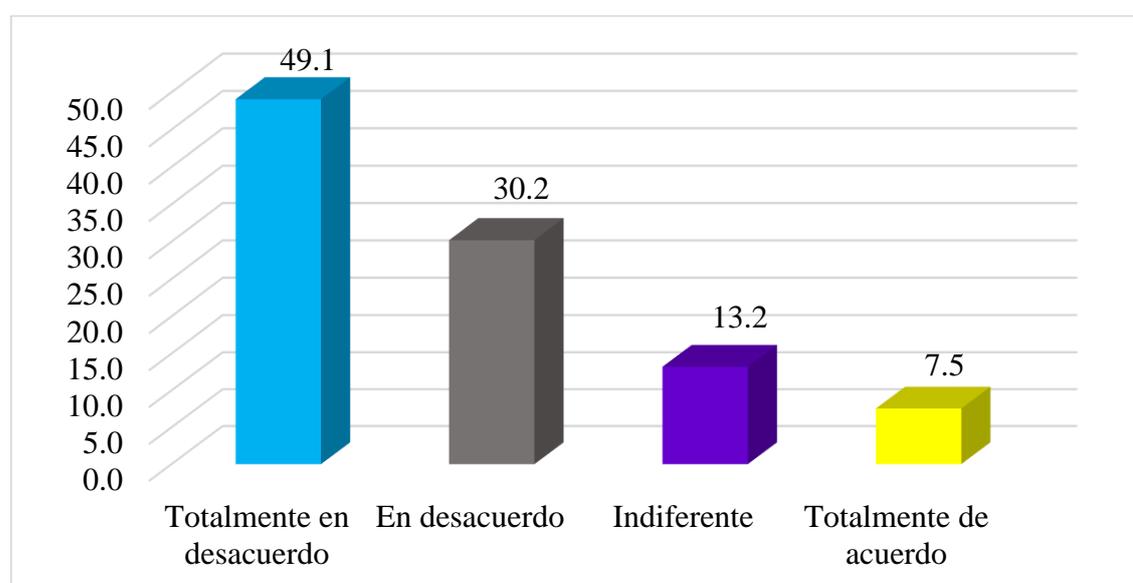


Figura 22: Actitud Económica frente al efecto multiplicador del Turismo en Ccotos

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

El efecto multiplicador es uno de los objetivos que persigue el turismo, donde se beneficien a la mayor parte de la población (es casi imposible a todos), es por ello que en la figura 22, se muestra el resultado al enunciado; El Turismo Rural Comunitario genera empleo multiplicador en Ccotos, el resultado es que el 49.1% y 30.2% simultáneamente

tienen una respuesta negativa de totalmente en desacuerdo y en desacuerdo haciendo un total de 79.3% rechazando dicho enunciado, es decir, que los beneficios económicos no son muy notorios para el desarrollo comunal, esto según la perspectiva de la población que tal vez percibe mejor los impactos del turismo; mientras que, solamente el 7.5% indican que están totalmente de acuerdo, para que finalmente el 13.2% de las respuestas sea de indiferencia.

Según los impactos en la actitud del residente, la vertiente económica, es la principal causante de las actitudes positivas o negativas, en la que muchas veces el desarrollo del turismo no planificado y de baja calidad produce costes económicos percibidos por la población. Y con los resultados obtenidos se puede contrastar que realmente no perciben que haya beneficio para la población, cabe mencionar que necesariamente tiene que haber el apoyo de todos, ya que el trato amable es un intangible básico.

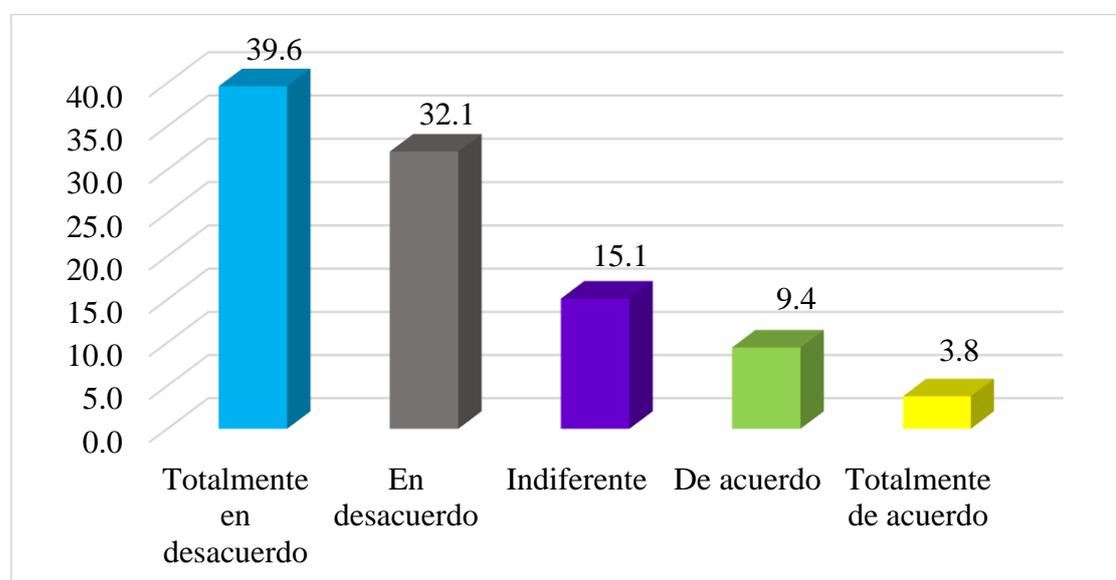


Figura 23: Actitud Económica frente al turismo y calidad de vida comunal

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

La figura 23, muestra que el 39.6% y 32.1% no cree que el Turismo Rural Comunitario que se desarrolla en su entorno (Centro poblado de Cctotos) mejore la calidad de vida de sus pobladores, pero de manera colectiva o comunal haciendo una totalidad de 71.7% que representa un alto grado de negativismo hacia esta actividad, y también se nota que el 15.1% tiene una visión de indiferencia, y por el lado positivo se tiene que el 9.4% y 3.8% dan una respuesta de entre de acuerdo y totalmente de acuerdo siendo un total de tan solamente 13.2%, esto es parte de una población que aparentemente mejora la calidad de vida, pero no de todos, solamente son opiniones según comentarios de los que realmente practican y realizan servicios directos al turismo, mas no de la población común.

Se puede contrastar nuevamente que el beneficio percibido como comunidad no aporta mucha riqueza de información, ya que las actitudes cambian; es por ello que la visión personal del residente debe ser el punto de partida para mejorar los niveles de predisposición hacia la actividad turística, esto por los diferentes resultados de cambios de actitudes colectivas e individuales.

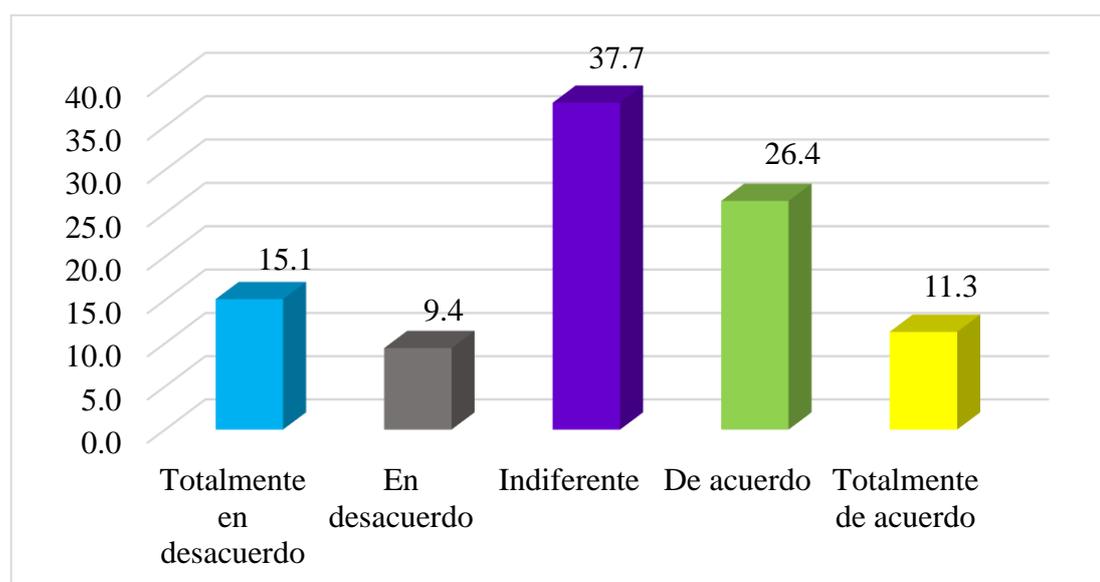


Figura 24: Actitud Económica frente a la oportunidad económica del Turismo

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

En el enunciado: La actividad turística en Ccotos Proporciona mayores oportunidades económicas, se obtiene que existe un alto grado de indiferencia con 37.7%, mientras que 37.7% opinan que realmente el Turismo Rural Comunitario le puede abrir una oportunidad hacia una segunda actividad y mejorar el nivel económico, sin dejar de lado sus actividades o modo de vida cotidianas; dado que “el TRC no pretende ser una actividad que sustituya lo cotidiano, sino más bien un complemento y dinamizador económico” siendo estos muy positivos, a diferencia de lo negativo que cuenta un total de 24.5% entre totalmente en desacuerdo (15.1%) y en desacuerdo (9.4%).

Si se realiza una comparación entre lo positivo y negativo hay una pequeña diferencia (13.2%), pero lo bueno de estas percepciones es que, se pueden tomar en cuenta las opiniones positivas de la población como una Oportunidad futura (FODA) del turismo, logrando realmente un equilibrio económico adecuado para impulsar la participación de toda la población de manera directa o indirecta; ambas partes a consideración propia deben ir de la mano, así poder convertir un factor de éxito la actitud del residente local.

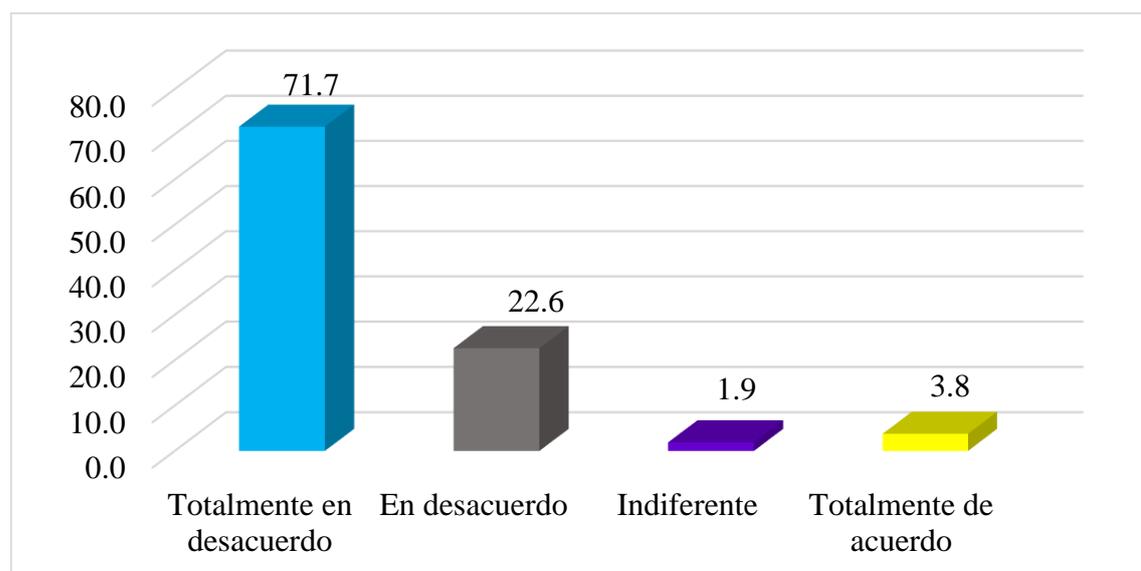


Figura 25: Actitud Económica frente a la estabilidad económica y turismo

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

La figura 25, muestra un resultado ya muy obvia, pero importante para la contrastación de la investigación; puesto que las encuestas estaban dirigidas a pobladores que no se benefician de manera directa ni indirecta del turismo (residentes menos participantes), es por ello que se observa que el 71.7% y 22.6% indican estar totalmente en desacuerdo y en desacuerdo que gracias al turismo y a los turistas sus economías eran o son estables actualmente haciendo un total de 94.3%, ya que ellos más toman importancia a otras actividades (ganadería, agricultura, comercio, etc.) que según indican les trae mayores beneficios estables y continuos como la venta de los productos que se cosechan u otros similares, es decir que, no ven al turista como una fuente de ingreso sino como una simple persona natural que viene a verlos o disfrutar de los paisajes que ellos poseen, sin embargo, hay un porcentaje de 1.9% y 3.8% de indiferencia y totalmente de acuerdo respectivamente, pero la diferencia es abismal desde mi punto de vista, entre lo positivo y negativo, comprobándose de esta manera las opiniones de la población escogida para la presente investigación.

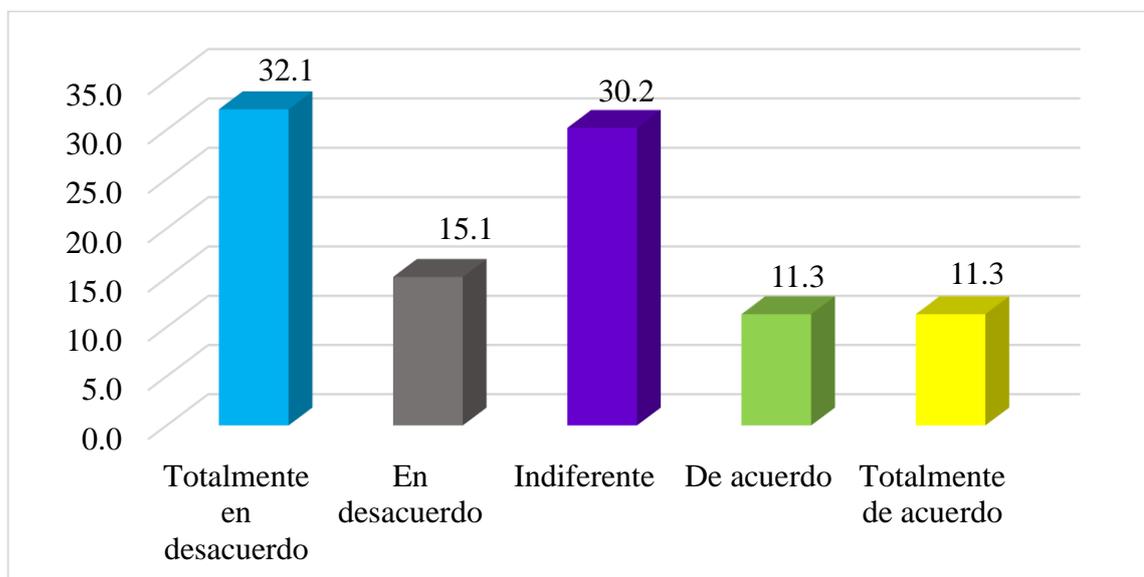


Figura 26: Actitud Económica frente a la inversión del dinero en la actividad turística

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

La decisión sobre lo que se debe hacer con el dinero que uno posee es una de las decisiones que día a día cada persona analiza, es decir la mejor opción que uno vea conveniente (gastarla o invertirla), es por ello que en el instrumento empleado se hace la afirmación con un enfoque a la investigación; “¿el dinero que tengo lo invertiría en la actividad turística de Ccotos?”

Los resultados de la figura 26, muestra que la población menos participante da su percepción y/o decisión acerca del enunciado en la parte superior y se obtiene que, con 32.1% y 15.1% respectivamente, haciendo la suma de las dos acepciones anteriores de totalmente en desacuerdo y en desacuerdo respectivamente hacen que un 47.2% del total que no estarían dispuestos a invertir el dinero con el que cuentan actualmente en la actividad turística de su comunidad; es decir una actitud de anti - desarrollo turístico, esta población prefieren invertir el dinero en algo más seguro (compra de algún vehículo para la agricultura, según opiniones); mientras que también con un alto porcentaje de 30.2% muestran una respuesta indiferente que claramente se puede deducir que no les importa o no saben de lo que trata el tema que básicamente es de no invertir; y finalmente el 22.6% indican entre respuestas de totalmente de acuerdo y de acuerdo con la afirmación, esto es una actitud positiva y favorable para el turismo puesto que esta pequeña parte de la población estaría dispuesto a invertir su dinero pensando que realmente el turismo trae beneficios de acuerdo a lo que les comentan otras personas, considerando nuevamente que son pobladores que no participan directamente del Turismo Rural Comunitario, pero que primero sería importante informarse sobre el tema y adecuarse a las distintas actitudes de atención al turista.

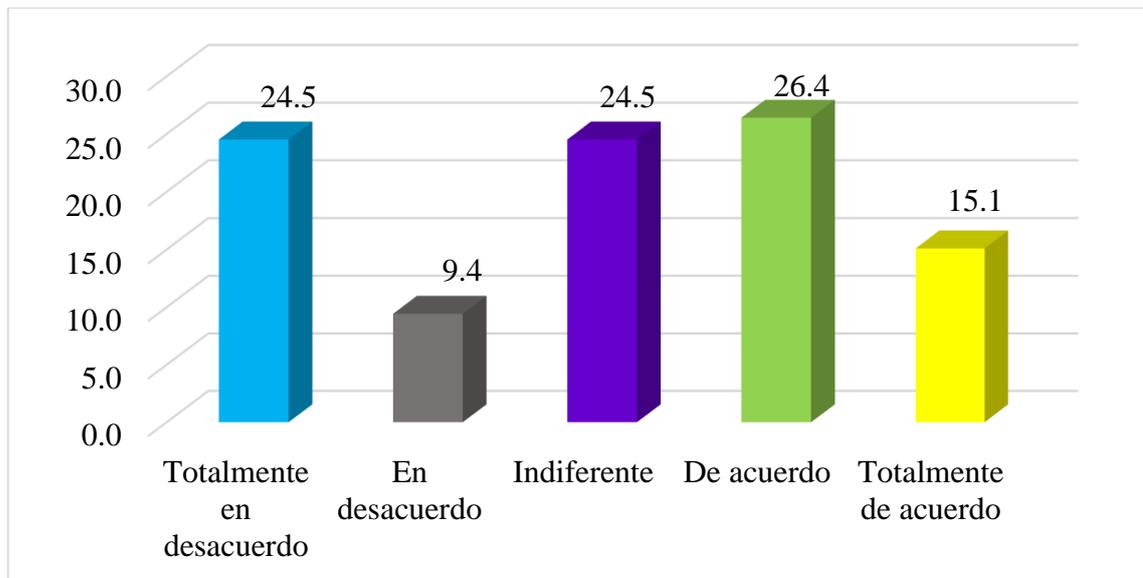


Figura 27: Actitud Económica frente a los precios que deben pagar los turistas

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

En la afirmación, ¿el precio que deben pagar los turistas por algún objeto o servicio debe ser alto?, se muestra una actitud negativa, de totalmente de acuerdo (26.4%) y de acuerdo (15.1%), que hacen un total de 41.5%; lo cual significa que la población cree que al ser extranjeros por su apariencia tienen mucho dinero (imagen de dólares en su mente) y que no deberían oponerse a un alto precio ya que según ellos les alcanza y les basta, cierta actitud es dañino para la imagen de cualquier lugar, y no solamente de la población sino del poblador en específico, un mal trato o inadecuado al turista o abuso puede hacer que todo el servicio sea catalogado de manera no satisfecha, por el contrario, hay una parte de pobladores que manifiesta que está totalmente en desacuerdo (24.5%) y en desacuerdo con la afirmación (9.4%), haciendo un total de 33.9% de pobladores que tienen una actitud positiva hacia cobrar lo que realmente vale, sin aumentar el precio, esto beneficia al turismo con un trato amable y consiente, mientras que el 24.5% es indiferente a la afirmación siendo una parte de la población que necesita ser más sensibilizado, puesto que aún se puede cambiar o convencer a una actitud positiva, generalmente el turista de la actualidad ya viene informado del tipo de cambio del dinero o de los diferentes precios,

e incluso ya tienen monedas nacionales, y un cobro inadecuado es una mala imagen para el destino.

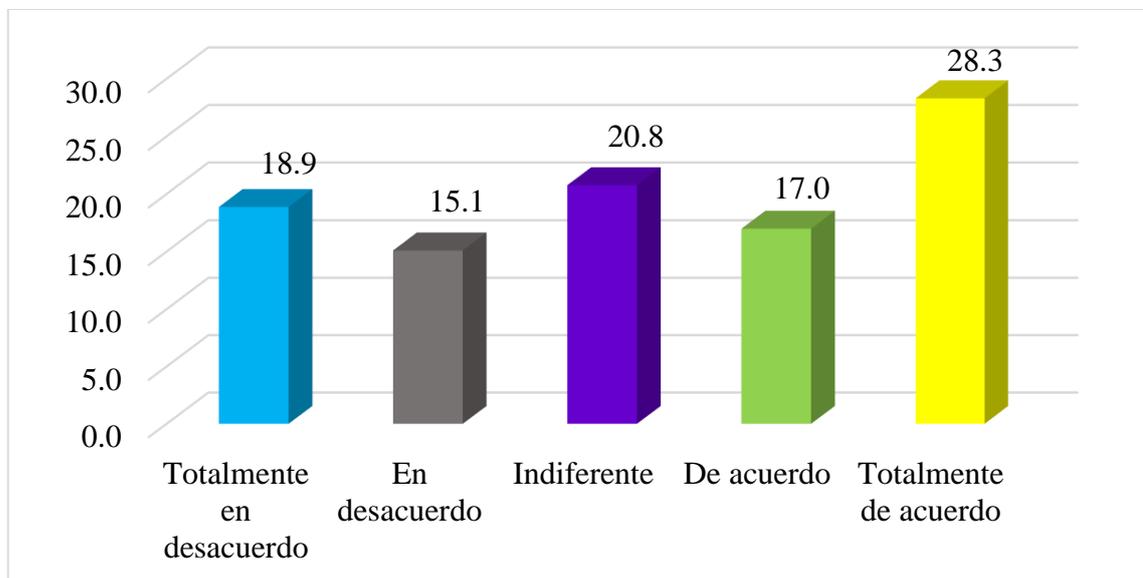


Figura 28: Actitud Económica frente al grado de participación y equilibrio económico

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

Para analizar este aspecto y conocer la actitud u opinión del poblador se realizó el enunciado: Cree Ud. que sería participe del Turismo si realmente hubiera equilibrio económico, mostrándose que el 28.3% y 17.0% tienen una actitud de totalmente de acuerdo y de acuerdo con un total de 45.3% en voluntad o interés en participar, creen que el equilibrio económico es un factor importante que motiva a realizar cualquier actividad en beneficio colectivo e individual, a contraposición 18.9% y 15.1% dan opiniones de totalmente en desacuerdo y en desacuerdo que ambos hacen un 34.0% el cual es una población que está convencido en no participar de la actividad turística, que prefiere estar enfocado en otras actividades, el cual se respeta; finalmente 20.8% tienen una actitud y opinión indiferente frente al mismo enunciado.

El aspecto económico es mucho más considerado por parte de los pobladores de un entorno donde recientemente se realiza el Turismo Rural Comunitario.

4.2.3.3. Resultados en el aspecto ambiental

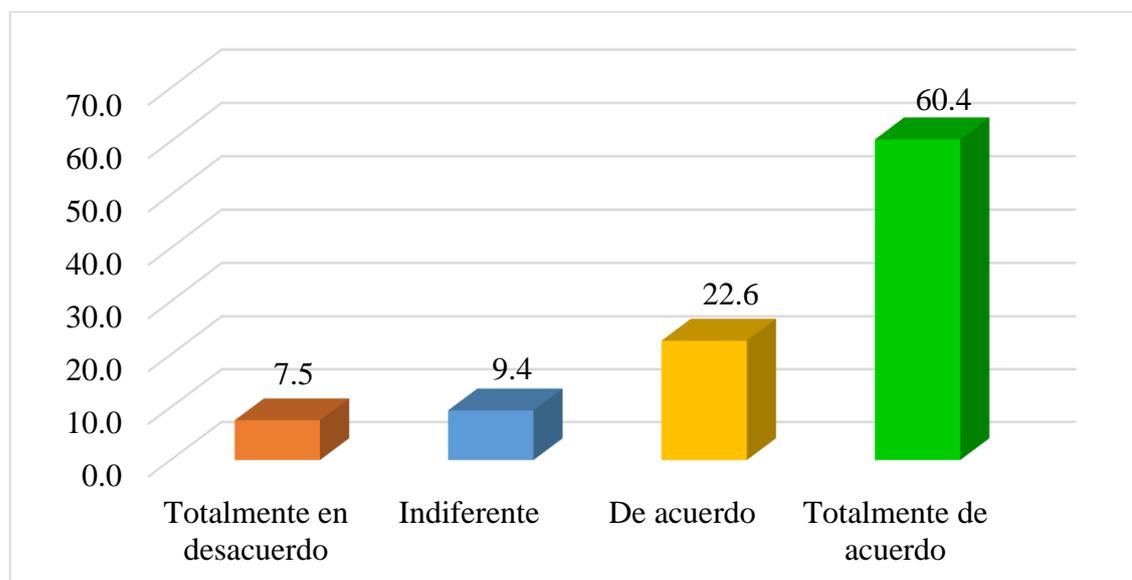


Figura 29: Actitud Ambiental frente al beneficio y cuidado del medioambiente del turismo y turistas

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

En el enunciado, el Turismo Rural Comunitario y la presencia de turistas en Ccotos beneficia al cuidado del medio ambiente, se muestra en la figura 28, que el 60.4% y 22.6% están total mente de acuerdo y de acuerdo respectivamente haciendo un total de 83.0% que precisan que con el turismo uno tiene que mostrar el mejor lado de su naturaleza y por lo tanto un lugar en donde no haya contaminación, mientras que 7.5% indican un totalmente en desacuerdo ya que la mayoría precisa que siempre la comunidad se ha mantenido así y no necesariamente es efecto de la actividad turística que es reciente. Y, el 9,4% son respuestas indiferentes.

Se puede notar que actualmente el cuidado del medio ambiente es el punto de partida para que un entorno sea potencialmente atractivo y en este sentido, la opinión de la población es sumamente positiva, el cual debe seguir retroalimentándose a diferentes edades y por las siguientes generaciones.

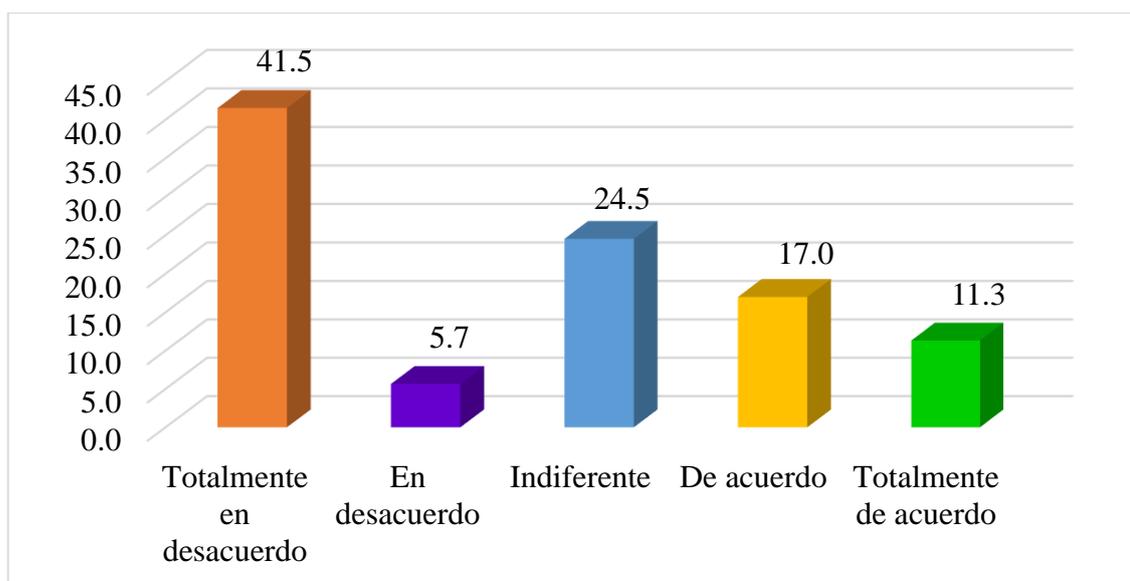


Figura 30: Actitud Ambiental frente al turismo y los espacios naturales

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

En la figura 30, se muestra un enunciado similar al anterior, pero con un cambio de actitudes y, con resultados contrapuestos, ya que el 41.5% y 5.7% muestran una actitud o perspectiva de negativismo entre totalmente en desacuerdo y en desacuerdo respectivamente ambos hacen una suma de 47.2% el cual representa que, no es gracias al Turismo Rural Comunitario que se han mantenido limpios y protegidos los espacios naturales, sino que han notado que siempre han estado en ese estado; por otra parte el 24.5% de opiniones indiferentes y, finalmente el lado positivo con 17.0% y 11.3% haciendo una suma de 28.3% entre de acuerdo y totalmente de acuerdo.

En contraposición a la anterior figura es totalmente opuesta, ya que el grado de totalmente de acuerdo varía en 49.1% de diferencia, en por el lado contrario existe una diferencia de 34.5% en totalmente en desacuerdo (si se realizan comparaciones con la figura anterior), con esto se puede observar que el beneficio o costes del turismo en el ámbito de opiniones colectivas e individuales sean diferentes, más aún con las actitudes, ya que la anterior (figura 29) acepción se dirige más al beneficio del cuidado del medio ambiente con el tiempo presente y futura, es decir, como una oportunidad de esta

actividad; mientras que en la figura 30, muestra una percepción del pasado hasta el presente sobre el medio ambiente, es por ello el contraste de los resultados de ambas figuras.

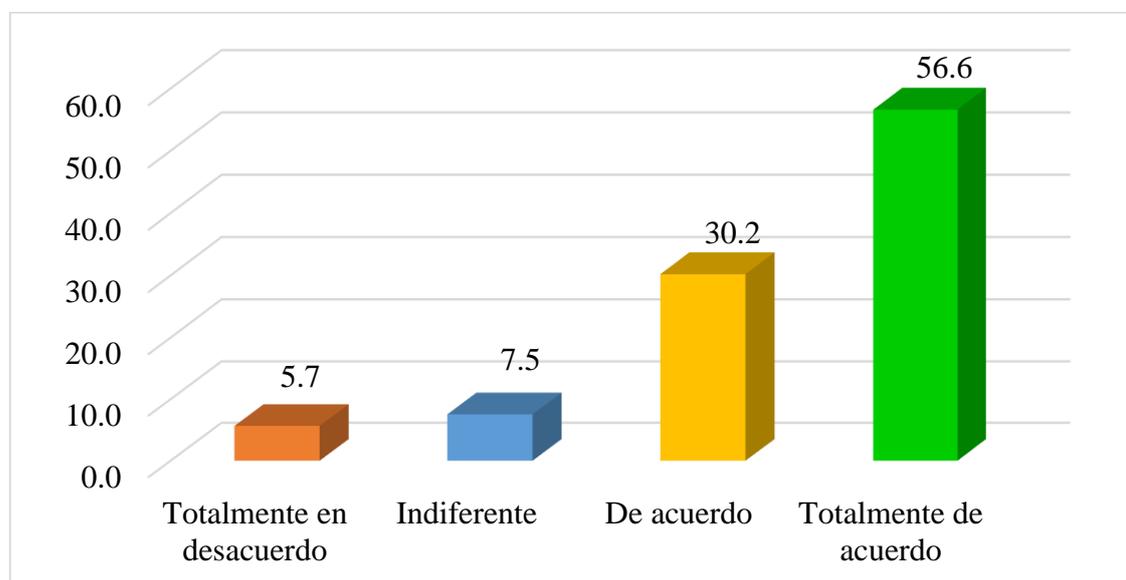


Figura 31: Actitud Ambiental frente al turismo como actividad menos contaminante

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

El 56.6% y 30.2% indican que están totalmente de acuerdo y de acuerdo en que, frente a otras actividades económicas el turismo es menos contaminante y más respetuoso con el medio ambiente, siendo una opinión muy positiva para el turismo que alcanza el 86.8% mayormente realizan una comparación con la actividad minera; sin embargo, aún existe una opinión negativa de totalmente en desacuerdo que representa 5.7%, los cuales no dan motivo y generalmente son pobladores mayores de 51 años y, finalmente el 7.5% tienen una opinión indiferente.

Con ello se puede notar que el tema de la contaminación y el medio ambiente en una comunidad rural donde se practica el turismo no solamente importa a quienes realizan o llevan a cabo el turismo directamente, sino que ha llegado al grado de importar a la gran mayoría de pobladores (a todos); ganando el turismo una gran aceptación como fuente de

respeto al medio ambiente, las actitudes ambientales como se han podido notar generalmente van a ser positivas al cuidado y su conservación, y esto ha hecho que muchas empresas se preocupen por impulsar un turismo respetuoso con la naturaleza.

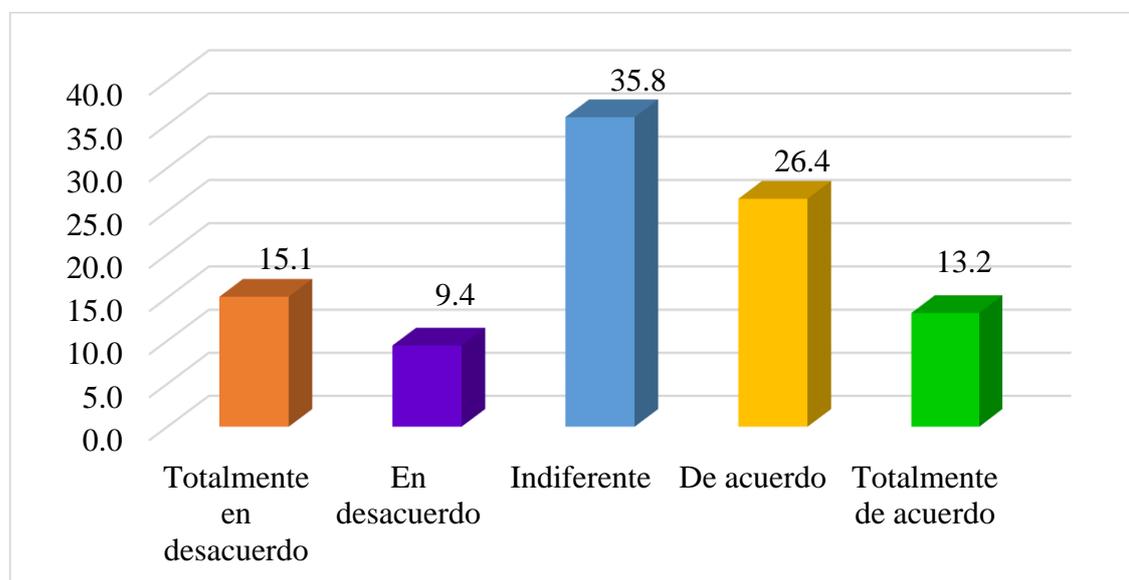


Figura 32: Actitud Ambiental frente al turismo y limpieza de espacios

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

En la figura 32, se puede notar que el 26.4% con opiniones de acuerdo y 13.2% totalmente de acuerdo, haciendo una suma de 39.6%, los cuales creen que con el Turismo Rural Comunitario solamente se fomenta la limpieza de lugares específicos mas no en toda la población, lo cual es una percepción negativa hacia esta actividad que actualmente promueve el cuidado del medioambiente, el 15.1% y 9.4% están en desacuerdo con esta afirmación, es decir que 24.5% precisan que el turismo promueve la limpieza total, y con un alto grado de indiferencia que se muestra en 35.8% del total.

Se puede notar que muchas veces en el que el modelo turístico en el que la visita no es controlada y aunque los responsables turísticos lleven a cabo alguna gestión, solamente hay desarrollo individual mas no colectivo, es decir, que solamente quieren

cubrir sus propias necesidades tanto de empresarios, turistas y población que practica directamente el turismo.

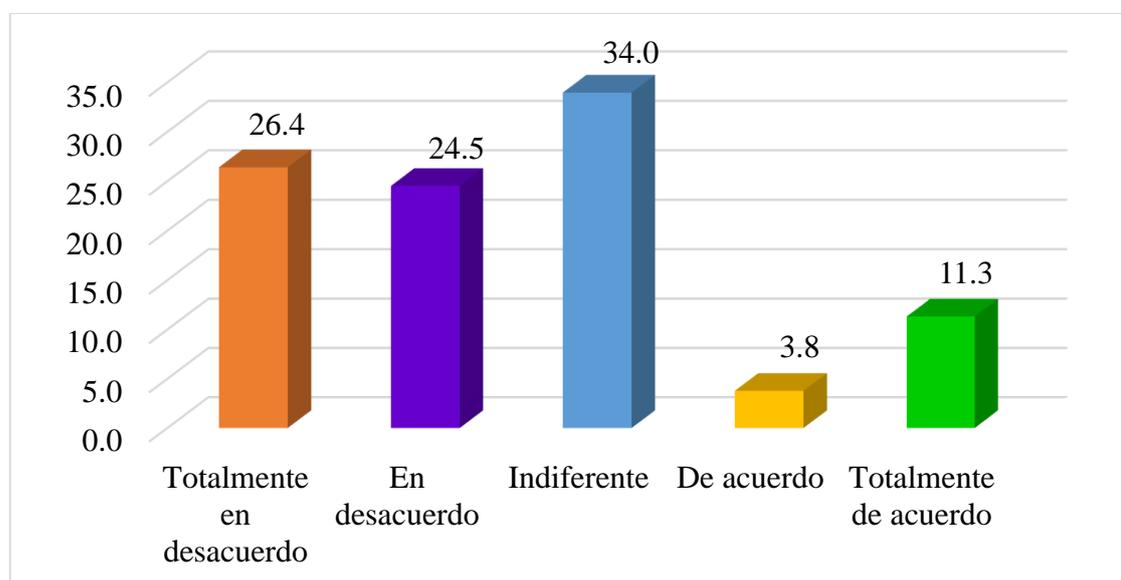


Figura 33: Actitud Ambiental frente al cuidado del medio ambiente como fuente de ingresos

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

En la figura 33, se muestra los resultados al enunciado; ¿Se debe preservar el medio ambiente, porque es la única fuente de ingreso?, a lo que el 26.4% y 24.5% están en totalmente en desacuerdo y en desacuerdo haciendo una suma de 50.9%; ya que mencionan que su principal medio de ingreso es la agricultura y ganadería mas no el turismo que es una reciente actividad y que cuidando el medio ambiente no creen o consideran en generar economía. En cambio, en el lado opuesto se tiene 11.3% y 3.8% en estar totalmente de acuerdo y de acuerdo con el mismo enunciado respectivamente, y haciendo un total de grado de acuerdo es 15.1%, y con un alto grado de indiferencia que significa el 34.0% del total de pobladores encuestados.

Hay que tener bien en claro que la población encuestada cree que se debe conservar el medio ambiente (según resultados anteriores), pero en esta ocasión no consideran que sea su “UNICA” fuente de ingresos futuras, con un enfoque a la actividad

turística, es por ello que el resultado muestra el alto grado de “desacuerdo” y “totalmente en desacuerdo” con la afirmación.

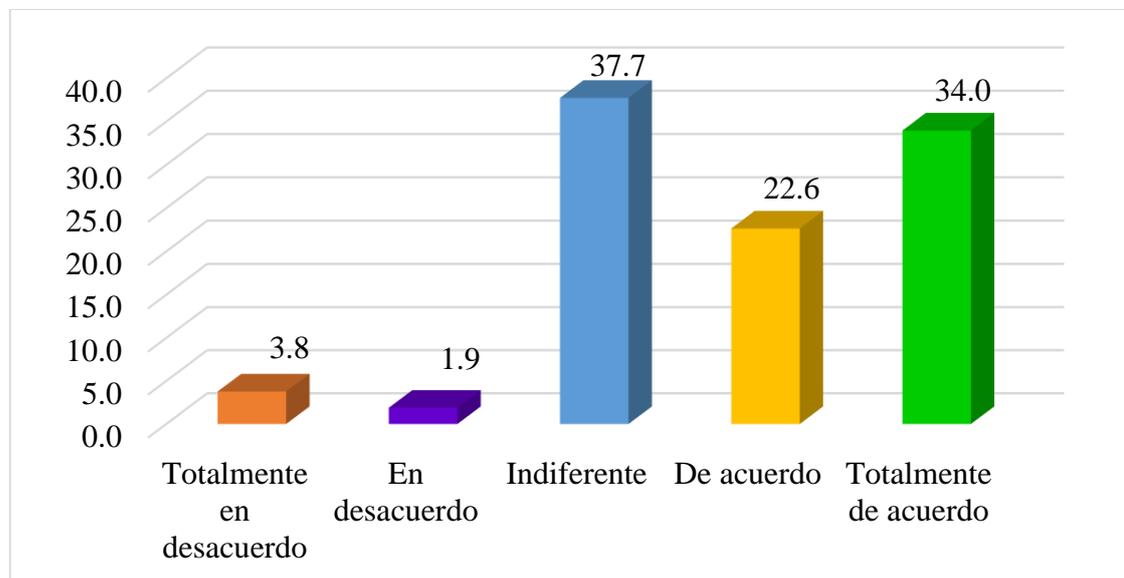


Figura 34: Actitud Ambiental frente al fomento de educación ambiental global

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

El 22.6% y 34.0% están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que se deben fomentar educación ambiental de manera global y para todas las edades al cuidado del medio ambiente haciendo un total de 56.6% de positivismo en sus actitudes tanto individuales y colectivas, esto es un gran aporte que se deben implementar en las estrategias de para el desarrollo del Turismo Rural Comunitario en diferentes entornos, por el contrario, se tiene una mínima parte de la población que entre 3.8% y 1.9% que están totalmente en desacuerdo y en desacuerdo en la afirmación del mismo enunciado, finalmente el 37.7% tiene una opinión indiferente a la educación ambiental, sector que se debe tratar para sensibilizar la importancia de éste.

Se puede comprobar de que de la sostenibilidad conjuntamente con la actividad turística dependen, en gran medida, del apoyo que perciba la comunidad receptora, y en

este caso el apoyo total a promover educación del cuidado y conservación del medio ambiente, es decir trato amable no solo para los visitantes sino para su medio rural.

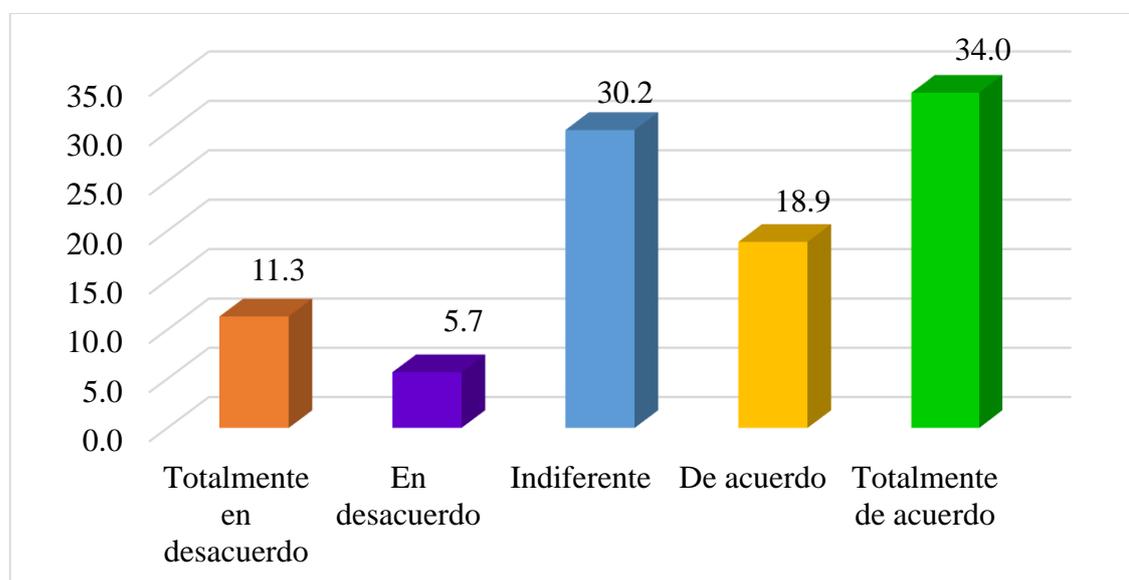


Figura 35: Actitud Ambiental frente al cuidado del medioambiente y turistas

FUENTE: Elaboración propia en base a encuestas.

La población menos participante del Turismo Rural Comunitario quienes son los que más notan los impactos del turismo, están totalmente de acuerdo y de acuerdo en que cuidando el medio ambiente traerá mayor presencia de turistas el cual representa 52.9% y por separado 34.0% y 18.9 respectivamente, 30.2% tienen una opinión indiferente pero que esto sería posible cambiar si se realizan diferentes trabajos de sensibilización e importancia del tema, sin embargo en todo aspecto siempre hay una actitud negativa y en este caso el 11.3% y 5.7% dan una opinión de totalmente en desacuerdo y en desacuerdo con el enunciado, haciendo un total de 17.0% de actitud negativa el cual nuevamente es dañino para el adecuado desarrollo del turismo, donde se beneficien ambas partes, población y turista.

La mayoría de los resultados dependen no solamente de los beneficios que adquieran unos, sino de los impactos percibidos con cada uno de los participantes y no

participantes observan y en este caso del residente menos participante quienes tienen una mejor opinión sobre impactos y beneficios.

CONCLUSIONES

PRIMERA: La participación de los stakeholders (población menos participante), dependen de los cambios de actitudes colectivas y actitudes individuales, generados por los impactos de la actividad turística. En lo colectivo se muestra una actitud positiva, mientras que; en lo individual la situación cambia a una actitud negativa; produciéndose el poco desarrollo comunal; siendo solamente beneficiarios los actores directos, empresarios y alojamientos.

SEGUNDA: Los factores influyentes y determinantes en las actitudes del poblador menos participante frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario, son interacciones y beneficios entre poblador y turista; los cuales generan actitudes, de no mostrar interés, y frente a un favor éstos ayudarían esperando algo a cambio. Los impactos percibidos por el poblador generan cambios en la actitud (colectiva e individual) en el grado de importancia del desarrollo del Turismo Rural Comunitario, mayormente duda, y de estar bien sin ser parte del Turismo.

TERCERA: En el enfoque sociocultural; el Turismo Rural Comunitario no dificulta la actividad normal de los pobladores, siendo todas las actividades culturales presentadas auténticas, pero, éstos adquieren un nivel económico con el tiempo. En el enfoque económico; la actividad no genera efecto multiplicador y mejoras en la calidad de vida, prefiriendo invertir el dinero en otras actividades. El equilibrio económico es motivación de predisposición de participación del turismo. En el enfoque ambiental el turismo, es una actividad menos contaminante que beneficia al cuidado del mismo y desarrollo de Turismo Rural Sostenible.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los futuros investigadores, que ya existen suficientes trabajos relacionados a familias o emprendimientos rurales que practican el Turismo Rural Comunitario directamente el cual está bien, pero sin embargo hace falta investigaciones acerca de la población común del menos participante, puesto que también de estos dependen el adecuado desarrollo y exitosa experiencia del turista que visita su contexto, información que indique el grado de cambio de actitudes en tiempos diferentes.

SEGUNDA: Al poblador del Centro Poblado de Ccotos, se recomienda aceptar a las investigaciones como parte de una solución a diferentes deficiencias comunales, y no mostrarse indiferentes a quienes lo realizan, ya que estas actitudes también son analizadas, además; que las opiniones de cada uno son muy importantes e indispensables, y que deben de ser consideradas para una adecuada toma de decisiones donde se les tome en cuenta como parte de la actividad.

TERCERA: A los promotores, coordinadores y gestores del Turismo Rural Comunitario de la Región de Puno, se les recomienda realizar talleres donde la participación sea total y no solamente de emprendimientos turísticos, sino también de invitar a los pobladores comunes para realizar, proponer estrategias que sean factores de éxito, e indicar que es indispensable el trato amable hacia el turista, mantener el medio ambiente y de seguir conservando sus costumbres y que de ninguna manera el turismo va a sustituir a sus actividades normales o cotidianas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aignerren, M. (2008). *Técnicas de medición por medio de escalas. La sociología en sus escenarios*, 18.
- Andriotis, K. & Vaughan, D. (2003). Urban resident attitudes towards tourism development: the case of Crete. *Journal of Travel Research*, 172-185.
- Ap, J. (1992). "Residents' perceptions on tourism impacts". *Annals of Tourism Research*, 665-690.
- Barrera, A. (2007). *Compartiendo Buenas Prácticas Compartiendo Buenas Prácticas*. Costa Rica: Programa de Naciones Unidas.
- Canoves, G., Villarino, M. & Herrera, L. (2006). *Políticas públicas, turismo rural y sostenibilidad: difícil equilibrio*. *Boletín AGE*, 199-217.
- Díaz, R. & Gutiérrez, D. (2010). *La actitud del residente en el destino turístico de Tenerife: evaluación y tendencia*. *PASOS*, 431-444.
- García, J., Aguilera, J. & Castillo, A. (2011). *Guía técnica para la construcción de escalas de actitud*. *Odiseo, Revista electrónica de pedagogía*, 1-13.
- Gutierrez, E. (1995). *Recursos Turísticos potenciales de las comunidades de Siale y Ccotos*. Puno: UNA PUNO.
- Ivars, A. (2001). *Planificación y Gestión del desarrollo turístico sostenible: propuestas para la creación de un sistema de indicadores*. Universidad de Alicante.
- Kotler, P. & Armstrong, G. (2003). *Fundamentos de marketing*. Mexico: Pearson Prentice Hall.

- Krippendorf, J., Zirnmer, P. & Glauber, H. (1988). *Fuer einen andern Tourismus*. Frankfurt: Fischer Taschenbuch Verlag.
- Lopez-Gusman, T. & Sanchez, S. (2009). “*Desarrollo socioeconómico de las zonas rurales con base en el turismo comunitario*. Un estudio de caso de Nicaragua”. *Cuadernos de desarrollo rural*.
- Mamani, C. (2016). *Impactos socioeconomicos del Turismo Rural Comunitario de Karina - Chucuito*. Puno: Repositorio UNAP.
- Mendoza, M., Rodriguez, G. & Salas, J. (2013). *Actitud de la comunidad local como factor de éxito de un proyecto turístico* . *CALTUR*, 27.
- MINCETUR. (2008). *Lineamientos para el desarrollo del turismo rural comunitario en el Peru*. San Isidro.
- Monterrubio, C., Mendoza, M. & María José, S. (2011). *Turismo y cambios sociales*. Estudio cualitativo sobre percepciones comunitarias en Bahias de Huatulco, Mexico. *Cuadernos de Turismo*, 171-189.
- OMT, M. (1995). *Carta del Turismo Sostenible*. Lanzarote.
- OMT, M. (1995). *Glosario basico de terminos*.
- Orgaz, F. (2013). *Turismo comunitario como herramienta para el desarrollo sostenible de destinos subdesarrollados*. . *Nomadas*, 13.
- Oviedo, G. (2004). *La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt*. *Revista de estudios sociales*, 89-96.
- Pizam, A. (1978). Tourism’s Impacts: The Social Costs to the Destination Community as Perceived by Its Residents. *Journal of travel Research*, 8-12.

- Sabino, A. (1986). *El proceso de investigación*. Buenos Aires: LUMEN/HVMANITAS.
- Sampieri, H. (1999). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw Hill.
- Sarnoff, I. (1960). Psychoanalytic theory and social attitudes. *The Public Opinion Quarterly*, 251-279.
- Secord, P. & Backman, C. (1964). Social Psychology. *Corporación Universitaria de Ibagué*, 105-110.
- Sulbaran, D. (2009). *Medición de actitudes*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Torre, C. (2009). *Incidencias socioeconómicas del Turismo Rural en Ccotos*. Puno: UNA PUNO.
- Torres, C. (2009). *Incidencias socioeconómicas del turismo rural en Ccotos*. PUNO: UNA PUNO.
- Vara, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa*. Lima: Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres.
- Wall, G. & Mathieson, A. (2006). *Tourism: Change, impacts and Opportunities*. Pearson Prentice Hall.

ANEXOS

Anexo 1: Encuesta aplicada a los pobladores del Centro Poblado de Ccotos.

ENCUESTA

ACTITUDES DEL POBLADOR MENOS PARTICIPANTE DEL TURISMO RURAL COMUNITARIO FRENTE A LA PRESENCIA DE TURISTAS DEL CENTRO POBLADO DE CCOTOS DE LA REGIÓN DE PUNO 2019

Buenos días/tardes, Sr(a), solicito su apoyo para que responda las siguientes preguntas, descuide será sumamente de estudio, no tiene por qué preocuparse; sus datos no serán usados para otro fin.

1. PREGUNTAS GENERALES

1.1. ¿Cuál es su edad?

Menor de 18 años (___) Mayor de 19 a 25 años (___) Mayor de 26 a 35 años (___)

Mayor de 36 a 45 años (___) Mayor de 46 a 50 años (___) De 51 años a más (___)

1.2. Sexo (Marque con una X)

Masculino (___) Femenino (___)

1.3. ¿participa o practica directamente la actividad del Turismo Rural Comunitario?

(Marque con una x)

Sí (___) Rara vez (___) No (___)

2. PREGUNTAS DE ESTUDIO

2.1. Cuando ve a un grupo de turistas y/o turista en Ccotos ¿Qué siente?, ¿cuál es su actitud o impresión? (Marque con una X)

- a) Alegría, felicidad.
- b) Amabilidad.
- c) No nuestro interés (nada).
- d) Cólera.
- e) Incomodidad.
- f) Desconfianza
- g) Miedo.

2.2. Imagine que un grupo de turistas y/o turista se dirige a Ud. y le pide un favor (cualquiera sea) ¿Cuál sería su actitud? (Marque con una X)

- a) Lo ayudo sin dudarlo.
- b) Lo ayudo, pero esperaría algo a cambio.
- c) Dudaría por su presencia.
- d) Me retiro porque tengo temor.
- e) No lo ayudo.

2.3. En su opinión como poblador (actitud colectiva), ¿Es bueno el desarrollo del Turismo Rural Comunitario para Ccotos? (Marque con una X)

- a) Muy beneficioso.
- b) Beneficioso.
- c) Ni beneficioso ni perjudicial.

d) Muy perjudicial.

e) Perjudicial.

2.4. En su opinión como persona (actitud individual), ¿Es bueno el desarrollo del Turismo Rural Comunitario para mí? (Marque con una X)

a) Muy beneficioso.

b) Beneficioso.

c) Ni beneficioso ni perjudicial.

d) Muy perjudicial.

e) Perjudicial.

2.5. Para Ud., ¿El Turismo Rural Comunitario en Ccotos contribuye al desarrollo comunal? (marque con una X)

a) Hay bastante desarrollo.

b) Hay desarrollo.

c) Indiferente.

d) Hay poco desarrollo.

e) No hay desarrollo.

2.6. Según su perspectiva, ¿cree que es importante la actividad del Turismo Rural Comunitario en Ccotos? (Marque con una X)

a) Muy importante.

b) Importante.

- c) Indiferente.
- d) Poco importante.
- e) Nada importante.

2.7. La actividad turística en Ccotos, según su percepción ¿a quienes más beneficia?

(Marque con una X)

- a) Toda la población de Ccotos.
- b) Solo a los que tienen sus hospedajes.
- c) A los empresarios (Agencias de Viaje)
- d) A mí.
- e) A nadie en particular.

2.8. En una pregunta personal hacia Ud, ¿Le importa el desarrollo del Turismo Rural Comunitario de Ccotos?

- a) Me importa mucho.
- b) Me importa algo.
- c) Indiferente.
- d) Me importa poco.
- e) No me importa nada.

Indique su opinión como poblador, tomando en cuenta la siguiente valoración

5: Totalmente de acuerdo 4: De acuerdo 3: Indiferente 2: En desacuerdo

1: Totalmente en desacuerdo

En el aspecto sociocultural ¿Cuál es su opinión acerca de la práctica de Turismo Rural Comunitario y la presencia de turistas en Ccotos? (Marque con una X en cada afirmación)

ITEM	1	2	3	4	5
El Turismo Rural Comunitario dificulta a normal actividad diaria de Ccotos.					
La presencia del turista dificulta la vida cotidiana del poblador de Ccotos.					
El Turismo Rural Comunitario realmente ayuda a conservar la cultura.					
Las actividades culturales que se muestran al turista son reales.					
La presencia de turistas me anima a trabajar y formar parte del Turismo Rural Comunitario.					
Con el Turismo se puede disminuir la migración de los jóvenes hacia las ciudades					
Con el Turismo Rural Comunitario las costumbres pierden el nivel cultural adquiriendo un nivel económico.					

En el aspecto económico, ¿Cuál es su opinión acerca de la práctica de Turismo Rural Comunitario y la presencia de turistas en Ccotos? (Marque con una X en cada afirmación)

ITEM	1	2	3	4	5
El Turismo Rural Comunitario genera empleo multiplicador en Ccotos.					
El Turismo Rural Comunitario contribuye a mejorar la calidad de vida de Ccotos.					
La actividad turística en Ccotos Proporciona mayores oportunidades económicas					
Gracias a los turistas mi economía es estable.					
El dinero que tengo lo invertiría en la actividad turística de Ccotos.					
El precio que deben pagar los turistas por algún objeto o servicio debe ser alto.					
Cree Ud. que sería participe del Turismo si realmente hubiera equilibrio económico					

En el aspecto ambiental, ¿Cuál es su opinión acerca de la práctica de Turismo Rural Comunitario y la presencia de turistas en Ccotos? (Marque con una X en cada afirmación)

ITEM	1	2	3	4	5
El Turismo Rural Comunitario y la presencia de turistas en Ccotos beneficia al cuidado del medio ambiente.					
Gracias al turismo se han mantenido y protegido espacios naturales					
Frente a otras actividades económicas el turismo es menos contaminante y más respetuoso con el medio ambiente					
Con el Turismo Rural Comunitario solamente se fomenta la limpieza de lugares específicos mas no en toda la población.					
Se debe preservar el medio ambiente, porque es la única fuente de ingreso.					
Se deben fomentar educación ambiental de manera global y para todas la edades al cuidado del medio ambiente.					
Cree Ud. que cuidando el medio ambiente traerá mayor presencia de turistas					

Si tuviera oportunidad de ser partícipe de esta actividad, ¿asistiría a una reunión, para expresar su pensamiento y formular estrategias para el desarrollo del Turismo Rural Comunitario, donde el beneficio sea total?

- a) Sí
- b) Tal vez (actitud de duda)
- c) Estoy bien sin ser parte del turismo.
- d) No

Anexo 2: Recolección de datos en el Centro Poblado de Ccotos



Figura 36: Recolección de datos en el Centro Poblado de Ccotos
FUENTE: Elaboración Propia



Figura 37: Distribución de cuestionarios en el Centro Poblado de Ccotos
FUENTE: Elaboración Propia

Anexo 3: Tablas de análisis estadístico de acuerdo al orden de preguntas de la encuesta.

Tabla 1: Edad de la población encuestada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mayor de 19 a 25 años	7	13.2	13.2	13.2
	Mayor de 26 a 35 años	11	20.8	20.8	34.0
	Mayor de 36 a 45 años	10	18.9	18.9	52.8
	Mayor de 46 a 50 años	9	17.0	17.0	69.8
	De 51 años a mas	16	30.2	30.2	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 2: Género de la población encuestada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	femenino	27	50.9	50.9	50.9
	Masculino	26	49.1	49.1	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 3: Participación en el Turismo Rural Comunitario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	2	3.8	3.8	3.8
	No	51	96.2	96.2	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada

Tabla 4: Actitud del poblador frente a la presencia de turistas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alegría, felicidad	7	13.2	13.2	13.2
	Amabilidad	13	24.5	24.5	37.7
	No muestro interés (nada)	14	26.4	26.4	64.2
	Cólera	1	1.9	1.9	66.0
	Incomodidad	6	11.3	11.3	77.4
	Desconfianza	6	11.3	11.3	88.7
	Miedo	6	11.3	11.3	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 5: Actitud del poblador frente a un favor del turista

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Lo ayudo sin dudar	18	34.0	34.0	34.0
	Lo ayudo, pero esperaré algo a cambio	19	35.8	35.8	69.8
	Dudaré por su presencia	6	11.3	11.3	81.1
	Me retiro porque tengo temor	7	13.2	13.2	94.3
	No lo ayudo	3	5.7	5.7	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 6: Actitud colectiva frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy perjudicial	2	3.8	3.8	3.8
	Perjudicial	5	9.4	9.4	13.2
	Ni beneficioso ni perjudicial	6	11.3	11.3	24.5
	Beneficioso	27	50.9	50.9	75.5
	Muy beneficioso	13	24.5	24.5	100.0
Total		53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 7: Actitud individual frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Perjudicial	6	11.3	11.3	11.3
	Ni beneficioso ni perjudicial	27	50.9	50.9	62.3
	Beneficioso	10	18.9	18.9	81.1
	Muy beneficioso	10	18.9	18.9	100.0
Total		53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 8: Contribución al Desarrollo Comunal del Turismo Rural Comunitario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No hay desarrollo	15	28.3	28.3	28.3
	Hay poco desarrollo	22	41.5	41.5	69.8
	Indiferente	9	17.0	17.0	86.8
	Hay desarrollo	6	11.3	11.3	98.1
	Hay bastante desarrollo	1	1.9	1.9	100.0
Total		53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 9: Grado de importancia del Turismo Rural Comunitario según el poblador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada importante	2	3.8	3.8	3.8
	Poco importante	7	13.2	13.2	17.0
	Indiferente	8	15.1	15.1	32.1
	Importante	29	54.7	54.7	86.8
	Muy importante	7	13.2	13.2	100.0
Total		53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 10: Percepción de beneficio según el poblador menos participante

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A toda la población de Ccotos	8	15.1	15.1	15.1
	Sólo a loa que tienen sus hospedajes	26	49.1	49.1	64.2
	A los empresarios (Agencias de Viaje)	16	30.2	30.2	94.3
	A nadie en particular	3	5.7	5.7	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 11: Grado de importancia individual del poblador del Turismo Rural Comunitario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No me importa nada	6	11.3	11.3	11.3
	Me importa poco	16	30.2	30.2	41.5
	Indiferente	5	9.4	9.4	50.9
	Me importa algo	10	18.9	18.9	69.8
	Me importa mucho	16	30.2	30.2	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 12: Disposición del poblador menos participante en formulación de estrategias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	21	39.6	39.6	39.6
	Tal vez (actitud de duda)	12	22.6	22.6	62.3
	Estoy bien sin ser parte del turismo	10	18.9	18.9	81.1
	No	10	18.9	18.9	100.0
Total		53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 13: Actitud Sociocultural frente a la actividad normal de Ccotos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	17	32.1	32.1	32.1
	En desacuerdo	10	18.9	18.9	50.9
	Indiferente	8	15.1	15.1	66.0
	De acuerdo	11	20.8	20.8	86.8
	Totalmente de acuerdo	7	13.2	13.2	100.0
Total		53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 14: Actitud Sociocultural frente a la actividad cotidiana del poblador de Ccotos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	15	28.3	28.3	28.3
	En desacuerdo	11	20.8	20.8	49.1
	Indiferente	13	24.5	24.5	73.6
	De acuerdo	12	22.6	22.6	96.2
	Totalmente de acuerdo	2	3.8	3.8	100.0
Total		53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 15: Actitud Sociocultural frente a la conservación de la cultura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	7.5	7.5	7.5
	En desacuerdo	7	13.2	13.2	20.8
	Indiferente	3	5.7	5.7	26.4
	De acuerdo	24	45.3	45.3	71.7
	Totalmente de acuerdo	15	28.3	28.3	100.0
Total		53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 16: Actitud Sociocultural frente a la autenticidad de las actividades culturales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	9	17.0	17.0	17.0
	En desacuerdo	12	22.6	22.6	39.6
	Indiferente	5	9.4	9.4	49.1
	De acuerdo	11	20.8	20.8	69.8
	Totalmente de acuerdo	16	30.2	30.2	100.0
Total		53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 17: Actitud Sociocultural frente a la inclinación a ser parte del turismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	8	15.1	15.1	15.1
	En desacuerdo	11	20.8	20.8	35.8
	Indiferente	20	37.7	37.7	73.6
	De acuerdo	9	17.0	17.0	90.6
	Totalmente de acuerdo	5	9.4	9.4	100.0
Total		53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 18: Actitud Sociocultural y turismo como solución de la migración de jóvenes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	9	17.0	17.0	17.0
	En desacuerdo	13	24.5	24.5	41.5
	Indiferente	13	24.5	24.5	66.0
	De acuerdo	12	22.6	22.6	88.7
	Totalmente de acuerdo	6	11.3	11.3	100.0
Total		53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 19: Actitud Sociocultural frente al cambio cultural a lo económico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	7	13.2	13.2	13.2
	En desacuerdo	6	11.3	11.3	24.5
	Indiferente	5	9.4	9.4	34.0
	De acuerdo	12	22.6	22.6	56.6
	Totalmente de acuerdo	23	43.4	43.4	100.0
Total		53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 20: Actitud Económica frente al efecto multiplicador del Turismo en Ccotos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	26	49.1	49.1	49.1
	En desacuerdo	16	30.2	30.2	79.2
	Indiferente	7	13.2	13.2	92.5
	Totalmente de acuerdo	4	7.5	7.5	100.0
Total		53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 21: Actitud Económica frente al turismo calidad de vida comunal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	21	39.6	39.6	39.6
	En desacuerdo	17	32.1	32.1	71.7
	Indiferente	8	15.1	15.1	86.8
	De acuerdo	5	9.4	9.4	96.2
	Totalmente de acuerdo	2	3.8	3.8	100.0
Total		53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 22: Actitud Económica frente a la oportunidad económica del Turismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	8	15.1	15.1	15.1
	En desacuerdo	5	9.4	9.4	24.5
	Indiferente	20	37.7	37.7	62.3
	De acuerdo	14	26.4	26.4	88.7
	Totalmente de acuerdo	6	11.3	11.3	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 23: Actitud Económica frente a la estabilidad económica y turismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	38	71.7	71.7	71.7
	En desacuerdo	12	22.6	22.6	94.3
	Indiferente	1	1.9	1.9	96.2
	Totalmente de acuerdo	2	3.8	3.8	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 24: Actitud Económica frente a la inversión del dinero en la actividad turística

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	17	32.1	32.1	32.1
	En desacuerdo	8	15.1	15.1	47.2
	Indiferente	16	30.2	30.2	77.4
	De acuerdo	6	11.3	11.3	88.7
	Totalmente de acuerdo	6	11.3	11.3	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada

Tabla 25: Actitud Económica frente a los precios que deben pagar los turistas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	13	24.5	24.5	24.5
	En desacuerdo	5	9.4	9.4	34.0
	Indiferente	13	24.5	24.5	58.5
	De acuerdo	14	26.4	26.4	84.9
	Totalmente de acuerdo	8	15.1	15.1	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 26: Actitud Económica frente al grado de participación y equilibrio económico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	10	18.9	18.9	18.9
	En desacuerdo	8	15.1	15.1	34.0
	Indiferente	11	20.8	20.8	54.7
	De acuerdo	9	17.0	17.0	71.7
	Totalmente de acuerdo	15	28.3	28.3	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 27: Actitud Ambiental frente al beneficio y cuidado del medioambiente del turismo y turistas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	7.5	7.5	7.5
	Indiferente	5	9.4	9.4	17.0
	De acuerdo	12	22.6	22.6	39.6
	Totalmente de acuerdo	32	60.4	60.4	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 28: Actitud Ambiental frente al turismo y los espacios naturales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	22	41.5	41.5	41.5
	En desacuerdo	3	5.7	5.7	47.2
	Indiferente	13	24.5	24.5	71.7
	De acuerdo	9	17.0	17.0	88.7
	Totalmente de acuerdo	6	11.3	11.3	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 29: Actitud Ambiental frente al turismo como actividad menos contaminante

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	5.7	5.7	5.7
	Indiferente	4	7.5	7.5	13.2
	De acuerdo	16	30.2	30.2	43.4
	Totalmente de acuerdo	30	56.6	56.6	100.0
Total	53	100.0	100.0		

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 30: Actitud Ambiental frente al turismo y limpieza de espacios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	8	15.1	15.1	15.1
	En desacuerdo	5	9.4	9.4	24.5
	Indiferente	19	35.8	35.8	60.4
	De acuerdo	14	26.4	26.4	86.8
	Totalmente de acuerdo	7	13.2	13.2	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 31: Actitud Ambiental frente al cuidado del medio ambiente como fuente de ingresos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	14	26.4	26.4	26.4
	En desacuerdo	13	24.5	24.5	50.9
	Indiferente	18	34.0	34.0	84.9
	De acuerdo	2	3.8	3.8	88.7
	Totalmente de acuerdo	6	11.3	11.3	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 32: Actitud Ambiental frente al fomento de educación ambiental global

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	3.8	3.8	3.8
	En desacuerdo	1	1.9	1.9	5.7
	Indiferente	20	37.7	37.7	43.4
	De acuerdo	12	22.6	22.6	66.0
	Totalmente de acuerdo	18	34.0	34.0	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Tabla 33: Actitud Ambiental frente al cuidado del medioambiente y turistas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	6	11.3	11.3	11.3
	En desacuerdo	3	5.7	5.7	17.0
	Indiferente	16	30.2	30.2	47.2
	De acuerdo	10	18.9	18.9	66.0
	Totalmente de acuerdo	18	34.0	34.0	100.0
	Total	53	100.0	100.0	

FUENTE: Elaboración propia en base a encuesta aplicada.

Anexo 4: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DISEÑO
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cuáles son las actitudes del poblador menos participante del Turismo Rural Comunitario frente a la presencia de turistas del Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>analizar actitudes del poblador menos participante del Turismo Rural Comunitario frente a la presencia de turistas del Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno 2018.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>El desarrollo del Turismo Rural Comunitario y la presencia de turistas, genera una actitud negativa de anti desarrollo turístico en el poblador menos participante del Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno.</p>	<p>V.D:</p> <p>Actitud frente al desarrollo turístico.</p> <p>V.I:</p> <p>Desarrollo del Turismo Rural Comunitario.</p> <p>V. Interviniente:</p> <p>El poblador.</p>	<p>Método:</p> <p>Cuantitativo, de tipo descriptivo no experimental.</p> <p>Población:</p> <p>Población del Centro poblado de Ccotos de la región de Puno.</p> <p>Muestra:</p> <p>Poblador del Centro Poblado de Ccotos de la región de Puno, población menos participante en el desarrollo del Turismo Rural Comunitario.</p> <p>Instrumentos:</p> <p>encuestas, mediante entrevistas estructuradas.</p> <p>Método de análisis de datos:</p> <p>Análisis estadístico de resultados con los respectivos gráficos y tablas en el programa SPSS statistics 22.</p>
<p>Problemas secundarios:</p> <p>P1: ¿Cómo es la participación en el desarrollo del Turismo Rural Comunitario de los stakeholders del centro poblado de Ccotos de la Región de Puno?</p> <p>P2: ¿Cuáles son los factores influyentes y determinantes en las actitudes del poblador frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario del Centro Poblado de Ccotos de la Región Puno?</p> <p>P3: ¿Qué estrategias se deben implementar en las actitudes de la población para el desarrollo del Turismo Rural Sostenible en el Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>OE1: Examinar la participación en el desarrollo del Turismo Rural comunitario, de los stakeholders del centro poblado de Ccotos de la Región de Puno.</p> <p>OE2: Identificar los factores influyentes y determinantes en las actitudes del poblador menos participante frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario del Centro Poblado de Ccotos de la región Puno.</p> <p>OE3: Indicar estrategias que se deben implementar en las actitudes de la población para el desarrollo de turismo rural sostenible en el Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno.</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>HE1: La participación del desarrollo del Turismo Rural comunitario de los stakeholders Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno, dependen de los cambios de las actitudes individuales y las actitudes colectivas que generan los impactos de la actividad turística.</p> <p>HE2: Los beneficios, costos, interacciones e impactos percibidos son factores influyentes y determinantes en las actitudes del poblador menos participante frente al desarrollo del Turismo Rural Comunitario del Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno.</p> <p>HE3: El equilibrio económico, la conservación de la autenticidad, el cuidado del medio ambiente y el trato amable son estrategias que se deben implementar mediante capacitaciones y talleres en las actitudes de la población para el desarrollo de turismo rural sostenible en el Centro Poblado de Ccotos de la Región de Puno.</p>	<p>V.D:</p> <p>Participación de stakeholders.</p> <p>V.I:</p> <p>Cambio de actitudes individuales y colectivas.</p> <p>V.D:</p> <p>Actitud del poblador.</p> <p>V.I:</p> <p>Beneficios, costos, interacciones e impactos</p> <p>V.D:</p> <p>Actitud de la población.</p> <p>V.I:</p> <p>Equilibrio económico, autenticidad, cuidado del medio ambiente, trato amable.</p>	

Anexo 5: Operacionalización de Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Actitud frente al desarrollo turístico.	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo turístico. • Tipos de actitudes de la población. • Población menos participante. • Importancia del turismo • El Turismo contribuye al desarrollo comunal • Beneficios del turismo • Participación 	Actitudes: <ul style="list-style-type: none"> • Positivo. • Negativo. • Nada Importante, Muy Importante • Escala de Likert: 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión bibliográfica. • Observación. • Encuestas mediante entrevistas estructuradas. • Análisis estadístico.
Variables independientes	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Desarrollo del Turismo Rural Comunitario. Cambio de actitudes individuales y colectivas. Beneficios, costos, interacciones e impactos. Equilibrio económico, autenticidad, cuidado del medio ambiente, trato amable.	<ul style="list-style-type: none"> • Tipos de impactos en el desarrollo del Turismo Rural Comunitario. • Grado de importancia del desarrollo turístico. • Análisis de estrategias para el desarrollo turístico adecuado. • Comportamiento y opinión frente a la presencia de turistas por la población menos participante. 	<ul style="list-style-type: none"> • Impacto sociocultural. • Impacto económico. • Impacto ambiental. • Nada Importante, Muy Importante. • En contra – Indiferentes – A favor. 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta • Observación participante