

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**LA CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA
PRÁCTICA DOCENTE EN EL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 70 005 “CORAZÓN DE JESÚS” PUNO-2017**

PRESENTADA POR:

HUMBERTO MAMANI COAQUIRA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN

**MENCIÓN EN PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN EN EDUCACIÓN
INTERCULTURAL BILINGÜE**

PUNO, PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

LA CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA
PRÁCTICA DOCENTE EN EL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 70 005 “CORAZÓN DE JESÚS” PUNO-2017

PRESENTADA POR:

HUMBERTO MAMANI COAQUIRA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN

MENCIÓN EN PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN EN EDUCACIÓN
INTERCULTURAL BILINGUE

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE


.....
Dr. PERCY SAMUEL YABAR MIRANDA

PRIMER MIEMBRO


.....
M. Sc. JUAN ALEXANDER CONDORI PALOMINO

SEGUNDO MIEMBRO


.....
Dr. FREDY SOSA GUTIERREZ

ASESOR DE TESIS


.....
Dr. VIDNAY NOEL VALERO ANCCO

Puno, 31 de mayo de 2019

ÁREA: Calidad de la gestión pedagógica.

TEMA: La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel primario.

LÍNEA: Eficacia y eficiencia de la gestión pedagógica.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a DIOS, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi madre NIEVES, por ser el pilar más importante y por demostrarme su cariño y apoyo incondicional. A mi padre ADOLFO quien con sus consejos ha sabido guiarme en los caminos de la vida. A DIANNE quien me apoyo y alentó para continuar, cuando parecía que me iba a rendir; y a mi fortaleza de perseverancia y motivación de seguir con el objetivo de alcanzar todas mis metas ADRIANA KALEESI. A todos los que me apoyaron para escribir y concluir esta tesis.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, doy infinitamente gracias a dios, por haberme dado fuerza y valor para culminar esta etapa de mi vida. Agradezco también en forma especial a mi asesor (VIDNAY NOEL) y jurados (PERCY SAMUEL, JUAN ALEXANDER Y FREDY) por su abnegado apoyo y acompañamiento en la etapa de desarrollo de la tesis.

INDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
INDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vii
ÍNDICE DE ANEXOS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco Teórico	3
1.1.1. Calidad De La Gestión Pedagógica	3
1.1.1.1. Concepto de Calidad.....	3
1.1.1.2. Gestión Pedagógica	4
1.1.1.3. Gestión pedagógica de los docentes	5
1.1.1.4. Dimensiones de la Gestión Pedagógica.....	5
1.1.2. Práctica Docente	7
1.1.2.1. Concepto:	7
1.1.2.2. La práctica docente	7
1.1.2.3. Dimensiones de la práctica docente.....	9
1.1.3. Definición de Términos	12
1.2. Antecedentes	13

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema.....	19
2.2. Enunciados del problema	19
2.3. Justificación.....	20
2.4. Objetivos	20
2.4.1. Objetivo general.....	20
2.4.2. Objetivos específicos	20
2.5. Hipótesis.....	21

2.5.1.Hipótesis general.....	21
2.5.2.Hipótesis específicas.....	21
2.6. Operacionalización de Variables.	22

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio	25
3.2. Población.....	25
3.3. Muestra.....	26
3.4. Método de investigación	26
3.4.1. Diseño de investigación.....	27
3.4.2. Técnica	27
3.4.3. Instrumentos de recolección de datos.....	27
3.4.4. Diseño estadístico.....	28
3.4.5. Diseño de prueba de hipótesis	28

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos.	29
4.2. Proceso de contraste de hipótesis:.....	58
4.3. Discusión de los resultados	66
4.4. Adopción de las decisiones	68
CONCLUSIONES	69
RECOMENDACIONES.....	71
BIBLIOGRAFÍA	73
ANEXO.....	78

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Variable independiente: variable (x): calidad de la gestión pedagógica.	23
2. Variable dependiente: Práctica Docente.	24
3. Muestra del estudio.....	26
4. El currículo y estrategias metodológicas y didácticas, del personal directivo.	30
5. Evaluación de los aprendizajes, del personal directivo.	32
6. Uso de materiales y recursos didácticos, del personal directivo.	33
7. Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución, del personal directivo.....	34
8. Institucional, del personal directivo.....	36
9. Interpersonal, del personal directivo.....	37
10. Valoral, del personal directivo.....	38
11. El currículo, del personal docente.	39
12. Estrategias metodológicas y didácticas, del personal docente.....	41
13. Uso de materiales y recursos didácticos, del personal docente.	43
14. Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución, del personal docente.	44
15. Personal, del personal docente.....	46
16. Institucional, del personal docente.	47
17. Interpersonal, del personal docente.	48
18. Didáctica, del personal docente.	49
19. Valoral, del personal docente	51
20. Personal, de los estudiantes.	52

21. Interpersonal, de los estudiantes.....	54
22. Didáctica, de los estudiantes.....	55
23. valoral, de los estudiantes.....	57

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. El currículo y estrategias metodológicas y didácticas, del personal directivo.	31
2. Evaluación de los aprendizajes, del personal directivo.	32
3. Uso de materiales y recursos didácticos, del personal directivo.	33
4. Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución, del personal directivo.....	35
5. Institucional, del personal directivo.....	36
6. Interpersonal, del personal directivo.....	37
7. Valoral, del personal directivo.....	38
8. El currículo, del personal docente.	40
9. Estrategias metodológicas y didácticas, del personal docente.....	42
10. Uso de materiales y recursos didácticos, del personal docente.	43
11. Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución, del personal docente.	45
12. Personal, del personal docente.....	46
13. Institucional, del personal docente.	47
14. Interpersonal, del personal docente.	48
15. Didáctica, del personal docente.	50
16. Valoral, del personal docente.	51
17. Personal, de los estudiantes.	53
18. Interpersonal, de los estudiantes.	54
19. Didáctica, de los estudiantes.....	56
20. Valoral, de los estudiantes.	57

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Matriz de Consistencia.	79
2. Matriz de operacionalización de variable dependiente: Práctica Docente	80
3. Matriz de instrumento: variable independiente: calidad de la gestión pedagógica	82
4. Encuesta para los directivos: calidad de la gestión pedagógica	85
5. Encuesta para los directivos: práctica docente	86
6. Encuesta para los docentes: calidad de la gestión pedagógica.	87
7. Encuesta para los docentes: práctica docente.	88
8. Encuesta para los estudiantes: práctica docente.	89

RESUMEN

El trabajo de investigación tiene como propósito determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017. Es una investigación de tipo básico, en razón que sus resultados enriquecen el conocimiento científico teórico; es de nivel descriptivo y asume el diseño correlacional, debido a que establece relación entre dos variables: calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel primario. La población y muestra estuvo conformada por la totalidad del Personal Docente de 36, Personal Directivos 02 y Estudiantes del Nivel Primario 220 de educación básica regular de la mencionada Institución, tamaño muestral elegido de forma intencional no probabilística. Se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario para medir la calidad de la Gestión pedagógica, que consta de 36 ítems y mide las dimensiones: El Currículo, Estrategias metodológicas y didácticas, Evaluación de los aprendizajes, Uso de Materiales y recursos didácticos, Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución; otro cuestionario que consta de 23 ítems y mide las dimensiones: Personal, Institucional, Interpersonal, Didáctica, Valoral. Los resultados demostraran que existe una relación directa y significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.

Palabras clave: Calidad, currículo, docente, gestión pedagógica y la práctica docente.

ABSTRACT

The purpose of the research is to determine the relationship between the quality of pedagogical management and teaching practice at the primary level of the educational institution No. 70005 "Heart of Jesus" Puno-2017. It is a basic type of research, because its results enrich theoretical scientific knowledge; it is descriptive in level and assumes the correlational design, because it establishes a relationship between two variables: quality of pedagogical management and teaching practice at the primary level. The population and exhibition consisted of the entire teaching staff of 36, management staff 02 and students of primary level 220 of regular basic education of the aforementioned institution, sample size chosen intentionally not probabilistic. Two instruments were applied: a questionnaire to measure the quality of pedagogical management, consisting of 36 items and measuring dimensions: The Curriculum, methodological and didactic strategies, assessment of learnings, use of materials and teaching resources, participation of educational agents in the activities of the institution; another questionnaire consisting of 23 items and measures the dimensions: Personal, institutional, interpersonal, didactics. The results will show that there is a direct and significant relationship between the quality of pedagogical management and teaching practice at the primary level of the educational institution No. 70005 "Heart of Jesus" Puno-2017.

Keywords: Curriculum, pedagogical management, quality, teacher, teaching practice.

INTRODUCCIÓN

El siguiente informe final de investigación se titula: “La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017. Es una investigación descriptiva correlacional y subyace en la investigación cuantitativa. Establece relación entre dos variables de estudio: Calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente.

La investigación surge debido a que en la actualidad en la práctica del docente no se realiza con un asesoramiento, acompañamiento y supervisión del trabajo pedagógico que vienen desarrollando en las aulas, para garantizar el aprendizaje significativo de los estudiantes, observado en la institución investigada. El educador es acompañar y facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje para propiciar situaciones que favorecen la elaboración de nuevos saberes y el desarrollo de los valores y las actividades previstas en el nuevo currículum, sin embargo el docente elabora y diseña estrategias metodológicas adecuadas durante su labor pedagógica pero sin ningún planeamiento estratégico pedagógico, ni acompañamiento, lo que permitirá determinar algunas alternativas de solución para la mejora y una calidad de gestión pedagógica que es una de las premisas de la calidad educativa de las instituciones educativas, cuyos resultados serán alcanzadas a la institución educativa en estudio así como a las instancias pertinentes para su aplicación de la propuesta a presentar.

En ese sentido, se buscó determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno - 2017, la cual recae en el adecuado manejo de las dimensiones: El Currículo, Estrategias metodológicas y didácticas, Evaluación de los aprendizajes, Uso de Materiales y recursos didácticos, Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución; las dimensiones para la práctica docente: Personal, Institucional, Interpersonal, Didáctica, Valoral.

La investigación está dividida en cuatro capítulos. En el capítulo I se presenta la revisión literaria, donde se enfatiza el marco teórico conceptual, con los antecedentes internacionales y nacionales que demuestran que el estudio tiene precedentes respecto a sus variables de estudio. Asimismo, se desarrollan las bases teóricas, para cada variable de estudio, y se escriben las definiciones de los términos básicos.

En el capítulo II se presenta el planteamiento del problema, donde se plasma identificación del problema, donde se problematiza y se formula el problema: general y los problemas específicos, enunciados del problema, se justifica el estudio, así como se plantean los objetivos y las hipótesis.

El capítulo III trata sobre materiales y métodos: lugar de estudio, población, muestra de estudio, método de investigación y descripción detallada por objetivos específicos.

El capítulo IV está referido a la presentación de resultados y discusión del estudio. Previamente se presenta la confiabilidad de ambos instrumentos y posteriormente se muestran las tablas de frecuencias y porcentajes por dimensiones, tanto para la variable X: Calidad de la Gestión Pedagógica, para la variable Y: Práctica Docente en el nivel secundaria. Asimismo, se presenta la prueba de hipótesis: tanto general como específicas, con la correlación Pearson, por tratarse de variables cuantitativas. Complementariamente se dan las conclusiones y recomendaciones del caso.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco Teórico

1.1.1. Calidad De La Gestión Pedagógica

1.1.1.1. Concepto de Calidad

Lozano (2013) la preocupación por la calidad no es nueva. En la Antigüedad eran los mismos campesinos o artesanos quienes producían o fabricaban los productos y controlaban la calidad de su trabajo, siendo a la vez productores y consumidores. Con el desarrollo de la sociedad mercantil se van separando el productor y consumidor para dar paso al intermediario.

En la actualidad ya no podemos hablar sólo de calidad del producto o servicio, sino que la nueva visión ha evolucionado hacia el concepto de la calidad total (Tarí, 2000); por ende el concepto de calidad se está entendiendo cada vez más en todo el mundo empresarial, abandonando el típico reducto de la planta de fabricación para llegar a toda la actividad humana (Carro y Gonzáles, 2012); sin embargo, La calidad es más que una moda de gestión empresarial, es una forma de sentir y de vivir. Si nos conformamos con la baja calidad que experimentamos alrededor, las cosas nunca mejorarán (Herrera, 2011); La palabra Calidad está inextricablemente unida a la palabra cualidad, específicamente a las cualidades primarias. Calidad y cantidad expresan estados del ser. (Tasayco, 2013). Como se puede observar, todas estas definiciones ofrecen una imagen parcializada del concepto y no ahondan en el sentido filosófico de la calidad, creando de esta manera ambigüedades en

su concepción.(Bondarenko, 2007).

La educación es de calidad cuando logra la construcción de saberes o conocimientos valores y actitudes adecuados para un desarrollo de sujetos libres, activos críticos y consientes. Se entiende por conocimientos adecuados a una amplia variedad de conceptos claves y procedimientos o destrezas requeridas para resolver problemas y que se construyen sobre la base del manejo de un volumen crítico de información actualizada valida y confiable.

De otro lado, hay quienes sostienen como González (2004), en su obra “Los paradigmas de la calidad educativa”, que calidad es la medida en que algo se aproxima al producto ideal definido históricamente como una realización óptima de lo que le es propio según el género al que pertenece. El ejemplo que se nos ocurre sería el de Acreditación de una Universidad. Así, podríamos afirmar (juicio de valor) que una Universidad es de calidad en la medida que esa Universidad concreta se aproxima al producto ideal definido históricamente como realización óptima, cuyos alcances y características están comprendidas en la Ley y en sus Estatutos.

1.1.1.2. Gestión Pedagógica

Batista (2007) Gestión Pedagógica es un proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio-psico-pedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico y el trabajo personalizado a través de cuya relación se manifiesta la dialéctica que determina el carácter consiente, sistémico e integrador de este proceso de formación integral de los estudiantes.

La gestión educativa es una disciplina de desarrollo reciente. Es en los años sesenta que, en Estados Unidos, se empieza a hablar del tema; en los setenta en el Reino Unido, y en los ochenta en América Latina. (Empleo, 2009); pero la gestión pedagógica entendida como estrategia de impacto en la calidad de los sistemas de enseñanza (Pacheco *et al.*, 1991); es tanto una estrategia como un proceso. La concepción de la Gestión de la Calidad como una filosofía de dirección deja claro que no puede confundirse con un programa de calidad, que necesariamente ha de tener un principio y un fin. (Camisión *et al.*, 2006);

no obstante son procesos de mejoramiento debe tener su génesis en los centros educativos, de manera ascendente y no descendente (Rica *et al.*, 2008).

1.1.1.3. Gestión pedagógica de los docentes

Es la función realizada por el docente que consiste en planificar, organizar, conducir y controlar los procesos de enseñanza aprendizaje para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes de las Instituciones Educativas.

La perspectiva de la gestión pedagógica, cuyo objetivo es centrar y dinamizar la práctica docente alrededor del desarrollo integral de los alumnos (Bastías, 2014); al resaltar al educando como persona, descarta radicalmente los peligros apuntados y exige del educador un respeto sumo hacia él (Cejas, 2015); sin embargo, Conjuntar calidad educativa y procesos de gestión, que tributen al mejoramiento del ser humano y de la sociedad, requiere atar fuertemente los pilares de la educación a la vida de los administradores, docentes, padres de familia y los respectivos estudiantes. (García *et al.*, 2018); pensar en gestión de la formación de docentes colombiano es dirigir la mirada hacia el valor que tiene la docencia (Dalila y Molano , 2018).

1.1.1.4. Dimensiones de la Gestión Pedagógica.

Panta (2010), Menciona como dimensiones de la Gestión Pedagógica:

- a. Planificación Curricular.
- b. Recursos Didácticos.
- c. Capacidades Didácticas.

Baldoceda (2008), Señala como dimensiones de la gestión pedagógica del docente las siguientes:

- a. Metodología.
- b. Motivación.
- c. Evaluación
- d. Reforzamiento.

e. Empatía.

f. Valores.

Batista (2007), Señala las dimensiones:

a. El trabajo Metodológico.

b. El trabajo educativo personalizado.

Por otro lado el Ministerio de Educación del Perú (2012), Señala como dimensiones de la Gestión Pedagógica:

1) El Currículo

1.1. Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular Institucional.

1.2. Adecuación y contextualización del currículo

1.3. Competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuenciación y diversificación curricular.

2) Estrategias metodológicas y didácticas

2.1. Diseño de estrategias.

2.2. Planeación didáctica

2.3. Capacitación y actualización de docentes, directores.

3) Evaluación de los aprendizajes

3.1. Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación.

3.2. Seguimiento de los aprendizajes.

3.3. Decisiones para la mejora de los aprendizajes

4) Uso de Materiales y recursos didácticos.

4.1. Medios didácticos (Visuales, audiovisuales).

4.2. Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la comunicación.

5) Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución

- 5.1. Departamentos y órganos colegiados.
- 5.2. Tutoría y orientación del alumnado.
- 5.3. Integración y atención a las familias.
- 5.4. Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad educativa.
- 5.5. Trabajo en equipo.
- 5.6. Conocimiento y cumplimiento de normativa.

1.1.2. Práctica Docente

1.1.2.1. Concepto:

La práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo (alumnos, docentes, padres, autoridades, etc.). También intervienen los aspectos político- institucionales, administrativos y normativos que, en virtud del proyecto educativo de cada país, delimitan el rol del maestro.

En la práctica docente existen actividades conscientes e intencionales que admiten esquemas teóricos previos explícitos o implícitos (Fregoso, 2016); es necesario validar y enaltecer la labor docente con todos los elementos constitutivos y de posicionamiento que requiere una profesión de tan alto valor social.(Murrain *et al.*, 2017); esa creciente complejidad social y educativa de la educación (aún más en el futuro); debería provocar que la profesión docente se hiciera, en consonancia, menos individualista y más colectiva (Imbernón, 2001); es una instancia de desarrollo profesional siempre y cuando se cumplan ciertas condiciones.(Correa, 2011).

1.1.2.2. La práctica docente

Los docentes que se desarrollan como practicantes de la reflexión cuestionan de forma continua las creencias que mueven su actual comportamiento

(Cabrera y Villalobos, 2009); la formación docente permanente es una necesidad (Jessica *et al.*, 2016); los docentes se muestran de acuerdo en que deben recibir capacitación en el tema de inclusión para transformar las prácticas formativas (Rodríguez y Pérez, 2019); la experiencia del componente nos muestra que las capacitaciones tendrían que ser entendidas como procesos formativos continuos que persiguen cambios en las prácticas docentes (Rodríguez y Hernández, 2018). Lo fundamental es la atención tutorial al grupo y el acompañamiento en el trabajo de preparación y puesta en común (Rodríguez, 2007).

La mayoría de los docentes estima necesario desarrollar evaluaciones formativas, en este sentido reiteran conceptos de monitoreo constante y retroalimentación (Ariel *et al.*, 2016); la práctica educativa e incorpora una postura sobre la evaluación de la docencia, en la que se considera necesario vincular la evaluación y sus diferentes dimensiones con el desarrollo profesional del docente (Cabrero, 2008); si el docente no es sensible a todas las cualidades de su persona o no reconoce sus virtudes y defectos difícilmente lograra el éxito en la persona del educando (Quintero, 2012).

Las prácticas docentes tiene un fuerte componente contextual, referido a políticas públicas e intereses institucionales (Montes *et al.*, 2018); se concluye que las concepciones del maestro sobre la ética pueden ser operacionalizables y caracterizables a partir de un instrumento de conductas observables (Geometry y Analysis, n.d.); los resultados obtenidos en el cruce de la información recabada, permite caracterizarla como no tradicional, con prácticas innovadoras, desempeñada con competencia profesional (Cánovas, 2007).

Se desarrolla cotidianamente en condiciones sociales, históricas e institucionales; es significativa para sociedad y maestro. Compleja red de actividades y relaciones. Enseñar y otras actividades más. Tareas docentes: simultáneas, variadas, numerosas, impredecibles e inmediatas.

Condicionada por medio social e institucional e historias personales y sociales.

La práctica docente se concibe en un doble sentido:

- Como práctica de enseñanza, propia de cualquier proceso formativo.
- Como apropiación del oficio de docente, cómo iniciarse, perfeccionarse y/o actualizarse en la práctica de enseñar.

En este marco, la práctica debería constituirse en un espacio que permita a los estudiantes, al mismo tiempo que dar sus primeros pasos en la tarea docente, comprender a la institución escolar como un escenario complejo, atravesado por múltiples dimensiones de la vida social (Contexto).

Se denomina contexto al conjunto de factores tanto externos, como el medio físico y social donde se inserta la escuela, las características y demandas del ambiente socio-económico de los educandos y sus familias, su radio de influencia y relación con otras instituciones, etc.; las cuales impactan en la escuela y condicionan de alguna manera su gestión y el accionar del plantel docente. Así como variables internas, tales como los recursos, infraestructura edilicia, actores escolares, etc.

1.1.2.3. Dimensiones de la práctica docente

Al considerar la práctica docente como una trama compleja de relaciones, se hace necesario distinguir algunas dimensiones para un mejor análisis y reflexión sobre ésta:

A. Dimensión Personal: El profesor ante todo es un ser humano, por tanto, la práctica docente es una práctica humana. El docente debe ser entendido como un individuo con cualidades, características y dificultades; con ideales, proyectos, motivaciones, imperfecciones. Dada su individualidad, las decisiones que toma en su quehacer profesional adquieren un carácter particular.

En este ámbito, la reflexión se dirige a la concepción del profesor como ser histórico, capaz de analizar su presente con miras a la construcción de su futuro. Es importante mirar la propia historia personal, la experiencia profesional, la vida cotidiana y el trabajo,

las razones que motivaron su elección vocacional, su motivación y satisfacción actual, sus sentimientos de éxito y fracaso, su proyección profesional hacia el futuro.

B. Dimensión Institucional: La escuela constituye una organización donde se despliegan las prácticas docentes. Constituye el escenario más importante de socialización profesional, pues es allí donde se aprenden los saberes, normas, tradiciones y costumbres del oficio. En este sentido, “la escuela es una construcción cultural en la que cada maestro aporta sus intereses, habilidades, proyectos personales y saberes a una acción educativa común”.

La reflexión sobre esta dimensión enfatiza las características institucionales que influyen en las prácticas, a saber: las normas de comportamiento y comunicación entre colegas y autoridades; los saberes y prácticas de enseñanza que se socializan en el gremio; las costumbres y tradiciones, estilos de relación, ceremonias y ritos; modelos de gestión directiva y condiciones laborales, normativas laborales y provenientes del sistema más amplio y que penetran en la cultura escolar.

C. Dimensión interpersonal: La práctica docente se fundamenta en las relaciones de los actores que intervienen en el quehacer educativo: alumnos, docentes, directores, madres y padres de familia. Estas relaciones son complejas, pues los distintos actores educativos poseen una gran diversidad de características, metas, intereses, concepciones, creencias, etc. La manera en que estas relaciones se entretujan, constituyendo un ambiente de trabajo, representa el clima institucional que cada día se va construyendo dentro del establecimiento educativo.

El análisis de esta dimensión supone una reflexión sobre el clima institucional, los espacios de participación interna y los estilos de comunicación; los tipos de conflictos que emergen y los modos de

resolverlos, el tipo de convivencia de la escuela y el grado de satisfacción de los distintos actores respecto a las relaciones que mantienen. Finalmente, es fundamental analizar la repercusión que tiene el clima escolar en la disposición de los distintos miembros de la institución: docentes, directivos, administrativos, apoderados y estudiantes.

D. Dimensión social: La dimensión social de la práctica docente refiere a “el conjunto de relaciones que se refieren a la forma en que cada docente percibe y expresa su tarea como agente educativo cuyos destinatarios son diversos sectores sociales”.

Además de esto, se relaciona con la demanda social hacia el quehacer docente, con el contexto socio-histórico y político, con las variables geográficas y culturas particulares. Por otro lado, es esencial rescatar “el alcance social que las prácticas pedagógicas que ocurren en el aula tienen desde el punto de vista de la equidad”.

El análisis de esta dimensión implica la reflexión sobre el sentido del quehacer docente, en el momento histórico en que vive y desde su entorno de desempeño. También, es necesario reflexionar sobre las propias expectativas y las que recaen en la figura del maestro, junto con las presiones desde el sistema y las familias.

Es necesario, asimismo, reflexionar sobre la forma que en el aula se expresa la distribución desigual de oportunidades, buscando alternativas de manejo diferentes a las tradicionales.

E. Dimensión Didáctica: Esta dimensión se refiere “al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento”.

En este sentido, la función del profesor, en lugar de transmitir, es la de facilitar los aprendizajes que los mismos estudiantes construyan

en la sala de clases.

El análisis de esta dimensión se relaciona con la reflexión sobre la forma en que el conocimiento es presentado a los estudiantes para que lo recreen, y con las formas de enseñar y concebir en proceso educativo. Con este fin, es necesario analizar: los métodos de enseñanza que se utilizan, la forma de organizar el trabajo con los alumnos, el grado de conocimiento que poseen, las normas del trabajo en aula, los tipos de evaluación, los modos de enfrentar problemas académicos y, finalmente, los aprendizajes que van logrando los alumnos

F. Dimensión Valoral: La práctica docente no es neutra, inevitablemente conlleva un conjunto de valores. Cada profesor, en su práctica educativa, manifiesta (de modo implícito o explícito) sus valores personales, creencias, actitudes y juicios. En definitiva, el maestro va mostrando sus visiones de mundo, sus modos de valorar las relaciones humanas y el conocimiento y sus maneras de guiar las situaciones de enseñanza, lo que constituye una experiencia formativa.

1.1.3. Definición de Términos

A. Calidad: La calidad se fundamenta en la mejora continua de los procesos y los resultados, en el logro de los objetivos propuestos, la optimización en el uso de los recursos, así como la relación entre el producto o servicio que ofrece y lo que la sociedad demanda.

B. Currículo: Se refiere al conjunto de objetivos, contenidos, criterios metodológicos y técnicas de evaluación que orientan la actividad académica (enseñanza y aprendizaje).

C. Didáctica: Es la rama de la Pedagogía que se encarga de buscar métodos y técnicas para mejorar la enseñanza, definiendo las pautas para conseguir que los conocimientos lleguen de una forma más eficaz a los educados.

D. Estrategias Metodológicas: Las estrategias metodológicas permiten

identificar principios, criterios y procedimientos que configuran la forma de actuar del docente en relación con la programación, implementación y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje.

E. Evaluación de los Aprendizajes: La evaluación es una actividad sistemática y continua como el mismo proceso educativo, un subsistema integrado dentro del propio sistema de la enseñanza y tiene como misión especial recoger información fidedigna sobre el proceso en su conjunto para ayudar a mejorar el propio proceso, y dentro de él, los programas, las técnicas de aprendizaje, los recursos, los métodos y todos los elementos del proceso.

La evaluación debe servir de ayuda para elevar la calidad del aprendizaje y aumentar el rendimiento de los alumnos.

F. Gestión Pedagógica: Para Batista (2001) la gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos.

G. Materiales y Recursos Didácticos: Los Recursos Didácticos son todos aquellos medios empleados por el docente para apoyar, complementar, acompañar o evaluar el proceso educativo que dirige u orienta. Los Recursos Didácticos abarcan una amplísima variedad de técnicas, estrategias, instrumentos, materiales, etc., que van desde la pizarra, rota-folio, la computadora, hasta los videos, proyector y el uso de Internet.

H. Práctica Docente: Es la gestión del aprendizaje. Se refiere a la actividad social que ejerce el docente al dar clase.

1.2. Antecedentes

De acuerdo con Flores (2009) tiene el objetivo de describir las percepciones que poseen respecto de sí mismos los profesores básicos del primer y segundo ciclo de Educación Básica de las competencias que movilizan en los procesos. En este estudio las competencias que moviliza el profesor, en su desempeño profesional, son ubicadas en el contexto de la realización de sus actividades pedagógicas, siguiendo el ciclo total del proceso educativo dividido en cuatro áreas o dominios: preparación de la enseñanza,

creación del ambiente para el aprendizaje, el acto de enseñar y la relación con su entorno y su propia reflexión profesional.

Quispe y Calero (2018) tiene por objetivo: Determinar la relación entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa, en la institución educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017. En el procesamiento de los datos mediante técnicas estadísticas se obtuvieron los siguientes resultados: en la variable Gestión Pedagógica, el nivel alcanzado por los docentes informantes, en su mayoría, es Alto, con el 46% de los mismos. Así mismo, en la variable Calidad Educativa, la mayoría de los informantes (75%) se ubicaron en el nivel Alto. obteniéndose como conclusión: La relación estadística entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa fue $r = 0.08$, valor que indica una relación directa pero muy baja.

Anco (2017) en la investigación realizada tiene como objetivo principal determinar la correlación entre la calidad en la gestión pedagógica de las áreas técnicas en las instituciones educativas del distrito de Santa Eulalia, provincia de Huarochirí, UGEL N° 15 -2012; en la variable Gestión pedagógica para la dimensión Planificación curricular se observó que el 37% de los encuestados respondieron como Casi siempre, siendo la mayoría y el 6% respondieron Casi nunca siendo la minoría. En la variable Calidad: para la dimensión Dirección institucional el 35% respondieron Casi siempre siendo la mayoría, obteniendo una aceptación favorable. Al finalizar la investigación se concluye que existe una correlación entre las variables, respuesta que se desprenden del análisis de los gráficos y los resultados. Por lo tanto, se confirma la hipótesis principal en la muestra seleccionada, demostrando que existe una relación directa y significativa entre la calidad en la gestión pedagógica de las áreas técnicas.

Morales y Valeriano (2018) tuvo como finalidad determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa N°80067-Simbal,2017. Los resultados demuestran que existe una correlación negativa muy baja (-0,121). Además, el nivel de significancia es mayor que 0,05; lo cual nos indica que no existe relación entre las variables de Gestión Pedagógica y Práctica Docente de la Institución Educativa N°80067-Simbal, 2017.

Tapia (2014) en su tesis realizara está orientada a determinar la percepción de los docentes sobre la calidad de la gestión directiva y su relación con la eficacia de la gestión

pedagógica en la institución educativa “San Juan” del distrito San Juan de Miraflores-Lima, De acuerdo a los datos procesados en el estudio se concluye que existe correlación estadísticamente significativa de 0.898; correlación positiva alta entre las variables, lo cual nos indica que el 79% de la variabilidad en percepción de los docentes sobre la calidad de la gestión directiva y su relación con la eficacia de la gestión pedagógica en la institución educativa “San Juan” del distrito de San Juan de Miraflores-Lima.

Cárdenas (2013) en su estudio realizado tuvo como propósito, determinar el grado de relación existente, entre el nivel de eficacia de los documentos de gestión pedagógica y la calidad del desempeño docente, en la Institución Educativa N° 20189 de Cañete. concluye que: “Existe correlación positiva alta de 0.852 (Valor r de Pearson) entre el Nivel de Eficacia de los documentos de Gestión Pedagógica en la institución educativa N° 20189 de Cañete y la calidad que alcanzó el Desempeño Docente.

Sánchez y Ninasivincha (2014) en su tesis realizara tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre gestión la pedagógica y la calidad educativa según percepción de los cadetes (estudiantes) de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú – 2012, Se concluye que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa según percepción de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú. El valor Rho de Spearman es de ,876 con una significancia estadística $p= 0,000$ lo que indica: a mejor gestión pedagógica mayor nivel de percepción de la calidad educativa.

Malpica (2016) en su tesis tuvo como objetivo es determinar la incidencia de los factores de la gestión pedagógica en la calidad educativa en educación secundaria con jornada escolar completa. El resultado del coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.90 y 0.80, indicando el grado de confiabilidad del instrumento, como muy buena para la variable independiente y buena para la variable dependiente, respectivamente. En conclusión, se tiene que los factores de la gestión pedagógica inciden de manera significativa en la calidad educativa, dado que: la variabilidad de la calidad educativa depende el 69.4% del factor de preparación para el aprendizaje; la variabilidad de la calidad educativa depende el 65.1% del factor de enseñanza para el aprendizaje; la variabilidad de la calidad educativa depende el 55.6% del factor de participación en la gestión; la variabilidad de la calidad educativa depende el 58.1% del factor de desarrollo de la profesionalidad e identidad.

Camasi (2016) en su tesis doctoral fin de alcanzar el objetivo de determinar la influencia del acompañamiento pedagógico y gestión pedagógica en la enseñanza de la comprensión lectora; Las conclusiones del estudio indican que se determinó que el acompañamiento pedagógico y la gestión pedagógica no influyen en la enseñanza de la comprensión lectora de estudiantes de primaria de las instituciones educativas de Villa El Salvador, como nos indican que la razón de verosimilitud es 0,824 y 0,023 respectivamente, el ajuste de modelo nos indica un $p= 0,161$ y el pseudo R nos indica que el test de Cox y Snell es menor a 0.2 (0.031). probándose la hipótesis alterna rechazándose la hipótesis nula.

Chapilliquen (2015) en su tesis el objetivo de la investigación fue Determinar la influencia de la gestión educativa en la práctica docente de dos instituciones educativas; Los resultados demuestran que la gestión educativa influye significativamente en la práctica docente de la I. E. Elvira García y García, siendo el valor $R = 0,735$, R^2 fue de 0,541, por lo tanto, se estima que la gestión educativa influyó en el 54,1% de la práctica docente y $p=0,000$, siendo muy significativa. En la I. E. Jesús Reparador $R = 0,787$, R^2 fue de 0,619, por lo tanto, se estima que la gestión educativa influyó en el 61,9 % de la práctica docente y $p=0,000$, siendo muy significativa.

Prado y Bautista (2014) en su estudio cuyo objetivo general es: Establecer de qué manera se relaciona las TICs en la práctica docente y la gestión en el aula del nivel primaria; El análisis estadístico confirma la existencia de una relación moderada $r = 0,452$ entre las variables: Las TICs y la gestión de aula, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación moderada.

Obispo (2017) en su estudio realizado tiene como propósito determinar la relación entre práctica docente y calidad educativa en las instituciones educativas de la Red 8, UGEL 15 – Huarochirí, 2016; Los datos estadísticos que sostienen esta investigación fueron resultado de la aplicación de los instrumentos a las instituciones educativas, que a la vez, fueron validados por expertos con amplia experiencia en el área de investigación. La técnica y el instrumento para evaluar las variables de la investigación fue la encuesta y el cuestionario. Según el producto obtenido en la investigación existe correlación positiva pero baja entre Práctica Docente y Calidad Educativa. Finalmente se concluye que existe una relación positiva pero baja entre Práctica Docente y Calidad Educativa en las instituciones educativas de la Red 8, UGEL 15 – Huarochirí, 2016, de acuerdo a los resultados obtenidos de las pruebas no paramétricas de Rho de Spearman fue de 0,280 de

correlación.

Sánchez (2017) en su tesis de cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión académica y la práctica docente; Los resultados el estudio con los hallazgos de rho de Spearman = 0,320 indica correlación baja y directa entre gestión académica y práctica docente, con un nivel de significancia de $p=.004 < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y acepta alternativa, que dice: Existe relación entre gestión académica y práctica docente en la Institución educativa N° 126 “Javier Perez de Cuellar” San Juan de Lurigancho-2017.

Rivas (2017) esta investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la competencia laboral y la práctica docente en profesores de la RED 08, UGEL 01 San Juan de Miraflores – 2017; Así terminar esta investigación los resultados obtenidos evidencian que existe una correlación significativa entre competencias laborales y práctica docente siendo la correlación de Rho Sperman de 0.854 en los docentes de la RED 08, UGEL 01, San Juan de Miraflores – 2017.

Espinoza (2015) en su tesis tuvo como objetivo general explicar el efecto que tiene el desarrollo de la Investigación-Acción en la Práctica Pedagógica de docentes participantes en el Programa de Segunda Especialidad en “Didáctica de la Educación Ciudadana” Huánuco, 2014. También se observa en los resultados, en el que los docentes participantes muestran un nivel de satisfactorio en todas las dimensiones.

Vargas (2010) el trabajo docente en equipo es una de las estrategias de gestión pedagógica practicada por directivos y docentes en el quehacer de las instituciones educativas. Los equipos de trabajo docente participan en los procesos de gestión institucional, administrativa y pedagógica para mejorarlos, en el proceso participativo de elaboración de los instrumentos de gestión como construcción colectiva de aspiraciones, en la visión, la misión y los valores institucionales, señalando la ruta de para promover aprendizajes de calidad de los estudiantes. Las limitaciones a la participación de los docentes en los procesos de gestión pedagógica, influye negativamente en la calidad de los aprendizajes.

Salinas (2014) en su tesis tiene como finalidad determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013. Los resultados demuestran que existe relación directa Existe una relación directa y

significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Publica PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013.

Chipana (2015) en su tesis doctoral tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013; cuyo objetivo principal es el logro de estándares de aprendizaje en estudiantes de segundos grados de educación primaria en el año 2013. La muestra es de 381 docentes, directivos y jefes de área de gestión pedagógica. En suma, a través de la prueba estadística de Chi Cuadrada el valor de la $X^2 = 48.879$ en la hipótesis general; en tanto, existe una relación directa y positiva entre la gestión pedagógica con la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de estudio.

Chipana (2017) tiene como propósito, determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca. Los resultados obtenidos una vez aplicados los instrumentos de investigación, consignan que la relación existente entre la gestión educativa y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca, es directa ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces se rechaza H_0 (hipótesis nula), y se acepta H_1 (hipótesis alterna), por lo que el R^2 de Spearman es 0.547 lo que nos indica que el 54.70% de la variable práctica docente está siendo influenciada por la gestión educativa.

Zelio (2011) el propósito de la investigación fue la determinación de la influencia de la comunicación institucional en las dos variables consideradas como variables dependientes y éstas son: la ejecución del PEI y la gestión pedagógica; Al final de la investigación se concluye que la comunicación institucional predominante en las instituciones educativas del nivel secundario de la provincia de Mariano Melgar durante el año escolar 2009 influye directamente en la ejecución del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y en la gestión pedagógica realizada por los docentes.

Choque (2010) se realizó la investigación porque existe la necesidad de tratar de dar solución al problema, mejorar las actitudes y formas de comportamiento de los estudiantes por ser el futuro de nuestro País. Por lo tanto, se concluye en que la práctica de valores de los docentes no influye directamente en las actitudes de los estudiantes.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema

La labor y practica del directivo y del docente es determinante para una gestión pedagógica de calidad, efectiva porque en ella es lo que garantiza que los estudiantes aprendan y que todo lo aprendido les sirva para la vida cotidiana, estos actores de la educación deben de asesorar, monitorear los indicadores del proyecto curricular institucional y del aula para que contribuyan al éxito escolar, tales como el rendimiento estudiantil, la asistencias a las clases, las buenas prácticas pedagógicas, el ambiente adecuado para el aprendizaje, la organización escolar, el planeamiento estratégico institucional efectivo, la participación y liderazgo del director para que integre la visión pedagógica.

En este contexto el líder pedagógico debe garantizar la mejora del aprendizaje de los estudiantes, pero realmente no se está llevando a cabo como debería de realizarse en la institución educativa en estudio, es por ello que me motiva realizar esta investigación para demostrar que si se cuenta con una buena calidad de la gestión pedagógica el docente realizara una buena práctica docente en el aula logrando los aprendizajes planteados en el proceso de enseñanza aprendizaje.

2.2. Enunciados del problema

¿Cuál será la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno - 2017?

2.3. Justificación

La ejecución del presente trabajo de investigación es de gran importancia debido a que en la actualidad en la práctica del docente no se realiza con un asesoramiento, acompañamiento y supervisión del trabajo pedagógico que vienen desarrollando en las aulas, para garantizar el aprendizaje significativo de los estudiantes, sabemos que el papel fundamental del educador es acompañar y facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje para propiciar situaciones que favorecen la elaboración de nuevos saberes y el desarrollo de los valores y las actividades previstas en el nuevo currículum, sin embargo el docente elabora y diseña estrategias metodológicas adecuadas durante su labor pedagógica pero sin ningún planeamiento estratégico pedagógico, ni acompañamiento, lo que permitirá determinar algunas alternativas de solución para la mejora y una calidad de gestión pedagógica que es una de las premisas de la calidad educativa de las instituciones educativas, cuyos resultados serán alcanzadas a la institución educativa en estudio así como a las instancias pertinentes para su aplicación de la propuesta a presentar.

2.4. Objetivos

2.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.

2.4.2. Objetivos específicos

- Determinar cómo el currículo se relaciona con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.
- Determinar cuál es la relación que se da entre las estrategias metodológicas y didácticas con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.
- Determinar cómo la evaluación de los aprendizajes se relaciona con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.

- Determinar cómo el uso de Materiales y recursos didácticos se relacionan con la práctica docente en la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.
- Identificar cómo la participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución, se relacionan con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.

2.5.Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

Existe una relación directa y significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.

2.5.2. Hipótesis específicas

- **H1** Existe una relación entre el currículo con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.
- **H0** No Existe una relación entre el currículo con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.
- **H2** Existe una relación directa y significativa de las estrategias metodológicas didácticas con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.
- **H0** No Existe una relación directa y significativa de las estrategias metodológicas didácticas con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.
- **H3** Existe una relación directa y significativa entre la evaluación de los aprendizajes con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.
- **H0** No Existe una relación directa y significativa entre la evaluación de los aprendizajes con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.

- **H4** El uso de Materiales y recursos didácticos se relacionan directa y significativa con la práctica docente en la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.
- **H0** El uso de Materiales y recursos didácticos no se relacionan directa y significativa con la práctica docente en la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.
- **H5** Existe una relación directa y significativa entre la Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución con la práctica docente de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.
- **H0** No Existe una relación directa y significativa entre la Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución con la práctica docente de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.

2.6. Operacionalización de Variables.

En la operacionalización de las variables se identifican los indicadores que proporcionan respuestas de forma directa a las variables en medición con el objeto de ser concretos en la búsqueda de los datos para el desarrollo óptimo de la investigación que se está llevando a cabo. La operacionalización de las variables es el “proceso que sufre una variable (o un concepto en general) de modo tal que a ella se le encuentran los correlatos empíricos que permiten evaluar su comportamiento en la práctica.” (Sabino 1966).

A continuación, se presenta la operacionalización de variables:

Tabla 1

Variable independiente: variable (x): calidad de la gestión pedagógica.

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACION					
					Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A veces (AV)	Casi siempre (CS)	Siempre (S)	
					1	2	3	4	5	
La Gestión pedagógica se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje .	La gestión pedagógica a serán las diferentes formas en las que un docente realiza los procesos de enseñanza, como asume el currículo y la traduce en una planeación didáctica, las formas de relacionar se con los estudiantes y los padres de familia para mejorar los aprendizajes de sus estudiantes.	El Currículo	Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular (PCI).	1,2,3,4,						
			Adecuación y contextualización del currículo	5, 6,						
			Competencias, capacidades, actitudes, su organización, secuenciación y diversificación curricular.	7, 8,						
		Estrategias metodológicas y didácticas	Diseño de estrategias	9, 10,						
			Planeación didáctica	11, 12,						
		Evaluación de los aprendizajes	Capacitación y actualización de docentes y directores.	13,14,15, 16,						
			Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación.	17, 18,19,						
			Seguimiento de los aprendizajes.	20,21,						
		Uso de Materiales y recursos didácticos.	Decisiones para la mejora de los aprendizajes	22, 23,						
			Medios didácticos audiovisuales, etc)	24,25,						
		Participación de los agentes educativos	Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la comunicación.	26,27,28, 29,30,31, 32,						
			Departamentos y órganos colegiados	33,34,						
		actividades de la Institución	Tutoría y orientación del alumnado.	35,36,37,						
			Integración y atención a las familias.	41,42,43,						
			Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad educativa.	44,45,46, 47,						
Trabajo en equipo, iniciativa y colaboración.	48,49,									
		Conocimiento y cumplimiento de normativa.	50.							

Tabla 2

Variable dependiente: Práctica Docente.

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACION					
					Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A veces (AV)	Casi siempre (CS)	Siempre (S)	
					1	2	3	4	5	
La práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo.	La práctica docente está muy vinculada a la gestión, pues ella implica la construcción social de las prácticas en la institución escolar se consideran los siguientes aspectos: Personal Institucional Interpersonal Didáctica Valoral.	Personal	Vocación	1,2,3,4,5,						
			Proyección	6,7,						
			Satisfacción	8,9,10, 11,						
		Institucional	Liderazgo	12,13,14, 15,16,17,						
			Norma	18,19,						
			Cultura organizacional	20,						
		Interpersonal	Alumnos	21,22,23,						
			Docentes	24,25,						
			Autoridades	26,						
			Padres de familia	27,						
		Didáctica	Métodos	28,29,30,31,32,						
			Técnicas	33,34,35,36,37, 38,						
		Valoral	Coordinación	39,40,						
			Explicitas	41,42,43,44,45,46,47,48,						
			Implícitas	49,50.						

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio

La investigación se desarrolló en la región Puno, su división política consta de 13 provincias y 109 distritos. La superficie es de 71 999 km², su clima es seco y frío, teniendo una temperatura promedio anual de 8 grados centígrados. La capital de la región, la ciudad de Puno se encuentra a una altitud de 3827 msnm. Geográficamente la región se encuentra en el altiplano, al mismo tiempo posee ceja de selva y selva alta. Teniendo una variedad de flora y fauna, su desarrollo económico está basada en actividades extractivas como la minería, ganadería, agricultura, esta última sobre todo tiene subsistencia en las áreas con menos accesibilidad y con menor índice de desarrollo humano.

La región Puno culturalmente es diverso, ya que la idiosincrasia de los pueblos es variada como sus costumbres, tradiciones, vestimentas, comidas y el lenguaje. Las dos lenguas originarias con mayor presencia de hablantes son el quechua y aimara. Son estos aspectos que los hacen semejantes y diferentes a la vez. La lengua franca o de contacto con la sociedad moderna es el castellano y los idiomas extranjeros. La investigación se desarrolló en la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017; donde está ubicada en el jirón Cajamarca N° 211 es contiguo con el centro de la ciudad mencionada.

3.2. Población

La población está conformada por 2 directivos, 36 docentes y 630 estudiantes de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” de la región Puno, que a su vez es

una institución focalizada por el ministerio de educación dentro de la región que al sumar arrojan un total de 668 de la población dada.

3.3. Muestra

Para el caso de la investigación, se empleó la técnica aleatoria simple, donde se tomó en cuenta a todos los asistentes (directivos y docentes) al momento de la aplicación de los instrumentos. Se consideró a los estudiantes de los diferentes grados de los Institución Educativa, con excepción del 1 al 4 grado, ya que para la aplicación de los instrumentos se requiere interpretar los ítems planteados; por ende, los estudiantes de grados inferiores están en ese proceso de formación en el ámbito de lectura e interpretación, como se muestra en los siguientes datos:

Tabla 3

Muestra del estudio

Estratos	Población	Muestra
Directivos	02	02
Docentes	36	36
Estudiantes del Nivel Primario	630	220
<i>Total</i>	668	258

3.4. Método de investigación

La metodología escogida para esta investigación es de enfoque cuantitativo, y se utilizó un diseño de investigación descriptivo-correlacional debido a que se busca medir un grupo de variables y relacionarlas. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis (Hernández y otros 2000), mientras que los estudios correlacionales miden las dos o más variables que se pretende ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación. Al mismo tiempo la investigación se desarrolla desde una perspectiva neutral, no buscar un interés particular en los resultados, más en esencia sus mismos resultados desde la intencionalidad fenomenológica. De acuerdo con Osorio (1999), toda ciencia presupone

una actitud especial de la persona que la práctica: es la actitud del observador desinteresado. De esta manera se distingue sobre todo de la actitud de la persona que ingenuamente en su mundo de vida y que tiene un interés eminentemente práctico en él. En esta misma línea Ander-Egg (2009), la actitud científica, en última instancia, es una predisposición que influye en la adquisición de un estilo de vida. A partir de la correlación de las variables, la investigación describe, analiza e interpreta la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente.

3.4.1. Diseño de investigación

El diseño de investigación corresponde al correlacional, de acuerdo con (Hernández y Baptista 2010), se caracteriza porque pretende determinar la medida en que dos eventos se relacionan. Ya que las variables de gestión pedagógica están implicadas en la práctica docente para los estudiantes de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” y las dimensiones de su formación.

3.4.2. Técnica

La técnica empleada para la recolección de datos, se utilizó la escala de actitudes Likert, que permitió administrar un conjunto de ítems con alternativa múltiple, de acuerdo con la actitud que desean expresar en la encuestada. Para Ñaupá, Mejía, Novoa y Villagómez (2014), las escalas de actitudes y opiniones son instrumentos de medición que a diferencia de los cuestionarios requieren de estandarización y una preparación más cuidadosa. Para el caso, el instrumento de recolección de datos que se utilizó, es el cuestionario. Con un promedio de 4 a 5 ítems para cada componente (cognitivo, afectivo y conductual) en el que cada ítem está estructurado con cinco alternativas de respuesta (N = nunca, CN= casi nunca, AV= a veces, CS= casi siempre y S= siempre), en el que se formula una serie de preguntas orientadas a obtener datos sobre la variable en estudio, según la operacionalización de la variable. Para la confiabilidad de la escala de Likert se siguió el procedimiento planteado por Morales, Urosa y Blanco (2003), la validación de caso único, la validación de expertos y aplicación piloto. Lo ideal es utilizar las tres y en ese orden. El tiempo de aplicación de la escala de Likert fue de aproximadamente 30 minutos.

3.4.3. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento que se utilizó es el cuestionario.

El cuestionario. En el que se formula una serie de preguntas orientadas a obtener datos sobre la variable en estudio, para cada componente de la actitud y el perfil de formación según la operacionalización de las variables.

3.4.4. Diseño estadístico

El diseño estadístico con que se efectuó el procesamiento de datos, fue la estadística descriptiva, atendiendo al diseño de investigación correlacional, utilizando el paquete estadístico SPSS (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales). Según Rojo (2007) el SPSS es una potente aplicación de análisis estadísticos de datos, dotada de una intuitiva interfaz gráfica que resulta muy fácil de manejar. En esta misma línea Ñaupá (2014), un paquete estadístico permite aplicar a un mismo fichero de datos un conjunto ilimitado de procedimientos estadísticos de manera sincronizada, sin salir del programa. A partir de lo referido, mediante la estadística descriptiva se presentan las tablas de frecuencias y porcentajes de la información que se busca, los cuales fueron analizados e interpretados a efectos de identificar los objetivos de la investigación, determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente.

3.4.5. Diseño de prueba de hipótesis

Consideramos que sigue un diseño correlacional, **utilizando el modelo de regresión y correlación lineal de Pearson**, por cuanto este tipo de estudio está interesado en la determinación del grado de relación existente entre dos variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existentes entre fenómenos o eventos observados.

$$M = O_x - O_y$$

Donde:

M	=	Muestra
O	=	Relación
x	=	Calidad de la Gestión Pedagógica
y	=	Práctica docente

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación, análisis e interpretación de los datos.

La presente investigación se enfoca en determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017. A continuación, se analizarán los resultados en base a las teorías desarrolladas en el proceso de la investigación.

VARIABLE:

CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Tabla 4

El currículo y estrategias metodológicas y didácticas, del personal directivo.

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fñ	%	fñ	%	fñ	%	fñ	%	fñ	%
1. La I.E. cuenta con el Proyecto Curricular							1	50	1	50
2. Todas las áreas cuentan con su Unidades de aprendizajes							1	50	1	50
3. Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de alumnos									2	100
4. Planifican las programaciones curriculares en equipo, las diferentes áreas					1	50	1	50		
5. Se aprecia el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en la programación curricular anual					1	50			1	50
6. Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional							1	50	1	50
7. Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje							2	100		
8. En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los alumnos									2	100
9. En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos							2	100		
10. En la institución educativa se promueven espacios para la formación en servicio de los docentes					1	50	1	50		
11. Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes					1	50	1	50		
12. Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas							2	100		
13. Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes			1	50			1	50		
14. Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación					1	50			1	50
15. Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos					1	50	1	50		
<i>Porcentaje promedio</i>				<i>3</i>		<i>20</i>		<i>47</i>		<i>30</i>

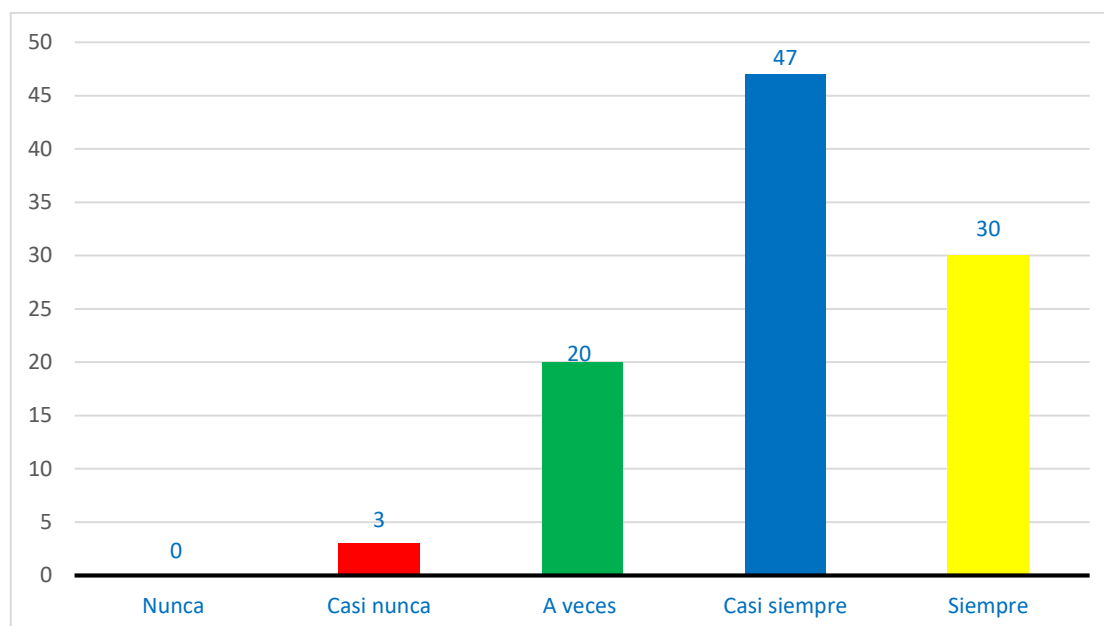


Figura 1. El currículo y estrategias metodológicas y didácticas, del personal directivo.

En la figura se observa que el 47% de los encuestados manifiestan que casi siempre la Institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” cuenta con el currículo, el 20% indican que a veces, asimismo el 30% señalan que siempre y el 3% de los encuestados manifiestan que casi nunca la Institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” cuenta con el currículo; sin embargo, la gestión pedagógica entendida como estrategia de impacto en la calidad de los sistemas de enseñanza (Pacheco *et al.*, 1991); desde la perspectiva de la gestión pedagógica, cuyo objetivo es centrar y dinamizar la práctica docente alrededor del desarrollo integral de los alumnos (Bastías, 2014). Por ende, el líder pedagógico de una comunidad educativa siempre debe de enfatizar las normatividades planteadas del ministerio de educación.

Tabla 5

Evaluación de los aprendizajes, del personal directivo.

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
16. Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico.							2	100		
17. Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación							2	100		
18. Los docentes realizan un control del avance de los alumnos							1	50	1	50
19. La dirección realiza un seguimiento de los aprendizajes de los alumnos					1	50	1	50		
20. La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los alumnos					1	50	1	50		
21. Se conversa en equipos, por área curricular, sobre las decisiones para la mejora de los aprendizajes tras analizar los resultados de la evaluación					1	50	1	50		
Porcentaje promedio							25	67		8

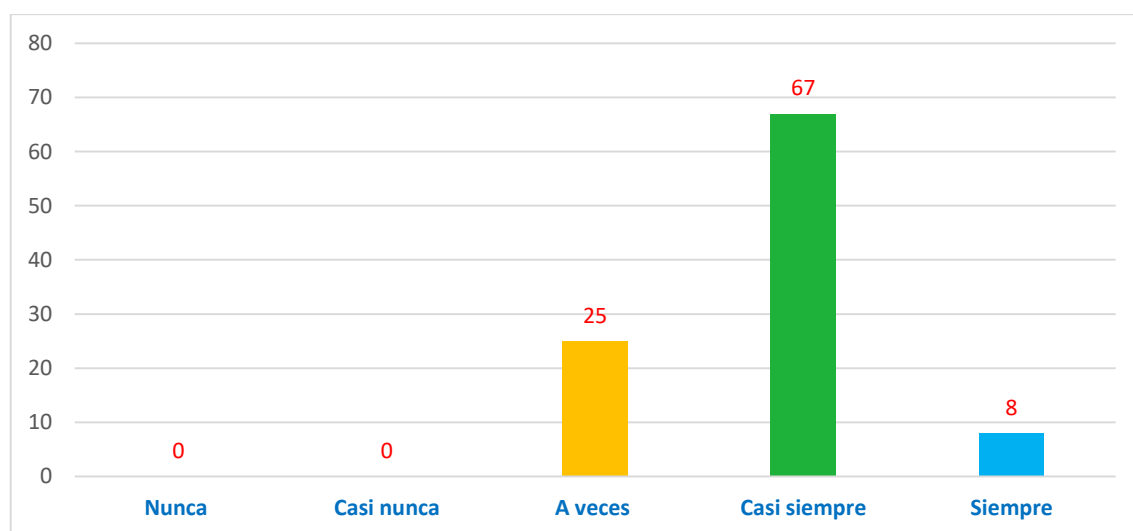


Figura 2. Evaluación de los aprendizajes, del personal directivo.

En la figura se observa que el 67% de los encuestados manifiestan que casi siempre la Institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” cuenta con una evaluación de los aprendizajes, el 25% indican que a veces y el 8% de los encuestados manifiestan que siempre la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” cuenta con una evaluación de los aprendizajes; no obstante, conjuntar calidad educativa y procesos de gestión, que tributen al mejoramiento del ser humano y de la sociedad, requiere atar fuertemente los pilares de la educación a la vida de los administradores, docentes, padres de familia y los

respectivos estudiantes.(García *et al.*, 2018) pensar en gestión de la formación de docentes colombiano es dirigir la mirada hacia el valor que tiene la docencia (Dalila y Molano , 2018).

Tabla 6

Uso de materiales y recursos didácticos, del personal directivo.

	Casi									
	Nunca		Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
22. Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área.					1	50			1	50
23. El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes.							1	50	1	50
24. El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y alumnos.									2	100
25. La dirección obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes.					1	50	1	50		
26. Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su					1	50	1	50		
27. Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes					1	50	1	50		
28. Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes					1	50	1	50		
29. Las aulas están equipadas con tecnologías de la información.			1	50			1	50		
Porcentaje promedio					6	31	38	25		

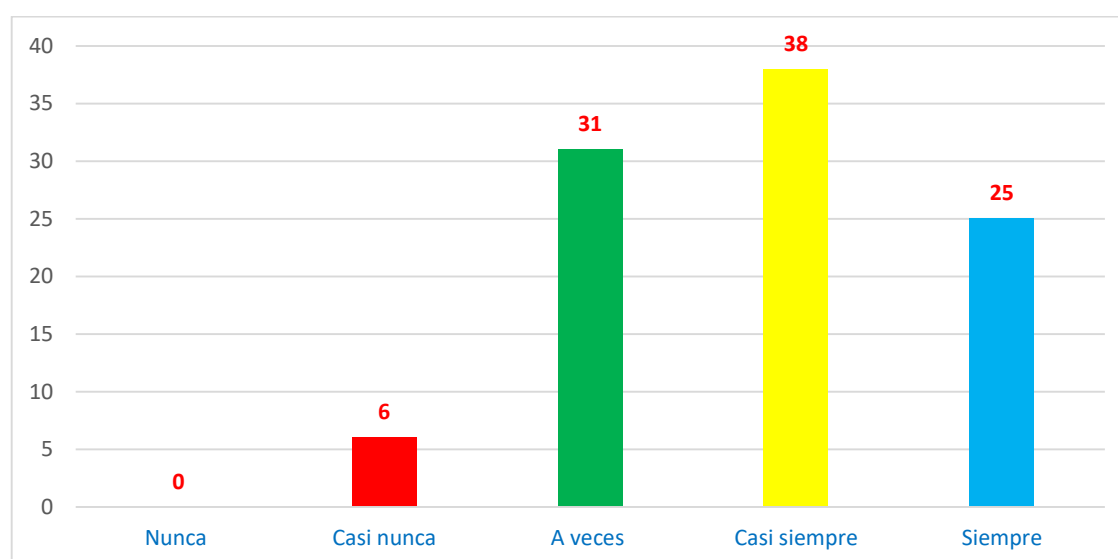


Figura 3. Uso de materiales y recursos didácticos, del personal directivo.

En la figura se observa que el 38% de los encuestados manifiestan que casi siempre la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” hace uso de los materiales y recursos didácticos, el 31% indican que a veces, asimismo el 25% señalan que siempre y el 6% de los encuestados manifiestan que casi nunca la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” hace uso de los materiales y recursos didácticos. Son procesos de mejoramiento debe tener su génesis en los centros educativos, de manera ascendente y no descendente (Rica *et al.*, 2008); al resaltar al educando como persona, descarta radicalmente los peligros apuntados y exige del educador un respeto sumo hacia él (Cejas, 2015).

Tabla 7

Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución, del personal directivo.

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
30. Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretenden fomentar el perfil creativo de mis colegas.					1	50	1	50		
31. Promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los alumnos.							2	100		
32. Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes.							2	100		
33. Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes.							2	100		
34. Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes.					1	50	1	50		
35. Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad.					1	50			1	50
36. Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución.					1	50	1	50		
Porcentaje promedio						29		64		7

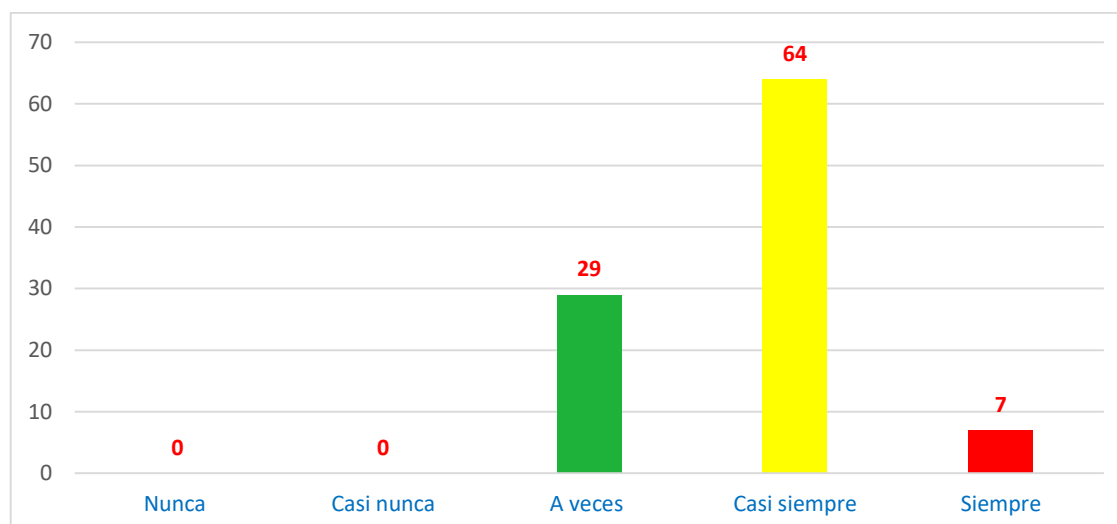


Figura 4. Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución, del personal directivo.

En la figura se observa que el 64% de los encuestados manifiestan que casi siempre la Institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” hace partícipe a los agentes educativos en las actividades de la institución, asimismo el 29% señalan que a veces y el 7% de los encuestados manifiestan que siempre la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” hace partícipe a los agentes educativos en las actividades de la institución. La palabra Calidad está inextricablemente unida a la palabra cualidad, específicamente a las cualidades primarias. Calidad y cantidad expresan estados del ser. (Tasayco, 2013). Conjuntar calidad educativa y procesos de gestión, que tributen al mejoramiento del ser humano y de la sociedad, requiere atar fuertemente los pilares de la educación a la vida de los administradores, docentes, padres de familia y los respectivos estudiantes (García *et al.*, 2018).

VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE

Tabla 8

Institucional, del personal directivo.

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1. La I.E. cuenta con una misión y visión establecida									2	100
2. Los docentes conocen la Misión					1	50	1	50		
3. Se cumple la misión establecida							2	100		
4. El director conoce la visión de la I.E.					1	50	1	50		
5. Los docentes conocen la visión de la I.E					1	50	1	50		
6. Se cumplen las expectativas de la Visión					1	50	1	50		
7. Existe un reglamento interno en la I.E							1	50	1	50
8. Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento					1	50	1	50		
9. Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.							1	50	1	50
Porcentaje promedio						28		50		22

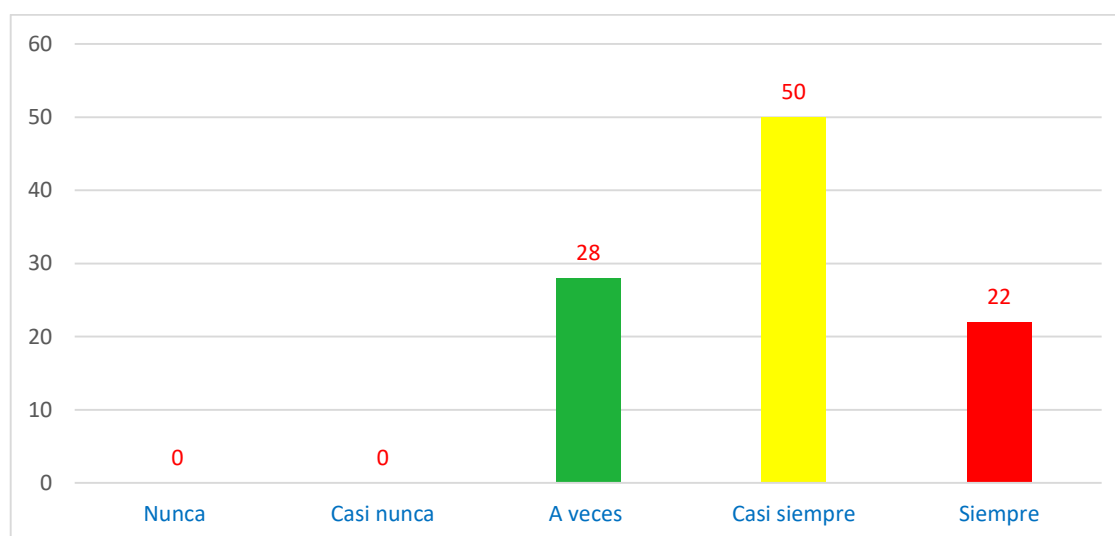


Figura 5. Institucional, del personal directivo.

En la figura se observa que el 50% de los encuestados manifiestan que casi siempre la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” cuenta con una institucionalidad, asimismo el 28% señalan que a veces y el 22% de los encuestados manifiestan que siempre la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” cuenta con una institucionalidad. La calidad es más que una moda de gestión empresarial, es una forma de sentir y de vivir. Si nos conformamos con la baja calidad que experimentamos

alrededor, las cosas nunca mejorarán (Herrera, 2011); En la práctica docente existen actividades conscientes e intencionales que admiten esquemas teóricos previos explícitos o implícitos (Fregoso, 2016); es una instancia de desarrollo profesional siempre y cuando se cumplan ciertas condiciones.(Correa, 2011).

Tabla 9

Interpersonal, del personal directivo.

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fí	%	fí	%	fí	%	fí	%	fí	%
10. Hay buena relación maestro alumno.							2		100	
11. Hay respeto entre el maestro y el alumno.							2		100	
12. Existe relación maestro – maestro.							2		100	
13. Considera que existe relación en general.							2		100	
Porcentaje promedio									100	



Figura 6. Interpersonal, del personal directivo.

En la figura se observa que el 100% de los encuestados manifiestan que siempre la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” mantiene la parte interpersonal con los maestros y alumnos. Como se puede observar. Todas estas definiciones ofrecen una imagen parcializada del concepto y no ahondan en el sentido filosófico de la calidad, creando de esta manera ambigüedades en su concepción (Bondarenko, 2007). pensar en gestión de la formación de docentes colombiano es dirigir la mirada hacia el valor que tiene la docencia (Dalila y Molano, 2018); sin embargo, los docentes se muestran de

acuerdo en que deben recibir capacitación en el tema de inclusión para transformar las prácticas formativas (Rodríguez y Pérez, 2019).

Tabla 10

Valoral, del personal directivo

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
14. Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos.									2	100
15. Mantiene un trato amable con sus alumnos.									2	100
16. Mantiene la disciplina en el salón.							1	50	1	50
17. Promueve la creatividad en los alumnos.							1	50	1	50
18. Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos.									2	100
19. Promueve el respeto entre sus alumnos.									2	100
20. Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos.									2	100
21. Prepara sus clases con contenidos actuales.							1	50	1	50
22. Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos.									2	100
23. Promueve responsabilidad de sus alumnos.									2	100
Porcentaje promedio									15	85



Figura 7. Valoral, del personal directivo.

En la figura se observa que el 85% de los encuestados manifiestan que siempre en la práctica del docente de la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” muestran valores y el 15% de los encuestados manifiestan que casi siempre en la práctica del docente de la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” muestran valores. La calidad una forma de sentir y de vivir. Si nos conformamos con la baja calidad que

experimentamos alrededor, las cosas nunca mejorarán (Herrera, 2011) desde la perspectiva de la gestión pedagógica, cuyo objetivo es centrar y dinamizar la práctica docente alrededor del desarrollo integral de los alumnos (Bastías, 2014); se concluye que las concepciones del maestro sobre la ética pueden ser operacionalizables y caracterizables a partir de un instrumento de conductas observables (Geometry y Analysis, n.d.); por ende, la ética o la moral profesional siempre predomina a un ser dentro de una sociedad.

VARIABLE: CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Tabla 11

El currículo, del personal docente.

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1. La I.E. cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI).			5	14			10	28	21	58
2. Todas las áreas cuentan con su Unidades de aprendizajes.					6	17	12	33	18	50
3. Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de alumnos.			2	5	6	17	18	50	10	28
4. Planifican las programaciones curriculares en equipo, las diferentes áreas.			2	5	10	28	14	39	10	28
5. Se aprecia el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en la programación curricular anual.			4	11	10	28	16	44	6	17
6. Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional.			4	11	6	17	20	55	6	17
7. Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje.			2	5	10	28	18	50	6	17
8. En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los alumnos.			2	5	8	22	14	39	12	33
Porcentaje promedio				7		19		43		31

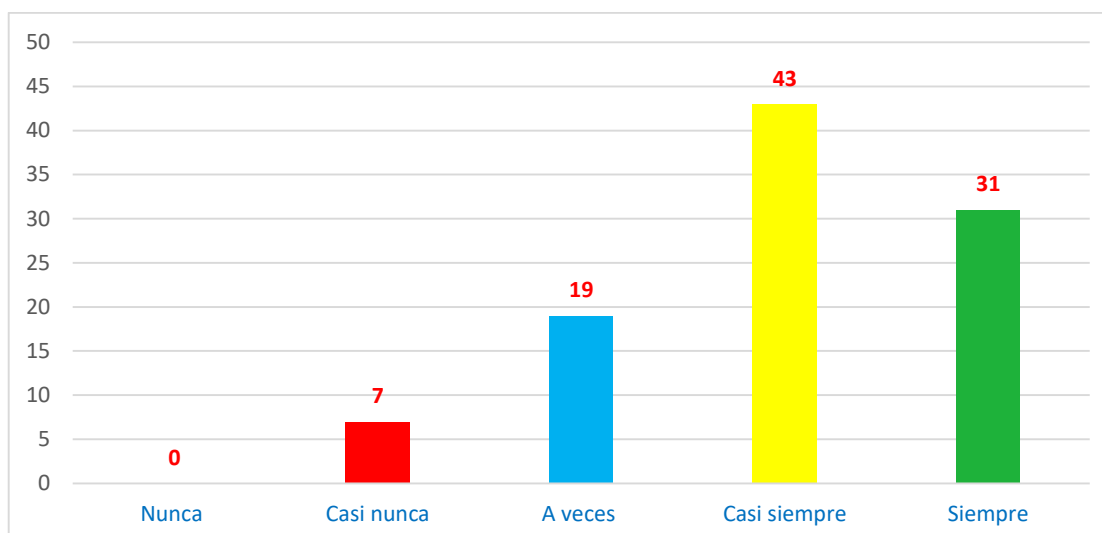


Figura 8. El currículo, del personal docente.

En la figura se observa que el 43% de los encuestados manifiestan que casi siempre la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” cuenta con el currículo, el 31% indican que siempre, asimismo el 19% señalan que a veces y el 7% de los encuestados manifiestan que casi nunca la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” cuenta con el currículo. En el procesamiento de los datos mediante técnicas estadísticas se obtuvieron los siguientes resultados: en la variable Gestión Pedagógica, el nivel alcanzado por los docentes informantes, en su mayoría, es Alto, con el 46% de los mismos. Así mismo, en la variable Calidad Educativa, la mayoría de los informantes (75%) se ubicaron en el nivel Alto. obteniéndose como conclusión: La relación estadística entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa fue $r = 0.08$, valor que indica una relación directa pero muy baja (Quispe y Calero, 2018); la práctica educativa e incorpora una postura sobre la evaluación de la docencia, en la que se considera necesario vincular la evaluación y sus diferentes dimensiones con el desarrollo profesional del docente (Cabrero, 2008).

Tabla 12

Estrategias metodológicas y didácticas, del personal docente.

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
9. Dispone Ud. de mecanismos para conocer las limitaciones y las capacidades de sus estudiantes a la hora de potenciar su creatividad.			2	5	4	11	24	67	6	17
10. Elabora estrategias que permitan apoyar el rendimiento de los alumnos					8	22	14	39	14	39
11. En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos			2	6	8	22	18	50	8	22
12. Realiza el planeamiento didáctico de las sesiones de clase.			4	11	4	11	20	56	8	22
13. En la institución educativa se promueven espacios para la formación en servicio de los docentes	6	17	2	5	18	50	10	28		
14. Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes.	4	11	4	11	16	44	10	28	2	6
15. Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas	4	11			12	33	20	56		
16. Busco instancias de formación profesional que sean un aporte en mis prácticas Pedagógicas creativas.			2	5	6	17	26	72	2	6
17. Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes.	4	11	4	11	12	33	12	33	4	12
18. Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación.			2	6	18	50	12	33	4	11
19. Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos.			2	6	6	17	18	50	6	17
Porcentaje promedio		5		6		28		47		14

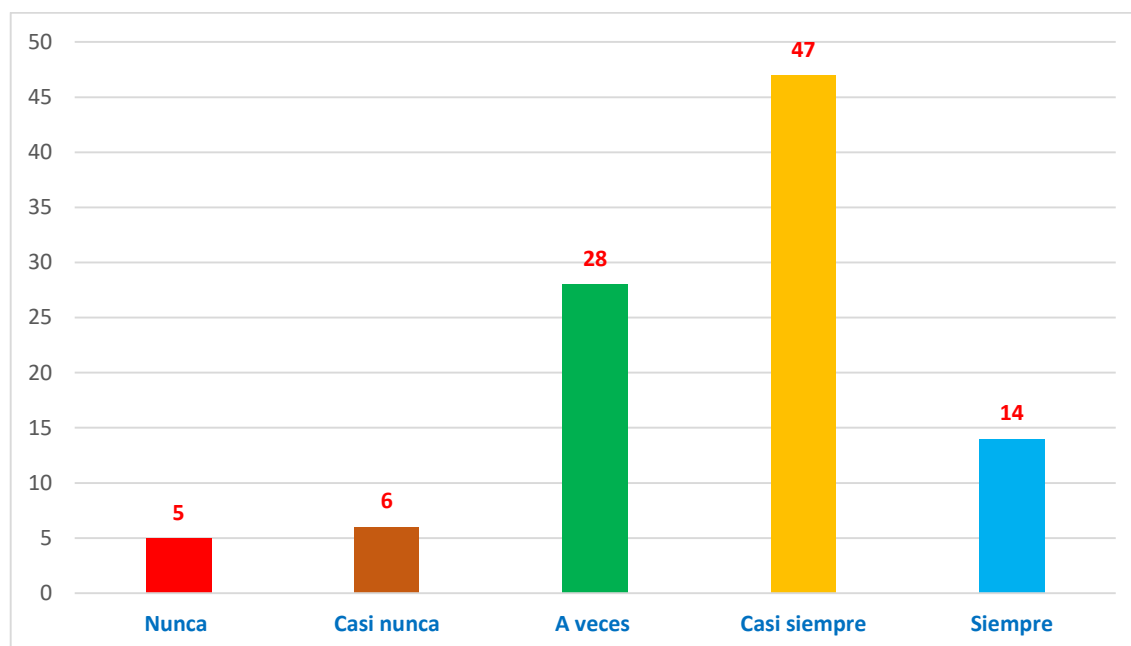


Figura 9. Estrategias metodológicas y didácticas, del personal docente.

En la figura se observa que el 47% de los encuestados manifiestan que casi siempre la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” cuenta con una evaluación de los aprendizajes, el 28% indican que a veces, asimismo el 14% señalan que siempre, por otro lado, el 6% indican que casi nunca y el 5% de los encuestados manifiestan que nunca la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” cuenta con una evaluación de los aprendizajes. los resultados obtenidos en el cruce de la información recabada, permite caracterizarla como no tradicional, con prácticas innovadoras, desempeñada con competencia profesional (Cánovas, 2007); pero la gestión pedagógica entendida como estrategia de impacto en la calidad de los sistemas de enseñanza (Pacheco *et al.*, 1991); es tanto una estrategia como un proceso. La concepción de la Gestión de la Calidad como una filosofía de dirección deja claro que no puede confundirse con un programa de calidad, que necesariamente ha de tener un principio y un fin. (Camisón *et al.*, 2006).

Tabla 13

Uso de materiales y recursos didácticos, del personal docente.

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
20. Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área	2	5	2	5	7	20	18	50	7	20
21. El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos	2	5	6	17	10	28	18	50		
22. El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y alumnos	4	12	8	22	8	22	16	44		
23. La dirección obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes	4	11	4	11	14	39	14	39		
24. Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo	4	12	2	5	8	22	20	56	2	5
25. Utiliza recursos pedagógicos que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos			2	5	10	28	24	67		
26. Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes			6	17	6	17	24	66		
27. Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas			2	5	12	33	22	62		
Porcentaje promedio		6		11		26		54		3

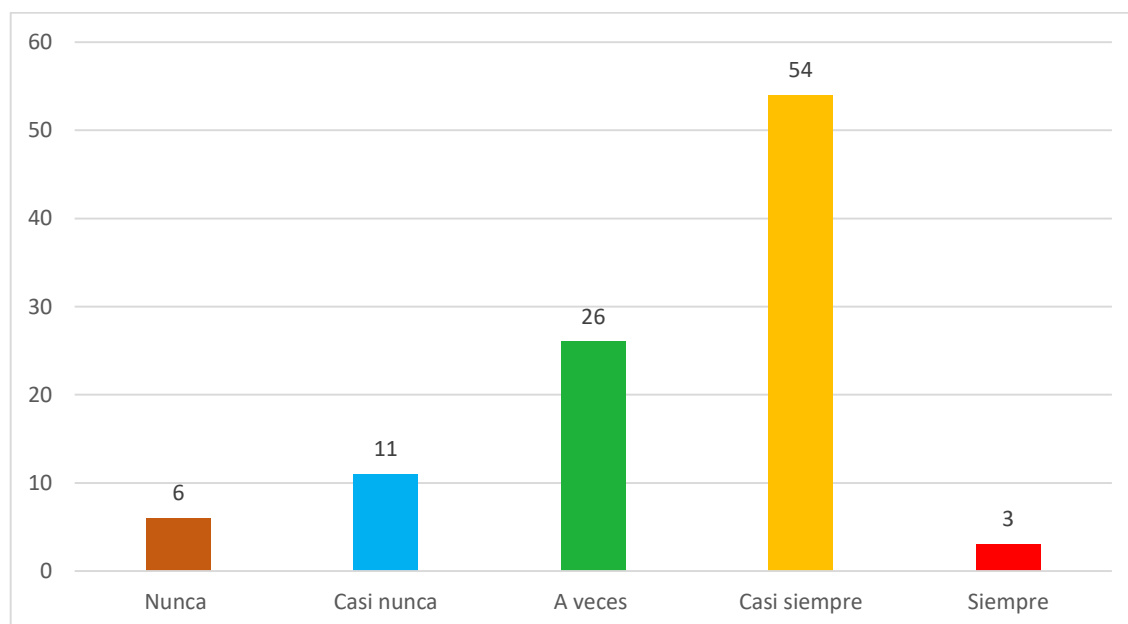


Figura 10. Uso de materiales y recursos didácticos, del personal docente.

En la figura se observa que el 54% de los encuestados manifiestan que casi siempre la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” hace uso de los materiales y recursos didácticos, el 26% indican que a veces, asimismo el 11% señalan que casi nunca, por otro lado el 5% indican que nunca y el 3% de los encuestados manifiestan que siempre la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” hace uso de los materiales y recursos didácticos. la experiencia del componente nos muestra que las capacitaciones tendrían que ser entendidas como procesos formativos continuos que persiguen cambios en las prácticas docentes (Rodríguez y Hernández, 2018). Lo fundamental es la atención tutorial al grupo y el acompañamiento en el trabajo de preparación y puesta en común (Rodríguez, 2007)

Tabla 14

Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución, del personal docente.

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
28. Promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los alumnos.			2	5	12	34	18	50	4	11
29. Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes			2	5	10	28	22	62	2	5
30. Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes			2	5	10	28	18	50	6	17
31. Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad.	2	5	4	11	8	22	18	50	4	11
32. Estimula la participación de los padres y/o apoderados en el desarrollo de la creatividad de sus hijos.			6	17	4	11	20	55	6	17
36. Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución.					10	28	20	55	6	17
Porcentaje promedio		1		7		25		54		13

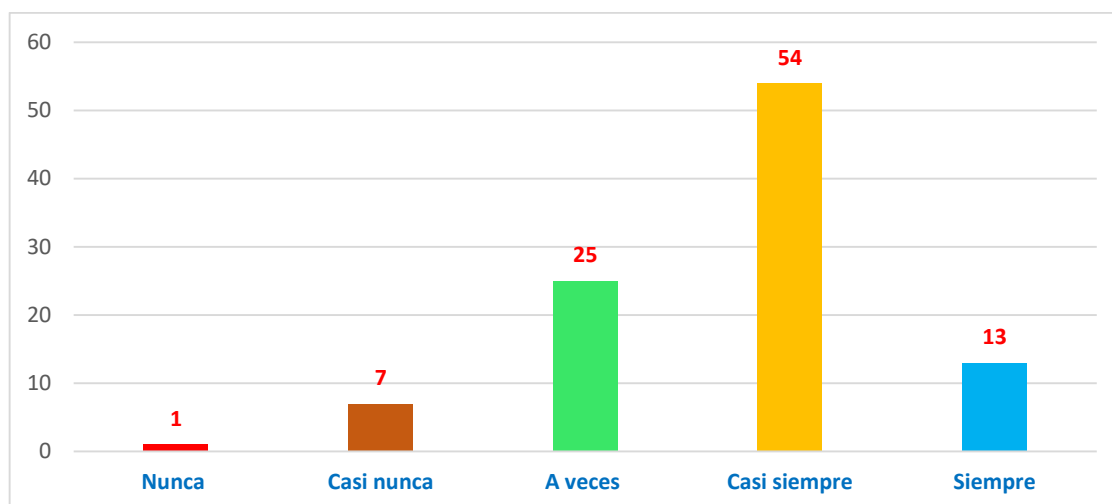


Figura 11. Participación de los agentes educativos en las actividades de la institución, del personal docente.

En la figura se observa que el 54% de los encuestados manifiestan que casi siempre la Institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” hace partícipe a los agentes educativos en las actividades de la institución, asimismo el 25% señalan que a veces, asimismo el 13% indican que siempre, el 7% casi siempre en la Institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” hace partícipe a los agentes educativos en las actividades de la institución; sin embargo, Conjuntar calidad educativa y procesos de gestión, que tributen al mejoramiento del ser humano y de la sociedad, requiere atar fuertemente los pilares de la educación a la vida de los administradores, docentes, padres de familia y los respectivos estudiantes.(García *et al.*, 2018); pensar en gestión de la formación de docentes colombiano es dirigir la mirada hacia el valor que tiene la docencia (Dalila y Molano , 2018).

VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE

Tabla 15

Personal, del personal docente.

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%
1. Da la oportunidad a los alumnos a que expresen sus ideas					4	11	20	55	12	34
2. Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia.					9	25	8	22	19	53
3. Mantiene un ambiente de confianza en el grupo					4	11	20	55	12	34
4. Hace que sus alumnos se interesen en su materia					4	11	20	55	12	34
5. Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos					4	11	22	61	10	28
6. Es puntual al iniciar y terminar sus clases			4	11	6	17	16	44	10	28
7. Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos			4	11	6	17	10	28	16	44
8. Tiene un adecuado control de grupo			4	11	4	11	10	28	18	50
9. Promueve la creatividad de los alumnos					6	16	15	42	15	42
10. Mantiene un trato amable con sus alumnos			4	11	4	11	16	44	12	34
11. Está interesado por el aprendizaje de los alumnos					6	16	8	22	22	62
Porcentaje promedio					4	14		42		40

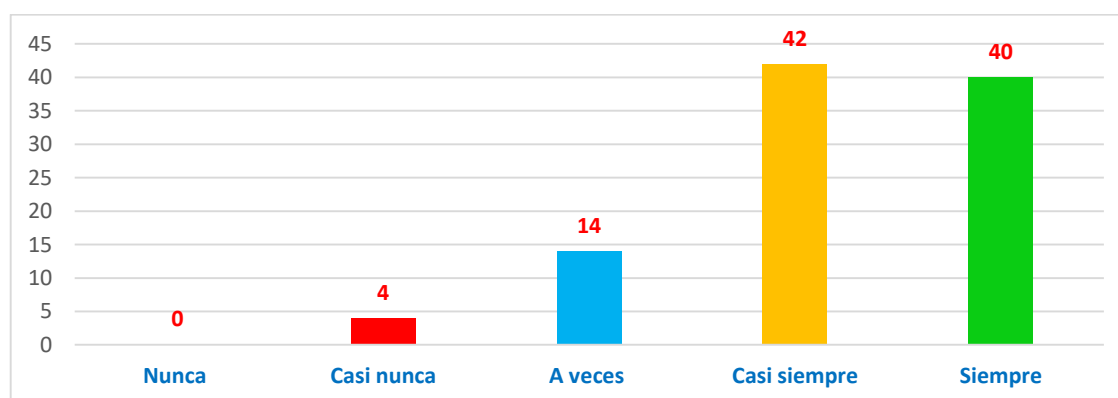


Figura 12. Personal, del personal docente.

En la figura se observa que el 42% de los encuestados manifiestan que casi siempre en la práctica docente se cuenta la parte personal con los alumnos de la Institución Educativa Pública “Corazón de Jesús”, asimismo el 40% señalan que casi siempre, asimismo el 14% indican que a veces y el 4% de los encuestados manifiestan que casi siempre en la práctica docente se cuenta la parte personal con los alumnos de la Institución Educativa Pública “Corazón de Jesús”. En la práctica docente existen actividades conscientes e intencionales

que admiten esquemas teóricos previos explícitos o implícitos (Fregoso, 2016); es necesario validar y enaltecer la labor docente con todos los elementos constitutivos y de posicionamiento que requiere una profesión de tan alto valor social.(Murrain *et al.*, 2017); esa creciente complejidad social y educativa de la educación (aún más en el futuro); debería provocar que la profesión docente se hiciera, en consonancia, menos individualista y más colectiva (Imbernón, 2001).

Tabla 16

Institucional, del personal docente.

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
12. La I.E. cuenta con una misión y visión establecida			4	11	4	11	10	28	18	50
13. Los docentes conocen la Misión			4	11	4	11	8	23	20	55
14. Se cumple la misión establecida			6	17	4	11	10	28	16	44
15. El director conoce la visión de la I.E.			8	23	4	11	12	33	12	33
16. Los docentes conocen la visión de la I.E.			4	11	6	17	10	28	16	44
17. Se cumplen las expectativas de la Visión			2	6	4	11	18	50	12	33
18. Existe un reglamento interno en la I.E			2	6	4	11	18	50	12	33
19. Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento.			2	6	4	11	10	28	20	55
20. Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.			4	11	6	16	8	23	18	50
Porcentaje promedio				11		12		32		45

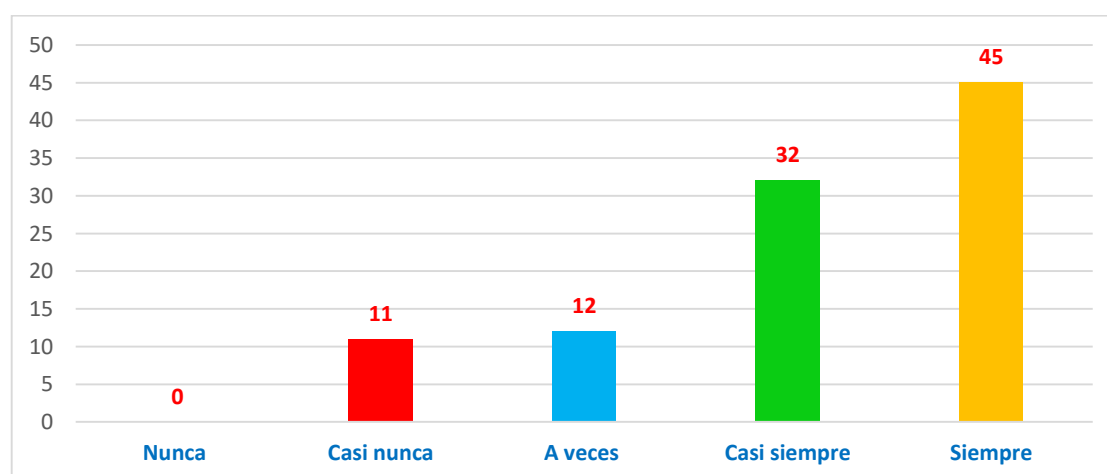


Figura 13. Institucional, del personal docente.

En la figura se observa que el 45% de los encuestados manifiestan que siempre la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” cuenta con una institucionalidad, asimismo el 32% señalan que casi siempre, el 12% indican que a veces y el 11% de los encuestados manifiestan que casi nunca la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” cuenta con una institucionalidad; no obstante, son procesos de mejoramiento debe tener su génesis en los centros educativos, de manera ascendente y no descendente (Rica *et al.*, 2008); desde la perspectiva de la gestión pedagógica, cuyo objetivo es centrar y dinamizar la práctica docente alrededor del desarrollo integral de los alumnos (Bastías, 2014); los docentes que se desarrollan como practicantes de la reflexión cuestionan de forma continua las creencias que mueven su actual comportamiento (Cabrera y Villalobos, 2009); la formación docente permanente es una necesidad (Jessica *et al.*, 2016).

Tabla 17

Interpersonal, del personal docente.

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
21. Hay buena relación maestro alumno					2	5	14	39	20	56
22. Hay respeto entre el maestro y el alumno					2	5	12	33	22	62
23. Existe relación maestro – maestro					2	5	12	33	22	62
24. Considera que existe relación en general					2	5	12	33	22	62
25. Es importante para Ud. tener una buena comunicación					2	5	10	28	24	67
26. Considera importante las relaciones humanas					2	5	10	28	24	67
27. Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno					2	5	10	28	24	67
Porcentaje promedio						5		32		63

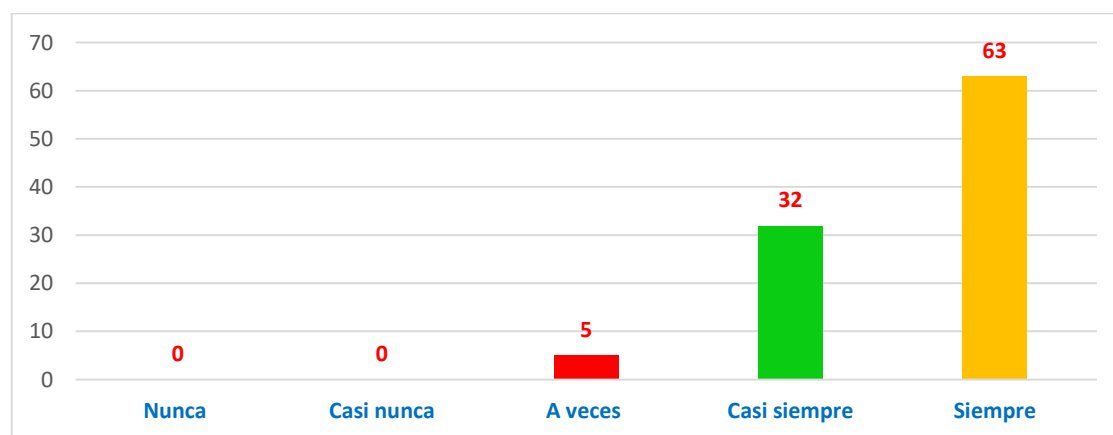


Figura 14. Interpersonal, del personal docente.

En la figura se observa que el 63% de los encuestados manifiestan que siempre la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” mantiene la parte interpersonal con los maestros y alumnos, asimismo el 32% señalan que casi siempre y el 5% de los encuestados manifiestan que casi nunca la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” mantiene la parte interpersonal con los maestros y alumnos; sin embargo, pensar en gestión de la formación de docentes colombiano es dirigir la mirada hacia el valor que tiene la docencia (Dalila y Molano , 2018); es una instancia de desarrollo profesional siempre y cuando se cumplan ciertas condiciones.(Correa, 2011); se concluye que las concepciones del maestro sobre la ética pueden ser operacionalizables y caracterizables a partir de un instrumento de conductas observables(Geometry y Analysis, n.d.).

Tabla 18

Didáctica, del personal docente.

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
28. Recomienda bibliografía apropiada para la materia.					2	5	10	28	24	67
29. Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso.							14	39	22	61
30. Adapta el curso a las necesidades de los alumnos					6	17	12	33	18	50
31. Promueve la participación activa de los alumnos en la clase					4	11	22	61	10	28
32. Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza.					8	23	12	33	16	44
33. Asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos de la materia					4	11	18	50	14	39
34. Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada			4	11	4	11	12	34	16	44
35. Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase					6	17	12	33	18	50
36. Adecua la materia a los conocimientos previos de sus alumnos previos					6	17	18	50	12	33
37. Realiza lluvia de ideas, para conocer que aprendió de los visto en la materia					9	25	15	42	12	33
38. Da ejemplos útiles al impartir su clase					7	20	13	36	16	44
39. Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos					7	20	13	36	16	44
40. Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso					5	14	18	50	13	36
Porcentaje promedio					1	15	40	44		

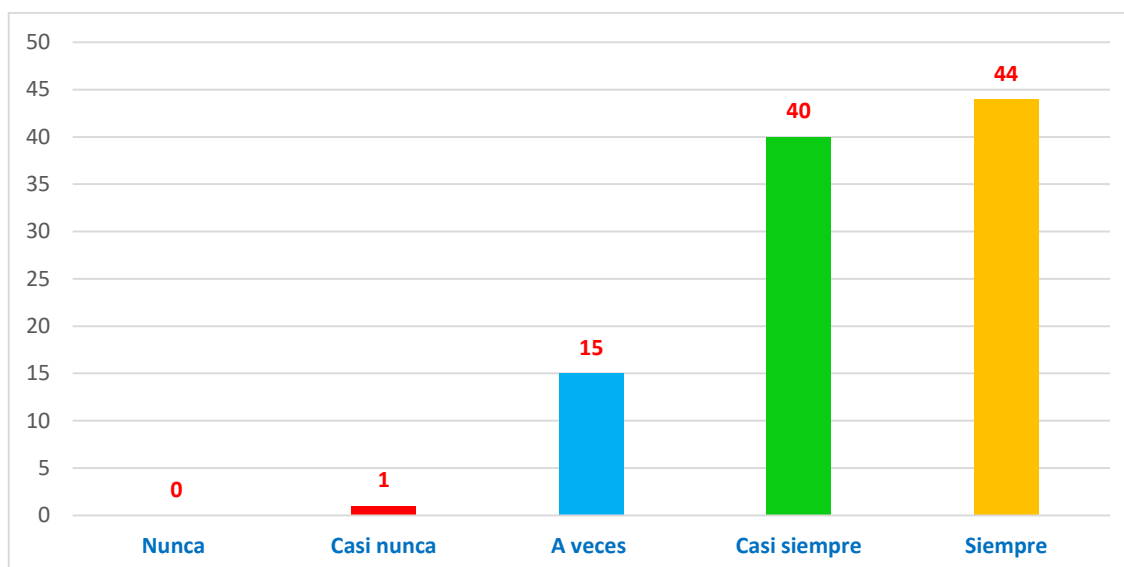


Figura 15. Didáctica, del personal docente.

En la figura se observa que el 44% de los encuestados manifiestan que siempre la práctica docente de la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” cuenta con una didáctica, asimismo el 40% señalan que casi siempre, el 15% indican que a veces y el 1% de los encuestados manifiestan que casi nunca la práctica docente de la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” cuenta con una didáctica. Concluye que: “Existe correlación positiva alta de 0.852 (Valor r de Pearson) entre el Nivel de Eficacia de los documentos de Gestión Pedagógica en la institución educativa N° 20189 de Cañete y la calidad que alcanzó el Desempeño Docente. (Cárdenas, 2013). Se ha determinado con un nivel de significancia del 5% que existe relación directa ($r=0,714$) y significatividad ($t = 12,72$) entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014 (Cuadro N° 11). (Torres, 2015). si el docente no es sensible a todas las cualidades de su persona o no reconoce sus virtudes y defectos difícilmente lograra el éxito en la persona del educando (Quintero, 2012);

Tabla 19

Valoral, del personal docente

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre		
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	
41. Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos					8	22	14	39	14	39	
42. Mantiene un trato amable con sus alumnos					6	17	12	33	18	50	
43. Mantiene la disciplina en el salón					5	14	16	44	15	42	
44. Promueve la creatividad en los alumnos					5	14	12	33	19	53	
45. Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos								18	50	18	50
46. Promueve el respeto entre sus alumnos								18	50	18	50
47. Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos.								12	33	24	67
48. Prepara sus clases con contenidos actuales.								18	50	18	50
49. Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos.					5	14	14	39	17	47	
50. Promueve responsabilidad de sus alumnos.					5	14	14	39	17	47	
Porcentaje promedio								10	41	49	

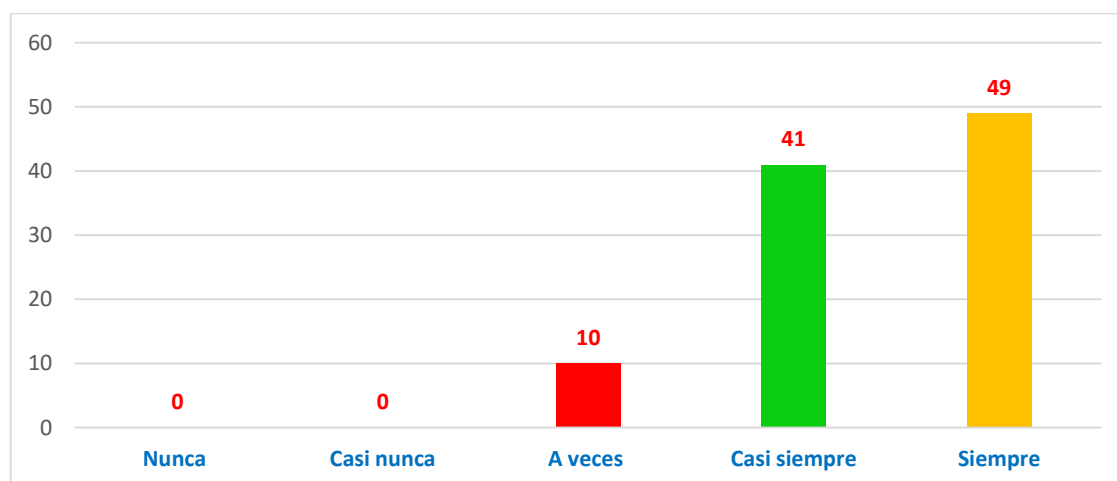


Figura 16. Valoral, del personal docente.

En la figura se observa que el 49% de los encuestados manifiestan que siempre en la práctica del docente de la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” muestran valores, asimismo el 41% señalan que casi siempre y el 10% de los encuestados manifiestan que a veces en la práctica del docente de la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” muestran valores. La palabra Calidad está inextricablemente unida a

la palabra cualidad, específicamente a las cualidades primarias. Calidad y cantidad expresan estados del ser. (Tasayco, 2013); es necesario validar y enaltecer la labor docente con todos los elementos constitutivos y de posicionamiento que requiere una profesión de tan alto valor social.(Murrain *et al.*, 2017); si el docente no es sensible a todas las cualidades de su persona o no reconoce sus virtudes y defectos difícilmente lograra el éxito en la persona del educando (Quintero, 2012).

VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE

Tabla 20

Personal, de los estudiantes.

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1. Da la oportunidad a los alumnos a que expresen sus ideas.			8	4	52	24	86	39	74	33
2. Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia.			10	5	64	29	76	34	70	32
3. Mantiene un ambiente de confianza en el grupo.			14	6	78	35	74	33	54	25
4. Hace que sus alumnos se interesen en su materia.	4	2	16	7	78	36	82	37	40	18
5. Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos.	2	1	16	7	58	26	78	36	66	30
6. Es puntual al iniciar y terminar sus clases.	4	2	18	8	104	47	78	36	16	7
7. Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos.	6	3	14	6	60	28	76	34	64	29
8. Tiene un adecuado control de grupo.	2	1	8	4	80	36	70	32	60	27
9. Promueve la creatividad de los alumnos.	4	2	20	9	44	20	84	38	68	31
10. Mantiene un trato amable con sus alumnos.			6	3	42	19	94	43	78	35
11. Está interesado por el aprendizaje de los alumnos.			2	1	56	25	56	25	106	49
Porcentaje promedio			1	5	30		35		29	

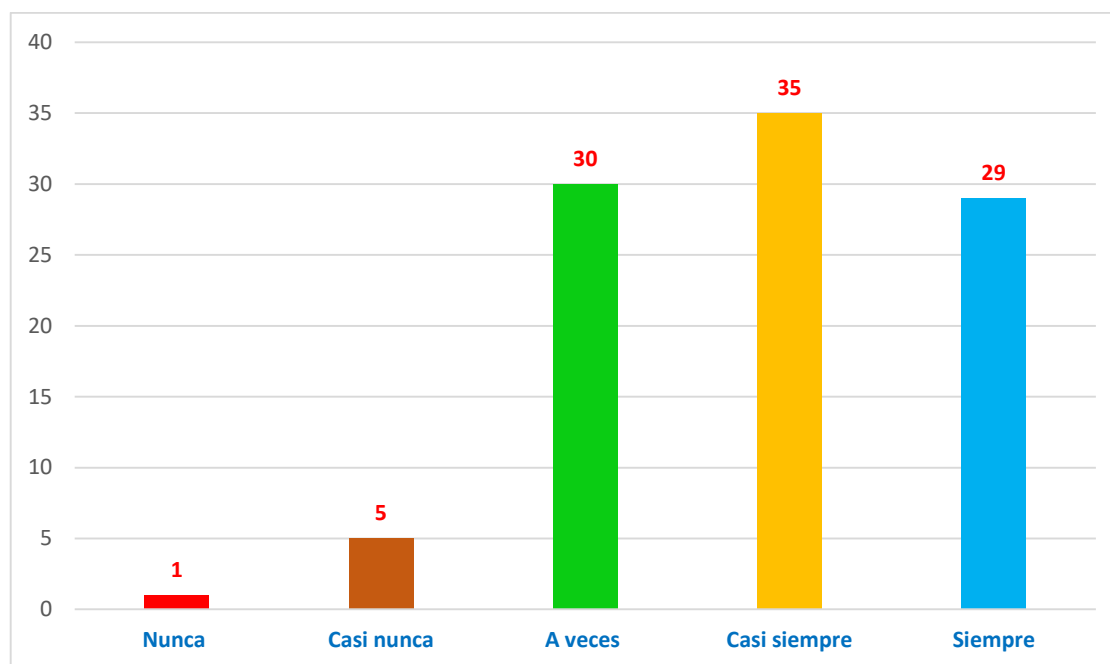


Figura 17. Personal, de los estudiantes.

En la figura se observa que el 35% de los encuestados manifiestan que casi siempre en la práctica docente se cuenta la parte personal con los alumnos de la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús”, asimismo el 30% señalan que a veces, asimismo el 29% indican que siempre, el 5% señalan que casi nunca y el 1% de los encuestados manifiestan que nunca en la práctica docente se cuenta la parte personal con los alumnos de la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús”. La calidad es más que una moda de gestión empresarial, es una forma de sentir y de vivir. Si nos conformamos con la baja calidad que experimentamos alrededor, las cosas nunca mejorarán (Herrera, 2011); pensar en gestión de la formación de docentes colombiano es dirigir la mirada hacia el valor que tiene la docencia (Dalila y Molano , 2018); Los docentes que se desarrollan como practicantes de la reflexión cuestionan de forma continua las creencias que mueven su actual comportamiento (Cabrera y Villalobos, 2009); la formación docente permanente es una necesidad (Jessica *et al.*, 2016).

Tabla 21

Interpersonal, de los estudiantes.

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
12. Hay buena relación maestro alumno			16	7	74	34	60	27	70	32
13. Hay respeto entre el maestro y el alumno			8	4	44	20	66	30	102	46
14. Existe relación maestro – maestro	6	3	4	2	70	32	70	32	70	31
15. Considera que existe relación en general			14	6	52	24	80	36	74	34
16. Es importante para Ud. tener una buena comunicación	2	1			20	9	72	33	126	57
17. Considera importante las relaciones humanas			10	5	34	15	60	27	116	53
18. Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno			2	1	60	27	80	36	78	36
Porcentaje promedio		1		3		23		32		41

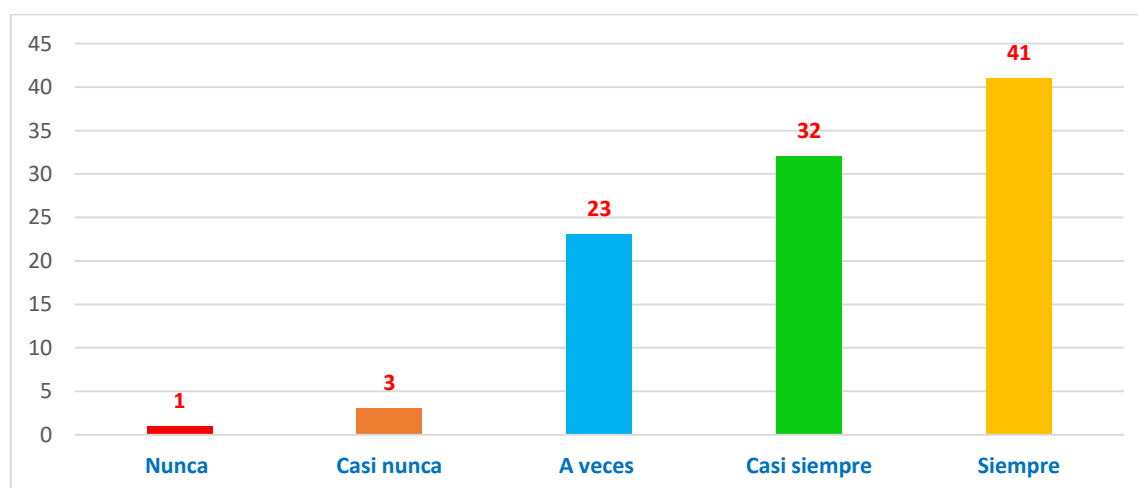


Figura 18. Interpersonal, de los estudiantes.

En la figura se observa que el 41% de los encuestados manifiestan que siempre la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” mantiene la parte interpersonal con los maestros y alumnos, asimismo el 31% señalan que casi siempre, el 23% indican que a veces, por otro lado, el 3% señalan que casi nunca y el 1% de los encuestados manifiestan que nunca la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” mantiene la parte interpersonal con los maestros y alumnos. Al resaltar al educando como persona, descarta radicalmente los peligros apuntados y exige del educador un respeto sumo hacia él (Cejas, 2015); sin embargo, Conjuntar calidad educativa y procesos de gestión, que tributen al mejoramiento del ser humano y de la sociedad, requiere atar fuertemente los pilares de la

educación a la vida de los administradores, docentes, padres de familia y los respectivos estudiantes.(García *et al.*, 2018); pensar en gestión de la formación de docentes colombiano es dirigir la mirada hacia el valor que tiene la docencia (Dalila y Molano , 2018).

Tabla 22

Didáctica, de los estudiantes.

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
19. Recomienda bibliografía apropiada para la materia.	12	6	16	7	84	38	50	23	58	26
20. Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso.	8	4	34	16	60	27	80	36	38	17
21. Adapta el curso a las necesidades de los alumnos	14	6	16	7	82	37	52	24	56	26
22. Promueve la participación activa de los alumnos en la clase			18	8	42	19	100	46	60	27
23. Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza	2	1	18	8	56	26	62	28	82	37
24. Asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos de la materia	4	2	14	6	64	29	66	30	72	33
25. Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada	2	1	12	6	62	28	76	34	68	31
26. Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase.	16	7	24	10	70	32	72	32	38	17
27. Adecua la materia a los conocimientos previos de sus alumnos previos	4	2	12	6	84	38	96	44	24	10
28. Realiza lluvia de ideas, para conocer que aprendió de los visto en la materia	12	6	38	17	64	29	54	25	52	23
29. Da ejemplos útiles al impartir su clase	14	6	22	10	54	25	66	30	64	29
30. Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos	4	2	28	13	64	29	76	34	48	22
31. Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso.	22	10	18	8	56	26	66	30	58	26
Porcentaje promedio		4		9		30		32		25

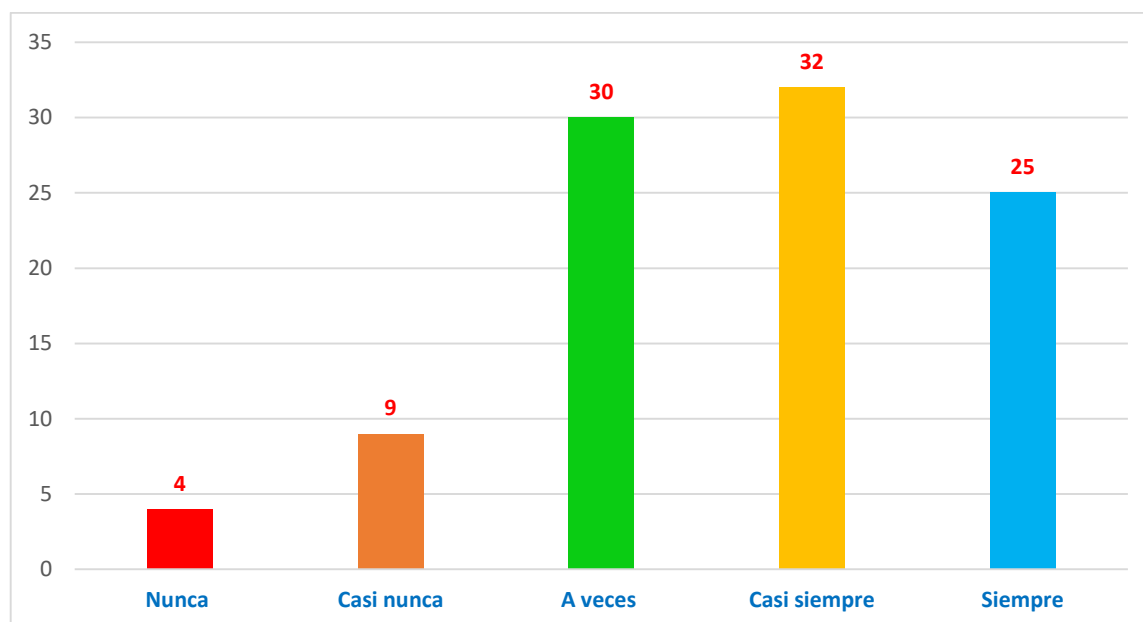


Figura 19. Didáctica, de los estudiantes.

En la figura se observa que el 32% de los encuestados manifiestan que casi siempre la práctica docente de la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” cuenta con una didáctica, asimismo el 30% señalan que a veces, el 25% indican que siempre, el 9% indican que casi nunca y el 4% de los encuestados manifiestan que nunca la práctica docente de la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” cuenta con una didáctica. En el procesamiento de los datos mediante técnicas estadísticas se obtuvieron los siguientes resultados: en la variable Gestión Pedagógica, el nivel alcanzado por los docentes informantes, en su mayoría, es Alto, con el 46% de los mismos. Así mismo, en la variable Calidad Educativa, la mayoría de los informantes (75%) se ubicaron en el nivel Alto. obteniéndose como conclusión: La relación estadística entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa fue $r = 0.08$, valor que indica una relación directa pero muy baja (Quispe y Calero, 2018); al finalizar la investigación se concluye que existe una correlación entre las variables, respuesta que se desprenden del análisis de los gráficos y los resultados. Por lo tanto, se confirma la hipótesis principal en la muestra seleccionada, demostrando que existe una relación directa y significativa entre la calidad en la gestión pedagógica de las áreas técnicas (Anco, 2017).

Tabla 23

Valoral, de los estudiantes.

	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
32. Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos	6	3	6	3	42	19	62	28	104	47
33. Mantiene un trato amable con sus alumnos			10	5	40	18	80	36	90	41
34. Mantiene la disciplina en el salón			16	7	66	30	92	42	46	21
35. Promueve la creatividad en los alumnos	2	1	6	3	58	26	82	37	72	32
36. Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos	2	1	8	4	68	31	76	34	66	30
37. Promueve el respeto entre sus alumnos			20	9	40	18	76	35	84	38
38. Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos	8	4	16	7	62	28	72	33	62	28
39. Prepara sus clases con contenidos actuales	8	4	16	7	62	28	72	33	62	28
40. Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos	6	3	26	12	54	24	84	38	50	23
41. Promueve responsabilidad de sus alumnos	2	1	2	1	44	20	72	33	100	45
Porcentaje promedio		2		6		24		35		33

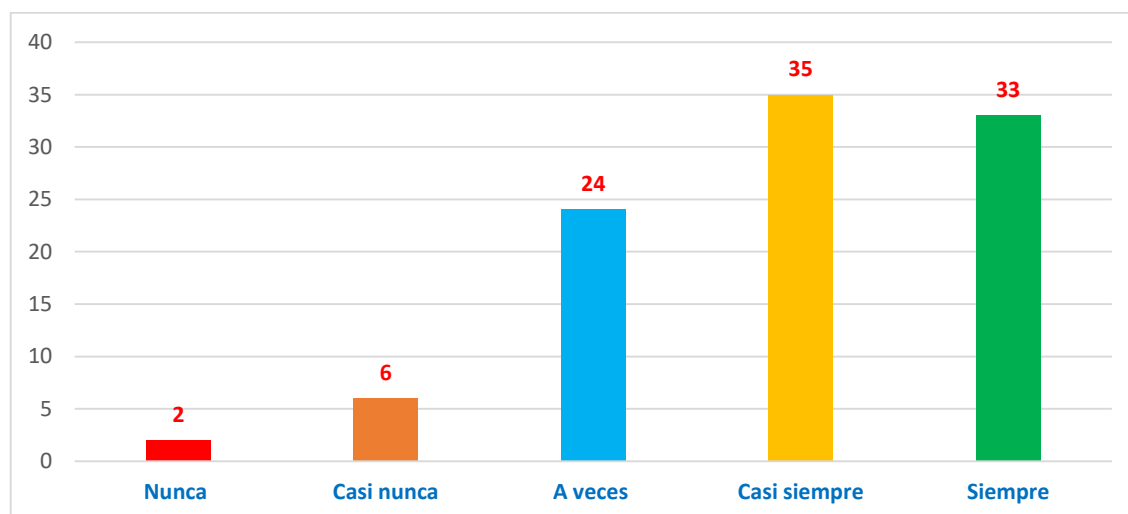


Figura 20. Valoral, de los estudiantes.

En la figura N° 20 se observa que el 35% de los encuestados manifiestan que casi siempre en la práctica del docente de la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” muestran valores, asimismo el 33% señalan que siempre, el 24% indican que a veces, el 6% indican que casi nunca y el 2% de los encuestados manifiestan que nunca en la práctica del docente de la institución Educativa Pública “Corazón de Jesús” muestran valores. Al resaltar al educando como persona, descarta radicalmente los peligros

apuntados y exige del educador un respeto sumo hacia él (Cejas, 2015); se concluye que las concepciones del maestro sobre la ética pueden ser operacionalizables y caracterizables a partir de un instrumento de conductas observables (Geometry y Analysis, n.d.); los resultados obtenidos en el cruce de la información recabada, permite caracterizarla como no tradicional, con prácticas innovadoras, desempeñada con competencia profesional (Cánovas, 2007).

4.2. Proceso de contraste de hipótesis:

4.2.1. Hipótesis general

I: PLANTEO DE HIPÓTESIS

Ha: Existe una relación directa y significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.

Ho: No Existe una relación directa y significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.

II. REGLA TEÓRICA PARA TOMA DE DECISIÓN

Si el Valor $p \geq 0.05$ se Acepta la Hipótesis Nula (H_0). Si el Valor $p < 0.05$ se Acepta la Hipótesis Alternativa (H_a)

III. ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Spearman para mostrar la relación significativa entre la variable independiente: calidad de la gestión pedagógica y la variable dependiente: práctica docente.

Correlaciones

		CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA	PRÁCTICA DOCENTE
Rho de Spearman	CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA	1,000	1,000**
	PRÁCTICA DOCENTE	1,000**	1,000
		3	3
		3	3

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Resultados:

VALOR - P < 0.01 **VALOR X** < 0.05 **Ho =** HIPÓTESIS NULA
Ha = HIPÓTESIS ALTERNA

Ho = Se rechaza

Ha = Se acepta

IV. INTERPRETACIÓN

En este análisis de la correlación se encontró que la relación entre ambas variables si es significativa al nivel 0.01 y por lo tanto, si existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, existe una relación entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente en la Institución Educativa Primaria “Corazón de Jesús”, es decir, la calidad de la gestión pedagógica si se relaciona en la práctica docente en la Institución Educativa mencionada.

Hipótesis específica 1**I: PLANTEO DE HIPÓTESIS**

Ho: No Existe una relación entre el currículo con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.

Ha: Existe una relación entre el currículo con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.

II: REGLA TEÓRICA PARA TOMA DE DECISIÓN

Si el Valor $p \geq 0.05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0). Si el Valor $p < 0.05$ se acepta la Hipótesis Alternativa (H_a)

III: ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Spearman para mostrar la relación significativa entre la dimensión el currículo y la práctica docente.

Correlaciones

		EL CURRÍCULO	PRÁCTICA DOCENTE
Rho de Spearman	EL CURRÍCULO	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (unilateral)	.
		N	3
	PRÁCTICA DOCENTE	Coeficiente de correlación	1,000**
		Sig. (unilateral)	.
		N	3

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Resultados:

VALOR - P < **VALOR X** **H₀** = HIPÓTESIS NULA
0.01 < 0.05 **H_a** = HIPÓTESIS ALTERNA

H₀ = Se rechaza

H_a = Se acepta

IV. INTERPRETACIÓN:

En este análisis de la correlación se encontró que la relación entre la dimensión el currículo y la variable dependiente es significativa al nivel 0.01 y, por lo tanto, existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, existe una relación entre el currículo y la práctica docente en la Institución Educativa Primaria “Corazón de Jesús”, es decir, el currículo se relaciona en la práctica docente en la Institución Educativa mencionada.

Hipótesis específica 2

I: PLANTEO DE HIPÓTESIS

Ho: No Existe una relación directa y significativa de las estrategias metodológicas didácticas con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.

Ha: Existe una relación directa y significativa de las estrategias metodológicas didácticas con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.

II: REGLA TEÓRICA PARA TOMA DE DECISIÓN

Si el Valor $p \geq 0.05$ se acepta la Hipótesis Nula (Ho). Si el Valor $p < 0.05$ se acepta la Hipótesis Alternativa (Ha)

III: ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Spearman para mostrar la relación significativa entre la dimensión estrategias metodológicas didácticas y la variable dependiente la práctica docente.

Correlaciones

			ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS DIDÁCTICAS	PRÁCTICA DOCENTE
Rho de Spearman	ESTRATEGIAS	Coeficiente de correlación	1,000	,600
	METODOLÓGICAS	Sig. (bilateral)	.	,667
	DIDÁCTICAS	N	3	3
	PRÁCTICA DOCENTE	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,600	1,000
		N	,667	.
			3	3

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Resultados:

$$\begin{array}{l}
 VALOR - P < VALOR X \quad Ho = HIP \quad TESIS \quad NULA \\
 0.01 < 0.05 \quad Ha = HIP \quad TESIS \quad ALTERNA
 \end{array}$$

H₀ = Se rechaza

H_a = Se acepta

IV: INTERPRETACIÓN

En este análisis de la correlación se encontró que la relación entre la dimensión estrategias metodológicas didácticas y la variable la práctica docente indicando que no es significativa ($p < 0.05$, $p < 0.01$) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, no existe una relación entre las estrategias metodológicas didáctica y la práctica docente en la Institución Educativa “Corazón de Jesús”, es decir, se rechaza la hipótesis nula (**H₀**) y se acepta la hipótesis alternativa (**H_a**).

Hipótesis específica 3

I: PLANTEO DE HIPÓTESIS

H₀: No Existe una relación directa y significativa entre la evaluación de los aprendizajes con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.

H_a: Existe una relación directa y significativa entre la evaluación de los aprendizajes con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.

II: REGLA TEÓRICA PARA TOMA DE DECISIÓN

Si el Valor $p \geq 0.05$ se acepta la Hipótesis Nula (H₀). Si el Valor $p < 0.05$ se acepta la Hipótesis Alternativa (H_a)

III: ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Spearman para mostrar la relación entre la dimensión la evaluación de los aprendizajes y la variable dependiente la práctica docente.

Correlaciones

		EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	PRÁCTICA DOCENTE	
Rho de Spearman	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	.	
		N	3	
	PRÁCTICA DOCENTE	Coefficiente de correlación	,500	1,000
		Sig. (bilateral)	,667	.
		N	3	3

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Resultados:

VALOR - P < **VALOR X** **Ho = HIPÓTESIS NULA**
 0.01 < 0.05 **Ha = HIPÓTESIS ALTERNA**

Ho = Se rechaza

Ha = Se acepta

IV: INTERPRETACIÓN

En este análisis de la correlación se encontró que la relación entre ambas variables no es significativa ($p < 0.05$, $p < 0.01$) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, no existe una relación entre la evaluación de los aprendizajes y la práctica docente en la Institución Educativa “Corazón de Jesús”, es decir, se rechaza la hipótesis nula (**Ho**) y se acepta la hipótesis alternativa (**Ha**).

Hipótesis específica 4

I: PLANTEO DE HIPÓTESIS

Ho: El uso de Materiales y recursos didácticos no se relacionan directa y significativa con la práctica docente en la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.

Ha: El uso de Materiales y recursos didácticos se relacionan directa y significativa con la práctica docente en la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús”

Puno-2017.

II: REGLA TEÓRICA PARA TOMA DE DECISIÓN

Si el Valor $p \geq 0.05$ se acepta la Hipótesis Nula (H_0). Si el Valor $p < 0.05$ se acepta la Hipótesis Alternativa (H_a)

III: ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Spearman para mostrar la relación entre la dimensión uso de materiales y recursos didácticos y la variable dependiente la práctica docente.

Correlaciones

		USO DE LOS MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS	PRÁCTICA DOCENTE
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,500
	Sig. (bilateral)	.	,667
	N	3	3
	Coefficiente de correlación	,500	1,000
	Sig. (bilateral)	,667	.
	N	3	3

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Resultados:

VALOR - P < **VALOR X** **H₀** = HIPÓTESIS NULA
 0.01 < 0.05 **H_a** = HIPÓTESIS ALTERNA

H₀ = Se rechaza

H_a = Se acepta

IV: INTERPRETACIÓN

En este análisis de la correlación se encontró que la relación entre ambas variables no es significativa ($p < 0.05$, $p < 0.01$) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, no existe una relación entre uso de los materiales y recursos didácticos y práctica docente en

la Institución Educativa “Corazón de Jesús”, es decir, se rechaza la hipótesis nula (**H₀**) y se acepta la hipótesis alternativa (**H_a**).

Hipótesis específica 5

I: PLANTEO DE HIPÓTESIS

H₀: No Existe una relación directa y significativa entre la Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución con la práctica docente de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.

H_a: Existe una relación directa y significativa entre la Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución con la práctica docente de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017.

II: REGLA TEÓRICA PARA TOMA DE DECISIÓN

Si el Valor $p \geq 0.05$ se acepta la Hipótesis Nula (**H₀**). Si el Valor $p < 0.05$ se acepta la Hipótesis Alternativa (**H_a**)

III: ESTADÍSTICA DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Spearman para mostrar la relación entre la dimensión la Participación de los agentes educativos en las actividades y la variable dependiente la práctica docente.

Correlaciones

		PARTICIPACION DE LOS AGENTES EDUCATIVOS EN LAS ACTIVIDADES DE LA INSTITUCION	PRÁCTICA DOCENTE
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES EDUCATIVOS EN LAS ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN	1,000	1,000**
		.	.
	N	3	3
	PRÁCTICA DOCENTE	1,000**	1,000
		.	.
	Sig. (bilateral)	.	.
	N	3	3

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Resultados:

VALOR - P < **VALOR X** **H₀** = HIPÓTESIS NULA
0.01 < 0.05 **H_a** = HIPÓTESIS ALTERNA

H₀ = Se rechaza

H_a = Se acepta

IV: INTERPRETACIÓN

En este análisis de la correlación se encontró que la relación entre la dimensión participación de los agentes educativos en las actividades de la institución y la variable dependiente es significativa al nivel 0.01 y, por lo tanto, existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, existe una relación entre la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución y la práctica docente en la Institución Educativa “Corazón de Jesús”, es decir, la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución interfiere en la práctica docente en la Institución Educativa mencionada

4.3. Discusión de los resultados

Los resultados estadísticos hallados, para la hipótesis general existe una correlación significativa entre ambas variables al nivel 0.01, se afirma que la calidad de la gestión pedagógica se relaciona con la práctica docente en la población estudiada. De igual manera se deduce una correlación significativa al nivel 0.01 y, por lo tanto, existe correlación alguna entre el currículo y la práctica docente. Asimismo, se halló que la relación entre la evaluación del aprendizaje con la práctica docente no es significativa ($p < 0.05$, $p < 0.01$) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Se encontró que la relación entre la dimensión uso de materiales y recursos didácticos con la práctica docente no es significativa ($p < 0.05$, $p < 0.01$) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Se encontró que la relación entre la dimensión participación de los agentes educativos en las actividades de la institución y la variable dependiente, práctica docente es significativa al nivel 0.01 y, por lo tanto, existe correlación alguna.

Estos resultados se aproximan al estudio de Yábar (2013), en donde realiza a través del proceso de la prueba de hipótesis, con la correlación de Spearman, logra conocer que la Gestión Educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría,

Cercado de Lima. Con un coeficiente de correlación Rho de Spearman, se encontraron los siguientes resultados; un P valor 0.00 a nivel de significancia 0.05 con lo que se acepta la hipótesis de la investigación que la Gestión Educativa se relaciona con la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima. El Rho de Spearman es 0.751 que indica que existe relación directa proporcional entre la gestión educativa y la práctica docente, siendo entonces, el R2 de Spearman 0.56.4 lo que indica que el 56.40% de la variable práctica docente está siendo explicada por la gestión educativa.

Los resultados obtenidos también mencionan en la investigación de Flores (2009), Llego a la conclusión que existe relación entre describir las percepciones que poseen respecto de sí mismos los profesores básicos del primer y segundo ciclo de Educación Básica de las competencias que movilizan en los procesos de: preparación para la enseñanza, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes y en sus responsabilidades profesionales, y de cómo son evaluados por sus superiores jerárquicos los profesores del primer ciclo de Educación Básica en esas mismas competencias. En este estudio las competencias que moviliza el profesor, en su desempeño profesional, son ubicadas en el contexto de la realización de sus actividades pedagógicas, siguiendo el ciclo total del proceso educativo dividido en cuatro áreas o dominios: preparación de la enseñanza, creación del ambiente para el aprendizaje, el acto de enseñar y la relación con su entorno y su propia reflexión profesional.

Al respecto, Hernández (2010), objetivo descubrir la percepción que los estudiantes de las facultades de idiomas y pedagogía, de la universidad Veracruzana (México), tienen acerca de la práctica docente en función de algunos rasgos personales de los maestros como edad, género y algunos aspectos de la comunicación no verbal. La principal conclusión es que los estudiantes relacionan la eficiencia de la enseñanza con los distintos rasgos de la personalidad del maestro: edad, género y comunicación no verbal.

De igual manera los resultados estadísticos mostrados y los gráficos respecto a las dimensiones de la variable la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente, se halló una correlación significativa por lo que la práctica docente en el nivel primario de la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017, existe una correlación significativa, quiere decir que la calidad de gestión pedagógica está ayudando a la práctica del docente de la Institución estudiada.

4.4. Adopción de las decisiones

Los resultados de la investigación hallados demuestran que la calidad de la gestión pedagógica practicados en los docentes de la institución educativa estudiadas ayuda a superar la práctica docente en la Institución Educativa N° 70005 “Corazón de Jesús” Puno-2017. Existiendo la tendencia que el currículo, las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, el uso de materiales y recursos didácticos, la participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución, se practican adecuadamente para mejorar la práctica docente.

En este sentido, al adoptarse los resultados, estos datos van a servir solamente para la población materia de investigación, en tanto se demuestra con la muestra que es la representación poblacional en un 95% de nivel de confianza y un margen de error del 5% (0,05).

CONCLUSIONES

En la presente investigación, se contestó la hipótesis general de que sí existe una relación significativa entre la calidad de la gestión pedagógica con la práctica docente, la significancia es 0.01 es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna general, se afirma que existe correlación significativa entre ambas variables.

Se halló una correlación significativa al nivel 0.01 que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna, se afirma que existe correlación significativa entre el currículo la práctica docente en la Institución Educativa Pública “Corazón de Jesús”.

Se afirma que existe una correlación no significativa entre la dimensión estrategias metodológicas didácticas y la variable práctica docente no es significativa ($p < 0.05$, $p < 0.01$) y, por lo tanto, no correlación alguna.

Se encontró que la relación entre ambas variables no es significativa ($p < 0.05$, $p < 0.01$) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, no existe una relación entre uso de los materiales y recursos didácticos y práctica docente, es decir, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Se halló una correlación entre la dimensión evaluación de aprendizaje y la variable dependiente práctica docente que no es significativa ($p < 0.05$, $p < 0.01$) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, no existe una relación entre la evaluación de los aprendizajes y la práctica docente.

Para la quinta hipótesis específica se concluye, que la dimensión la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución si se relaciona significativamente con la práctica docente la participación de los agentes educativos en las actividades de la

institución Educativa Pública “Corazón de Jesús”. En vista que el valor de p hallado es menor que 0.005, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se concluye que existe evidencia de correlación entre las variables.

RECOMENDACIONES

Dado los resultados alcanzados, es necesario que la institución educativa estudiada elabore una guía metodológica para evaluar la calidad de la gestión pedagógica y medir la práctica docente en el aula, considerando los criterios e indicadores de evaluación que se cuenta con el marco del buen desempeño docente propuesto por el ministerio de educación.

Que la institución educativa en estudio deberá de considerar una adecuación y contextualización del currículo de acuerdo al Proyecto Curricular Institucional, para lograr las Competencias, capacidades, actitudes, en los estudiantes.

Es conveniente utilizar metodologías como: los estudios de caso, la realización de proyectos, que permitan a los estudiantes relacionar el conocimiento de la materia con la realidad y valorar las consecuencias de la toma de decisiones para con los demás y consigo mismos.

Se recomienda que para una mejor calidad de gestión pedagógica en la práctica docente es fundamental hoy en día hacer uso de Materiales y recursos didácticos, como los medios didácticos llámese Visuales, audiovisuales, que exista un buen equipamiento en las aulas con tecnologías de la información y la comunicación, con la participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución estudiada.

Para que los logros de aprendizaje sean óptimos es necesario que se realice un seguimiento de los aprendizajes utilizando instrumentos, procedimientos y criterios de evaluación durante su práctica docente en el aula.

Es preciso recomendar que es de suma importancia evaluar la práctica docente, tomando en cuenta sus competencias, objetivos y sus logros para así poder reconocer las

debilidades y fortalezas y posteriormente orientarlos con la intención de incentivarlos y motivarlos hacia el fortalecimiento de su desempeño, por el bien del estudiante.

BIBLIOGRAFÍA

- Anco Alderete, A. M. (2017). La calidad en la gestión pedagógica de las áreas técnicas en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa Eulalia, provincia de Huarochirí, UGEL N° 15 - 2012. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado.
- Ariel, J., Olivero, M., Edgardo, S., & Silva, S. (2016). Reflexion De La Practica Docente, 77–91.
- Baldoceda (2008) La gestión Pedagógica y el mejoramiento de la calidad académica de los estudiantes de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, en el área de ciencias Sociales durante el año 2006. Tesis para optar el grado Académico de Magister en ciencias de la Educación con mención en Gestión Educacional. Universidad Nacional de Educación-Lima.
- Bastías Urrea, M. (2014). Estilos de gestión pedagógica presentes en profesores de escuelas de la Región Metropolitana. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 39(2), 7–24. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052013000200001>
- Bondarenko, N. (2007). Acerca de las definiciones de la calidad de la educación. *EDUGER - Artículos Arbitrados*, 39, 613–621. <https://doi.org/10.1016/j.tsf.2012.11.061>
- Cabrero, B. et all. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, (24), 1–15. <https://doi.org/10.1677/joe.0.0590655>
- Camisón, C., Cruz, Gonzáles, T. . (2006). *Gestión de la calidad: Conceptos, enfoques, modelos y sistemas*. Hall, PEARSON Prentice. Retrieved from www.pearsoneducacion.comwww.FreeLibros.org
- Cánovas, C. E. M. (2007). Reflexión de la práctica docente en un proceso innovador.

- Actualidades Investigativas En Educación*, 7(3), 1–19. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/447/44770310.pdf>
- Cárdenas Cuzcano, A. E. (2013). El nivel de eficacia de los documentos de gestión pedagógica y su relación con la calidad del desempeño docente en la Institución Educativa N° 20189 de Cañete. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Carro, R., & Gonzáles, D. (2012). Administración de la calidad total, 65.
- Cejas, A. (2015). Gestión Educativa. *Integra Educativa*, II, 215–231. Retrieved from <https://bit.ly/2rfqLVi>
- Correa Molina, E. (2011). La práctica docente: una oportunidad de desarrollo profesional. *Revista Perspectiva Educativa*, 50(2), 77–95.
- Chipana Ancca, Y. M. (2017). La gestión educativa y su relación con la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca 2016. Universidad Nacional del Altiplano.
- Chipana Cahuapaza, M. (2015). Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.
- Chapilliquen Requejo, M. T. (2015). Estudio comparativo de la gestión educativa en la práctica docente de dos instituciones educativas, Lima 2015. Universidad César Vallejo.
- Dalila, A., & Molano Introducción, R. (2018). 56 SOFIA-SOPHIA Sophia 12 (1) 2016, 55–70. Retrieved from <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a04.pdf>
- de Cabrera, C., & Villalobos, J. (2009). Los docentes y su necesidad de ejercer. *Revista de Teoría y Didáctica de Las Ciencias Sociales.*, 14, 139–166.
- Empleo, M. D. E. (2009). *Manual de empleo*.
- Espinoza Carbajal, Q. T. (2015). La investigación-acción en la práctica pedagógica de docentes participantes en el programa de segunda especialidad en “Didáctica de la educación ciudadana” Huánuco, 2014. Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Flores (2009). Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente, En Madrid - 2008. Universidad Complutense de Madrid.
- Fregoso, M. V. (2016). La práctica docente . Un estudio desde los significados (Teaching practice . A study from the meanings). *Cumbres*, 2(1), 73–99.

- García, F., Saúl, C., & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa School management and educational quality Fernando Javier García Colina, 206–217.
- Geometry, R., & Analysis, G. (n.d.). *No hay análisis de estructura de covarianza sobre indicadores relacionados con la salud en ancianos en el hogar centrados en la sensación subjetiva de salud*
- González, J. y otros (2004). *Los paradigmas de la calidad educativa. De la autoevaluación a la acreditación. México: Unión de Universidades de América Latina, A. C.*
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. México. McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, s., fernández, a. Baptista, (2003). Metodología de la Investigación. México. Editorial Mc Graw Hill.
- Herrera, J. N. (2011). Introducción a la calidad Capítulo 1 Contenido del módulo. *Curso Decalidad Por Interner, 1, 32.* Retrieved from <http://junior.us.es/jnebrera/index.html>
- Imbernón, F. (2001). La profesión docente ante los desafíos del presente y futuro. *La Función Docente*, 1–18. Retrieved from <http://www.ub.edu/obipd/la-profesion-docente-ante-los-desafios-del-presente-y-futuro/>
- Jessica, L., Cecibel, E., & José, P. M. (2016). ¿Cómo referenciar este artículo? *Revista Científica Universidad y Sociedad*, 8, 80–86.
- Lozano Cortijo, L. (2013). ¿Que es calidad total ? Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Malpica Solórzano, S. D. (2016). factores de la gestión pedagógica en la calidad educativa en educación secundaria con jornada escolar completa. Universidad César Vallejo.
- Ministerio de educación (2012) Marco del Buen Desempeño Docente.
- Montes Pacheco, D. L. D. C., Caballero Guichard, L. T. P., & Miranda Bouillé, M. M. L. (2018). Análisis de las prácticas docentes: estado del conocimiento en DOAJ y EBSCO (2006-2016). *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, (25), 197–229. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i25.2529>
- Morales de la Cruz, N. G., & Valeriano Baylón, M. (2018). Percepción de la calidad de Gestión Pedagógica y su relación con práctica docente en la Institución Educativa N° 80067-Simbal, 2017. Universidad César Vallejo.
- Murray, E., Barrera, N. F., & Vargas, Y. (2017). Cuatro reflexiones sobre la docencia.

- Repertorio de Medicina y Cirugía*, 26(4), 242–248.
<https://doi.org/10.1016/j.reper.2017.09.001>
- Obispo Calixtro, R. (2017). Práctica docente y calidad educativa en las instituciones educativas de la Red 8, UGEL 15 – Huarochirí, 2016. Universidad César Vallejo.
- Pacheco, T., Ducoing, P., & Marco Aurelio Navarro. (1991). La Gestion Pedagógica Desde La Perspectiva De La Organizacion Institucional De La Educacion. *Revista de La Educación Superior (RESU)*, 1–10. Retrieved from http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista78_S2A4ES.pdf
- Panta Panta, J. (2010) Gestión Pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Felpe Huamán Poma de Ayala de Moyopampa-Chosica-2009. Tesis para optar el grado Académico de doctor en Ciencias de la Educación Universidad Nacional de Educación.-Lima.
- Prado Tejeda, J. M., & Haro Bautista, J. V. (2014). Las TICs en la práctica docente y la gestión en el aula del nivel primaria en las I.E de la RED 02- UGEL 01 San Juan de Miraflores 2013. Universidad César Vallejo.
- Quintero, A. L. (2012). Reflexiones sobre la Práctica Docente en el XXI. *Desarrollo Científ Enferm*, 20, 196–199. Retrieved from <http://www.index-f.com/dce/20pdf/20-196.pdf>
- Quispe Benitez De Urrutia, R. E., & Calero Zapata, S. (2018). La gestión pedagógica y la calidad educativa de una Institución Educativa de Alto Trujillo, El Porvenir-2017. Universidad César Vallejo.
- Rica, C., Montano, C., Calderón, M., Jiménez, V., Experiencia, U. N. A., Rica, C., & Montano, V. C. (2008). Modelos de gestión pedagógica, en zonas de atención prioritaria: análisis de una experiencia. *Revista Electrónica Educare*, 7(2), 9–29.
- Rivas Moreano, A. B. (2017). Competencia laboral y la práctica docente en profesores de la RED 08, UGEL 01, San Juan de Miraflores – 2017. Universidad César Vallejo.
- Rodríguez- Pérez, M. V. (2019). Reflexión sobre las Prácticas Educativas que Realizan los Docentes Universitarios: El Caso de la Facultad de Educación de UNIMINUTO. *Formación Universitaria*, 12(1), 109–120. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062019000100109>
- Rodríguez-Sosa, J., & Hernández-Sánchez, K. (2018). Problematización de las prácticas docentes y contextualización de la enseñanza. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), 507–524. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.211>

- Rodríguez, R. (2007). Mejor a continua de la práctica docente universitaria: un a experiencia desde el proceso de convergencia del Espacio Europeo de Educación Superior. *Reifop*, 10(1), 1–8. Retrieved from <http://www.aufop.com/aufop/home/>- Consultada en fecha
- Salinas Erazo, E. V. (2014). La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Sánchez Eulogio, J. V. (2017). Gestión académica y práctica docente en la institución educativa N° 126 “Javier Pérez de Cuellar” San Juan de Lurigancho – 2017. Universidad César Vallejo.
- Sánchez Guimaray, A. E., & Ninasinvincha Soto, M. Á. (2014). Gestión pedagógica y calidad educativa en la escuela de oficiales de la PNP - 2012. Universidad César Vallejo.
- Tarí Guilló, J. J. (2000). *Tarí J. Calidad total: fuente de ventaja competitiva. España: Universidad de Alicante; 2000. Publicaciones de la Universidad de Alicante.* <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>
- Tasayco, A. V. (2013). Calidad Y Calidad Educativa Quality and Quality Education, 17(2), 49–71. Retrieved from [http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/2945/Calidad y calidad educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/2945/Calidad_y_calidad_educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Torres Pacheco, E. (2015). Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno - 2014 - Perú TT - Education management and its relation with teaching practices in emblematic educational institutions of the city . *Comunicación*, 6(1), 56–64. Retrieved from http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682015000100006&lang=pt
- Vargas Vásquez, D. M. (2010). Gestión pedagógica del trabajo docente a través de grupos cooperativos. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Zelio Cahuapaza, Y. (2011). La comunicación institucional y su influencia en la ejecución del PEI y en la gestión pedagógica de las Instituciones Educativas Secundarias de la UGEL - Melgar. Universidad Nacional del Altiplano.



ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia.

INTERROGANTES ESPECIFICAS	HIPTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	INDICADORES	METODOS	PRUEBA ESTADISTICA
PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017?	HIPTESIS GENERAL Existe una relación directa y significativa entre la calidad de la Gestión Pedagógica y la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017.	OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa "Corazón de Jesús" Puno-2017.	Independiente CALIDAD DE LA GESTION PEDAGÓGICA	El Currículo • Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular Institucional. • Adecuación y contextualización del currículo • Competencias, capacidades, actitudes, u organizadas, recuperación y diversificación curricular. Estrategias metodológicas y didácticas • Diseño de estrategias. • Planes de didáctica • Capacitación y actualización de docentes, directores. Evaluación de los aprendizajes • Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación. • Seguimiento de los aprendizajes. • Decisiones para la mejora de los aprendizajes	La investigación se Tipifica de la siguiente manera: Por el tipo de conocimiento: científica Por la naturaleza del objeto de estudio: formal Por el tipo de pregunta: correlacional Por el método de estudio de las variables: cuantitativa. Por el método de las variables: cuantitativa . Por el ambiente en que se realiza: de campo Por la fuente de datos que se emplean: primaria Por el enfoque utilitario predominante: pragmático.	Consideramos que sigue un diseño correlacional, utilizando el modelo de regresión y correlación lineal de Pearson.
PROBLEMAS ESPECIFICOS ¿Cómo el currículo se relaciona con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017? ¿Cuál es la relación que se da entre las estrategias metodológicas y didácticas con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017? ¿Cómo la evaluación de los aprendizajes se relaciona con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017? ¿Cómo el uso de los materiales y recursos didácticos se relacionan con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017? ¿Cuál es la relación que se da entre la participación de los agentes educativos, en las actividades de la Institución con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017?	HIPTESIS ESPECIFICOS Existe una relación entre el currículo con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017. Existe una relación directa y significativa de las estrategias metodológicas didácticas con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017. Existe una relación directa y significativa entre la evaluación de los aprendizajes con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017. El uso de Materiales y recursos didácticos se relacionan directamente en la en la Institución Educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017. Existe una relación directa y significativa entre la Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017.	OBJETIVOS ESPECIFICOS: Determinar cómo el currículo se relaciona con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017. Determinar cuál es la relación que se da entre las estrategias metodológicas y didácticas con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017. Determinar cómo la evaluación de los aprendizajes se relaciona con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017. Determinar cómo el uso de Materiales y recursos didácticos se relacionan con la práctica docente en la Institución Educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017. Identificar como la participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución, se relacionan con la práctica docente en el nivel Primario de la Institución Educativa N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno-2017.	Dependiente PRACTICA DOCENTE	Uso de Materiales y recursos didácticos. • Medios didácticos (Visuales, audiovisuales). • Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la comunicación. Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución • Departamentos y órganos colegiados. • Tutoría y orientación del alumnado. • Integración y atención a las familias. 1. Personal 1.1 Vocación 1.2 Proyección 1.3 Satisfacción 2. Institucional 2.1 Liderazgo 2.2 Normas 2.3 Cultura organizacional 3. Interpersonal 3.1 Alumnos 3.2 Docentes 3.3 Autoridades 3.4 Padres de familia 4. Didácticas 4.1 Métodos 4.2 Técnicas 4.3 Coordinación 5. Valores 5.1 Explícitas 5.2 Implícitas	Por el método de estudio de las variables: cuantitativa . Por el método de las variables: cuantitativa . Por el ambiente en que se realiza: de campo Por la fuente de datos que se emplean: primaria Por el enfoque utilitario predominante: pragmático. Por el tiempo de aplicación de la variable: Transversal. Segun Elias Mejia Mejia (2008)	

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variable dependiente: Práctica Docente

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACION				
						Nunca (N)	Casi Nunca (CN)	A veces (AV)	Casi siempre (CS)	Siempre (S)
Práctica Docente	La práctica docente es de carácter social, objetivo e intencional. En ella intervienen los significados, percepciones y acciones de las personas involucradas en el proceso educativo.	La práctica docente está muy vinculada a la gestión, pues ella implica la construcción social de las prácticas en la institución escolar se consideran los siguientes aspectos: Personal Institucional Interpersonal Didáctica Valoral	Personal	Vocación	1. ¿Da la oportunidad a los alumnos a que expresen sus ideas?					5
					2. ¿Promueve entre los alumnos la confianza en si mismos para aprender la materia?					4
					3. ¿Mantiene un ambiente de confianza en el grupo?					3
					4. ¿Hace que sus alumnos se interesen en su materia?					2
				Proyección	5. ¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?					1
					6. ¿Es puntual al iniciar y terminar sus clases?					
					7. ¿Es receptivo a nuevas ideas puntos de vista expresados por los alumnos?					
					8. ¿Tiene un adecuado control de grupo?					
				Satisfacción	9. ¿Promueve la creatividad de los alumnos?					
					10. ¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?					
					11. ¿Está interesado por el aprendizaje de los alumnos?					
					12. ¿La I.E. cuenta con una misión y visión establecida?					
				Liderazgo	13. ¿Los docentes conocen la Misión?					
					14. ¿Se cumple la misión establecida?					
					15. ¿El director conoce la visión de la I.E.?					
					16. ¿Los docentes conocen la visión de la I.E.?					
				Norma	17. ¿Se cumplen las expectativas de la Visión?					
					18. ¿Existe un reglamento interno en la I.E.?					
					19. ¿Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento?					
					20. ¿Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.?					
				Alumnos	21. ¿Hay buena relación maestro alumno?					
					22. ¿Hay respeto entre el maestro y el alumno?					
					23. ¿Existe relación maestro – maestro?					
					24. ¿Considera que existe relación en general?					
			Interpersonal							

Docentes	25. ¿Es importante para Ud. tener una buena comunicación?					
Autoridades	26. ¿Considera importante las relaciones humanas?					
Padres de familia	27. ¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno?					
Métodos	28. ¿Recomienda bibliografía apropiada para la materia? 29. ¿Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso? 30. ¿Adapta el curso a las necesidades de los alumnos? 31. ¿Promueve la participación activa de los alumnos en la clase? 32. ¿Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza?					
Técnicas	33. ¿Asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos de la materia? 34. ¿Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada? 35. ¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase? 36. ¿Adecua la materia a los conocimientos previos de sus alumnos previos? 37. ¿Realiza lluvia de ideas, para conocer que aprendió de los visto en la materia? 38. ¿Da ejemplos útiles al impartir su clase? 39. ¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos? 40. ¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?					
Coordinación	41. ¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos? 42. ¿Mantiene un trato amable con sus alumnos? 43. ¿Mantiene la disciplina en el salón? 44. ¿Promueve la creatividad en los alumnos? 45. ¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos? 46. ¿Promueve el respeto entre sus alumnos? 47. ¿Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos? 48. ¿Prepara sus clases con contenidos actuales? 49. ¿Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos? 50. ¿Promueve responsabilidad de sus alumnos?					
Didáctica						
Valoral						
Explicitas						
Implicitas						

Anexo 3. Matriz de instrumento: variable independiente: calidad de la gestión pedagógica

DIMENSIONES	INDICADORES	100 %	PESO 50	ITEMS	VALORACION	INSTRUMENTO
El Currículo	Programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular Institucional. Adecuación y contextualización del currículo Competencias, capacidades, actitudes, su organización, y secuenciación y diversificación curricular.	16	8	1. ¿La I.E. cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?	SI () 1 NO () 2	Ficha de observación
				2. ¿Todas las áreas cuentan con su Unidades de aprendizajes?		
				3. ¿Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de alumnos?		
				4. ¿Planifican las programaciones curriculares en equipo, las diferentes áreas?		
				5. ¿Se aprecia el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en la programación curricular anual?		
				6. ¿Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional?		
				7. ¿Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje?		
				8. ¿En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los alumnos?		
				9. ¿Dispone Ud. de mecanismos para conocer las limitaciones y las capacidades de sus estudiantes a la hora de potenciar su creatividad?		
				10. ¿Elabora estrategias que permitan apoyar el rendimiento de los alumnos?		
				11. ¿En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos?		
				Estrategias metodológicas y didácticas		
13. ¿En la institución educativa se promueven espacios para la formación en servicio de los docentes?						
14. ¿Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes?						
15. ¿Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas?						
16. ¿Busco instancias de formación profesional que sean un aporte en mis prácticas Pedagógicas creativas?						
17. ¿Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes?						
18. ¿Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación?						
19. ¿Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?						
20. ¿ Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico.						
21. ¿Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación?						
22. ¿Los docentes realizan un control del avance de los alumnos?						
Evaluación de los aprendizajes	Instrumentos, procedimientos, y criterios de evaluación.	6	3		23. ¿La dirección realiza un seguimiento de los aprendizajes de los alumnos?	SI () 1 NO () 2
				Seguimiento de los aprendizajes.		

	<p>24. ¿La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los alumnos?</p> <p>25. ¿Se conversa en equipos, por área curricular, sobre las decisiones para la mejora de los aprendizajes tras analizar los resultados de la evaluación?</p> <p>26. ¿Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área?</p> <p>27. ¿El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes?</p> <p>28. ¿El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y alumnos?</p> <p>29. ¿La dirección obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes?</p> <p>30. ¿Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo?</p> <p>31. ¿Utiliza recursos pedagógicos que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?</p> <p>32. ¿Promueve y acepta el surtimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes?</p> <p>33. ¿Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes?</p> <p>34. ¿Las aulas están equipadas con tecnologías de la información?</p> <p>35. ¿Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretendan fomentar el perfil creativo de sus colegas?</p> <p>36. ¿Comparte con sus colegas las estrategias y/o metodologías que han favorecido en sus alumnos el desarrollo de su potencial creativo?</p> <p>37. ¿Consulta a sus colegas sus estrategias y/o metodologías que han favorecido en sus alumnos el desarrollo de su potencial creativo?</p> <p>38. ¿Procura potenciar la creatividad de sus alumnos a través de la elaboración de proyectos y/o actividades orientadas hacia este fin?</p> <p>39. ¿Utiliza estrategias pertinentes para abordar las necesidades especiales de los alumnos más creativos?</p> <p>40. ¿Estimulo a mis alumnos para que participen en proyectos o actividades de la comunidad escolar que favorezcan el desarrollo de su potencial creativo?</p> <p>41. ¿Oriento a los padres y/o apoderados sobre cómo potenciar la creatividad de sus hijos?</p> <p>42. ¿Informa a los padres y/o apoderados de los avances de sus hijos con respecto al desarrollo de su creatividad?</p> <p>43. ¿Motiva a los padres y/o apoderados para que participen en proyectos o actividades de la comunidad escolar que beneficien el desarrollo del potencial creativo de sus hijos?</p> <p>44. ¿Promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los alumnos?</p>	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>Decisiones para la mejora de los aprendizajes</p>
<p>Medios didácticos (Visuales, audiovisuales)</p>	<p>14</p>	<p>7</p>	<p>14</p>	<p>Uso de Materiales y recursos didácticos.</p>
<p>Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la comunicación.</p>	<p>4</p>	<p>2</p>	<p>4</p>	<p>Equipamiento de aulas con tecnologías de la información y la comunicación.</p>
<p>Departamentos y órganos colegiados</p>	<p>6</p>	<p>3</p>	<p>6</p>	<p>Departamentos y órganos colegiados</p>
<p>Tutoría y orientación del alumnado</p>	<p>6</p>	<p>3</p>	<p>6</p>	<p>Tutoría y orientación del alumnado</p>
<p>Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución</p>	<p>6</p>	<p>3</p>	<p>6</p>	<p>Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución</p>
<p>Integración y atención a las familias.</p>	<p>6</p>	<p>3</p>	<p>6</p>	<p>Integración y atención a las familias.</p>
<p>Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad</p>	<p>8</p>	<p>4</p>	<p>8</p>	<p>Comunicación y sistema de relaciones con la comunidad</p>

educativa	45. ¿Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes?				
	46. ¿Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes?				
	47. ¿ Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes?				
	48. ¿Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad?	4	2		
	49. ¿Estimula la participación de los padres y/o apoderados en el desarrollo de la creatividad de sus hijos?				
Conocimiento y cumplimiento de normativa.	2	1			
	50. ¿Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución?				

Anexo 4. Encuesta para los directivos: calidad de la gestión pedagógica



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRÍA EN PLANIFICACION Y GESTION EN EIB



ENCUESTA PARA LOS DIRECTIVOS: CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel primario de la Institución Educativa N° 70005 "Compañía de Jesús" Puno - 2017.						
INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cuatro opciones que la acompañan. Marque la respuesta con un (X).						
1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE						
DIMENSIONES	ITEMS	VALORACION				
		1	2	3	4	5
El Currículo	1) La I.E. cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?					
	2) Todas las áreas cuentan con sus Unidades de aprendizajes?					
	3) Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de alumnos?					
	4) Planifican los programaciones curriculares en equipo, las diferentes áreas?					
	5) Se aprecia el cumplimiento de los capacidades y actitudes previstos en la programación curricular anual?					
	6) Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional?					
	7) Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje?					
	8) En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los alumnos?					
Estrategias metodológica y didácticas	9) En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos?					
	10) En la institución educativa se promueven espacios para la formación en servicio de los docentes?					
	11) Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes?					
	12) Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas?					
	13) Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes?					
	14) Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación?					
Evaluación de los aprendizajes	15) Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?					
	16) Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico?					
	17) Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación?					
	18) Los docentes realizan un control del avance de los alumnos?					
	19) La dirección realiza un seguimiento de los aprendizajes de los alumnos?					
	20) La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los alumnos?					
Uso de Materiales y recursos didácticos	21) Se conversa en equipos, por área curricular, sobre las decisiones para la mejora de los aprendizajes tras analizar los resultados de la evaluación?					
	22) Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área?					
	23) El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes?					
	24) El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y alumnos?					
	25) La dirección obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes?					
	26) Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo?					
	27) Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes?					
	28) Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes?					
	29) Las aulas están equipadas con tecnologías de la información?					
Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución	30) Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretendan fomentar el perfil creativo de mis colegas?					
	31) Promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los alumnos?					
	32) Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes?					
	33) Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes?					
	34) Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes?					
	35) Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad?					
36) Tiene conocimiento y control con la normativa de la institución?						

(Muchas gracias por su colaboración!)

Anexo 5. Encuesta para los directivos: práctica docente



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
 ESCUELA DE POST GRADO
 MAESTRÍA EN PLANIFICACION Y GESTION EN EIB



ENCUESTA PARA LOS DIRECTIVOS: PRÁCTICA DOCENTE

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel primario de la Institución Educativa Pública N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno – 2017.

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cuatro opciones que la acompañan. Marca la respuesta con un (X).

1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE

DIMENSIONES	ITEMS	VALORACION				
		1	2	3	4	5
Institucional	1; La I.E. cuenta con una misión y visión establecida?					
	2; Los docentes conocen la Misión?					
	3; Se cumple la misión establecida?					
	4; El director conoce la visión de la I.E.?					
	5; Los docentes conocen la visión de la I.E.?					
	6; Se cumplen las expectativas de la Visión?					
	7; Existe un reglamento interno en la I.E.?					
	8; Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento?					
	9; Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.?					
Interpersonal	10; Hav buena relación maestro alumno?					
	11; Hay respeto entre el maestro y el alumno?					
	12; Existe relación maestro – maestro?					
	13; Considera que existe relación en general?					
Valoral	14; Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos?					
	15; Mantiene un trato amable con sus alumnos?					
	16; Mantiene la disciplina en el salón?					
	17; Promueve la creatividad en los alumnos?					
	18; Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?					
	19; Promueve el respeto entre sus alumnos?					
	20; Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos?					
	21; Prepara sus clases con contenidos actuales?					
	22; Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?					
	23; Promueve responsabilidad de sus alumnos?					

¡Muchas gracias por su colaboración!

Anexo 6. Encuesta para los docentes: calidad de la gestión pedagógica.



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
 ESCUELA DE POST GRADO
 MAESTRÍA EN PLANIFICACION Y GESTION EN EIB



ENCUESTA PARA LOS DOCENTES: CALIDAD DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel primario de la Institución Educativa Pública N° 70005 "Corazón de Jesús" Puno - 2017.

INSTRUCCIONES: A continuación encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cuatro opciones que la acompañan. Marque la respuesta con un (X).

1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE

DIMENSIONES	ITEMS	VALORACION				
		1	2	3	4	5
El Currículo	1. ¿La I.E. cuenta con el Proyecto Curricular Institucional (PCI)?					
	2. ¿Todas las áreas cuentan con sus Unidades de aprendizajes?					
	3. ¿Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de alumnos?					
	4. ¿Planifican las cronogramas curriculares en cuanto, los diferentes áreas?					
	5. ¿Se aprecia el cumplimiento de las capacidades y actitudes previstas en la programación curricular anual?					
	6. ¿Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional?					
	7. ¿Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje?					
	8. ¿En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los alumnos?					
Estrategias metodológicas y didácticas	9. ¿Dispone Ud. de mecanismos para conocer las limitaciones y las capacidades de sus estudiantes a la hora de potenciar su creatividad?					
	10. ¿Elabora estrategias que permitan apoyar el rendimiento de los alumnos?					
	11. ¿En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los alumnos?					
	12. ¿Realiza el planeamiento didáctico de las sesiones de clase?					
	13. ¿En la institución educativa se promueven espacios para la formación en servicio de los docentes?					
	14. ¿Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes?					
	15. ¿Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizadas en la institución son las más adecuadas?					
	16. ¿Busco instancias de formación profesional que sean un aporte en sus prácticas Pedagógicas creativas?					
	17. ¿Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes?					
	18. ¿Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad en la educación?					
19. ¿Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?						
Uso de Materiales y recursos didácticos	20. ¿Selecciona los medios y materiales adecuados para cada área?					
	21. ¿El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes?					
	22. ¿El director asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y alumnos?					
	23. ¿La dirección obtiene recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad de los estudiantes?					
	24. ¿Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo?					
	25. ¿Utiliza recursos pedagógicos que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los alumnos?					
	26. ¿Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes?					
	27. ¿Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes?					
Participación de los agentes educativos en las actividades de la Institución	28. ¿Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes?					
	29. ¿Dirige actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes?					
	30. ¿Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes?					
	31. ¿Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad?					
	32. ¿Estimula la participación de los padres y/o apoderados en el desarrollo de la creatividad de sus hijos?					
	33. ¿Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución?					

(Muchas gracias por su colaboración)

Anexo 7. Encuesta para los docentes: práctica docente.



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRÍA EN GESTION Y PLANIFICACION EN EIB



ENCUESTA PARA LOS DOCENTES- PRÁCTICA DOCENTE

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel primario de la Institución Educativa Pública N° 70005 "Cruzón de Jesús" Puno – 2017.

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cuatro opciones que la acompañan. Marque la respuesta con un (X).

1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE

DIMENSIONES	ITEMS	VALORACION				
		1	2	3	4	5
Personal	1. ¿Da la oportunidad a los alumnos a que expresen sus ideas?					
	2. ¿Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia?					
	3. ¿Mantiene un ambiente de confianza en el grupo?					
	4. ¿Hace que sus alumnos se interesen en su materia?					
	5. ¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?					
	6. ¿Es puntual al iniciar y terminar sus clases?					
	7. ¿Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos?					
	8. ¿Tiene un adecuado control de grupo?					
	9. ¿Promueve la creatividad de los alumnos?					
	10. ¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?					
	11. ¿Está interesado por el aprendizaje de los alumnos?					
Institucional	12. ¿La I.E. cuenta con una misión y visión establecida?					
	13. ¿Los docentes conocen la Misión?					
	14. ¿Se cumple la misión establecida?					
	15. ¿El director conoce la visión de la I.E.?					
	16. ¿Los docentes conocen la visión de la I.E.?					
	17. ¿Se cumplen las expectativas de la Visión?					
	18. ¿Existe un reglamento interno en la I.E.?					
	19. ¿Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento?					
	20. ¿Pienso que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.?					
Interpersonal	21. ¿Hay buena relación maestro-alumno?					
	22. ¿Hay respeto entre el maestro y el alumno?					
	23. ¿Existe relación maestro – maestro?					
	24. ¿Considera que existe relación en general?					
	25. ¿Es importante para Ud. tener una buena comunicación?					
	26. ¿Considera importante las relaciones humanas?					
	27. ¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno?					
Didáctica	28. ¿Recomienda bibliografía apropiada para la materia?					
	29. ¿Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas?					
	30. ¿Adapta el curso a las necesidades de los alumnos?					
	31. ¿Promueve la participación activa de los alumnos en la clase?					
	32. ¿Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza?					
	33. ¿Asigna tareas, trabajos extra que van de acuerdo con los objetivos de la materia?					
	34. ¿Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada?					
	35. ¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?					
	36. ¿Adecua la materia a los conocimientos previos de sus alumnos previos?					
	37. ¿Realiza lluvia de ideas, para conocer que aprendió de los visto en la materia?					
	38. ¿Da ejemplos útiles al impartir su clase?					
	39. ¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos?					
	40. ¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?					
Salón	41. ¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos?					
	42. ¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?					
	43. ¿Mantiene la disciplina en el salón?					
	44. ¿Promueve la creatividad en los alumnos?					
	45. ¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?					
	46. ¿Promueve el respeto entre sus alumnos?					
	47. ¿Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos?					
	48. ¿Prepara sus clases con contenidos actuales?					
	49. ¿Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?					
	50. ¿Promueve responsabilidad de sus alumnos?					

Anexo 8. Encuesta para los estudiantes: práctica docente.



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
 ESCUELA DE POST GRADO
 MAESTRÍA EN GESTIÓN Y PLANIFICACION EN EIB



ENCUESTA PARA LOS ESTUDIANTES: PRÁCTICA DOCENTE

OBJETIVO: Determinar la selección que existe sobre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel primario de la Institución Educativa Pública N° 70008 "Corazón de Jesús" Puno - 2017.
INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una lista de preguntas. En cada pregunta debe elegir una de las cuatro opciones que le acompañan. Marque la respuesta con un (X).
 1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE

DIMENSIONES	ITEMS	VALORACION				
		1	2	3	4	5
Personal	¿Da la oportunidad a los alumnos a que expresen sus ideas?					
	¿Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia?					
	¿Mantiene un ambiente de confianza en el grupo?					
	¿Hace que sus alumnos se interesen en su materia?					
	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?					
	¿Es puntual al iniciar y terminar sus clases?					
	¿Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos?					
	¿Tiene un adecuado control de grupo?					
	¿Promueve la creatividad de los alumnos?					
	¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?					
Interpersonal	¿Está interesado por el aprendizaje de los alumnos?					
	¿Hay buena relación maestro alumnos?					
	¿Hay respeto entre el maestro y el alumno?					
	¿Existe relación maestro – maestro?					
	¿Considera que existe relación en general?					
	¿Es importante para Ud. debe tener una buena comunicación?					
	¿Considera importante las relaciones humanas?					
Didáctica	¿Toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumno?					
	¿Reconoce bibliografía apropiada para la materia?					
	¿Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso?					
	¿Adapta el curso a las necesidades de los alumnos?					
	¿Promueve la participación activa de los alumnos en la clase?					
	¿Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza?					
	¿Asigna tareas, trabajos extra que van de acuerdo con los objetivos de la materia?					
	¿Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada?					
	¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?					
	¿Adecua la materia a los conocimientos previos de sus alumnos previos?					
	¿Realiza lluvia de ideas, para conocer que aprendió de los visto en la materia?					
	¿Da ejemplos útiles al impartir su clase?					
	¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos?					
¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?						
Valores	¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos?					
	¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?					
	¿Mantiene la disciplina en el salón?					
	¿Promueve la creatividad en los alumnos?					
	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?					
	¿Promueve el respeto entre sus alumnos?					
	¿Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos?					
	¿Prepara sus clases con contenidos actuales?					
	¿Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?					
¿Promueve responsabilidad de sus alumnos?						

(Muchas gracias por su colaboración)