

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SU GRADO DE CORRELACIÓN
CON EL DESEMPEÑO DIDÁCTICO EN LOS DOCENTES DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNA
PUNO
TESIS**

PRESENTADA POR:

CÁCERES QUISPE VIRGILIO PABLO

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MENCIÓN
EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA, LITERATURA,
PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PROMOCIÓN: 2013-II

PUNO – PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SU GRADO DE CORRELACIÓN CON EL
DESEMPEÑO DIDÁCTICO EN LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNA PUNO**

TESIS PRESENTADA POR:

CÁCERES QUISPE VIRGILIO PABLO

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**



APROBADA POR EL SIGUENTE JURADO:

PRESIDENTE

:



Dr. Julio Adalberto Tumi Quispe

PRIMER MIEMBRO

:



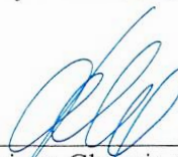
Dr. Myrna Cleofe Sanchez Rossel

SEGUNDO MIEMBRO :



M.Sc. Yeny Flora Condori Lazarte

DIRECTOR / ASESOR :



Dr. Francisco Charaja Cutipa

Área : Perspectivas Teóricas de la Educación

Tema : Calidad Educativa

Fecha de sustentación: 28/Dic/2018

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mis padres, hermanos y mi compañera de aventuras,

Roxy_La.

Agradecimientos

A todos mis compañeros, profesores, amigos y jurados que fueron parte de este trabajo, por su confianza sus consejos y su amistad incondicional.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	
Agradecimientos	
Índice de Figuras	
Índice de Tablas	
Índice de Acrónimos	
Resumen.....	11
Abstract.....	12
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Planteamiento del problema de investigación.....	15
1.1.1 Descripción del problema de investigación.....	15
1.2 Formulación del problema.....	17
1.2.1 Problema general.....	17
1.2.2 Problemas específicos.....	17
1.3. Hipótesis de la investigación.....	18
1.3.1 Hipótesis general.....	18
1.3.2 Hipótesis específicas.....	18
1.4. Justificación del estudio.....	18
1.5 Objetivos de la investigación.....	20
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	22
2.1. Antecedentes de la investigación.....	22
2.2. Marco teórico.....	24
2.2.1. Inteligencia emocional.....	24
2.2.2. Modelos de inteligencia emocional.....	27
2.2.3. Modelo de Goleman.....	28
2.2.4. Modelo y enfoque de Reuven Bar-on.....	30

2.2.5 Desempeño didáctico	33
2.2.6. Inicio de la sesión de aprendizaje.....	35
2.2.7. Desarrollo de la sesión de aprendizaje	37
2.2.8. Cierre de la sesión de aprendizaje.	38
2.3 Marco conceptual	39
III. MATERIALES Y MÉTODOS	40
3.1. Ubicación geográfica del estudio	40
3.2 Periodo de duración del estudio	40
3.3. Procedencia del material utilizado	41
3.3.1. Instrumento 1 test/inventario de cociente emocional	41
3.3.2. Instrumento 2 encuesta de desempeño didáctico	45
3.4. Población y muestra del estudio.....	47
3.5. Diseño estadístico.....	50
3.6. Procedimiento.....	51
3.6.1. Antes del tratamiento.....	51
3.6.2. Después del tratamiento	51
3.7. Variables.....	52
3.8. Análisis de resultados.....	53
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	54
4.1 Resultados	54
4.2. Discusión.....	76
V. CONCLUSIONES	80
VI. RECOMENDACIONES	83
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86
ANEXOS	88

Índice de Figuras

Figura 1 Parámetros estimados estandarizados del análisis factorial.....	44
Figura 2 Distribución porcentual de los resultados.....	55
Figura 3 Nivel de desempeño didáctico de los docentes.....	56
Figura 4 Relación entre el componente intrapersonal y desempeño didáctico	59
Figura 5 Relación entre el componente interpersonal y el desempeño didáctico	62
Figura 6 Relación entre el componente adaptabilidad y desempeño didáctico	64
Figura 7 Relación entre componente manejo de estrés y desempeño didáctico	67
Figura 8 Relación entre el componente estado de animo y desempeño didáctico	69
Figura 9 Distribución bidimensional de las dos variables	72
Figura 10 Comprobación de la hipótesis.....	75

Índice de Tablas

Tabla 1 Prueba de confiabilidad del instrumento	43
Tabla 2 Análisis factorial confirmatorio de segundo orden para la muestra peruana.....	44
Tabla 3 Medición del instrumento desempeño didáctico	47
Tabla 4 Población de docentes de la facultad de ciencias de la educación	48
Tabla 5 Muestra de de la facultad de ciencias de la educación	48
Tabla 6 Poblacion de estudiantes el décimo semetre de la facultad de ciencias de la educación	49
Tabla 7 Muestra de estudiantes del décimo semestre de la facultad de ciencias de la educación	49
Tabla 8 Operacionalización de variables	52
Tabla 9 Resultados del análisis estadístico de la relación entre inteligencia emocional y desempeño didáctico.....	54
Tabla 10 Resultados porcentual nivel de desempeño didáctico de los docentes	56
Tabla 11Relación entre el componente intrapersonal de la inteligencia emocional y desempeño didáctico.....	57
Tabla 12 Relación entre el componente interpersonal de la inteligencia emocional y desempeño didáctico de los docentes	60
Tabla 13 Relación entre el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional y desempeño didáctico de los docentes	63
Tabla 14 Relación entre el componente manejo de estrés de la inteligencia emocional y desempeño didáctico de los docentes	65
Tabla 15 Relación entre el componente estado de ánimo de la inteligencia emocional y desempeño didáctico de los docentes	68

Tabla 16 Distribución bidimensional de variables: entre inteligencia emocional y desempeño didáctico de los docentes	70
Tabla 17 Escala de valores del coeficiente de pearson	73

Índice de Acrónimos

IE	Inteligencia emocional
CIA	Componente intrapersonal
CIE	Componente interpersonal
CAD	Componente adaptabilidad
CME	Componente de manejo de estrés
CAG	Componente de estado de ánimo
DD	Desempeño didáctico
ISA	Inicio de sesión de aprendizaje
DSA	Desarrollo de la sesión de aprendizaje
CSA	Cierre de sesión de aprendizaje

Resumen

La investigación que se plantea realizar busca determinar el grado de correlación que existe entre la inteligencia emocional y su relación con el desempeño didáctico en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. La población de estudio estará constituida por los docentes del nivel Inicial, primario y secundario de la facultad señalada. Los docentes a considerar serán los principales, asociados y auxiliares, que ejerzan la docencia en el segundo semestre del año académico 2018. Para recoger los datos se aplicará las técnicas de la observación estructurada y la encuesta, siendo sus técnicas la guía de observación y el cuestionario, respectivamente. Con el estudio se logrará conocer el nivel de desempeño didáctico en el que se ubican la mayoría de los docentes, así como el grado de inteligencia emocional que se manifiesta en los docentes respecto de los conocimientos y habilidades profesionales que desarrollan. Luego, el resultado más importante será la comprobación y corroboración de que existe un alto grado de relación entre la inteligencia emocional y el desempeño didáctico del docente. Lo que debe servir como diagnóstico situacional para que las autoridades y docentes, principalmente, tomen decisiones pertinentes respecto de la enseñanza aprendizaje de los docentes para con Facultad de Educación y para consigo mismo.

Palabras clave: Adaptabilidad componente interpersonal, desempeño didáctico, intrapersonal, estado de ánimo, manejo de estrés, inteligencia emocional

Abstract

The research that is carried out seeks to determine the degree of correlation that exists between the didactic performance and its relation with the emotional intelligence in the teachers of the Faculty of Education Sciences of the National University of the Altiplano of Puno. The study population will be constituted by the teachers of the initial, primary and secondary level of the indicated faculty. The teachers to be considered will be the principal, associates and assistants, who will teach during the second semester of the academic year 2018. To collect the data, the techniques of structured observation and the survey will be applied, with their techniques being the observation guide and the questionnaire, respectively. With the study it will be possible to know the level of didactic performance in which most of the teachers are located, as well as the degree of emotional intelligence that manifests itself in the teachers with respect to the knowledge and professional skills they develop. Then, the most important result will be the verification and corroboration that there is a high degree of relationship between the didactic performance and the emotional intelligence of the teacher. What should serve as a situational diagnosis so that the authorities and teachers, mainly, make relevant decisions regarding the teaching-learning of the teachers for the Faculty of Education and for themselves.

Keywords: adaptability, component interpersonal, didactic performance, emotional intelligence, intrapersonal, stress management, state of mind

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación permite visualizar la relación que existe entre Inteligencia Emocional y Desempeño Didáctico de los docentes en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno; la labor de los docentes es de vital importancia, puesto que son los formadores y agentes que enrumbarán a los futuros profesionales del país a través de la formación integral del estudiante. Los docentes tienen una tarea difícil a la hora de formar personas con un perfil que espera nuestro país en tanto que las habilidades emocionales deben ser consideradas para transmitir y trascender en la vida de los demás. Todos presentan habilidades emocionales la cual se manifiestan mediante el comportamiento y desenvolvimiento dentro del trabajo educativo; por lo tanto, la presente investigación da a conocer objetivamente la situación real de estos sucesos educativos de la siguiente manera:

Introducción: Presenta el planteamiento del problema, se detalla la descripción, definición, justificación y los objetivos e hipótesis de la investigación.

Revisión de literatura: Marco teórico, antecedentes de la investigación, sustento teórico, términos básicos.

Materiales y métodos: Presenta el diseño metodológico de la investigación, donde se plantea el tipo y diseño de la investigación, población y muestra, ubicación y descripción de la población, técnicas e instrumentos de recolección de datos, plan de tratamiento de datos y diseño estadístico para probar la hipótesis.

Resultados y discusión: Demuestra los resultados de la investigación, en forma ordenada y mediante tablas y figuras estadísticas; finalizando con los resultados y discusión por la cual se arribó a las conclusiones

Conclusiones: se muestran todas las conclusiones a las que se llegó a partir de los objetivos y el marco teórico

Recomendaciones: Son las recomendaciones que el investigador plantea, con el objetivo de mejorar el sustento teórico de futuras investigaciones.

Referencias bibliográficas: En esta sección se presenta toda la referencia que sirvieron de sustento teórico y referencial, para la construcción de esta investigación

Finalmente se presenta como anexo los instrumentos que sirvieron para el análisis y recolección de datos.

1.1. Planteamiento del problema de investigación

1.1.1 Descripción del problema de investigación

Todo ser humano presenta problemas de diferente índole, por lo tanto, una de las necesidades principales es el vacío personal de emociones y sentimiento que deben ser llenados, ya que esto determina y organiza todos los procesos mentales y comportamiento total direccionado con motivación al logro. Últimamente, no se le ha dado importancia a los factores emocionales debido al tiempo y espacio, incluyéndolos en el óptimo desempeño de las actividades profesionales, los agentes educativos tienen diferencias en muchos aspectos, pero como ser humano constituye poseer principios de Inteligencia Emocional.

En la actualidad los docentes que laboran en las distintas Universidades de la Región y desconocen sus emociones, en efecto deberían conocerse a sí mismos y su repercusión en la interacción con la sociedad, en el centro de trabajo, familia, universidad etc. Por lo tanto la Inteligencia Emocional es motivo de investigación frente al desempeño didáctico. Es necesario revisar información relevante sobre Inteligencia Emocional y Desempeño Didáctico correspondiente a Educación para realizar diferentes actividades de trabajo de manera eficiente; por otro lado, no todos los docentes son didácticos a la hora de clases, puesto que carecen de algunos aspectos fundamentales para la formación.

Sánchez y Reyes (2005) por ejemplo sostienen que la práctica docente tiene tres propósitos fundamentales: 1) mediar la interacción del alumno con los referentes disciplinarios, 2) promover el ajuste del comportamiento del alumno los criterios paradigmáticos, y 3) auspiciar con tal ajuste el desarrollo de habilidades y competencias disciplinarias en el alumno. La forma en que el docente puede cumplir con estos propósitos da lugar a delimitación de seis ámbitos de la práctica docente:

a) Planeación didáctica, el docente prescribe las tareas, actividades y circunstancias en las que tendrá lugar la interacción didáctica con su alumno en función de las habilidades objetivo. b) Exploración competencial, el docente debe ser capaz de identificar y evaluar el comportamiento del alumno en términos de las habilidades precurrentes necesarias al curso con el propósito de hacer ajustes al plan elaborado. c) Explicitación de criterios, el docente ejercita habilidades que consisten en poner al alumno en contacto con los criterios disciplinarios y didácticos que debe satisfacer con su desempeño. d) Ilustración, el docente medio lingüísticamente el contacto del alumno con las relaciones de correspondencia entre criterios disciplinarios – el desempeño – la situación, con base en problemas particulares que el propio docente u otro experto de la disciplina resuelve. e) Práctica supervisada, el docente interactúa con el desempeño del estudiante en una situación problema, corrigiendo momento a momento dicho desempeño. f) Retroalimentación, el docente pone en contacto al alumno con la correspondencia entre las características de la situación problema a la que fue expuesto, el desempeño desplegado y el criterio que debía satisfacer. g) Evaluación, el docente debe contrastar el desempeño final del alumno con el desempeño esperado, propuesto como objetivo de aprendizaje en el plan o programa.

Estos aspectos en el desempeño didáctico son fundamentales para la formación, pero lamentablemente en nuestro país y en nuestra universidad (UNA) nuestros docentes en su mayoría carecen de didáctica Docente, sumado a un bajo nivel de Inteligencia emocional, esto conduce a indagar sobre los posibles problemas que se generan y en la cual también se busca determinar la relación que existe entre Inteligencia Emocional y Desempeño Didáctico.

El docente debe estar preparado emocional y académicamente para hacer frente a los diversos problemas que surgen dentro del aula, asumiendo la tarea de orientador que coayude al desarrollo personal e intelectual del estudiante. Los estudiantes deben contar con un sistema Universitario eficiente, con profesores responsables y preparados, para que puedan conducir el aprendizaje y desarrollar integralmente al estudiante.

Se desconoce el nivel de Inteligencia Emocional y el desempeño didáctico de los docentes de Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno; y es así que se ha observado que los estudiantes presentan diversas dificultades de aprendizaje como producto de la ausencia de la didáctica docente, también sobre la situación de los estudiantes ya sea emocional, social, económica, académica entre otros, que muchas veces los docentes no saben entender, y evidentemente este es un indicador de falta de inteligencia emocional, de esta manera los docentes tienen una gran labor de mejorar su formación académica y emocional para el buen camino de la educación.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el grado de correlación existente entre la inteligencia emocional y el desempeño didáctico en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno en el segundo semestre académico del año 2018?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional de los docentes respecto de los componentes intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo?

- ¿En qué nivel de desempeño didáctico se ubican los docentes respecto del inicio, desarrollo y cierre de la sesión de aprendizaje?

1.3. Hipótesis de la investigación

1.3.1 Hipótesis general

El grado de correlación existente es alto y positivo entre la inteligencia emocional el desempeño didáctico en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA de Puno, durante el segundo semestre del año académico 2018

1.3.2 Hipótesis específicas

- El nivel de inteligencia emocional que manifiestan los docentes respecto de los componentes intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo, corresponde a la escala desarrollada.
- El nivel de desempeño didáctico en que se ubican los docentes respecto del inicio, desarrollo y cierre de la sesión de aprendizaje corresponde a la escala regular.

1.4. Justificación del estudio

Pocas veces las autoridades, docentes y estudiantes universitarios se preguntan acerca de la relación existente entre la inteligencia emocional y el desempeño didáctico del docente universitario, con respecto de la enseñanza que imparte y de cómo la inteligencia emocional favorece en la didáctica del docente. Por consiguiente, la propuesta de estudio del grado de relación existente entre las dos variables debe permitir a los docentes autoevaluarse tanto interna y externamente respecto de cómo sus emociones bien canalizadas pueden llevar a una buena enseñanza. Con el estudio se busca despertar el interés de todos los actores de la educación universitaria, principalmente los docentes, haciéndoles tomar una postura respecto de su estado emocional y su desempeño didáctico.

El tema de investigación es contextualmente coherente, dado que, en la actualidad, a nivel del país los problemas universitarios particularmente los problemas didácticos de los docentes influye mucho el estado emocional del docente, ya que generalmente los docentes no pueden canalizar sus emociones interna y externamente llevándolos a cometer errores que influyen de manera indirecta en el aprendizaje de los estudiantes. Con el estudio que se pretende realizar. Se busca motivar a los docentes para que tomen en consideración que la inteligencia emocional favorece el desempeño didáctico.

Los impactos del estudio a realizarse se identifican en dos aportes teóricos que se alcanzaran para el mejor conocimiento del desempeño didáctica del docente, también ofrece la posibilidad de verificar la presencia o carencia de la inteligencia a través de la detección de necesidades, apoyando los esfuerzos actuales por lograr una didáctica adecuada, más aun en el nuevo milenio donde es relevante contar con un perfil docente con competencias psicológicas y académicas suficientes para enfrentar exitosamente las metas del entorno

Pocas veces las autoridades, docentes y estudiantes universitarios se preguntan acerca de la relación existente entre la inteligencia emocional y el desempeño didáctico del docente universitario, con respecto de la enseñanza que imparte y de cómo la inteligencia emocional favorece en la didáctica del docente. Por consiguiente, la propuesta de estudio del grado de relación existente entre las dos variables debe permitir a los docentes autoevaluarse tanto interna y externamente respecto de cómo sus emociones bien canalizadas puedes llevar a una buena enseñanza. Con el estudio se busca despertar el

interés de todos los actores de la educación universitaria, principalmente los docentes, haciéndoles tomar una postura respecto de su estado emocional y su desempeño didáctico.

El tema de investigación es contextualmente coherente, dado que, en la actualidad, a nivel del país los problemas universitarios particularmente los problemas didácticos de los docentes influye mucho el estado emocional del docente, ya que generalmente los docentes no pueden canalizar sus emociones interna y externamente llevándolos a cometer errores que influyen de manera indirecta en el aprendizaje de los estudiantes. Con el estudio que se pretende realizar. Se busca motivar a los docentes para que tomen en consideración que la inteligencia emocional favorece el desempeño didáctico.

Los impactos del estudio a realizarse se identifican en dos aportes teóricos que se alcanzaran para el mejor conocimiento del desempeño didáctica del docente, también ofrece la posibilidad de verificar la presencia o carencia de la inteligencia a través de la detección de necesidades, apoyando los esfuerzos actuales por lograr una didáctica adecuada, más aun en el nuevo milenio donde es relevante contar con un perfil docente con competencias psicológicas y académicas suficientes para enfrentar exitosamente las metas del entorno

1.5 Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Determinar el grado de correlación que existe entre la inteligencia emocional y el desempeño didáctico en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno, durante el segundo semestre académico del año 2018.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de inteligencia emocional que manifiestan los docentes respecto de los componentes intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo.
- Identificar el nivel de desempeño didáctico en que se ubican los docentes respecto del inicio, desarrollo y cierre de la sesión de aprendizaje.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes de la investigación

Ugarriza (2001) realizó una investigación basada en la evaluación de la Inteligencia Emocional a través del inventario del cociente emocional de BarOn (I-CE). El inventario se aplicó a una muestra representativa de 1996 sujetos de Lima Metropolitana, varones y mujeres, de 15 años y más. Mediante el análisis factorial confirmatoria de segundo orden sobre los componentes del I-CE ha verificado la estructura factorial 5-1 propuesta por el modelo ecléctico de la inteligencia emocional de BarOn. Se halló que la inteligencia emocional tiende a incrementar con la edad. Con respecto al sexo refirió que en ambos grupos no se observa diferencias en cuanto al cociente de inteligencia emocional total, sin embargo, existen diferencias significativas en los componentes intrapersonal, manejo de estrés y del estado del ánimo general a favor de los varones. En cambio, las mujeres presentan mejores resultados en el componente interpersonal. Al finalizar cada componente se halló que los varones tienen una mejor autoestima, solucionan mejor los problemas, denotan una mejor tolerancia a la tensión y un mejor control de impulsos. En cambio, las mujeres obtienen mejores puntajes en sus relaciones interpersonales, mejor empatía, y una mayor responsabilidad social. El estudio psicométrico arrojó un coeficiente alfa de .93 para CE total revelando la consistencia interna del inventario. Presentando además normas de administración, calificación e interpretación.

Pérez (2009), realizó un estudio titulado "La inteligencia emocional y estrés laboral en supervisores, subgerentes y gerentes que laboran en diferentes entidades bancarias de Maracaibo". Esta se basó en las ideas de Chiavenato (1998), Dessler (1996) y Goleman (1998). La investigación fue de campo, con diseño no experimental de tipo transaccional correlacional, y su propósito fue determinar si existe relación entre la inteligencia

emocional y el estrés laboral en supervisores, subgerentes y gerentes que laboran para el momento de estudio en las entidades bancarias de Maracaibo. El muestreo fue no probabilístico, de tipo intencional, se aplicaron dos instrumentos, el Test de inteligencia emocional de Zuleta y la escala de estrés en el trabajo de Salom de Bustamante y Romero García, validado por el centro de investigación de la Universidad de los Andes (1996), y presentó una confiabilidad de 0,81 por medio del cual se llevó a cabo el análisis estadístico utilizando una prueba no paramétrica Rho de Spearman a un nivel de 0,05 y análisis con medidas de tendencia central y de dispersión. Se comprobó que el nivel de inteligencia emocional era promedio en el personal, encontrándose necesario aplicar estrategias para mejorar la misma y favorecer las metas laborales, este estudio permite visualizar la importancia que tiene la evaluación de la inteligencia emocional como variable, a fin de identificar lineamientos de acción en cuanto al manejo o la habilidad para manejar las emociones y que aporten valor organizacional. En efecto, la investigación descrita anteriormente permitió ser guía en cuanto a sus bases teóricas considerando la teoría de Goleman (1998), quien describe a la inteligencia emocional, de la cual se tomaron algunos puntos que se desarrollaron en la presente investigación para su diseño. En este sentido, se concibe la relevancia que tiene la Inteligencia Emocional en cuanto al manejo de las emociones, relaciones interpersonales y empatía hacia sus compañeros de trabajo en los empleados del cuerpo docente del Centro de Estudios Avanzados y su desarrollo para el mejoramiento del desempeño actual en la organización.

En la Universidad de Valencia, España, Subaldo (2012) sustento una tesis referida a las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y desgaste. Uno de los propósitos del estudio fue señalar las repercusiones del desgaste profesional en el desempeño de la docencia y en la propia persona. Respecto de este objetivo se concluye, después del análisis e interpretación, que los profesores con alguna frecuencia se sienten

agotados física y emocionalmente al final de la jornada laboral; experimentan que trabajar todo el día con personas les supone un gran esfuerzo y demasiada tensión; creen que están trabajando demasiado ya que desde la mañana se sienten fatigados al enfrentarse con el trabajo.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Inteligencia emocional

La expresión "Inteligencia Emocional" la introdujeron por primera vez en el campo de la psicología en 1990 los investigadores John Salovey y Meter Mayer definieron la inteligencia emocional como un subconjunto de la inteligencia social que engloba la habilidad para dirigir y controlar nuestras emociones y las de los demás, así como para discriminar entre ellas y utilizar la información que nos proporciona para guiar nuestro pensamiento y acciones, de tal forma que resulten beneficiosas para nosotros mismos y para la cultura a la que pertenecemos.

Definiéndola como "la capacidad de percibir los sentimientos propios y los de los demás, distinguir entre ellos y servirse de esa información para guiar el pensamiento y la conducta de uno mismo".

Inteligencia emocional según Bar-On(1997) define a la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales, sociales y de destrezas que influyen en nuestra habilidad para adaptarse y enfrentar las demandas y presiones del medio. Como tal, nuestra inteligencia no cognitiva es un factor importante en la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud emocional.

Bar-On (1997) señala que el término "inteligencia emocional y social" denomina un tipo específico de inteligencia que difiere de la inteligencia cognitiva se asemejan a los factores de la personalidad, pero a diferencia de ellos la inteligencia emocional y social puede modificarse a través de la vida.

La inteligencia emocional es un conjunto específico de aptitudes que se hallan implícitas dentro de las capacidades abarcadas por la inteligencia social. Las emociones aportan importantes implicaciones en las relaciones sociales, sin dejar de contribuir a otros aspectos de la vida. Cada individuo tiene la necesidad de establecer prioridades, de mirar positivamente hacia el futuro y reparar los sentimientos negativos antes de que nos hagan caer en la ansiedad y la depresión.

En el ámbito de la psicología admite la consideración de inteligencia porque es cuantificable: constituye un aspecto mensurable de la capacidad individual para llevar a cabo razonamiento abstracto y adaptación al entorno; la inteligencia emocional se pone de manifiesto cuando operamos con información emocional. La inteligencia emocional es, por tanto, un conjunto de talentos o capacidades organizadas en cuatro dominios:

- Capacidad para percibir las emociones de forma precisa. Capacidad de aplicar las emociones para facilitar el pensamiento y el razonamiento.
 - Capacidad para comprender las propias emociones y las de los demás.
 - Capacidad para controlar las propias emociones.

Las últimas investigaciones han aportado pruebas convincentes de la inseparabilidad esencial de la emoción y el razonamiento: sin sentimientos, las decisiones que tomamos pueden no ser las que más nos convienen, aunque hayan sido tomadas por lógica.

Cualquier noción que establezcamos separando el pensamiento y los sentimientos no es necesariamente más adaptativa y puede, en algunos casos, conducir a consecuencias desastrosas.

Salovey Mayer (1990) Ellos Incluyen dentro de su concepto de · Inteligencia Emocional los siguientes dominios principales:

- Conocer las propias emociones (habilidad de poder reconocer con exactitud un sentimiento mientras ocurre.
- El manejo de emociones: Es la habilidad de manejar los sentimientos para librarse eficazmente de estados de ansiedades excesivas o de cualquier otro sentimiento.
- El Poder motivarse uno mismo: El postergar la gratificación y regular las emociones para lograr un fin objetivo.
- El reconocer las emociones de los demás; empatía: Es el reconocer las señales que los demás emiten con relación a sus necesidades y deseos. Es una habilidad básica para un óptimo desempeño social.
- La capacidad de relacionarse con los demás: Es la habilidad de manejar las emociones de los demás y determina la capacidad o incapacidad social del individuo.

Goleman (1996) La inteligencia emocional es la capacidad para reconocer sentimientos propios y ajenos, y la habilidad para manejarlos. El término fue popularizado por Daniel Goleman, con su célebre libro: Emotional Intelligence, publicado en 1995. Goleman estima que la inteligencia emocional se puede organizar en cinco capacidades: conocer las emociones y sentimientos propios, manejarlos, reconocerlos, crear la propia motivación, y gestionar las relaciones.

Goleman (1995) Se publicó el Best Seller Inteligencia Emocional, porque es más importante que el cociente intelectual: Hace una recopilación de las teorías de diferentes

autores que hacen énfasis en el aspecto emocional del ser humano, explicando que la inteligencia emocional es el razonamiento y la emoción trabajando juntos en armonía, un aspecto interesante del concepto es que toda conducta tiene una fuerte base científica que puede ser usada para manejar varios problemas sociales y tiene muchas implicaciones políticas.

Goleman se basa principalmente en la propuesta de Mayer y Salovey para dar sustento a todo lo que con casos renombrados de la vida real ejemplifica, y de esta manera hacer su obra más atractiva y poder llegar a todos los niveles intelectuales y sociales. Gracias a esta táctica la inteligencia emocional ahora es conocida en todos los ámbitos del mundo y se ha comenzado con la aplicación de este concepto en varios campos, como es el educativo y empresarial

2.2.2. Modelos de inteligencia emocional

Durante la última década, los teóricos han elaborado un gran número de modelos distintos de IE. En términos generales, los modelos desarrollados de IE se han basado en tres perspectivas: las habilidades o competencias, los comportamientos y la inteligencia Mayer et al. (2000).

A su vez, al analizar la perspectiva que ubica la estructura de la IE como una teoría de inteligencia, Mayer et al. (2000) realizan una distinción entre los modelos mixtos y de habilidades. Los modelos mixtos se caracterizan por una serie de contenidos que trascienden el análisis teórico hacia su conocimiento directo y aplicativo (Goleman 1995; Cooper y Sawaf 1997; Bar-On 1997) mientras que los modelos de habilidad se centran en el análisis del proceso de "pensamiento acerca de los sentimientos", a diferencia de otras posturas que se concentran únicamente en la percepción y regulación de estos

Salovey y Mayer (1990). Los teóricos han elaborado un gran número de modelos desarrollados de I.E. se han basado en tres perspectivas: Las habilidades o competencias, los comportamientos y la inteligencia. Se describirán los tres principales modelos.

2.2.3. Modelo de Goleman

Goleman establece la existencia de un Cociente Emocional (CE) que no se opone al Cociente Intelectual (CI) clásico, sino que ambos se complementan. Este complemento se manifiesta en las interrelaciones que se producen. Un ejemplo lo podemos observar entre las Comparaciones de un individuo con un alto cociente intelectual, pero con poca capacidad de trabajo y otro individuo con un cociente intelectual medio y con alta capacidad de trabajo.

➤ Autoconocimiento de las emociones

Denominada también autoevaluación, es clave para averiguar cómo hacemos nuestras evaluaciones, cómo somos actores y observadores. Lo, que en la práctica necesitamos es incrementar nuestra autoevaluación con algunas serias reflexiones y tener la valentía de explorar cómo reaccionamos ante las personas y los sucesos de la vida real.

➤ Dirigir Las Emociones

Las emociones no son buenas ni malas, lo que puede tener esta característica es nuestra respuesta. Los componentes de nuestras emociones serían: pensamientos o valoraciones cognitivas, cambios psicológicos o acciones basadas en la excitación nerviosa y nuestras tendencias comportamentales. Para tener un buen manejo de la inteligencia emocional, necesitamos tomar el mando de nuestros pensamientos, dirigir oportunamente nuestras excitaciones y llegar a ser buenos solucionando problemas.

➤ **Automotivación**

La motivación implica usar nuestro sistema emocional para catalizar todo el sistema y mantenerlo en funcionamiento. Hay cuatro fuentes principales de motivación: Nosotros mismos (pensamiento positivo, visualización, respiración abdominal). Amigos, familias y colegas, realmente nuestro soporte más interesante.

➤ **Reconocimiento de emociones en otros**

El desarrollo de habilidades de comunicación efectivos y la comprensión y valoración de las emociones de los otros, es cuando la gestión de la inteligencia emocional pasa intrapersonal a interpersonal.

Las grandes tareas de este parámetro son: Autoapertura.-Sensibilidad a los sentimientos del otro y cuidando mucho el lenguaje corporal. Asertividad.-Habilidad de mantener nuestros derechos, opiniones, creencias y deseos, respetando al mismO tiempo las del otro.

Escucha activa.-Poner énfasis en desactivar nuestro filtro de recepción, sintetizar las declaraciones del otro, usar frases de dinamización, dar noticia de que somos conscientes de los sentimientos del otro. Respecto a la crítica debemos prepararnos para convertirla en constructiva.

➤ **Comprende dos ámbitos**

El primero es el de las relaciones esporádicas.

El segundo el de las relaciones en el tiempo

Tanto en uno como en otro, los intercambios de cortesías, información sobre hechos, pensamientos, ideas, sentimientos y deseos, deben armonizarse con el grado de sintonía de los dos interlocutores.

2.2.4. Modelo y enfoque de Reuven Bar-on

Modelo de Inteligencia Emocional y Social de Reuven BAR-ON La línea de investigación específica de Bar-On (1997) en cierta medida es una continuación y expansión del trabajo de Wechsler (1940, 1943) Doll (1935, 1953), Gardber (1983). Bar-On (1997), por su parte, ha ofrecido otra definición de IE tomando como base a Salovey y Mayer (1990). La describe como un conjunto de conocimientos y habilidades en lo emocional y social que influyen en nuestra capacidad general para afrontar efectivamente las demandas de nuestro medio. Dicha habilidad se basa en la capacidad del individuo de ser consciente, comprender, controlar y expresar sus emociones de manera efectiva. Mayer y Salovey

El modelo de Bar-On (1997,2000) -Inteligencias no cognitivas (EQ-i) - se fundamenta en las competencias, las cuales intentan explicar cómo un individuo se relaciona con las personas que le rodean y con su medio ambiente. Por tanto, la IE y la inteligencia social son consideradas un conjunto de factores de interrelaciones emocionales, personales y sociales que influyen en la habilidad general para adaptarse de manera activa a las presiones y demandas del ambiente Bar-On (2000). En este sentido, el modelo "representa un conjunto de conocimientos utilizados para enfrentar la vida efectivamente" (Mayer, et al. 2000:p.402).

El modelo de Bar-On está compuesto por cinco elementos o dominios principales que son: destrezas intrapersonales, destrezas interpersonales, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general Bar-On, (.1997) Las definiciones de los 5 principales componentes conceptuales de la inteligencia emocional y social que involucran los quince factores medios por el inventario de Cociente Emocional de Bar On (I-CE) son:

➤ **Componente intrapersonal (CIA)**

Reúne los siguientes componentes: Comprensión emocional de sí mismo (CM): la habilidad para percatarse y comprender nuestros sentimientos y emociones, diferenciarlos y conocer el por qué de los mismos. Asertividad (AS): La habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás; y defender nuestros derechos de una manera no destructiva.

Auto concepto (AC): La habilidad para comprender, aceptar y respetarse a sí mismo, aceptando nuestros aspectos positivos y negativos, como también nuestras limitaciones y posibilidades.

Autorrealización (AR): La habilidad para realizar lo que realmente podemos, queremos y disfrutamos de hacerlo. Independencia (IN): Es la habilidad para auto dirigirse, sentirse seguro de sí mismo en nuestros pensamientos, acciones y ser independientes emocionalmente para tomar nuestras. decisiones.

➤ **Componente interpersonal (CIE)**

Contiene los siguientes componentes: Empatía (EM): La habilidad de percatarse, comprender y apreciar los sentimientos de los demás.

Relaciones interpersonales (RI): La habilidad para establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias que son caracterizadas por una cercanía emocional e intimidad.

Responsabilidad social (RS): La habilidad para demostrarse _a sí mismo como una persona que coopera, contribuye y que es un miembro constructivo del grupo social.

➤ **Componente de adaptabilidad (CAD)**

Reúne los siguientes componentes:

Solución de problemas (SP): La habilidad para identificar y definir los problemas como también para generar e implementar soluciones efectivas.

Prueba de la realidad (PR): La habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en la realidad existe (lo objetivo)

Flexibilidad (FL): La habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes.

➤ **Componente del manejo de estrés (CME)**

Contiene los siguientes componentes:

Tolerancia al estrés (TE): La habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes, y fuertes emociones sin "desmoronarse", enfrentando activa y positivamente el estrés.

Control de los impulsos (CI): La habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar nuestras emociones.

➤ **Componente del estado de ánimo en general (CAG)**

Reúne los siguientes componentes: Felicidad (FE): La habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida, para disfrutar de sí mismo y de otros y para divertirse y expresar sentimientos positivos. Optimismo (OP): La habilidad para ver el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos.

Después que el acuñó el término de Cociente Emocional, creó el inventario de Cociente Emocional (Emotional IQ Inventory- EQ-1). que fue el primer test o prueba de inteligencia emocional que se publicó (1997), su acuciosa investigación lo llevó . a diseñar en colaboración con James Parker (2000) el The Bar-On Emotional Quotient Inventor y: Youth Version (EQ-1: YV), un test para evaluar la conducta inteligente emocional y social de los niños.

Los modelos mencionados de IE, sin embargo, comparten un núcleo común de conceptos básicos. En el nivel más general, la IE se refiere a las habilidades para reconocer y regular emociones en nosotros mismos y en los otros. Asimismo, dichos modelos comparten la noción base de la insuficiencia del intelecto para operar de manera óptima sin la IE. De esta manera, se busca el balance de inteligencia entre la lógica, la emoción y nuestras capacidades personales, emocionales y sociales. Goleman (1995).

En todos estos modelos podemos ver que la autorregulación emocional (entendida como la capacidad de regular los estados emocionales a un punto de referencia) es un elemento principal de los modelos. Así, el modelo de las 4 ramas de Mayer et al. Sitúa al "Manejo de las Emociones" arriba de su escala jerárquica, Goleman la incluye como "capacidad de controlar las propias emociones" y Bar-On incluye elementos de autorregulación emocional en varias de sus habilidades, como el "Control de Impulsos" y la "Flexibilidad".

2.2.5 Desempeño didáctico

El desempeño didáctico del docente universitario, a la luz de los avances tecnológicos, constituye un reto evidente en todas las áreas. Más aún si participan en la formación de nuevos profesores, pues aquí se asimilan los modelos que luego se han de replicar. Si este

modelo adolece de ineficiencia, ora porque perdió vigencia ora porque funcionó en un determinado contexto, corremos el riesgo de mimetizar modelos pedagógicos caducos.

Los cambios paradigmáticos en la formación del profesional de la enseñanza universitaria en el nuevo siglo traen consigo, necesariamente, una concepción diferente de la docencia en dicho nivel y de los roles que desempeñan profesores y estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La concepción del profesor como transmisor y del estudiante como receptor de conocimientos es sustituida por la concepción del docente como orientador, guía que acompaña al estudiante en el proceso de construcción no solo de conocimientos sino también en el desarrollo de habilidades y valores asociados a un desempeño profesional eficiente, ético y responsable, y del estudiante como sujeto de aprendizaje (Prado: 2005)

Debido a la vertiginosa circulación del conocimiento en la actualidad, el docente universitario no puede descuidar la parte pedagógica sino nutrirla con un enfoque interdisciplinario a fin de abordar su especialidad con mayor amplitud y eficacia. “No toda persona que sepa leer sabe enseñar a leer [...] También esto es aplicable a algunos profesores universitarios de las áreas pedagógicas que, como los demás, pocas veces realizan lo que enseñan a sus alumnos y alumnas” (Menin, 2006: 2).

El término desempeño se refiere a la ejecución de una determinada actividad según deja entender Serna (1984), la naturaleza del desempeño de un docente es la actividad pedagógica, es decir, la acción de enseñar. Lo didáctico tiene que ver con el saber enseñar, haciendo uso de métodos, técnica, medios e instrumentos, según un determinado propósito que previamente se determina. Por consiguiente, con el término “desempeño didáctico” (primera variable de investigación), se hace referencia a la acción de enseñar

que es ejecutada por un profesional de educación denominado comúnmente como profesor o docente.

En el sistema educativo del país, y más concretamente el Ministerio de Educación considera que la acción de enseñar durante una sesión de aprendizaje comprende tres momentos o etapas interrelacionadas sistemáticamente. Estos momentos son: a) inicio de aprendizaje; b) desarrollo de la sesión de aprendizaje y c) cierre de la sesión de aprendizaje. A estos momentos, en el presente estudio, se consideran como las dimensiones del desempeño didáctico del docente.

Por otro lado, la inteligencia emocional respecto del desempeño didáctico del docente, está directamente relacionada con la valoración que hacen de los aprendizajes que logran en una determinada asignatura. Chiavenato (2002) señala que la inteligencia emocional cumple un rol importante en la enseñanza del docente, ya que cuando se está enseñando las emociones cumplen el rol de regular la acción emitida por el docente respecto de la enseñanza. Por lo tanto, en la investigación que se pretende realizar, se asume que la inteligencia emocional de los docentes guarda un alto grado de relación con la enseñanza del docente, es decir un si un docente controla sus emociones de manera efectiva también le permitirá controlar las situaciones inesperadas que generalmente se presenta en un aula.

2.2.6. Inicio de la sesión de aprendizaje.

Es la primera dimensión de la variable “desempeño didáctico”, se refiere al comienzo de una sesión de aprendizaje para introducir el desarrollo del contenido del syllabus que corresponde de acuerdo al cronograma previsto. Araujo (2008) deja entender que toda sesión de enseñanza tiene un inicio que comprende actividades de introducción al tema que se va desarrollar. De la misma manera, Sevillano (2009), considera que toda sesión

de aprendizaje tiene un inicio, un desarrollo y un a finalización que el docente debe saber administrar contextualmente.

Concretamente, en el presente estudio se considera que el inicio de la sesión de aprendizaje debe comprender la presentación del tema, la motivación del aprendizaje, la recuperación de los saberes previos y la generación del conflicto cognitivo. Son los indicadores de la primera dimensión de investigación.

Domingues (2008) señalan que “el docente debe iniciar una sesión de aprendizaje presentado con suma claridad el tema que va enseñar (p.243). en efecto, una sesión de aprendizaje, en cualquier nivel educativo, debe empezar con la presentación clara del tema a desarrollarse. La ambigüedad o la ausencia de este indicador del buen desempeño didáctico de un docente, significa que carece de claridad.

En cuanto a la motivación del aprendizaje, esta actividad didáctica debe realizarse a lo largo de toda la sesión de aprendizaje cuando sea necesaria. Muchas veces, como sostiene Prado (2002), los alumnos asisten a una sesión de aprendizaje auto-motivados, debido al interés que tiene por aprender las enseñanzas del docente quien es considerado como experto en la materia, en la mayoría de las veces asisten sin la motivación mínimamente necesaria. Una técnica recurrente que se aconseja utilizar es la explicación interesante de la importancia del tema a tratarse.

La recuperación de los saberes y la generación de conflicto cognitivo son los dos últimos indicadores de la dimensión “inicio de la sesión de aprendizaje”. Son dos actividades que deben darse simultáneamente, ya que complementan. Antes del desarrollo de la sesión de aprendizaje, el docente debe enterarse hasta qué punto conoce los alumnos el tema que va tratar. Para este efecto, una de las técnicas que con frecuencia se utiliza, según Araujo (2008), es la técnica de la interrogación. Con esta técnica se puede recuperar

los saberes previos para enlazar con los nuevos saberes, así como se puede generar el conflicto cognitivo.

Un estudiante experimenta el conflicto cognitivo cuando no encuentra una respuesta clara y concreta a un tema determinado, por lo que es necesario que con la ayuda del docente pueda encontrarla. Además, este conflicto se convierte de por sí en un factor motivador del aprendizaje. Por eso, los autores consultados sostienen que la motivación del aprendizaje, la recuperación de los saberes previos y la generación del conflicto cognitivo, se dan simultáneamente, en la mayoría de las veces, con una sola actividad, es este caso con la sola aplicación de la técnica de la interrogación.

2.2.7. Desarrollo de la sesión de aprendizaje

Este título corresponde a la segunda dimensión de la primera variable de investigación (desempeño didáctico). Los indicadores de esta dimensión. Considerados, en el presente estudio son 1° efectividad de las actividades que el docente propone para el aprendizaje de saberes nuevos; 2 Efectividad de las actividades que el docente propone para el desarrollo de nuevas habilidades y/o capacidades; 3 Efectividades de la evaluación de proceso y de la toma de decisiones que el docente realiza. La consideración de estos indicadores. Durante, el proceso de desarrollo de una sesión de aprendizaje se basa en la propuesta de Bruner (2011) quien señala lo siguiente:

El proceso de una sesión de aprendizaje debe comprender un conjunto de actividades planificadas previamente por el docente para que el estudiante adquiriera los nuevos saberes y además, desarrolle las habilidades o capacidades que sean pertinentes. A las actividades señaladas se debe agregar la evaluación del proceso de aprendizaje para la retroalimentación que sea pertinente. (p.234)

Por consiguiente, para calificar a un docente que se desempeña didácticamente bien, debe proponer a sus alumnos actividades de aprendizaje de nuevos conocimientos que sean efectivos, como los debates, las lecturas guiadas, las exposiciones, etc para que el estudiante desarrolle habilidades, destrezas o capacidades, el docente debe proponer actividades coherentes a la asignatura. En este caso, si fuese la asignatura de producción de texto, por ejemplo, las actividades coherentes serían la redacción de textos, la elaboración de resúmenes, de cuadros sinópticos, de esquemas conceptuales, etc. De la misma manera, durante el proceso de desarrollo de la sesión aprendizaje el docente debe aplicar las técnicas e instrumentos coherentes para evaluar el proceso de aprendizaje y, según los resultados de este tipo de evaluación, debe tomar las decisiones que serán pertinentes para reforzar el aprendizaje.

Para Sevillano (2009) la forma como desarrolle el docente la sesión de aprendizaje, influye en el valor que el alumno le dará a las actividades realizadas. Esta es la razón por la que se conjetura, en el presente estudio, que el desempeño didáctico del docente guarda relación de alto grado con el valor que el estudiante le da a los aprendizajes logrados en una determinada asignatura.

2.2.8. Cierre de la sesión de aprendizaje.

Toda sesión de aprendizaje tiene una finalización didáctica que comprende la realización del resumen de los aprendizajes previstos, la meta cognición y el planteamiento de las actividades de extensión del aprendizaje. Prado (2008), señala al respecto, que las actividades de aprendizaje, dirigidas por un docente, deben finalizar con un resumen realizado por los estudiantes. Además, durante el cierre de los aprendizajes, cobra mucha importancia el nivel de conciencia que el estudiante tiene respecto de los aprendizajes logrados y, por lo tanto, de las limitaciones. Se trata de la meta cognición o de la conciencia de los aprendizajes logrados.

Una de las actividades que muchas veces se descuida es la extensión de los aprendizajes que debe ser propuesta por el docente. Como deja entender Araujo (2008), la teoría aprendida en una clase magistral, debe ser aplicada por el estudiante en la realidad donde vive. Para este efecto el docente debe de ser capaz de proponer las actividades de extensión coherente a los aprendizajes logrados.

2.3 Marco conceptual

- A) **Desempeño:** Medida a través de la cual, una organización como sistema social cumplía sus objetivos.
- B) **Didáctica:** La didáctica es la acción que el docente ejerce sobre la dirección del educando, para que éste llegue a alcanzar los objetivos de la educación.
- C) **Inteligencia:** La capacidad de raciocinio lógico, con el coeficiente intelectual que determina las habilidades para las ciencias exactas, la comprensión y capacidad de análisis reflexivo, el razonamiento espacial, la capacidad verbal y las habilidades mecánicas.
- A) **Emociones:** *Emoción es un estado complejo del organismo caracterizado por una excitación o perturbación que predispone a una respuesta organizada. Las emociones se generan como respuesta a un acontecimiento externo o interno”* (Bisquerra, 2007).
- B) **La inteligencia emocional:** es un conjunto de destrezas, actitudes, habilidades y competencias que determinan la conducta de un individuo, sus reacciones, estados mentales, etc., y que puede definirse, según el propio Goleman, como la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, de motivarnos y de manejar adecuadamente las relaciones.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ubicación geográfica del estudio

El presente trabajo de investigación se realiza en la Facultad de Ciencias de la Educación. Av. Floral N° 1153 dentro del campus de la Universidad Nacional del Altiplano, en el barrio Bellavista zona norte del Distrito de Puno, Provincia de Puno, Región Puno. A una altitud promedio de 3,827 m.s.n.m. Ubicado al norte de la provincia de Puno, entre las siguientes coordenadas geográficas: 13°00'66"00" y 17°17'30" de latitud sur y los 71°06'57" y 68°48'46" de longitud oeste del meridiano de Greenwich.

3.2 Periodo de duración del estudio

Tesis	AÑO 2018											
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC
1. Elaboración de los materiales	X	X										
2. coordinación con las autoridades			X	X								
3. Elaboración de instrumentos					X	X						
4. Aprobación de proyecto de investigación							X					
1. Aplicación de Instrumentos							X	X				
2. Análisis e interpretación de datos								X	X	X		
3. Redacción de la Tesis										X	X	
4. Presentación del informe											X	
5. Sustentación												X

Fuente: cronograma de actividades
Elaboración: por el investigador

3.3. Procedencia del material utilizado

3.3.1. Instrumento N° 1 test/inventario de cociente emocional

A. FICHA TÉCNICA

Código:	PCG-18
Abreviado:	ICE NA
Año de publicación:	2003
Procedencia:	Toronto- Canadá
Significación:	Evaluación de las habilidades emocionales bajo la Estructura
factorial:	5 factores componentes y 15 subcomponentes
Tipo de aplicación:	Individual, colectivo
Rango de aplicación:	Sujetos de 15 años y más
Duración:	De 30 a 40 minutos
Adaptaciones:	Cocientes emocionales
Autor:	Reuven Bar-On
Usos :	Educacional, clínico, jurídico, médico, laboral y en la investigación.

B. Descripción

EL INVENTARIO DE COCIENTE EMOCIONAL DE BARON ICE DE BARON EL ICE fue elaborado por el Dr. Reuven Bar-On,. luego adaptada por Abanto, Higuera y Gueto (2000) en Perú.

El ICE es un instrumento que puede ser utilizado para una variedad de propósitos. Es apropiado para fines corporativos, educativos, clínicos y de investigación, dado a que permite la evaluación de las aptitudes emocionales de la personalidad como determinantes para alcanzar el éxito general y mantener una salud emocional positiva. El

ICE de Bar-On incluye 133 ítems cortos y emplea un grupo de respuestas de cinco puntos. La evaluación genera los resultados de tres escalas de validez, un resultado CE total, resultados de cinco escalas compuestas y los resultados de quince escalas del CE. Componentes factoriales del concepto de Inteligencia Emocional de Bar-On, son quince, agrupados en 5 áreas:

Validez

Los diversos estudios de validez del I-CE básicamente están destinados a demostrar cuán exitoso y eficiente es este instrumento en la evaluación de lo que se propone (por ejemplo, inteligencia no cognitiva y sus componentes). En la cuadro No 06 se presentan los resultados del análisis factorial confirmatoria de segundo orden en la muestra peruana.

Los parámetros estimados se muestran en la figura N°01, obtenida con el programa estadístico La prueba Chi cuadrado para verificar el ajuste del modelo, como se aprecia en (Anexo cuadro: A) de esta manera se verifica

la estructura factorial 5 a 1 propuesta por Bar-On (1997).

C. Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad indica en qué medida las diferencias individuales de los puntajes en un test pueden ser atribuidos a las diferencias "verdaderas" de las características consideradas. Los estudios de confiabilidad ejecutados sobre el I-CE se han centrado en la consistencia interna y la confiabilidad *retest*. Para la muestra peruana los coeficientes alfa de Cronbach se observan en la Cuadro No 05, pudiéndose apreciar que la consistencia interna para el inventario total es muy alto: .93; para los componentes del I-CE oscila entre .77 y .91. Los más bajos coeficientes son para los subcomponentes de flexibilidad .48, independencia y solución de problemas .60. Los 13 factores restantes arrojan valores por encima de .70

*Tabla 1***Prueba de confiabilidad del instrumento**

CE total	0.93
<i>Componentes:</i>	
Intra personal	0.91
Interpersonal	0.86
Adaptabilidad	0.77
Manejo del estrés	0.86
Estado de ánimo general	0.86
<i>Subcomponentes:</i>	
Comprensión de sí	0.73
Asertividad	0.68
Auto concepto	0.85
Autorrealización	0.76
Independencia	0.57
Empatía	0.70
Relaciones	0.76
Responsabilidad social	0.72
Solución de problemas	0.60
Prueba de la realidad	0.72
Flexibilidad	0.48
Tolerancia al estrés	0.78
Control de impulsos	0.85
Felicidad	0.78
Optimismo	0.79

Fuente: inventario Baron (I-CE)

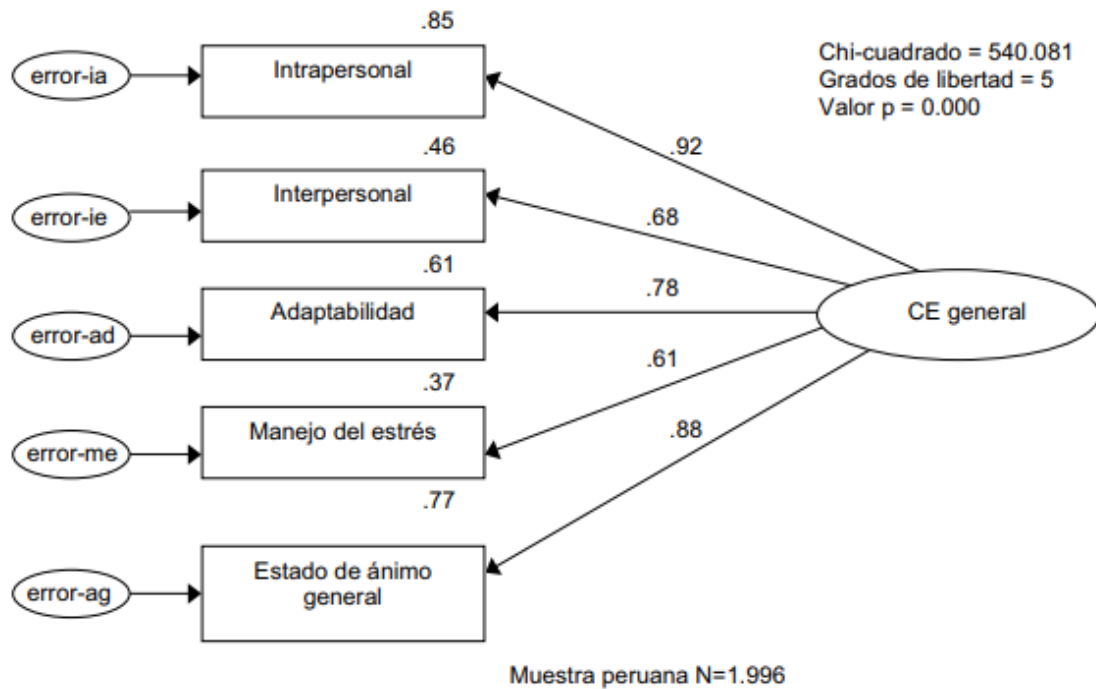


Figura 1. Parámetros estimados estandarizados del análisis factorial

La Tabla: Muestra las cargas factoriales y comunidades de los componentes en un único factor subyacente que denominaremos "cociente emocional general" teórico (CEG). Se aprecia que el componente CIA tiene la carga factorial más elevada (0.92) con una proporción de varianza explicada de CEG del 85% seguida de CAG (carga factorial = 0.88; % varianza explicada= 77), CAD (carga factorial = 0.78; %varianza explicada = 61), CIE (carga factorial = 0.68; % varianza explicada = 46) y CME (carga factorial= 0.61; %varianza explicada= 37).

Tabla 2

Análisis factorial confirmatorio de segundo orden para la muestra peruana

P < .05 abreviaturas: CIA= intrapersonal; CIE= interpersonal; CAD=adaptabilidad; ME=manejo de estrés; GAG= estado de ánimo general

Compoñentes	Coefficiente estimados	Error estándar	Razón crítica prueba de hipótesis sobre el parámetro	Coefficientes estimados estandarizados (cargas factoriales)	Correlaciones múltiples cuadradas (comunalidade s)
CIA	1.00	0.922	0.850		
CIE	0.418	0.011	38.319*	0.680	0.463
CAD	0.464	0.010	48.407*	0.782	0.611
CME	0.369	0.012	32.013*	0.612	0.374
CAG	0.459	0.007	61.299*	0.879	0.772

Fuente: inventario Baron (I-CE)

3.3.2. Instrumento N° 2 encuesta de desempeño didáctico

A. FICHA TÉCNICA

Elaborado por:	El investigador
Nombre:	Encuesta de desempeño didáctico
Procedencia:	Universidad Nacional del Altiplano
Puntuación:	0 , 1, 2, 3
Significación:	Desempeño didáctico
Dimensiones :	Tres dimensiones
Tipo de aplicación:	Individual
Rango de aplicación:	partir de 12 años a más
Dirigidos:	A Estudiantes
Duración:	15 min
Uso	Conocer la Didáctica Docente

B. Descripción

La encuesta fue elaborada por el investigador; instrumento que recoge información sobre el *DESEMPEÑO DIDACTICO* de los docentes, razones por la cual se aplica a los Estudiantes para verificar el trabajo que realizan los docentes en el aula con sus estudiantes, con más de 4 hora pedagógica a la semana. La encuesta comprende 40

preguntas/ ítems cortos agrupados en tres áreas con sus respectivas respuestas para elegir o decidir, correspondientes al Desempeño Didáctico.

Dimensiones a medir:

- Inicio de la sesión de aprendizaje
- Desarrollo de la sesión de aprendizaje
- Cierre de la sesión de aprendizaje

Tabla 3**Medición del instrumento desempeño didáctico**

Desempeño Didáctico					
categoría	escala	valor	puntaje	nivel	resultado
desempeño excelente	(55-65)	siempre	3	alto	6
desempeño apropiado	(45-54)	casi siempre	2	bueno	16
desempeño mínimo	(40-45)	a veces	1	regular	4
desempeño insuficiente	(22-39)	nunca	0	medio	2
total	n° de items 40			n° docentes	28

Fuente: cuestionario**Elaborado:** por el investigador**3.4. Población y muestra del estudio**

La población de la investigación está constituida por los docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional de Del Altiplano Puno. Para lo cual se tomó en cuenta a docentes nombrados como contratados y estudiantes del último semestre por por motivos de que conocen la didáctica del docente. las escuela que se tomó son los siguientes: Educación Inicial, Educación Primaria, y Educación secundaria (solo la especialidad de LLPF), tanto para docentes como estudiantes.

Tabla 4**Población de docentes de la facultad de ciencias de la educación**

Escuela Profesional	Docentes		número de docentes
Sexo	Mujeres	Varones	
Inicial	26	0	26
Primaria	11	23	24
Secundaria	10	15	25
Total	50	38	75

Fuente: nómina de docentes de FCDUC

Tabla 5**Muestra de docentes de la facultad de ciencias de la educación**

Escuela Profesional	Docentes		muestra	Porcentaje %	Número de Docentes
Sexo	Mujeres	Varones			
Inicial	26	0	10	34	26
Primaria	11	23	9	33	24
Secundaria (LLPF)	10	15	9	33	25
Total	50	38	28	100%	75

Fuente: nómina de docentes de la FCDUC

Tabla 6**Población de estudiantes del décimo semestre de la facultad de ciencias de la educación**

Escuela Profesional	Estudiantes		Número de estudiantes
Sexo	Mujeres	Varones	
Inicial	28	0	28
Primaria	16	13	29
Secundaria (LLPF)	14	15	29
Total	58	28	86

Fuente: nómina de docentes de FCDUC

Tabla 7**Muestra de estudiantes del décimo semestre de la facultad de ciencias de la educación**

Escuela Profesional	Docentes		muestra	Porcentaje %	Número de Docentes
Sexo	Mujeres	Varones			
Inicial	28	0	8	32	28
Primaria	16	13	10	34	29
Secundaria	14	15	10	34	29
Total	50	38	28	100%	86

Fuente: nómina de estudiantes de la FCDUC

3.5. Diseño estadístico

Para el tratamiento de datos, se procedió a la codificación de los instrumentos aplicados y se utilizó el paquete estadístico SPSS para realizar los cálculos de coeficiente de correlación de Pearson. Para ello se elabora una sábana de datos por cada especialidad y proceder a almacenar en el paquete estadístico SPSS.

Diseño de contrastación de hipótesis

a). Se ha definido el coeficiente de correlación con la siguiente fórmula:

$$r = \frac{n(\sum fxydx dy) - (\sum fxdx)(\sum fydy)}{\sqrt{[n(\sum fxdx^2) - (\sum fxdx)^2] [\sqrt{n(\sum fydy^2) - (\sum fydy)^2]}}$$

b). Se ha definido los parámetros como una regla de decisión:

Escala de valores de correlación de Pearsson

VALOR		INTERPRETACIÓN
DE:	r:	
	± 1.00	Correlación perfecta (positiva o negativa)
± 0.90	± 0.99	Correlación muy alta (positiva o negativa)
± 0.70	± 0.89	Correlación alta (positiva o negativa)
± 0.40	± 0.69	Correlación moderada (positiva o negativa)
± 0.20	± 0.39	Correlación baja (positiva o negativa)
± 0.01	± 0.19	Correlación muy baja (positiva o negativa)
	± 0.00	Correlación nula (positiva o negativa)

Fuente: escala de Pearson
Elaborado: por el investigador

3.6. Procedimiento

3.6.1. Antes del tratamiento

Se analiza el contexto de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno; se considera como objeto de estudio solo a los docentes con participación de los estudiantes como evaluadores. Posteriormente se verifica el tema a investigar Inteligencia Emocional y Desempeño Didáctico, luego se realiza las observaciones sobre las actitudes y trabajo que desempeñan en el aula, después se selecciona la muestra de estudio, siendo: 28 docentes como muestra de 75 docentes, y de 86 estudiantes del “X” semestres quienes evalúan al docente que laboran en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno.

Se aplica los instrumentos: Test inventario de Inteligencia Emocional Bar-On instrumento estandarizada la cual está validado y confiable por su trayectoria aplicativa en el campo de la psicología; el cual se aplica los docentes.

Para el segundo instrumento de desempeño didáctico en los docentes se les aplicara a los estudiantes de las tres escuelas profesionales que cursan el décimo semestre de primer semestre académico del año 2018, el cual medirá la didáctica de los docentes.

3.6.2. Después del tratamiento

Después de la aplicación del instrumento se somete a análisis estadístico la relación y correlación del Nivel y el Grado entre las variables, con la finalidad de contribuir la situación dada en la Facultad de Ciencias de la Educación. Sometido a comparación las variables con sus respetivas dimensiones e indicadores.

Mediante la comprobación de la hipótesis se determinó el tratamiento Correlacional que permite identificar el nivel y grado entre Inteligencia Emocional y Desempeño Didáctico.

3.7. Variables

Tabla 8

3.7.1 Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INDICES
DESEMPEÑO DIDÁCTICO	1.1 inicio de la sesión de aprendizaje	- nivel de claridad con que el docente presenta el tema de la sesión de aprendizaje - eficacia de la motivación del aprendizaje que realiza el docente - Eficacia de la recuperación de los saberes previos - Eficacia de la aplicación de la estrategia de la generación del conflicto cognitivo	
	1.2 desarrollo de la sesión de aprendizaje	- Efectividad de las actividades que el docente propone para el aprendizaje de saberes nuevos - Efectividad de la evaluación y de la toma de decisiones que el docente aplica	siempre casi siempre
	1.3 cierre de la sesión de aprendizaje	- realización del resumen de los aprendizajes - Realización de la meta-cognición - Coherencia de las actividades de extensión del aprendizaje que el docente propone	a veces nunca
INTELIGENCIA EMOCIONAL	1. Componentes intrapersonal	1.1 Componente emocional de si mismo 1.2 Asertividad 1.3 Auto concepto 1.4 Autorrealización	Valores
	Componente interpersonal	1.5 Independencia	
	Componente de adaptabilidad	2 .1 Empalia 2.2 Relaciones interpersonales 2.3 Responsabilidad social	Escala de la variable: Muy Desarrollada (130 a más)
		Componente de manejo de estrés	3.1 Solución de problemas 3.2 Prueba de la realidad 3.3 Flexibilidad
	Componente de estado de ánimo	4.1 Tolerancia al estrés 4.2 Control de impulsos.	Baja capacidad (70 a 85)
		5.1 Felicidad 5.2 Optimismo	Muy baja _(69 a menos)

Fuente: marco teórico

Elaborado: por la investigadora

3.8. Análisis de resultados

Con el fin de lograr los objetivos planteados al inicio de esta tesis, se vació la información obtenida mediante el cuestionario y el test al programa SSPS, para su análisis e interpretación. Además, se realizaron graficas en el programa Excel, para una mejor comprensión de los resultados.

se presentaron los resultados en orden, partiendo desde la inteligencia emocional, desempeño didáctico, y su relación entre ambas, posteriormente se presentan los resultados relacionados a su grado de aceptación.

Finalmente se identifica los problemas en las que, desde el punto de vista del investigador de la mano con el marco, hacen que haya cuestiones básicas que se deben tomar en cuenta para una buena educación.

El estudio está basado sobre una muestra de 28 docentes a los que se les aplico el test de inteligencia emocional, y un cuestionario que se aplicó a una población de 86 estudiantes del décimo semestre de cada escuela.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

El presente capítulo permite conocer los resultados obtenidos del trabajo de investigación titulada: INTELIGENCIA EMOCIONA Y SU GRADO DE CORRELACION CON EL DESEMPEÑO DIDÁCTICO EN LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNA PUNO. Los resultados de la aplicación de los instrumentos, está estructurado de acuerdo a los objetivos planteados, dimensiones e indicadores de las variables en la que se considera aspectos como habilidades emocionales y desempeño didáctico en los docentes; por ende permite la contrastación con los resultados a partir de la comparación estadística con sus respectivos cuadros y figuras obteniendo así las interpretaciones correspondientes, finalmente se traducirá en las conclusiones de investigación.

La investigación permite verificar el nivel y grado de relación entre ambas variables de tal manera que se pueda aceptar o rechazar las hipótesis planteadas.

Tabla 9

Nivel De Inteligencia Emocional De Los Docentes

Inteligencia emocional		
Escala	F	%
Muy Baja	0	0
Baja Capacidad	5	16.7
Adecuado Promedio	18	66.7
Desarrollada	5	16.7
Muy Desarrollada	0	0
Total	28	100

Fuente: base de datos

Elaborado: por el investigador

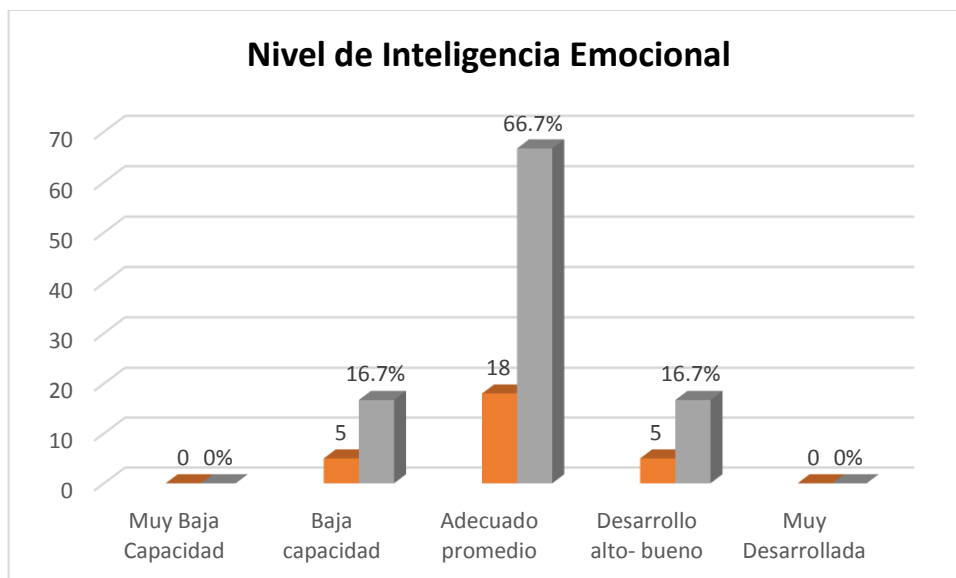


Figura 2. Distribución porcentual de los resultados

El análisis de la tabla 9 y figura 2 según los resultados sobre el nivel de inteligencia emocional que presentan los docentes que laboran en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno; se demuestran de la siguiente forma: en la escala de valoración de la inteligencia emocional de: Muy baja representa el 0% no existe ningún docente con esta capacidad; por otro lado en la escala de Baja capacidad emocional se observa el 16,7% es decir que existe 05 docentes con esta inteligencia emocional mínima; En la escala de adecuada- promedio se observa el 66,7% lo que indica que existe 18 docentes con esta capacidad emocional; con la capacidad desarrollada o alta capacidad emocional representa el 16,7% lo que indica que existe 05 docentes con dicha capacidad; finalmente con la capacidad emocional muy desarrollada o alta marcada, representa el 0% significa que no existe ningún docente con esta capacidad elevada. En lo que se concluye: el nivel de Inteligencia Emocional de los docentes se destaca con la capacidad adecuada - promedio en un 66,7% es decir los docentes medianamente manejan sus emociones y se relaciona con las personas que le rodean y con su medio ambiente. Por tanto, la IE y la inteligencia social son consideradas un conjunto de factores de

interrelaciones emocionales, personales y sociales que influyen en la habilidad de manejar y controlar adecuadamente sus emociones, conocerse asimismo y de los demás, siendo empático en diversas circunstancias para adaptarse de manera activa a las presiones y demandas del ambiente, que laboran en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA, Puno.

Tabla 10

Nivel de desempeño didáctico de los docentes

Desempeño didáctico		
escala	f	%
siempre	7	25
casi siempre	14	50
a veces	4	14.3
nunca	3	9.2
total	28	100

Fuente: base de datos
Elaborado: por el investigador

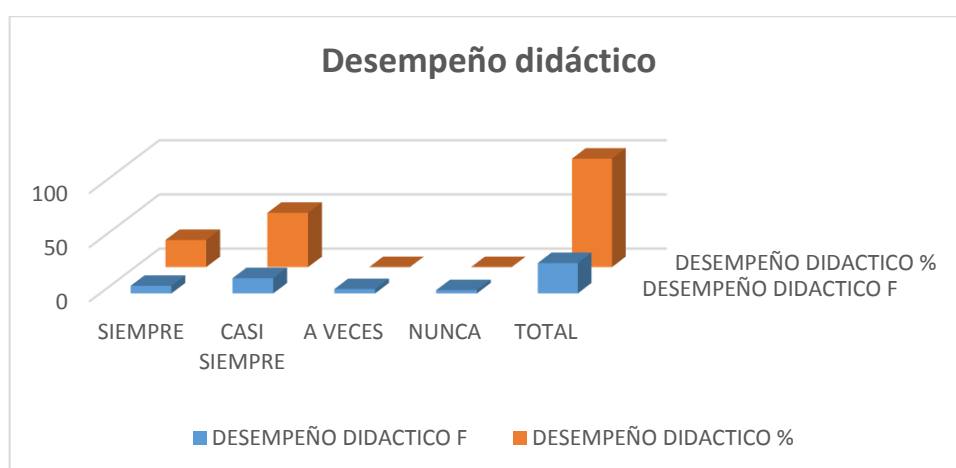


Figura 3. Nivel de desempeño didáctico de los docentes

El análisis de la tabla 10 y figura No 03 Según los resultados sobre el Nivel de Desempeño Didáctico que presentan los docentes que laboraron en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno se demuestran de la siguiente forma: En la escala de valoración Nunca representa el 9,2% indica que existe 03 docente con esta característica de desempeño; por otro lado en la escala a veces 14,3% es decir que existe 04 docentes con este desempeño; en la escala casi siempre 50 % es decir que existe 14 docentes con esta característica; en la escala “siempre” se detalla con 25 % lo que indica que hay 7 docentes con este desempeño el cual es el índice promedio. Esta modalidad de intervención es concebida como algo que no es externo con tangencial al proceso educativo. El desempeño didáctico es la modalidad de la orientación educativa, inherente al currículo, que se encarga del acompañamiento socioafectivo y cognitivo dentro de un marco formativo y preventivo, desde la perspectiva del desarrollo humano.

Tabla 11**Relación entre el componente intrapersonal el desempeño didáctico**

Nº	DOCENTES	COMPONENTE INTRA PERSONAL	DESEMPEÑO DIDÁCTICO
1	INICIAL	20	56
2	INICIAL	22	33
3	INICIAL	25	56
4	INICIAL	28	45
5	INICIAL	25	35
6	INICIAL	23	44
7	INICIAL	29	38
8	INICIAL	21	47
9	PRIMARIA	29	57
10	PRIMARIA	26	57
11	PRIMARIA	26	34
12	PRIMARIA	27	45

13	PRIMARIA	22	56
14	PRIMARIA	21	34
15	PRIMARIA	20	45
16	PRIMARIA	27	56
17	PRIMARIA	24	57
18	PRIMARIA	23	46
19	SECUNDARIA	25	39
20	SECUNDARIA	21	40
21	SECUNDARIA	28	47
22	SECUNDARIA	25	51
23	SECUNDARIA	23	45
24	SECUNDARIA	27	51
25	SECUNDARIA	26	60
26	SECUNDARIA	25	34
27	SECUNDARIA	29	38
28	SECUNDARIA	24	56

Fuente: base de datos

Elaborado: por el investigador.

Cálculos estadísticos:

$$cov = \frac{\sum(Xi - \bar{X}) (Yi - \bar{Y})}{n}$$

$$Cov = 14,60$$

$$r = \frac{Cov}{Sx, Sy}$$

$r = 0,649$ Coeficiente de correlación moderada

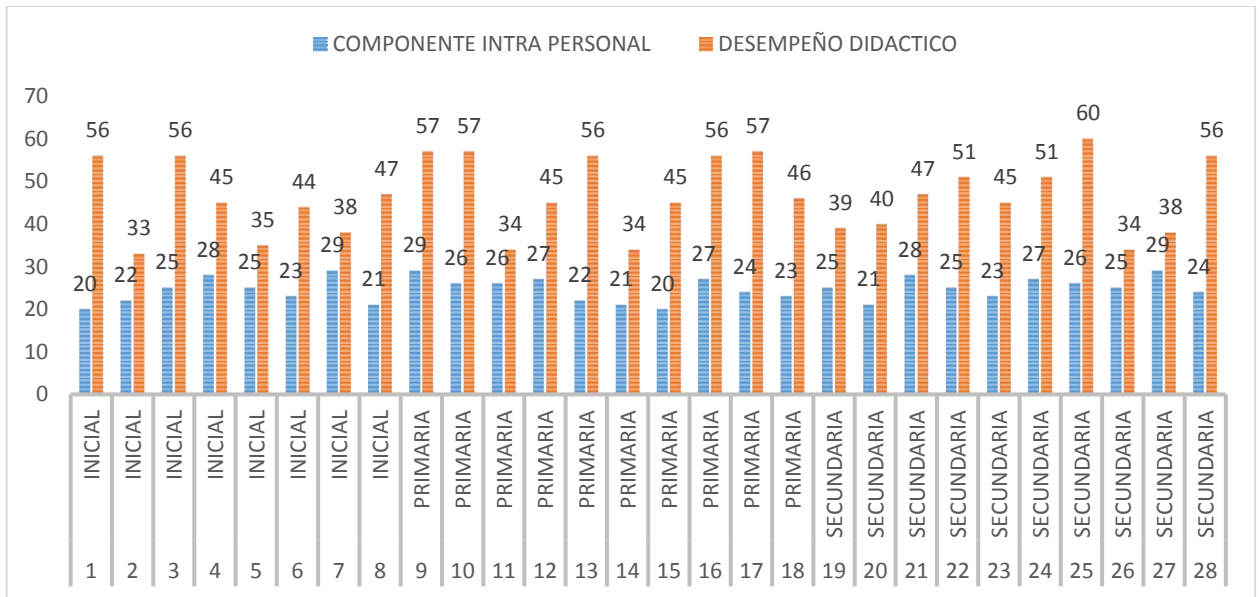


Figura 4. relación entre el componente intrapersonal y desempeño didáctico

En el análisis de la tabla 11 y figura 4 Según los resultados sobre la dimensión intrapersonal, se observan el puntaje dado y está relacionada al desempeño Didáctico de los docentes; presenta correlación $r = 0,649$ Coeficiente de correlación es moderada, se observa que la relación es significativa, se denota que los docentes presentan una capacidad intrapersonal destacan con la escala adecuada- promedio frente al desempeño apropiado en su mayoría. El componente intrapersonal, demuestran habilidades de seguridad y dominio de sí mismos al mismo tiempo de expresarse y tratar a los estudiantes frente al desempeño didáctico; esto explica que el docente maneja sus emociones en diferentes situaciones frente a diversas situaciones, mostrando así consistencia ética, equilibrio, autenticidad, liderazgo, entre otros aspectos personales relevantes como docente. La cual se encomienda del acompañamiento socio- afectivo y cognitivo dentro de un marco formativo y preventivo.

Tabla 12**Relación entre el componente interpersonal de la inteligencia emocional y desempeño didáctico de los docentes**

N°	DOCENTES	COMPONENTE INTER	DESEMPEÑO
		PERSONAL	DIDACTICO
1	INICIAL	24	58
2	INICIAL	22	31
3	INICIAL	25	45
4	INICIAL	28	57
5	INICIAL	25	31
6	INICIAL	23	49
7	INICIAL	23	33
8	INICIAL	21	56
9	PRIMARIA	29	59
10	PRIMARIA	21	34
11	PRIMARIA	24	38
12	PRIMARIA	21	44
13	PRIMARIA	21	55
14	PRIMARIA	21	36
15	PRIMARIA	20	47
16	PRIMARIA	25	57
17	PRIMARIA	24	53
18	PRIMARIA	22	40
19	SECUNDARIA	25	39
20	SECUNDARIA	21	40
21	SECUNDARIA	24	45

22	SECUNDARIA	21	59
23	SECUNDARIA	23	42
24	SECUNDARIA	29	53
25	SECUNDARIA	26	65
26	SECUNDARIA	25	36
27	SECUNDARIA	24	32
28	SECUNDARIA	27	54

Fuente: base de datos

Elaborado: por el investigador.

Cálculos estadísticos:

$$cov = \frac{\sum(Xi - \bar{X}) (Yi - \bar{Y})}{n}$$

$$COV = 7,70$$

$$r = \frac{Cov}{Sx, Sy}$$

$r = 0,534$ Coeficiente de correlación moderada

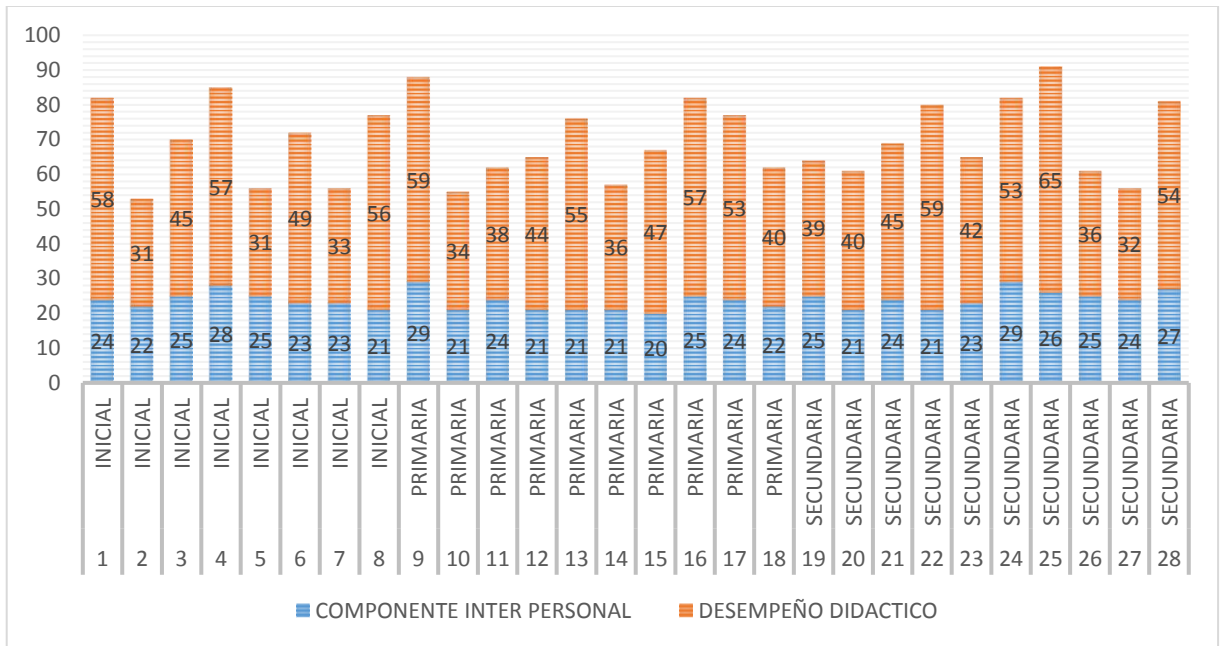


Figura 5. relación entre el componente interpersonal y el desempeño didáctico

En el análisis de la tabla 12 y figura 5 Según los resultados estadísticos sobre la dimensión interpersonal de la variable inteligencia emocional y su relación con el desempeño Didáctico, se apreciar El coeficiente de relación es $r = 0,534$ Coeficiente de correlación moderada, existe correlación de tendencia media; entre el componente interpersonal muestra incide en la escala adecuada capacidad con apropiado desempeño Didáctico; Esto explica que los Docentes expresan moderadamente empatía y capacidad de entender a los estudiantes y atienden las necesidades que surgen en el salón frente al desarrollo integral con la finalidad de contribuir al desenvolvimiento de los estudiantes en los diferentes aspectos de la vida.

Tabla 13**Relación entre el componente adaptabilidad y desempeño didáctico de los docentes**

N°	DOCENTES	ADAPTABILIDAD	DESEMPEÑO DIDÁCTICO
1	INICIAL	18	47
2	INICIAL	21	36
3	INICIAL	15	44
4	INICIAL	22	52
5	INICIAL	16	31
6	INICIAL	23	49
7	INICIAL	23	33
8	INICIAL	21	59
9	PRIMARIA	24	51
10	PRIMARIA	16	34
11	PRIMARIA	23	33
12	PRIMARIA	19	44
13	PRIMARIA	21	55
14	PRIMARIA	22	39
15	PRIMARIA	15	46
16	PRIMARIA	19	53
17	PRIMARIA	18	53
18	PRIMARIA	22	47
19	SECUNDARIA	21	34
20	SECUNDARIA	17	44
21	SECUNDARIA	21	45
22	SECUNDARIA	21	59
23	SECUNDARIA	28	42
24	SECUNDARIA	20	55
25	SECUNDARIA	16	60
26	SECUNDARIA	20	36
27	SECUNDARIA	16	35
28	SECUNDARIA	19	55

Fuente: Base de datos

Elaborado: Por el investigador.

Cálculos estadísticos:

$$cov = \frac{\sum(Xi - \bar{X}) (Yi - \bar{Y})}{n}$$

COV= 8,34

$$r = \frac{Cov}{Sx, Sy}$$

r = 0,259 Coeficiente de correlación baja

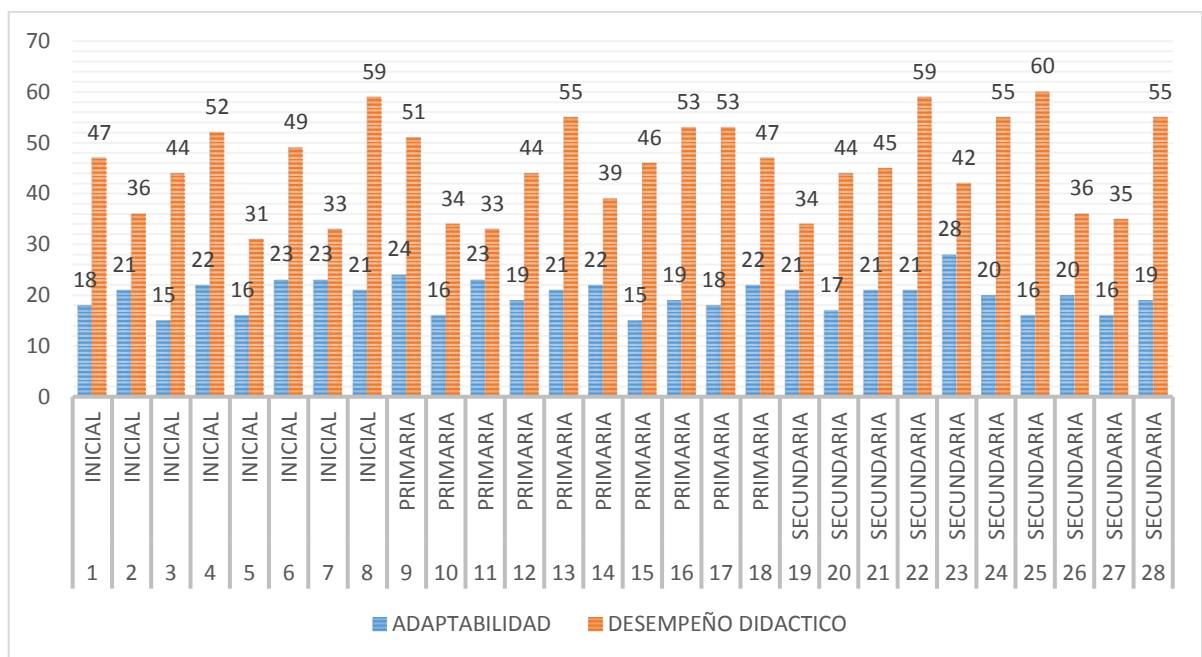


Figura 6. Relación entre el componente adaptabilidad y desempeño didáctico

En el análisis de la tabla 13 y figura 6 Según los resultados sobre el componente de adaptabilidad de la variable inteligencia emocional y su relación con el desempeño didáctico se logra apreciar lo siguiente: el coeficiente de relación es $r = 0,259$ corresponde a correlación baja en la escala de Pearson; existe una descompensación, algunos docentes que presentan bajo nivel de adaptabilidad y apropiado desempeño didáctico, por lo tanto se denota relación baja. Se deduce que los docentes tutores se

ubican entre escala baja capacidad de adaptabilidad, frente al desempeño promedio y excelente, esto indica que en consecuencia los docentes con escasa capacidad de adaptabilidad buscan no solucionar problemas como dudas; acompañamiento socio – afectivo y cognitivo. Los tutores se esfuerzan solo por lograr o cumplir con los lineamientos, movido por la obligatoriedad u otros factores de condicionamiento.

Tabla 14

Relación entre el componente manejo de estrés y desempeño didáctico de los docentes

Nº	DOCENTES	COMPONENTE MANEJO DE ÉSTRES	DESEMPEÑO DIDÁCTICO
1	INICIAL	13	44
2	INICIAL	16	36
3	INICIAL	15	43
4	INICIAL	22	52
5	INICIAL	16	31
6	INICIAL	23	49
7	INICIAL	18	33
8	INICIAL	21	55
9	PRIMARIA	24	51
10	PRIMARIA	16	34
11	PRIMARIA	23	33
12	PRIMARIA	19	44
13	PRIMARIA	21	55
14	PRIMARIA	22	33
15	PRIMARIA	15	46
16	PRIMARIA	19	53
17	PRIMARIA	18	53
18	PRIMARIA	22	47
19	SECUNDARIA	14	34
20	SECUNDARIA	17	44
21	SECUNDARIA	21	45

22	SECUNDARIA	21	59
23	SECUNDARIA	13	42
24	SECUNDARIA	15	55
25	SECUNDARIA	16	60
26	SECUNDARIA	20	36
27	SECUNDARIA	16	35
28	SECUNDARIA	19	55

Fuente: base de datos

Elaborado: por el investigador.

Cálculos estadísticos:

$$cov = \frac{\sum(Xi - \bar{X}) (Yi - \bar{Y})}{n}$$

$$COV= 7,34$$

$$r = \frac{Cov}{Sx, Sy}$$

$r = 0,389$ Coeficiente de correlación baja

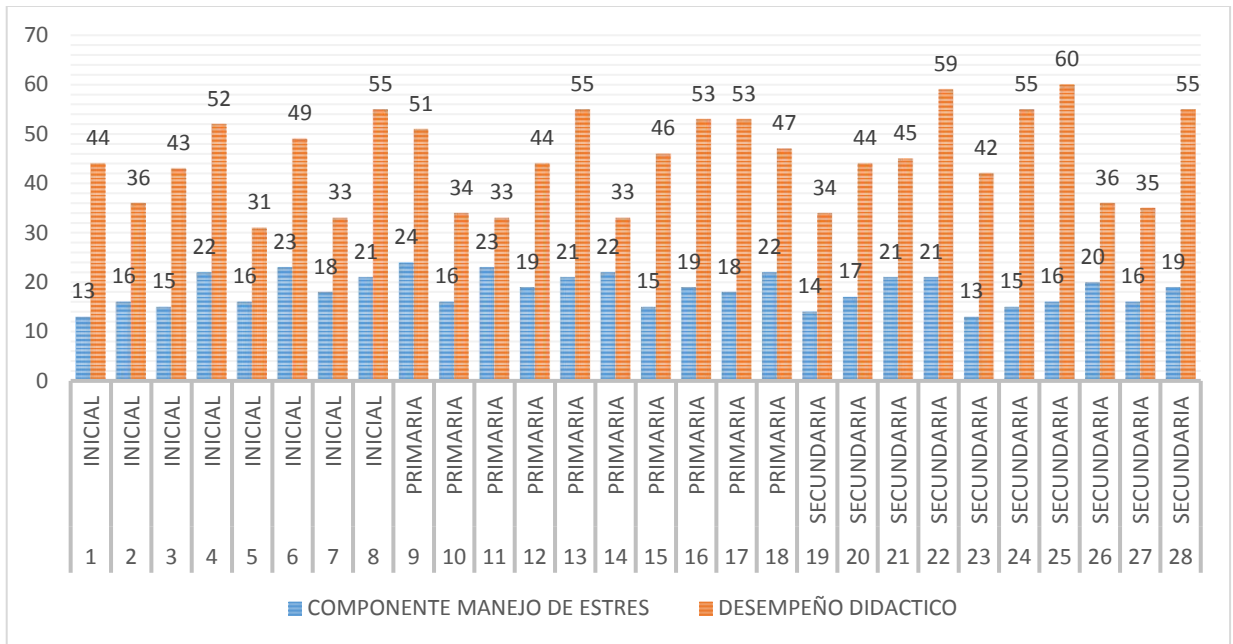


Figura 7. Relación entre componente manejo de estrés y desempeño didáctico

En el análisis de la tabla 14 y figura 7 Según los resultados sobre el componente de manejo del estrés de la inteligencia emocional y su relación con el desempeño didáctico de los docentes, se logra apreciar: el coeficiente de relación muestra $r = 0,389$ corresponde correlación baja; los resultados muestran relación dispersa muestran docentes con baja capacidad emocional con apropiado desempeño, existe una descompensación de relación. En efecto los docentes, muestran ligeramente habilidades de enfrentar eventos adversos y resistir impulsos durante las situaciones de estrés que se presenta durante las sesiones de aprendizaje en el salón impidiendo el adecuado desenvolvimiento.

Tabla 15**Relación entre el componente estado de ánimo y desempeño didáctico de los docentes**

Nº	DOCENTES	COMPONENTE ESTADO DE ANIMO	DESEMPEÑO DIDÁCTICO
1	INICIAL	21	34
2	INICIAL	16	36
3	INICIAL	15	43
4	INICIAL	22	52
5	INICIAL	16	31
6	INICIAL	23	49
7	INICIAL	18	33
8	INICIAL	21	55
9	PRIMARIA	24	51
10	PRIMARIA	16	39
11	PRIMARIA	23	33
12	PRIMARIA	19	44
13	PRIMARIA	21	51
14	PRIMARIA	22	33
15	PRIMARIA	15	46
16	PRIMARIA	19	53
17	PRIMARIA	18	53
18	PRIMARIA	22	41
19	SECUNDARIA	21	34
20	SECUNDARIA	17	44
21	SECUNDARIA	21	45
22	SECUNDARIA	21	51
23	SECUNDARIA	24	42
24	SECUNDARIA	15	55
25	SECUNDARIA	16	45
26	SECUNDARIA	20	36
27	SECUNDARIA	23	45
28	SECUNDARIA	19	39

Fuente: base de datos

Elaborado: por el investigador.

Cálculos estadísticos:

$$cov = \frac{\sum(Xi - \bar{X}) (Yi - \bar{Y})}{n}$$

$$COV= 7,38$$

$$r = \frac{Cov}{Sx, Sy}$$

$r = 0,592$ Coeficiente de correlación moderada

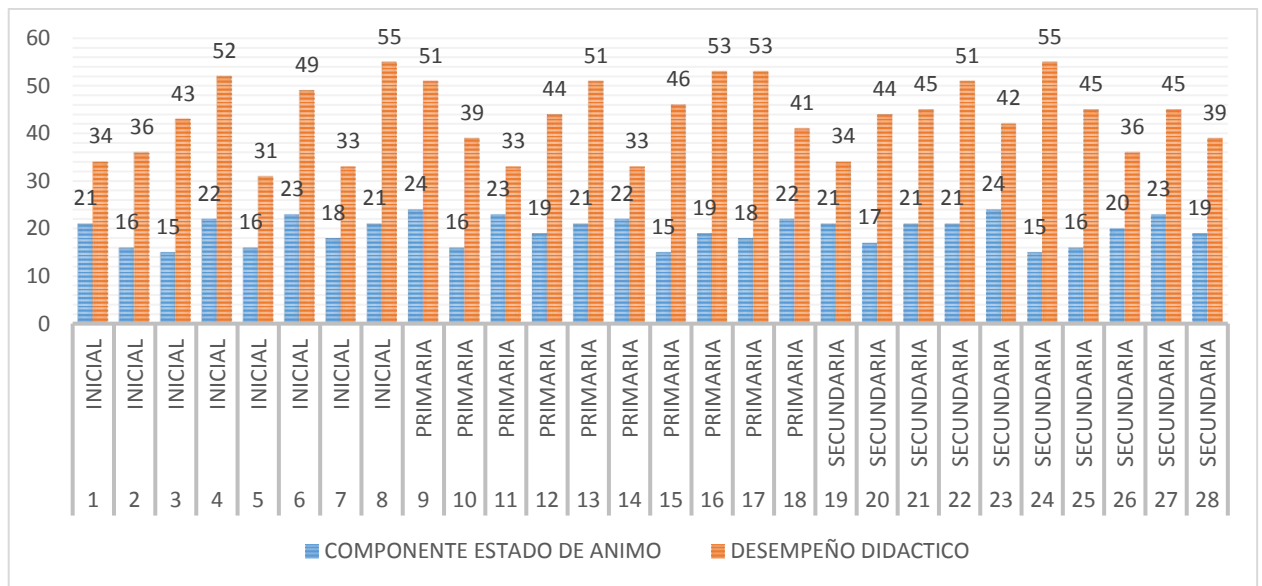


Figura 8. Relación entre el componente estado de ánimo y desempeño didáctico

En el análisis de la tabla 15 y figura 9 Según los resultados sobre la dimensión estado de ánimo general de la inteligencia emocional y su relación con desempeño didáctico: el coeficiente de relación $r = 0,592$ corresponde a coeficiente de correlación moderada; esta tendencia explica que los la mayoría de docentes obtuvieron puntaje relacionados entre adecuada capacidad de estado de ánimo y apropiado desempeño de los docentes, muestran la habilidad medianamente de sentirse satisfecho y mantener una actitud positiva frente a las adversidades mediáticas que ocurren dentro del salón y en la Facultad de Educación al, expresar sentimientos con naturalidad a los estudiantes y colegas; algunos buscan

asegurar que todos los estudiantes reciban orientación implicando directamente a profesores y padres, además se preocupa por los problemas que aqueja al estudiante y corrige sus errores con actitud positiva.

Distribución bidimensional de variables: entre inteligencia emocional y desempeño didáctico de los docentes

Tabla 16

Análisis Correlacional

Desempeño didáctico	A 0 -36	B 37 - 44	C 45-55	D 56-66	fx
Inteligencia Emocional					
A 130 a mas					
B 115 a 129		1	2	1	4
C 86 a 114		(18) 2	(3)	3	5
D 70 a 85	(2)	6	2 (3)	2	8
E 0 a 69	1	10		(2)	11
fy	2	18	6	2	(28)

Fuente: Aplicación de instrumentos (anexos)

Elaboración: Elaboración propia

Leyenda

- Escala de Desempeño

A: Siempre, B: Casi siempre, C: A veces y D: Nunca

- Escala de Inteligencia Emocional

A: Muy desarrollada, B: Desarrollada, C: Adecuada, D: Baja y E: Muy baja

Aplicación de la fórmula: Pearson

$$r_{xy} = \frac{n \sum x_1 y_1 - \sum x_1 \sum y_1}{\sqrt{n \sum x_i^2 - (\sum x_1)^2} \sqrt{n \sum y_i^2 - (\sum y_1)^2}}$$

$$r = \frac{28(5) - 0(-1)}{\sqrt{[18(6) - (0)^2][28(9) - (-1)^2]}}$$

$$r = \frac{90}{\sqrt{17388}}$$

$$r = \frac{90}{131,86}$$

$$r = 0,68$$

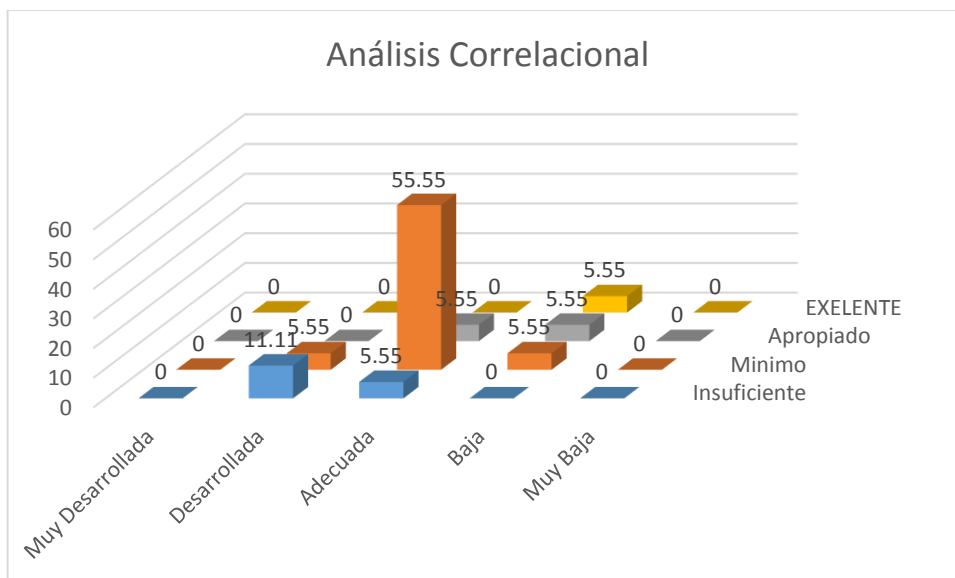


Figura 9. Distribución bidimensional de las dos variables

En el análisis de la tabla 16 y figura 9 de los valores de correlación mediante la escala de Pearson se aprecia que la mayoría presenta tendencia de correlación moderada y positiva, por lo tanto oscila entre 0.40 - 0.69 siendo así: en el contraste se observa relación entre las escalas B,C,D de inteligencia emocional y las escalas D.C.B.A de desempeño didáctico, por lo tanto: 16 docentes con escala adecuada-promedio y desempeño apropiado destacando con 55,55%; 03 docentes con capacidad adecuada con 5,55% con desempeño mínimo y excelente; también se registra 03 docentes con desarrollada inteligencia emocional y excelente desempeño; se observa 03 docentes con desarrollada capacidad emocional 5.55% cada uno relacionado con desempeño apropiado y excelente; existe 03 docentes con baja capacidad de inteligencia emocional que representa el 5,55% cada uno y con desempeño insuficiente, mínima y con apropiado desempeño didáctico, finalmente los extremos opuestos -A, E de la inteligencia emocional no se hallaron puntaje por los encuestados. De los resultados se infiere, el nivel de correlación $r= 068$, están significativamente relacionadas lo que significa que la mayoría de docentes poseer promedio inteligencia emocional y desempeño didáctico apropiado. Los resultados

indicen en las escalas mencionadas, son pocos los docentes con excelente desempeño y escasos docentes con baja capacidad emocional, la mayoría maneja sus emocionales de manera moderada, lo que indica que deben mejorar estos aspectos.

Tabla 17**Escala de valores del coeficiente de Pearson**

VALOR		INTERPRETACIÓN
DE:	r:	
	± 1.00	Correlación perfecta (positiva o negativa)
± 0.90	± 0.99	Correlación muy alta (positiva o negativa)
± 0.70	± 0.89	Correlación alta (positiva o negativa)
± 0.40	± 0.69	Correlación moderada (positiva o negativa)
± 0.20	± 0.39	Correlación baja (positiva o negativa)
± 0.01	± 0.19	Correlación muy baja (positiva o negativa)
± 0.00		Correlación nula (positiva o negativa)

Fuente: escala de Pearson

Elaborado: por el investigador

4.1.9. Comprobación de hipótesis**Hipótesis Investigación o General**

H.I: Existe correlación alta y positiva entre la Inteligencia Emocional y Desempeño Didáctico, en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno, durante el segundo semestre académico 2018

Hipótesis alterna: (Ha)

Existe correlación entre el nivel de Inteligencia Emocional y Desempeño Didácticos en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno, durante el segundo semestre académico 2018

Hipótesis nula:(Ho)

No existe correlación alta y positiva entre el nivel de Inteligencia Emocional y Desempeño Didácticos, en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno, durante el segundo semestre académico 2018

Estrategia de comprobación de hipótesis**Hipótesis estadística**

Para poder analizar e interpretar los datos, se formularon las siguientes hipótesis:

Hipótesis Nula:(Ho)

No existe correlación alta y positiva entre el nivel de Inteligencia Emocional y Desempeño Didácticos, en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno, durante el segundo semestre académico 2018

$$r = (V_1 \rightarrow V_2) = 0$$

Hipótesis alterna: (Ha)

Existe correlación entre el nivel de Inteligencia Emocional y Desempeño Didácticos en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno, durante el segundo semestre académico 2018

$$r = (V_1 \rightarrow V_2) \neq 0$$

Nivel de significancia:

Si $\alpha = 0.05$, entonces t tabulada es $t_{\alpha} = 1,96$. Este valor se encuentra en la tabla estadística de distribución t de Student con una probabilidad de confianza del 95% y 17 grados de libertad, de tipo bilateral.

a) Se Calcula el valor de T_e en base a la siguiente fórmula:

$$t_c = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

b) Se procede a la toma de decisiones comparando los valores de la t_e con t_t siendo así: Si $t_e > t_t = 1.96$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0), y se acepta la hipótesis alternativa, de lo contrario se acepta la H_0 .

Fórmula de prueba de hipótesis:

$$t_c = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$t_c = 3,71$

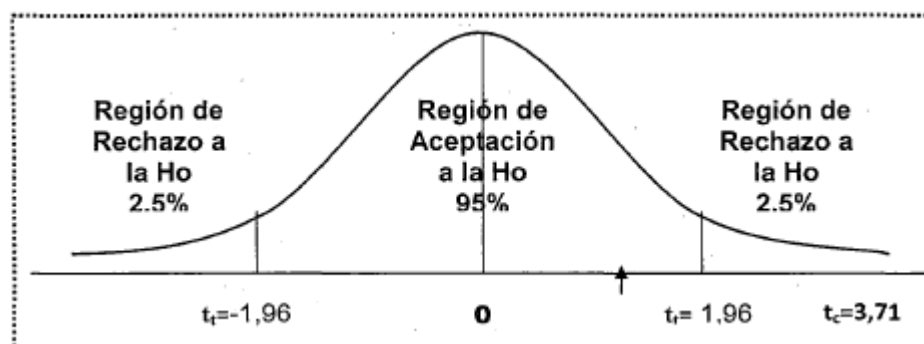


Figura 10. Comprobación de la hipótesis

La prueba de hipótesis estadística de la distribución Te calculada ($t_e = 3,71$) y el valor del coeficiente de correlación de Pearson $r = 0,68$, indican que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, esto quiere decir que, existe un grado de correlación moderada entre el nivel de inteligencia emocional y desempeño didáctico de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno, en la comprobación de la Hipótesis

H₀. No existe correlación alta y positiva entre el nivel de Inteligencia Emocional Y Desempeño Didácticos, en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno, durante el segundo semestre académico 2018

Para que se cumpla esta sentencia: $P > 0.05$ se rechaza la nula

H_a. Existe correlación entre el nivel de Inteligencia Emocional y Desempeño Didácticos en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno, durante el segundo semestre académico 2018

$P < 0.05$ se acepta la hipótesis alterna

4.2. Discusión

Los resultados de la investigación integran dichos hallazgos con los antecedentes revisados, posteriormente señalaremos un análisis complementario a los resultados obtenidos y agregamos algunas líneas de investigación sobre el tema. En relación con los resultados detallados en las cuadros y figuras presentados se puede establecer lo siguiente: De acuerdo con la comprobación del nivel de inteligencia emocional de los docentes, se hallan en un nivel adecuado - promedio 66,7% en un nivel promedio esto es un resultado similar al obtenido a Arancha, (2005) que al estudiar la Importancia de la inteligencia

emocional en los docentes Universitarios, se encuentra con puntuaciones Promedio en dicha de investigación constatando así la Inteligencia Emocional es un importante indicador de éxito futuro en muchos aspectos de la vida (Bar-On, 2002; Goleman, 1995; Saarni,1999)

Con respecto al desempeño didáctico de los docentes se obtuvo puntuaciones promedias de 72.2 % que la mayoría presentan desempeño apropiado -buena. Con referencia a los componentes: intrapersonal, interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de estrés y Estado de ánimo general relacionadas al desempeño didáctico, la relación es moderada significativa.

En el nivel de relación de componente de intrapersonal y desempeño didáctico existe una relación moderada; lo que podría entenderse que los datos obtenidos explican de la claridad emocional en los docentes, tanto como hombres tienen niveles adecuados que deben manejar sus emociones. Aunque también hay un porcentaje importante que deben mejorar. Es necesario tener en cuenta este aspecto, Emmer (1994) Es necesario concientizar la labor que cumplen los docentes, puesto que a una desarrollada inteligencia emocional en efecto existirá un adecuado desempeño didáctico.

El nivel del componente interpersonal de la inteligencia y desempeño este se encuentra en correlación moderada con Promedio capacidad, con respecto al desempeño; los resultados de los cuadros No 04 la relación es de tendencia moderada, de acuerdo con Bar-On (1997; Goleman (2001) la influencia indirecta de la IE puede encontrarse en el nivel de compromiso, el comportamiento organizacional, el nivel de bienestar, la satisfacción personal y el desarrollo grupal del personal. Finalmente, en el papel de

moderador, la IE podría predecir respuestas Emocionales y de comportamiento en diferentes situaciones ocupacionales, Por ejemplo; inseguridad en las sesiones. (Jordan y Troth 2002). Lo que también se expresaría con respecto al desempeño didáctico.

Asimismo · al comprobarse la relación del componente de adaptabilidad de la inteligencia emocional y desempeño se halla relacionadas de forma débil o baja existiendo una particularidad En la reparación de emociones, los resultados recogidos, muestran que mientras los hombres se encuentran en un rango adecuado, las mujeres presentan una deficiencia a la hora de reconocer sus propias emociones. Brackett y Caruso (2007) muestran la importancia de ser conscientes de las emociones que uno experimenta ya que el estado anímico de los docentes afecta directamente en el desarrollo del proceso docente Estudiantes.

En relación con el análisis del componente manejo de estrés y desempeño didáctico, se muestra una relación débil o baja los resultados muestran que algunos docentes con baja capacidad emocional manejan desempeño apropiado, literalmente esto enunciado puede parece incongruente o desatinado, por lo que contradice refuta el sustento teórico citado, Las habilidades no cognitivas (inteligencia emocional) son aptitudes y competencias que influyen en la capacidad de un individuo para lograr éxito en su manejo de las exigencias y presiones del ambiente, Según BarOn, (1997). Existe casos excepcionales que seguramente no se no se dan a conocer para evitar especulaciones negativas de la efectividad de los instrumentos.

En relación con el análisis del componente de estado de ánimo de la inteligencia emocional y el desempeño didactico, en la comprobación existe correlación moderada. Los docentes con actitud positiva frente a las situaciones mediáticas en el salón de clases.

según Duran y Extremera (2001) hay que tener en cuenta que es necesario saber razonar, regular y comprender las emociones dentro del campo de la docencia además como profesional ya que dedicarse a la enseñanza es uno de los trabajos con posibilidades de sufrir enfermedades como ansiedad, Depresión o el síndrome de estar quemado (burnout)

Finalmente los resultados de la investigación no alcanzan las expectativas de la hipótesis de investigación como se especulaba. Según Palacios (2010) de allí que nos sorprendamos muchas veces cuando observamos casos de personas "extremadamente inteligentes", catalogadas probablemente como genios, con un cociente intelectual muy alto con conocimiento en desempeño y que sin embargo son individuos fracasados, que no rinden bien en el medio y no logran tener éxito en varios aspectos de su vida. Por otro lado, observamos con asombro, individuos con capacidades intelectuales limitadas y bajo nivel educacional que sin embargo se sienten bien consigo mismas, se relacionan bien con el medio y tienen éxito en lo que realizan.

En esta ocasión se infiere que existen casos excepcionales que poseer una

Inteligencia emocional no siempre conlleve a lograr un excelente desempeño o que docentes con baja capacidad emocional logren una insuficiente o apropiado desempeño didáctico. De estas diferencias contrarias detalladas en la presente investigación se deduce que existe variables no controlados, que alteran de manera indirecta las posibilidades de alcanzar resultados hipotéticamente esperados.

V. CONCLUSIONES

De la interpretación de los resultados está dada en función de los objetivos y contrastación de la hipótesis planteada, se infieren las siguientes conclusiones.

Primera. La relación entre Inteligencia Emocional y Desempeño Didáctico docente se demuestra que el coeficiente, oscila entre $r=0.40 - 0.69$ existe correlación de tipo moderado y grado positivo entre ambas variables, descartando así la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna; las variables de estudio están relacionadas; los docentes por lo general con adecuada- promedio inteligencia emocional desarrollaron apropiado y excelente desempeño didáctico; los docentes alcanzan los objetivos del plan de sesión de aprendizaje adecuado.

Segunda. El Nivel de inteligencia emocional que poseen los docentes es el *de* adecuada promedio siendo el mayor porcentaje representativa de 66,7%, por lo tanto esto indica que los docentes gestionan sus emociones en relación a la forma como está enseñando, el cual es el desempeño didáctico, en este último el índice más destacado fue desempeño apropiado, destacando así con 72,2 % esto tipifica que va en proporción de nivel mediana entre la inteligencia emocional y desempeño didáctico; los docentes en su mayoría buscan asegurar que todos los estudiantes aprendan considerando los aspectos socio afectivo de cada estudiante, dentro de un marco formativo y preventivo, para así lograr las metas propuestas.

Tercera: Con respecto al Componentes intrapersonal los docentes muestran en la mayoría un nivel promedio y un desempeño didáctico apropiado, los puntajes fueron relacionados favorablemente, el valor es de tendencia moderada, el docente con la habilidad de manejo de sus propias emociones, seguridad y

capacidad de solucionar los problemas son más íntegros a la hora de evaluar a los estudiantes

Cuarta: El componente interpersonal con respecto al desempeño didáctico se concluye que la correlación entre la dimensión y variable es de correlación moderada, debido que se ubica relacionado entre sus escalas de adecuada y promedio capacidad interpersonal y desempeño apropiado; El docente guía medianamente a los estudiantes, el docente enseña y evaluar mostrando una relativa empatía y capacidad de entender a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje

Quinta: En la dimensión de Adaptabilidad de la inteligencia emocional y desempeño didáctico la correlación es baja no existe una relación fuerte; independientemente de esta diferencia, se concluye que el docente con baja capacidad de adaptabilidad no siempre lograr los objetivo propuestos en las sesiones de aprendizaje, pero esto no quiere decir que es un pésimo docente, se demuestra que existe docentes con promedio bajo capacidad en adaptabilidad que lograron tener un desempeño apropiado. Esto quiere decir que los docentes cumplieron con los estándares didácticos, pero no tomaron en cuenta los factores socio afectivos de los estudiantes.

Sexta: Mediante el análisis de la dimensión del componente Manejo del estrés y desempeño didáctico es de correlación moderada, los docentes con alta capacidad de soportar eventos adversos, situaciones estresantes y control de emociones, no siempre garantizan un excelente desempeño en el aula puesto que hay docentes que tienen una desarrolla inteligencia emocional, pero carecen de didáctica para llegar a los estudiantes. Esta aseveración podría contradecir las afirmaciones de otros autores que afirman con certeza que las

habilidades emocionales con lleva al éxito. Con o sin alta capacidad emocional podrían alcanzar los objetivos de apropiado desempeño.

Séptima: El manejo de estado de ánimo frente al desempeño didáctico juega un papel muy importante en las horas de clases, puesto que el estado de ánimo va influir significativamente en la enseñanza sobre todo al momento de la evaluación. Pero esto no significa que una variable altere necesariamente a la otra, siempre y cuando el docente sabe manejar sus emociones y reconozca el ámbito a actuar por lo tanto según los resultados la correlación es moderada, los docentes alcanzan una capacidad adecuada obteniendo un desempeño apropiado; por lo tanto, existe relación positiva entre el componente estado de ánimo y desempeño didáctico.

VI. RECOMENDACIONES

Luego de alcanzar los resultados del presente informe de investigación recomendamos lo siguiente:

Primera: Fomentar el incremento de trabajos de investigación sobre inteligencia emocional y Desempeño Didáctico en la cual cuenten además con un diagnóstico psicológico no solo en las Universidades sino desde los primeros niveles de formación, además los grupos de estudios estén sometidos al test y pruebas logrando un buen didáctico que permitan aportar nociones de mejoramiento en el perfil de los docentes y obtener mejores resultados en la hora de enseñar.

Segunda: En nuestro país las diversas Universidades e instituciones Educativas respecto al Estado emocional no es considerado una prioridad por los profesionales o como parte del desarrollo humano, social y psicológico, lo que todo indica evidencia una serie de situación fuera de lo común. Se sugiere realizar campañas reflexivas a los docentes y estudiantes acerca del trabajo de orientación en desempeño didáctico como una forma mejorar la enseñanza.

Tercera: La educación universitaria ya no puede seguir cumpliendo solamente su misión tradicional; sino que debe constituirse en un agente mediador que impulse un currículo orientado a "la persona" a la alfabetización emocional partiendo desde las universidades hasta los primeros niveles de educación, para combatir diversas crisis, contar con presupuesto y recurso humano que suministre de manera franca la educación emocional no solo de los docentes sino también de los estudiantes, por ende contribuir al desarrollo social mediante buenos desempeño en el aula.

Cuarta: En la formación de los futuros docentes deben ser preparados y orientados por especialista psicólogos y otros profesionales en el manejo de emociones y estrategias que en su efecto permitirá elevar la calidad del proceso educativo en los estudiantes con respecto a su formación y combatirlos problemas de diversos índole de la sociedad. La finalidad será de gestionar adecuadamente nuestras emociones en todas sus dimensiones de formación y como educadores para lograr los objetivos propuestos

Quinta: La capacitación debe incrementarse específicamente sobre buen desempeño didáctico, el docente con una eficiente enseñanza y un desarrollado nivel de inteligencia emocional es un presagio de una buena formación integral el desempeño didáctico no se requiere simplemente de un curso o capacitación o especialización también de compromiso personal del docente y entrega a su trabajo.

Sexta: Independientemente de poseer o no buena inteligencia emocional los docentes deben ser exclusivamente preparados y capacitados constantemente en didáctica educativa porque allí depende su desempeño en el aula con los estudiantes logrando así cumplir con los objetivos propuestos. Realizar el acompañamiento socio-afectivo y cognitivo de los estudiantes para contribuir a su formación integral, orientando su proceso de desarrollo en una dirección que los beneficie y previniendo los problemas que aparecen a lo largo del mismo.

Séptima: Para obtener buenos resultados de investigación se recomienda verificar y controlar las posibles variables que podrían alterar los resultados y pueden estar sujetos a subjetivismos mas no a la objetividad necesaria; contar con un diagnostico sería ideal y de allí someterlos a prueba o investigación para

considerar resultados verídicos y veraces en el aspecto psicológico educativo y evitar suspicacias que no comulgan en los estudios de investigación.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, J. M. & Valdés K. E. (2006). *Inteligencia Emocional y desempeño escolar*. Revista Panamericana de Pedagogía. México: Editorial Aladena.
- Aranca, C. A. (2005) *Importancia de la inteligencia emocional en /os docentes de primaria*. (Tesis de maestría) Universidad de Rioja. Saragoza.
- Araujo, P. (2008). Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos. Bogotá, Cooperativa editorial Magisterio.
- Casal, E. M. (2003) *Tipos de muestreo*. Centro de reserva en Sanitat animal Universidad autónoma de Barcelona: Editorial Roal.
- Bar-On, R. (1 997). EQ-1, Bar-On Emocional Quotient Inventory: A measure of emotional intelligence (technical manual). Toronto, Ganada: multi-Health systems
- Bar-On, R. (1996). *Didáctica General* (3a.ed). México: Prentice Hall, Hispanamericana.
- Bar-On, R. (1997) *Inventario de cociente emocional de Bar-On (ICE)* adaptado. The Emotional Quotient inventory (EQ-1): Technical Manual, administración individual o colectiva; Toronto Canadá.
- Bruner, J. Et al (2011). Educación superior en Iberoamérica. Informe 2011. Santiago de Chile, Universia Editores.
- Chiavenato, I. (2002) *Introducción a la Teoría General de la Administración*. (3era Edición). México. D.F: Mc Graw Hill.
- Cooper, A. L., & Sawaf, A. (1997). *La Inteligencia Emocional Aplicada al Liderazgo y a /as Organizaciones*. Bogotá, Editorial Norma S.A.
- Domingues, J. (2008) “Didáctica universitaria y la pedagogía de la información”. En UNIVERSIDAD. Asamblea Nacional de Rectores. Revista N° 17.
- Extremera, P. N., & Fernández B. P. *La inteligencia Emocional: Métodos de evaluación en el aula*. Universidad de Málaga. Editorial Anagrama.
- Goleman, D. (1996) *La Inteligencia Emocional*. Buenos Aires (Argentina), Javier Vergara Editor S.A
- Goleman, D. (1998) *Práctica de la inteligencia emocional* de la versión castellana by editorial Kairos. S.A Barcelona España. SA. Verdaguer
- Goleman, D. (1998) *La práctica de la inteligencia emocional título original: working with emotional intelligence* by Editorial Kairós. S.A; Barcelona – España: Editorial Adarve.

- Goleman, D. (1999) *Inteligencia Emocional Best Seller mundial*; Colección ensayo Editorial: kairos
- Goleman, D. (2000). *La Inteligencia Emocional porque es más importante que el cociente intelectual*. Ciudad de México, México Ediciones B.
- Goleman, D. (2012) la práctica de la Inteligencia Emocional, red de Revistas Puertorriqueña de Psicología Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Sistema de información científica. Editorial Bukok.
- Menin, O. (2006). *Pedagogía y universidad: curriculum, didáctica y evaluación*. Rosario, Homo Sapiens Ediciones.
- Prado, J. (2005). *Didáctica de la lengua y la literatura para educar en el siglo XXI*. Madrid, Editorial la Muralla.
- PUCP (2004). *Formación Magisterial. Didáctica de la Educación Superior*. Diploma de Segunda Especialidad. Lima.
- Sampieri, R. (2010). *Metodología de la investigación*. 6° edición Editorial McGraw – Hill, Interamericana.
- Serna, H. (1984). “Formación pedagógica de profesores universitarios y Recursos para la docencia” en *Pedagogía universitaria en América Latina. Antecedentes y perspectivas*. Santiago de Chile, Alfabeta impresores.
- Sevillano, J (2009) *Didáctica de la Educación Universitaria*. (2 da Edición). México. D.F: Mc Graw Hill.

ANEXOS

ANEXO N° 01

INVENTARIO EMOCIONAL BARON

1. DATOS:

ESCUELA PROFESIONAL:

Categoría del Docente: Marque con una "X"

PRINCIPAL

ASOCIADO

AUXILIAR

INTRODUCCIÓN

Este cuestionario contiene una serie de frases codas, que le permite pacer una descripción de usted mismo(a). Para ello, usted debe indicar en que medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como se siente, piensa o actúa la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas para cada frase.

1. Rara Vez o Nunca es mi caso
2. Pocas Veces es mi Caso
3. A Veces es mi Caso
4. Muchas Veces es mi Caso
5. Con Mucha Frecuencia o Siempre es mi caso

INSTRUCCIONES

Lea cada una de las frases y seleccione **UNA** de las cinco alternativas, **la que sea más apropiada** para usted, seleccione el número (del 1 al 5) que corresponda a la respuesta que usted eligió y márkela con un aspa el número. Si una de las frases no tiene nada que ver con usted, igualmente responda teniendo en cuenta como se sentiría, pensaría o actuaría si estuviera en esa situación. Notará que algunas frases no le proporcionan toda la información necesaria, aunque no esté seguro(a), seleccione la respuesta más adecuada

para usted. No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" ni "malas". Responda honesta y sinceramente de acuerdo a como es usted. NO cómo le gustaría que otros lo vieran. No hay límite de tiempo, pero por favor, trabaje con rapidez y asegúrese de responder a todas las oraciones

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
01	Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.					
02	Me resulta difícil disfrutar de la vida.					
03	Prefiero un tipo de trabajo en el cual me indiquen casi todo lo que debo hacer.					
04	Sé cómo manejar los problemas más desagradables.					
05	Me agradan las personas que conozco.					
06	Trato de valorar y darle el mejor sentido a. mi vida.					
07	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.					
08	Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).					
09	Entro fácilmente en contacto con mis emociones.					
10	Soy incapaz de demostrar afecto.					
11	Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de las situaciones.					
12	Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza.					
13	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.					
14	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.					
15	Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando.					
16	Me gusta ayudar a la gente.					
17	Me es difícil sonreír.					
18	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.					
19	Cuando trabajo con otras personas, tiendo a confiar más en las ideas de los demás que en las mías propias.					
20	Creo que tengo la capacidad para poder controlar las situaciones difíciles.					
21	No puedo identificar mis cualidades, no sé realmente para qué cosas soy bueno(a).					
22	No soy capaz de expresar mis pensamientos.					
23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos.					
24	No tengo confianza en mí mismo(a).					

25	Creo que he perdido la cabeza.					
26	Casi todo lo que hago, lo hago con optimismo.					
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.					
28	En general, me resulta difícil adaptarme a los cambios.					
29	Antes de intentar solucionar un problema me gusta obtener un panorama general del mismo.					
30	No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.					
31	Soy una persona bastante alegre y optimista.					
32	Prefiero que los otros tomen las decisiones por mí.					
33	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso(a).					
34	Tengo pensamientos positivos para con los demás.					
35	Me es difícil entender cómo me siento.					
36	He logrado muy poco en los últimos años.					
37	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.					
38	He tenido experiencias extrañas que son inexplicables.					
39	Me resulta fácil hacer amigos(as).					
40	Me tengo mucho respeto					
41	Hago cosas muy raras.					
42	Soy impulsivo(a) y esto me trae problemas.					
43	Me resulta difícil cambiar de opinión.					
44	Tengo la capacidad para comprender los sentimientos ajenos.					
45	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar					
46	A la gente le resulta difícil confiar en mí.					
47	Estoy contento(a) con mi vida.					
48	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).					
49	No resisto el estrés.					
50	En mi vida no hago nada malo.					
51	No disfruto lo que hago.					
52	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.					
53	La gente no comprende mi manera de pensar.					
54	En general, espero que suceda lo mejor.					
55	Mis amistades me confían sus intimidades.					
56	No me siento bien conmigo mismo(a)					
57	Percibo cosas extrañas que los demás no ven.					
58	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.					

59	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.					
60	Frente a una situación problemática, analizo todas las opciones y luego opto por la que considero mejor.					
61	Si veo a un niño llorando me detengo a ayudarlo a encontrar a sus padres, aunque_ en ese momento tenga otro compromiso.					
62	Soy una persona divertida.					
63	Soy consciente de cómo me siento.					
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.					
65	Nada me perturba.					
66	No me entusiasman mucho mis intereses.					
67	Cuando no estoy de acuerdo con alguien siento que se lo puedo decir.					
68	Tengo una tendencia a perder contacto con la realidad y a fantasear.					
69	Me es difícil relacionarme con los demás.					
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy.					
71	Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.					
72	Me importa lo .que puede su cederle a los demás.					
73	Soy impaciente.					
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres.					
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.					
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones					
77	Me deprimó					
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.					
79	Nunca he mentado.					
80	En general, me siento motivado(a) para seguir adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.					
81	Trato de seguir adelante con las cosas que me gustan.					
82	Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerla.					
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.					
84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.					
85	Me siento feliz conmigo mismo(a).					
86	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar					
87	En general. me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.					
88	Soy consciente de lo que me está pasando, aún cuando estoy alterado(a).					

89	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.					
90	Soy respetuoso(a) con los demás.					
91	No estoy muy contento(a) con mi vida.					
92	Prefiero seguir a otros, a ser líder					
93	Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.					
94	Nunca he violado la ley.					
95	Disfruto de las cosas que me interesan.					
96	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.					
97	Tengo tendencia a exagerar.					
98	Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.					
99	Mantengo buenas relaciones con la gente.					
100	Estoy contento(a) con mi cuerpo.					
101	Soy una persona muy extraña.					
102	Soy impulsivo(a).					
103	Me resulta difícil cambiar mis costumbres.					
104	Considero que es importante ser un ciudadano(a) que respeta la ley.					
105	Disfruto las vacaciones y los fines de semana.					
106	En general, tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surjan inconvenientes.					
107	Tengo tendencia a apegarme demasiado a la gente.					
108	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.					
109	No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.					
110	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan.					
112	Soy capaz de dejar de fantasear para inmediatamente ponerme a tono con la realidad.					
113	Los demás opinan que soy una persona sociable.					
114	Estoy contento(a) con la forma en que me veo.					
115	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.					
116	Me es difícil describir lo que siento.					
117	Tengo mal carácter.					
118	Por lo general, me trabo cuando analizo diferentes opciones para resolver un problema.					
119	Me es difícil ver sufrir a la gente.					
120	Me gusta divertirme.					
121	Me parece que necesito de los demás, más de lo que ellos me necesitan.					

122	Me pongo ansioso.					
123	Nunca tengo un mal día.					
124	Intento no herir los sentimientos de los demás.					
125	No tengo idea de lo que quiero hacer en mi vida.					
126	Me es difícil hacer valer mis derechos.					
127	Me es difícil ser realista.					
128	No mantengo relación con mis amistades.					
129	Mis cualidades superan a mis defectos y esto me permite estar contento(a) conmigo mismo(a).					
130	Tengo una tendencia de explotar de rabia fácilmente					
131	Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.					
132	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la .sensación que vaya fracasar.					
133	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.					

ANEXO N° 02

FICHA DE OBSERVACIÓN DE DESEMPEÑO DIDÁCTICO DOCENTE

Docente Evaluado:				
Curso Evaluado:				
Tema de la clase:				
Fecha:	Año:	Mes:	Día:	Duración:
Observador:				

INICIO DE LA SESIÓN		0	1	2	3
1	El docente ha sido puntual al comenzar la clase				
2	El docente ha relacionado adecuadamente el nuevo contenido con las clases anteriores				
3	El docente ha explicado adecuadamente los objetivos de la sesión				
4	El tema de la clase corresponde al desarrollo del syllabus				
5	El docente ha explicado la estructura lógica de la sesión de clase				
6	El docente demuestra entusiasmo por el plan de la sesión propuesto				
7	El docente despierta el interés hacia el tema de la clase				
8	El docente ha utilizado un procedimiento adecuado para recuperar los saberes previos de sus estudiantes				
DESARROLLO DE LA SESION		0	1	2	3
9	El docente ha preparado adecuadamente los recursos para la clase				
10	El docente ha seleccionado materiales con ejemplos y ejercicios que logran que el aprendizaje sea significativo				
11	El docente ha utilizado adecuadamente los recursos didácticos				
12	El docente ha elegido los contenidos para el nivel de los estudiantes				
13	El docente ha presentado los contenidos de manera organizada				
14	El docente ha relacionado los nuevos contenidos con las experiencias de los estudiantes				
15	El docente ha utilizado más de una estrategia para explicar los contenidos				

16	El docente evidencia un óptimo dominio de los contenidos				
CTIVIDADES DE APRENDIZAJE		0	1	2	3
17	Ha preparado adecuadamente las actividades de aprendizaje para lograr los objetivos de la sesión de clase				
18	Ha explicado adecuadamente cada una de las actividades				
19	Ha seleccionado actividades que permiten a los alumnos leer, escribir y dialogar sobre los nuevos contenidos				
20	Ha seleccionado actividades que promueven el pensamiento crítico (análisis, síntesis, abstracción, etc.)				
21	Ha elegido actividades que promueven la transferencia de los nuevos conocimientos a situaciones de la vida real				
22	El docente ha seleccionado actividades de aprendizaje que promueven la realización de productos				
23	Ha elegido actividades que fomentan la metacognición				
24	El docente ha cumplido con todas las actividades de aprendizaje anunciadas en la introducción de la clase				
INTERACCIÓN CON LOS ESTUDIANTES		0	1	2	3
25	Ha creado un ambiente que favorece el trabajo académico				
26	Se ha expresado con seguridad, claridad y precisión				
27	Ha expresado su confianza en que los estudiantes cumplirán exitosamente los objetivos previstos				
28	Ha evidenciado equidad en el trato con los estudiantes				
29	El docente ha identificado a los estudiantes que necesitan una consideración especial				
30	El docente ha manejado la voz y su expresión corporal como herramientas didácticas				
31	Ha incentivado la participación de los estudiantes para que formulen o contesten preguntas sobre el tema				
32	Ha contestado satisfactoriamente todas las preguntas				
CIERRE DE LA SESIÓN		0	1	2	3
33	El docente ha recordado los objetivos de la sesión				
34	El docente ha vuelto a definir los nuevos conceptos en el resumen final de la sesión				
35	El docente ha explicado adecuadamente las conclusiones				
36	Ha promovido la búsqueda bibliográfica y la investigación				
37	El docente ha utilizado alguna estrategia para comprobar si se han cumplido los objetivos de la sesión				

38	El docente ha explicado adecuadamente las tareas que hay que realizar para la siguiente sesión				
39	Ha evidenciado el dominio de los recursos tecnológicos				
40	Ha gestionado adecuadamente el tiempo de la sesión				

Leyenda	
0	Nunca
1	Casi Nunca
2	A veces
3	Siempre