

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**



**“DESARROLLO DEL LENGUAJE -  
COMPRENSIVO EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS  
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 631  
DE LA COMUNIDAD QUIQUIJANA  
OCCIDENTAL-2014”**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**ALICIA VITORINO MEZA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN  
EDUCACIÓN INICIAL**

**PROMOCIÓN: 2013**

**PUNO – PERÚ**

**2019**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**


**“DESARROLLO DEL LENGUAJE - COMPRENSIVO EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS  
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 631 DE LA COMUNIDAD QUIQUIJANA  
OCCIDENTAL-2014”**

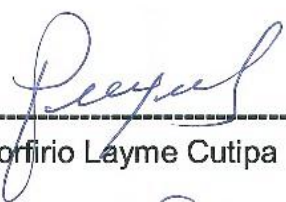
**ALICIA VITORINO MEZA**


**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN  
EDUCACIÓN INICIAL**


**APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:**




**PRESIDENTE** :   
Dra. Marisela Alicia Portillo Loaiza

**PRIMER MIEMBRO** :   
Dr. Porfirio Layme Cutipa

**SEGUNDO MIEMBRO** :   
Dra. Ninfa Genoveva Ramos Cuba

**DIRECTOR** :   
Dr. Felipe Gutierrez Osco

**ASESOR** :   
Dra. Danitza Luisa Sardón Ari

**Área:** Gestión Curricular

**Tema:** Estrategias metodológicas en las diversas áreas curriculares.

**Fecha de sustentación:** 12 / abr / 2014

## **DEDICATORIA**

**A mi hijito, que me da fuerza para cumplir una d mis metas Thiago  
con tu sonrisa apagas mis penas, te amo hijito lindo.**

**A mi esposo, el gran amor de mi vida, por su apoyo incondicional**

## **AGRADECIMIENTO**

**A los docentes de la Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias de la Educación, por el empeño y dedicación puesto en la formación profesional**

## ÍNDICE

**RESUMEN**

**ABSTRACT**

**INTRODUCCIÓN**

### CAPÍTULO I

#### EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1.	Descripción del problema.....	1
1.2.	Definición del problema.....	2
1.3.	Limitaciones de la investigación .....	3
1.4.	Justificación de la investigación.....	3
1.5.	Objetivos de la investigación.....	4
1.5.1.	Objetivo general.....	4
1.5.2.	Objetivos específicos .....	4

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de la investigación .....	6
2.2.	Sustento teórico.....	10
2.2.1.	Desarrollo del lenguaje .....	10
2.2.2.	Teorías del desarrollo del lenguaje .....	11
2.2.2.1.	Teoría conductista.....	11
2.2.2.2.	Teoría innatista .....	12
2.2.2.3.	Teoría cognitivista .....	13
2.2.2.4.	Teoría interaccionista.....	14
2.2.3.	Componentes del lenguaje.....	14

2.2.3.1. Componente semántico .....	15
2.2.3.2. Componente morfológico .....	16
2.2.3.3. Componente sintáctico.....	16
2.2.4. Procesos de lenguaje.....	17
2.2.4.1. Proceso comprensivo.....	17
2.2.4.2. Proceso expresivo.....	18
2.2.5. Funciones del lenguaje .....	19
2.2.5.1. Funciones sociales.....	20
2.2.5.2. Funciones académicas .....	20
2.2.6. Test para la comprensión auditiva del lenguaje e. Carrow .....	21
2.3. Glosario de términos.....	22
2.4. Sistema de variables .....	24

### CAPÍTULO III

#### DISEÑO METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	25
3.2. Población y muestra de la investigación .....	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	27
3.4.1. Técnicas.....	27
3.4.2. Instrumento .....	28
3.5. Procedimiento de la investigación .....	29
3.6. Plan de tratamiento de datos.....	30
3.7. Plan de análisis e interpretación de datos.....	31

CAPÍTULO IV  
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Objetivo especifico 1.....	34
4.2. Objetivo especifico 2.....	35
4.3. Objetivo especifico 3.....	37
4.4. Objetivo general .....	39

Conclusiones

Sugerencias

Anexos

**INDICE DE TABLAS**

Tabla N° 1: Población de niños y niñas de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial Comunidad Quiquijana Occidental N° 631	26
Tabla N° 2: Ítems para las dimensiones de la variable lenguaje comprensivo	31
Tabla N° 3: Baremo 1: Escala para analizar e interpretar la dimensión vocabulario	32
Tabla N° 4: Baremo 2: escala para analizar e interpretar la dimensión morfología	32
Tabla N° 5: baremo 3: escala para analizar e interpretar las dimensión sintaxis	33
Tabla N° 6: Nivel de vocabulario en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 631 de la Comunidad Quiquijana Occidental	34
Tabla N° 7: nivel de morfología en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 631 de la Comunidad Quiquijana Occidental	36
Tabla N° 8: Nivel de sintaxis en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 631 de la Comunidad Quiquijana Occidental	37
Tabla N° 9: Nivel de desarrollo del lenguaje comprensivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 631 de la Comunidad Quiquijana Occidental	39



## RESUMEN

La investigación titulada “Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 631 de la Comunidad Quiquijana Occidental” se realizó con el objetivo principal de: Caracterizar el desarrollo del lenguaje comprensivo que presentan los niños y niñas de 5 años. De acuerdo a la metodología de investigación, el tipo de investigación según el propósito fue básica y según la naturaleza del problema fue de tipo diagnóstico. La muestra de investigación estuvo constituida por 10 estudiantes de 5 años de edad. Las técnicas que se utilizaron para recoger los datos fueron la Hoja de registro TECAL (test para la comprensión del lenguaje) que está dividido en tres dimensiones: Vocabulario en 41 ítems, Morfología en 48 ítems y Sintaxis de 12 ítems; además de la Hoja de análisis cualitativo TECAL. Los resultados permitieron establecer la siguiente conclusión, el 40% de los estudiantes poseen un nivel alto del desarrollo del lenguaje, el 50% de los niños están en el nivel intermedio, mientras el 10% de los estudiantes demuestran un nivel bajo.

**Palabras clave:** Lenguaje, Lenguaje comprensivo, Morfología, Sintaxis, Vocabulario.

### ABSTRACT

The research entitled "Development of comprehensive language in children of 5 years of the Initial Educational Institution No. 631 of the Western Quiquijana Community" was conducted with the main objective of: Characterize the development of comprehensive language presented by children of 5 years. According to the research methodology, the type of research according to the purpose was basic and according to the nature of the problem was of a diagnostic nature. The research sample consisted of 10 students of 5 years of age. The techniques used to collect the data were the TECAL Record Sheet (test for language comprehension) that is divided into three dimensions: Vocabulary in 41 items, Morphology in 48 items and Syntax of 12 items; in addition to the TECAL qualitative analysis sheet. The results allowed to establish the following conclusion: 40% of the students have a high level of language development, 50% of the children are in the intermediate level, while 10% of the students show a low level.

**Keywords:** Language, Comprehensive language, Morphology, Syntax, Vocabulary.

## INTRODUCCIÓN

Es importante que los niños desarrollen el nivel de lenguaje para la comunicación en el ámbito social de la vida cotidiana, el lenguaje juega un papel muy importante dentro de la sociedad; sin embargo, la mayoría de los niños conviven con diversas dificultades de habla establecidos a nivel familiar, educativo y social que rompen el lenguaje de los niños.

El trabajo de investigación titulado “Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 631 de la Comunidad Quiquijana Occidental” contiene cuatro capítulos. El primer capítulo contiene el planteamiento de la investigación, donde se desarrolla el problema, se justifica y se formulan los objetivos de investigación.

El segundo capítulo se denomina el marco teórico, donde se resumen algunos antecedentes de la investigación que guardan relación con la presente investigación, se presenta la teoría y presenta el sistema de variables que corresponde.

El tercer capítulo contiene todo lo relacionado al diseño metodológico de investigación. En este capítulo se precisa el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos del recojo de datos y procesamiento de los mismos.

En el cuarto capítulo se da a conocer los resultados de la investigación, de acuerdo a los objetivos establecidos.

Finalmente se detallan las conclusiones y sugerencias, así como la bibliografía y los anexos del presente trabajo de investigación.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El ser humano por naturaleza tiene la necesidad de comunicarse con los demás, utilizando diferentes estrategias de comunicación y comprensión, sea gestual, mímica, verbal o escrita. Por ello la calidad de comunicación juega un rol muy importante en el desarrollo de la persona, ya que guarda relación con el desarrollo de las demás áreas de la vida cotidiana.

Salinas (1968), indica que a través del lenguaje como medio de expresión y comunicación es que el hombre va interactuando con su entorno. El lenguaje es el medio de comunicación en sus diferentes énfasis de expresiones para el hombre.

El avance de desarrollo del lenguaje comprensivo debe expresarse de acuerdo a un patrón de consideración estándar, en referencia a una edad, determinando que todo niño debe empezar a hablar, considerando las diferencias particulares, sin embargo, esto puede variar según la individualidad, funcionalidad del aspecto físico, sistema nervioso, aspecto

psicológico, condiciones de educación e interrelación del niño con su medio.

Es así que en la Comunidad Quiquijana Occidental, la mayoría de los niños y niñas demuestran dificultad en la comprensión del lenguaje, por ende los niños tienen problema para empatar los objetos de su entorno, características y propiedades de objetos, acciones de la vida cotidiana, etc. Los niños demuestran dificultad para hablar el castellano y vocalizar las palabras, emplean poca comunicación entre ellos. El 30% de los niños tienen su lengua materna quechua por lo tanto la profesora da las consignas en su lengua materna. La otra parte de los estudiantes son castellano hablantes. Es allí donde los estudiantes presentan la dificultad de comprensión de las consignas establecidas por la profesora.

Es preciso detectar los problemas de comprensión del lenguaje a una temprana edad, ya este tipo de problemas dificultara el desenvolvimiento posterior de los estudiantes, ya sea en su entorno inmediato y en su aprendizaje; es por ello que, existe la necesidad de una detección temprana de las dificultades que se pueden presentar en los niños y niñas de la institución educativa en mención, considerando que es una edad importante para la adquisición del lenguaje.

## **1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA**

El problema en estudio queda definido bajo la siguiente interrogante:

¿Cuáles son los niveles del desarrollo del lenguaje comprensivo que poseen los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial Comunidad Quiquijana Occidental N° 631?

### **1.3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

Durante la realización de la presente investigación se tuvo las siguientes limitaciones:

A.- La insistencia de algunos estudiantes, puesto que los padres de familia no envía puntualmente al jardín.

B.- La desconfianza de los padres de familia, ya que ellos observaban a través de la ventana a los niños y niñas, ello desconcentraba en el momento de la aplicación del test TECAL.

### **1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Es importante que los niños y niñas desarrollen la comunicación y comprensión del lenguaje en el momento pertinente y adecuado, con la objetividad de que alcancen el nivel estándar de su desarrollo de acuerdo a su etapa evolutiva, para ello el entorno inmediato debe ofrecerle niveles adecuados del uso del lenguaje.

Desde el hogar y el entorno escolar los estudiantes desarrollan el lenguaje, sin embargo muchas veces, sus modelos emiten palabras que no existen en el lenguaje castellano, distorsionando la pronunciación de las palabras, que si no se corrigen a tiempo estos pueden ser utilizados en un tiempo posterior.

Por tal razón con el presente trabajo de investigación se busca caracterizar el nivel de desarrollo del lenguaje comprensivo que poseen los niños y niñas de 5 años a través de la aplicación del Test para el desarrollo del lenguaje comprensivo del autor E. Carrow, en tres aspectos específicos, de acuerdo al Test TECAL, tanto a nivel de vocabulario, morfología y sintaxis.

Para que los docentes, así como los padres de familia tengan conocimiento e información sobre el nivel del lenguaje comprensivo que poseen los estudiantes de 5 años de edad. Para que se tome previsiones oportunas en caso de presentarse dificultades ya sea nivel de vocabulario, morfología o sintaxis. Esto con el propósito de identificar la situación en la que se encuentra cualquier estudiante de esa edad, para que a través de futuras investigaciones se puedan plantear estrategias de desarrollo del lenguaje comprensivo

## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1.1. OBJETIVO GENERAL**

Caracterizar el nivel de desarrollo del lenguaje comprensivo que poseen los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 631 de la Comunidad Quiquijana Occidental.

### **1.1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Señalar el nivel de vocabulario que poseen los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 631 de la Comunidad Quiquijana Occidental.

- Identificar los niveles morfológicos que poseen los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 631 de la Comunidad Quiquijana Occidental.
- Identificar el nivel sintáctico que presentan los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 631 de la Comunidad Quiquijana Occidental.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Para desarrollar el presente trabajo de investigación fue necesario revisar algunos antecedentes relacionados con las variables objeto de estudio, los cuales sirvieron de soporte explicativo a las dimensiones e indicadores analizados en el mismo, permitiendo conformar un referente que explique empíricamente la investigación. A nivel internacional se ha consultado los siguientes trabajos:

Portilla (2016), de la universidad de Barcelona, en su tesis doctoral “Estudios sobre el aprendizaje de las relaciones semántico-léxicas desde una perspectiva integradora entre el lenguaje oral y escrito”, presentó tres estudios sobre el aprendizaje de las relaciones semántico-léxicas de sinonimia, homonimia y antonimia y su relación con el aprendizaje de la escritura. Los resultados indicaron una influencia relevante de lo escrito en la comprensión de las relaciones semántico-léxicas estudiadas, ya fuera teniendo en cuenta el carácter material de la escritura (etiquetas

escritas, listado de palabras) o su carácter evolutivo (es decir, el nivel de conceptualización de lo escrito mostrado por los niños)

A nivel nacional se ha consultado los siguientes trabajos:

Ortega (2018), en su trabajo de investigación: “Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la Red N°1 de Ventanilla – Callao”, de tipo no experimental y diseño descriptivo simple, tuvo como propósito determinar los niveles de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años. Trabajó con una muestra disponible de 100 estudiantes del nivel inicial y con un muestreo no probabilístico; a quienes aplicó la Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R). Concluyendo que los participantes en estudio, muestran niveles que necesitan mejorar respecto al desarrollo del lenguaje oral y sus dimensiones de uso y contenido, a excepción de la dimensión forma en que predomina el nivel normal.

Fajardo (2018), en su tesis “El lenguaje oral según el test ELO de los niños de 4 años de la I.E. 88144 del anexo de Pacatqui Distrito de Yanac, Provincia de Corongo - año 2017” tuvo como objetivo determinar el nivel del desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 4 años del Nivel Inicial. Trabajó con 10 niños y niñas de 4 años de edad. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue test ELO. Los resultados demostraron que el 30% de niños y niñas de 4 años se encuentran en la categoría medio de su desarrollo del Lenguaje Oral. En relación a discriminación auditiva, observó que el 65 % de niños y niñas

de 4 años se encuentra en categoría muy bajo. Con respecto al nivel fonológico, observó que el 35% de niños y niñas de 4 años se encuentran en la categoría Alto. En nivel sintáctico, observó que el 35% de niños y niñas de 4 años se encuentran en la categoría alto y el nivel semántico se observa que el 35 % de niños y niñas de 4 años se encuentran en la categoría Alto.

Moscoso (2017), en su trabajo de investigación titulado “Comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017” tuvo como objetivo principal: Determinar el nivel de comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017. Donde la conclusión fue, que la comprensión de lenguaje receptivo en los niños de tres años, se presenta en un nivel bajo y medio bajo alcanzando un 45,5 % en el nivel bajo y 1,3% en el nivel alto. Demostrando así que los infantes tienen dificultades para comprender las palabras individuales que oyen tanto en su hogar como en la escuela.

Bonilla (2016), en su trabajo de investigación “El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen”, tuvo como objetivo Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años, arribando a las siguientes conclusiones: El lenguaje oral de los niños de 4 años se encuentran en el nivel normal, ya que aquellos niños que han obtenido una puntuación igual o mayor a la media serán los que tendrán un nivel normal de desarrollo del lenguaje. En el aspecto fonológico los niños se encuentran en un nivel de retraso. En el aspecto

semántico los niños se encuentran en el nivel normal. En el aspecto pragmático gran parte de la proporción de los niños se encuentran en un proceso de mejora.

Arenas (2012), en su tesis titulada “Desarrollo de lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico” tuvo como objetivo: Determinar las diferencias del lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de las Instituciones Educativas de Inicial Estatales y Privadas. Concluyó que existen diferencias altamente significativas en el desarrollo del lenguaje comprensivo de los niños y niñas provenientes de la institución educativa estatal de nivel socioeconómico C, en comparación con los niños que provienen de la Institución educativa particular de nivel socioeconómico A, ambas proveniente del distrito de Surco, obteniendo estas últimas mejores resultados en el desarrollo del lenguaje comprensivo.

En la tesis de Guevara (2010) citado por Carrasco (2015), en su investigación “Nivel de vocabulario receptivo de los niños de 3, 4 y 5 años de centros educativos estatales y no estatales del distrito de San Borja”, tuvo como muestra constituida por todos los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa Privada Nido San Borja y la Institución Educativa Estatal María Inmaculada. La investigación se realizó a través del método descriptivo, arribando a los siguientes resultados: respecto al nivel de desarrollo del vocabulario receptivo de niños de 3, 4 y 5 años de los centros estatales y no estatales existen diferencias significativas. Los niños y niñas de instituciones educativas estatales presentaron un nivel

Medio Bajo; en tanto que los de Instituciones privadas revelaron un nivel Medio Alto. Así mismo, en función al género, no se encontraron diferencias significativas en dichas instituciones. Por otro lado, en lo que respecta al tipo de gestión, se encontraron diferencias significativas en los niños de 3 años a 5 años 11 meses.

## **2.2. SUSTENTO TEÓRICO**

### **2.2.1. DESARROLLO DEL LENGUAJE**

Para Puyuelo (2000), el lenguaje es una conducta comunicativa propia del ser humano, el cual desempeña importantes funciones a nivel cognitivo, social y de comunicación; que permite al hombre hacer explícitas las intenciones, estabilizarlas, convertirlas en regulaciones muy complejas de acción humana y acceder a un plano positivo de autorregulación cognitiva y comportamental, al que no es posible llegar sin el lenguaje.

Owens (1992), define al lenguaje como un código compartido socialmente o un sistema convencional para la representación de conceptos mediante el uso de símbolos arbitrarios y reglas que gobiernan la combinación de esos símbolos (Citado por Acosta, 1999)

El desarrollo del lenguaje se inicia con el primer llanto del niño y los sonidos que produce el bebé en los primeros días de su vida (Cáceres Monroy 2012:85).

El lenguaje puede definirse como un sistema de comunicación. Es la capacidad que tiene el hombre de comunicarse con los demás a través de múltiples procedimientos o sistemas de signos. Es el instrumento privilegiado para manifestar las representaciones mentales, es decir, las ideas y pensamientos (Miret, 1993).

## **2.2.2. TEORÍAS DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE**

Para describir los enfoques o teorías del lenguaje, es necesario definir al lenguaje, considerando a algunos autores se tiene; Rondal (1980), manifiesta que el lenguaje es el repertorio de palabras organizadas en enunciados sobre una base asociativa (Citado por Acosta, 1999).

### **2.2.2.1. TEORÍA CONDUCTISTA**

Esta teoría busca analizar los fenómenos psicológicos desde su punto de vista una conductista, la cual persigue predecir y controlar el comportamiento humano, tomando en cuenta a la conducta desde un esquema estímulo-respuesta, causa con su efecto

Skinner, manifestó que los niños y las niñas desarrollan el lenguaje por medio de un proceso de adaptación a estímulos externos de corrección y repetición del adulto, en diferentes situaciones de comunicación. Lo anterior significa que hay un proceso de imitación por parte del niño donde posteriormente asocia ciertas palabras a situaciones, objetos o acciones. Así, el niño se apropia de hábitos o de respuestas

aprendidas, con palabras simples que el niño pueda entender e interiorizando lo que el adulto le proporciona para satisfacer una necesidad a un estímulo en particular, como por ejemplo; hambre, dolor y otras necesidades básicas.

Entonces, para los conductistas la capacidad infantil proporciona el lenguaje de imitación junto a la necesidad de satisfacción de dialogo, es por ello que los niños comienzan primero imitando los sonidos que oyen y luego las palabras. Es así que adecuarán y ampliarán progresivamente sus emisiones de acuerdo al modelo de su entorno. Como puede verse, para la teoría conductista lo más importante no es la situación lingüística, sino más bien las características del aprendizaje mecanicista del lenguaje todo acto que le permita a la comunicación comprensiva

Sin embargo, los trabajos planteados por los conductistas fueron escasos y se realizaban desde una perspectiva funcional, donde consideraban que las estructuras formales del lenguaje correspondían a la lingüística, mientras que la contribución de la psicología describía los determinantes funcionales del comportamiento verbal y las variables que lo controlan.

#### **2.2.2.2. TEORÍA INNATISTA**

Según Acosta, (1999), la teoría innatista fue propuesta por Chomsky, quien plantea que las personas poseen un dispositivo de adquisición de lenguaje (DAL) que programa el cerebro para analizar el lenguaje escuchado y descifrar sus reglas.

Así mismo, Chomsky nos manifiesta que todos los niños y niñas cuentan con una predisposición innata para llevar a cabo el aprendizaje del lenguaje. Lo que quiere decir que el lenguaje es algo específico del ser humano quien, según esta teoría, está biológicamente predispuesto a tenerlo, ya que las personas nacen con un conjunto de habilidades y facultades específicas (la mente) las cuales desempeñan un papel importante en la adquisición del conocimiento.

### **2.2.2.3. TEORÍA COGNITIVISTA**

El lenguaje está condicionado por el desarrollo de la inteligencia, es decir, que se necesita de inteligencia para hacer uso del lenguaje, también, nos manifiesta que el pensamiento y el lenguaje se desarrollan por separado, ya que el desarrollo de la inteligencia empieza desde el nacimiento, antes de que el niño hable, por lo que el niño aprenda a hablar a medida que su desarrollo cognitivo alcanza el nivel concreto deseado. (Piaget, 1972),

Para Piaget, el desarrollo de los esquemas es sinónimo de la inteligencia, elemento fundamental para que los seres humanos se adapten al ambiente y puedan sobrevivir, tal es así, que los niños y las niñas desde que nacen construyen y acumulan esquemas como consecuencia de la exploración activa que llevan a cabo dentro del ambiente en el que viven intentando adaptarse a los esquemas existentes con el fin de afrontar nuevas experiencias.



#### **2.2.2.4. TEORÍA INTERACCIONISTA**

Jerome Bruner, sostiene que el lenguaje es un constitutivo del desarrollo cognitivo, donde el lenguaje es lo cognitivo, coincidiendo con la teoría de Piaget y la de Vigotsky, en cuanto al desarrollo del lenguaje, indicándonos que la actividad mental está interrelacionada al contexto social, dándose una íntima interrelación entre los procesos mentales y la influencia del contexto sociocultural en que estos procesos se desarrollan. (Citado por Acosta y otros, 1999)

Para Bruner, el desarrollo del lenguaje en el niño está determinado por diferentes estímulos y agentes culturales como sus padres, maestros, amigos y demás personas que son parte de su comunidad y del mundo que lo rodea; es decir, que el niño está en contacto con una serie de experiencias que le permiten poseer conocimientos previos. Así mismo, nos indica que el lenguaje se debe adquirir en situaciones sociales concretas, de uso y de real intercambio comunicativo.

#### **2.2.3. COMPONENTES DEL LENGUAJE**

Serón y Aguilar (1992), señalan cuatro componentes del lenguaje: fonético, sintáctico, semántico y pragmático. Sin embargo, Cueto (2008), considera cinco componentes en el lenguaje oral: fonológico, morfología, sintáctico, semántico y pragmático. Por tanto, es preciso señalar que en el trabajo de investigación solo se abordará tres de dichos componentes de

acuerdo a los objetivos de la investigación, siendo el semántico, morfológico y sintáctico.

### **2.2.3.1. COMPONENTE SEMÁNTICO**

Se define a la semántica como parte de la lingüística que estudia el significado de los signos lingüísticos y de sus distintas combinaciones en los diferentes niveles de organización: palabras, frases, enunciados y el discurso. Mientras más amplia es la red semántica, la persona tendrá mayor información previa que se permitirá abordar de mejor manera el contenido del texto escrito. Su reconocimiento como uno de los componentes del sistema de la lengua es reciente en el sentido de verlo como campo de investigación independiente de la sintaxis y al ser así, posee objetos y métodos de estudio y análisis independientes (Acosta, 2007),

Además se relaciona los monemas con referentes y contextos situacionales pertenecientes al mundo no-lingüísticos. (Cáceres, 2003:33)

La semántica es el componente del lenguaje más ligado al desarrollo cognoscitivo. Puesto que permite un análisis del léxico y del proceso de significación; siendo importante el desarrollo de habilidades fundamentales que permitan al niño entender y expresar significados por medio de las unidades lingüísticas (Vivanco 2015).

### **2.2.3.2. COMPONENTE MORFOLÓGICO**

La morfología es la disciplina lingüística que estudia la estructura de la palabra y de las relaciones que se producen en el seno de ésta. (Martínez, 1998). Es decir, es el estudio formal de los elementos de la lengua (Klinkenberg, 2006).

Para Owens (2003) son unidades lingüísticas con un significado y una función gramatical (morfemas y palabras). Estudia la estructura interna de las mismas desde una representación de sus formas, las cuales se pueden descomponer en partes más pequeñas.

Para los lingüistas el componente morfológico viene a ser una dimensión específicamente estructural.

Está constituida por el inventario de todos los morfemas de una lengua y las reglas que rigen su estructura, combinación y distribución para formar palabras. (Cáceres, 2003:33)

### **2.2.3.3. COMPONENTE SINTÁCTICO**

La sintaxis es parte de la lingüística que da razón a la estructura de las oraciones de una lengua. Sintaxis, significa ordenación (Martínez, 1998).

Es la parte del sub sistema gramatical que regula la función de la combinación y las relaciones conjuntas de los elementos del orden (Cáceres, 2003:33)

Se encarga del estudio de los sintagmas y oraciones. Es la parte de la gramática que utiliza un sistema de reglas para organizar las palabras en frases. Busca el orden de las palabras según las reglas que determinan sus relaciones dentro de la oración (Hernández y Ortiz, 2002).

El sintagma es la palabra o el conjunto de palabras que se relacionan en función de un núcleo. Según éste existen tipos de sintagmas: nominal (sustantivo), verbal (verbo), adjetival (adjetivo) y adverbial (adverbio). El sintagma nominal cumple como función principal la de sujeto y el sintagma verbal tiene la función de predicado. El sintagma también es el elemento fundamental para crear enunciados (Bosque y Gutiérrez, 2009).

En conclusión, la sintaxis es un componente fundamental del lenguaje. El dominio sintáctico del lenguaje oral evidencia un eficaz lanzamiento y ordenamiento de las palabras en oraciones y textos que le permiten al ser humano dar sentido a la oración (Acosta, 2007).

#### **2.2.4. PROCESOS DE LENGUAJE**

##### **2.2.4.1. PROCESO COMPENSIVO**

El lenguaje comprensivo es la capacidad de captar y comprender la señal hablada, se inicia desde antes del nacimiento, a partir del quinto mes de gestación debido a que para entonces su sistema auditivo estará totalmente desarrollado y empieza a captar sonidos del interior (latidos o respiración de la madre) y exterior del cuerpo (voces, música) por tanto será un excelente momento para empezar a estimularlo.

Durante este periodo de gestación deberán, papá y mamá, hablar con el bebé, así comenzará a diferenciar sus voces, también entonar canciones con diferentes melodías, de esta manera comprenderá que usamos diferentes entonaciones, se recomienda escuchar música instrumental diversa para que descubra distintos ritmos y compases, ya que nuestra voz tiene los mismos elementos.

Al nacer se puede empezar a usar no sólo la vía auditiva, sino también la visual como un complemento significativo, para brindarle información concreta o gráfica acerca de lo que le estamos diciendo. De esta forma el niño podrá relacionar las palabras con los objetos, por ejemplo, mostrarle el biberón o un dibujo del mismo mientras lo nombramos.

#### **2.2.4.2. PROCESO EXPRESIVO**

El lenguaje expresivo es parte de un complejo sistema comunicativo que se desarrolla entre los humanos, proceso que comienza desde las primeras semanas de un bebé recién nacido, donde se da el desarrollo lingüístico de las diferentes capacidades comunicativas como son la intencionalidad, la intersubjetividad, lo que permite transmitir y compartir un estado mental.

Puyuelo (1998), nos dice que la adquisición del lenguaje expresivo por parte del niño surge a partir de la comprensión de intercambios previos, por lo tanto se adquiere a través del uso activo en contextos de interacción.

En esta el emisor no aporta información objetiva y conocimientos, sino tiende a expresar sentimientos dando a conocer su vida afectiva, sus estados ánimo, sus emociones, su sensibilidad o su punto de vista ante lo que dice (Cáceres, 2003).

### **2.2.5. FUNCIONES DEL LENGUAJE**

Puyuelo, Rondal y Wiig (2002), describen la propuesta de Halliday, quien agrupa las siete funciones básicas del lenguaje en dos áreas, la social y la académica, donde el lenguaje llega a ocupar el papel central de los procesos de aprendizaje social además de permitir que la persona se relacione y desempeñe adecuadamente.

Son los diversos fines que asignamos a los signos lingüísticos en el acto de hablar.

Según Buler la Teoría del lenguaje el acto de comunicación puede ser encarado desde 3 ángulos, para el emisor, para el receptor (Cáceres, 2003).

Para el emisor, se trata de expresar sus sentimientos o sus deseos. El acto de habla será, pues, un síntoma de estado de espíritu. Para el receptor, será una señal, un llamado al que debe de responder con una reacción verbal o no verbal.

Por ultimo. Desde el punto de vista de la comunicación misma. (Cáceres, 2003).

### **2.2.5.1. FUNCIONES SOCIALES**

Son las funciones que se dan a partir de la interacción social y las experiencias a lo largo de la vida, sirven de base para las funciones académicas. Estas son: interaccionar, instrumental y personal.

La función expresiva resulta, pues de relacionar el signo lingüístico con el mundo interno del hablante; por tal razón también se le puede llamar función emotiva porque, aquí. El mensaje se centra sobre el hablante ya que es unas manifestaciones de sí mismo. (Cáceres, 2003).

Se utiliza en una comunidad lingüística, en un país o un conjunto de ellos cada persona utiliza una lengua es un sello particular que posee la persona.

### **2.2.5.2. FUNCIONES ACADÉMICAS**

Las funciones académicas derivan de las funciones sociales. Incluyen la función regulatoria, la heurística, la imaginativa y la informativa, que son funciones sociales que han sido modificadas y formalizadas haciéndose más complejas y más efectivas conforme el niño se enfrenta a nuevas situaciones.

Como en las profesiones se usan el nivel culto de la lengua académica es una variante del nivel estándar de la lengua social y general. (Cáceres, 2003)

## **2.2.6. TEST PARA LA COMPRESIÓN AUDITIVA DEL LENGUAJE E. CARROW**

Es un instrumento diseñado para evaluar la comprensión del lenguaje en niños de tres a seis años y 11 meses de edad. Consta de 101 ítems, dentro de los cuales 41 evalúan el vocabulario, 48 corresponden a la morfología y 12 ítems a sintaxis.

Además comprende cuatro ítems iniciales de ejemplo, destinados a ejercitar al niño en la tarea que debe realizar.

La evaluación se efectúa utilizando un set de 101 láminas y una hoja para registrar las respuestas. Además, debe utilizarse una hoja de análisis cualitativo (donde se organizan los ítems según los aspectos evaluados).

El puntaje total del test para la comprensión auditiva del lenguaje de Elizabeth Carrow discrimina entre todos los rangos de edad y aumenta significativamente a medida que esta se incrementen los niños.

## **2.2.7. SECCIONES DEL TEST**

### **a) VOCABULARIO**

En esta sección se presentan 41 ítems que resulta altamente sensible puesto que discrimina significativamente entre todos los rangos de edad.



## **b) MORFOLOGÍA**

La sección morfología discrimina significativamente entre todos los rangos de edad, excepto entre cinco y seis años donde los rendimientos de los niños mayores son más altos, pero la diferencia no alcanza a ser significativa en términos estadísticos.

## **c) SINTAXIS**

En esta sección, que contiene el menor número de ítems (12), la mayoría de los grupos difieren entre sí. Solamente no existen diferencias significativas entre los 3 y 4 años de edad, y entre los 5 y 6 años, aunque se advierte un incremento en el puntaje a medida que aumenta la edad.

## **2.3. GLOSARIO DE TÉRMINOS**

### **LENGUAJE**

Es un instrumento porque es un recurso, un mecanismo un medio que permite al hombre trasuntar sus pensamientos, sentimientos y estado de ánimo.

### **LENGUAJE COMPRESIVO**

Es la habilidad para discernir lo que se dice, entender órdenes, ideas, pensamientos, etc. Está vinculado al reconocimiento de palabras, locuciones, frases y la evocación de los objetos, actos y relaciones que representan.

## **LENGUAJE EXPRESIVO**

Esta etapa se caracteriza por el surgimiento del pensamiento conceptual y del lenguaje del influjo de percepciones inmediatas y de intuición.

## **TECAL**

Nombre del test, que evalúa la comprensión del lenguaje oral. Discrimina competencias entre niños de diferentes grupos de edades. Contiene 101 estímulos: vocabulario 41, morfología 48, sintaxis 12.

**2.4. SISTEMA DE VARIABLES**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
1. Lenguaje comprensivo	1.1 Vocabulario	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sustantivo</li> <li>• Adjetivo</li> <li>• Verbos</li> <li>• Adverbios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alto</li> <li>• Medio</li> <li>• Bajo</li> </ul>
	1.2 Morfológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sustantivo con sufijo “or” y “dor”</li> <li>• Adjetivos con sufijo “isim”</li> <li>• Sustantivo con sufijo “ist”</li> <li>• Sustantivo (número)</li> <li>• Pronombres (demostrativo, personal)</li> <li>• Verbos</li> <li>• Negativos “no” y “ni” versus estructura afirmada</li> <li>• Preposiciones</li> <li>• Pronombre y adverbio interrogativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alto</li> <li>• Medio</li> <li>• Bajo</li> </ul>
	1.3 Sintaxis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Imperativo simple</li> <li>• Sujeto tácito</li> <li>• Oración compleja con subordinada adjetiva</li> <li>• Complemento directo e indirecto</li> <li>• Frase nominal con dos adjetivos coordinados</li> <li>• Imperativo complejo con subordinada condicional</li> <li>• Subordinada negativa usando “ni” y “no”</li> <li>• Oraciones coordinadas imperativas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alto</li> <li>• Medio</li> <li>• Bajo</li> </ul>

### CAPÍTULO III

#### DISEÑO METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN

##### 3.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

###### 3.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación que corresponde, según la estrategia seguida, es el descriptivo, porque durante la investigación no se experimentó, y por lo tanto no se realizó ninguna manipulación de variables, es decir, se recogieron los datos sin modificar las condiciones a la situación en la que se encontraba la variable de investigación. Sólo se describió la variable “Lenguaje Comprensivo”.

###### 3.1.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación que se asumió corresponde al diseño descriptivo simple, es decir, a una investigación de tipo diagnóstico. El modelo del diseño de tipo diagnóstico es el siguiente:

$$M \longrightarrow O$$

Dónde:

M = Muestra de estudio

O = Observaciones o información recogida

Ésta ecuación significa que se recogieron los datos a través de un diagnóstico, de la variable investigada, desarrollo del Lenguaje Comprensivo en los niños del nivel inicial.

### 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.2.1. POBLACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La población que se investigó estuvo constituida por los niños de 3, 4 y 5 años, matriculados en el año escolar 2013, en la Institución Educativa Inicial Comunidad Quiquijana Occidental N° 631.

**TABLA N° 1**

**POBLACIÓN DE NIÑOS Y NIÑAS DE 3, 4 Y 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL COMUNIDAD QUIQUIJANA OCCIDENTAL N° 631**

<b>NIÑOS</b>	<b>SECCIONES</b>	<b>Nº DE ALUMNOS</b>
3 AÑOS	Azul	<b>10</b>
4 AÑOS	Rojo	<b>10</b>
5 AÑOS	Amarillo	<b>10</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>30</b>

FUENTE: Nómina de matriculados en el año escolar del 2013.

Tal como se observa en la Tabla, la población de estudios estuvo constituida por 30 estudiantes, matriculados en las secciones únicas correspondientes

### **3.2.2 MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN**

El trabajo de investigación estuvo focalizado a los niños de 5 años de edad, siendo una muestra de 10 niños de ambos sexos, 05 mujeres y 05 varones de la institución educativa comunidad Quiquijana Occidental N° 631.

### **3.3. UBICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN**

La institución educativa de nivel inicial se encuentra ubicada en el norte occidental de la población.

La infraestructura de la institución cuenta con una aula y un patio de área verde adecuada para el desplazamiento de los niños y niñas, los sectores dentro del aula están distribuidos de acuerdo a las áreas curriculares, el sector de lectura cuenta con los libros infantiles y una biblioteca adecuada para cada edad de los niños de 3 , 4 y 5 años de edad. Sin embargo, los niños no poseen los hábitos de lectura por tal motivo los niños tienen poca comprensión de lectura.

La institución educativa cuenta con una cantidad de 30 estudiantes, 10 niños de 3 años de edad, 10 niños de 4 años de edad y 10 niños de 5 años de edad siendo 05 niñas y 05 niños.

### **3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **3.4.1. TÉCNICAS**

La técnica e instrumento de recolección de datos, que se aplicó fue la siguiente:

## - LA OBSERVACIÓN ESTRUCTURADA

Ésta técnica permite que el investigador se contacte en forma directa con el fenómeno en cuestión, además se caracteriza porque se planea previamente que es lo que se va a observar, por lo tanto se tiene delimitado anticipadamente el criterio de observación.

En el caso de la presente investigación se observó el nivel del lenguaje comprensivo en estudiantes de 05 años de nivel inicial.

### 3.4.2. INSTRUMENTO

El instrumento aplicado fue el test denominado Test para la Comprensión Auditiva del Lenguaje (TECAL).

Esta prueba fue creada por Elizabeth Carrow y editada por primera vez en 1973, en dos versiones: una para niños hablantes de inglés y otra para niños hablantes de castellano. En el 2004, se publicó la adaptación chilena realizada por Pávez, el Test para la Comprensión Auditiva del Lenguaje (TECAL), el cual estaba basado en la séptima edición del TCL.

Este instrumento evalúa tres aspectos de la capacidad del niño para la comprensión auditiva del lenguaje: vocabulario, morfología y sintaxis. Está compuesto de 101 ítems, los cuales están divididos en tres secciones: vocabulario (41), morfología (48) y sintaxis (12). Este test está diseñado para evaluar niños de 3 a 6 años y 11 meses.

El mismo que fue estandarizado en la institución educativa inicial N° 631 de la comunidad Quiquijana Occidental y se estableció con 101 ítems, 41 de los cuales evalúan vocabulario, 48 morfología y 12 sintaxis.

Este test TECAL, Es de fácil aplicación: el niño escucha el estímulo y señala la respuesta entre 3 opciones: referente, contraste y distractor. El niño se encuentra sentado frente al examinador (a). la persona pueden indicar la siguiente frase: “Ahora vamos a ver algunos dibujos, debes poner atención, yo te voy a decir una palabra y quiero que muestres el dibujo que corresponde a la palabra que dije”

Algunas características del test son:

- Nombre original: Test para la Comprensión Auditiva del Lenguaje de E. Carrow.
- Autor: Elizabeth Carrow – Woolfolk
- Tiempo: 15 a 20 minutos
- Edad: Niños entre los 5 años y 11 meses de edad.

Además se utilizaron los siguientes materiales:

- Cuadernillo de estímulos visuales con las pautas para la aplicación y clave de respuestas.
- Hoja de respuestas.

### **3.5. PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN**

El procedimiento que se ha seguido para recoger los datos son:



- Se elaboró los instrumentos para los 10 estudiantes que asisten a la institución, para el recojo de datos y el registro de las observaciones.
- Se coordinó con la profesora de aula para que se pueda aplicar el instrumento del cuestionario.
- Después se aplicó el instrumento, en tiempos diferentes al inicio y a mediados de la etapa de investigación. Mientras que la observación se realizó durante todo el proceso de investigación, que duró alrededor de un mes.

### 3.6. PLAN DE TRATAMIENTO DE DATOS

Los datos recogidos mediante las técnicas e instrumentos señalados se trataron de la siguiente manera:

**a) PRIMERO:** Se elaboraron tablas estadísticas con la información obtenida mediante el programa Excel. Se tabularon y ordenaron los datos de acuerdo a las dimensiones de la variable “Lenguaje comprensivo”

**b) SEGUNDO:** A base de los datos recogidos de las dimensiones se elaboraron las tablas de distribución porcentual así como los gráficos de ilustración. Para la contrastación desarrollo del lenguaje comprensivo en los niños de 5 años de acuerdo al nivel alcanzado en las 3 secciones del test aplicado: vocabulario, morfología y sintaxis.

## TABLA Nº 2

## ÍTEMS PARA LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE LENGUAJE

## COMPRESIVO

Vocabulario – 41 ítems
28 - 41
14 - 27
0 - 3
Morfológico - 48 ítems
33 - 48
14 - 27
0 -13
Sintaxis - 12 ítems
8 - 12
4 - 7
0 - 3

Fuente: Marco teórico.

Elaboración: Autora del informe de investigación.

**3.7. PLAN DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS**

Los datos fueron recopilados son procesados y organizados por dimensiones y variables en tablas de distribución de frecuencias para realizar el análisis utilizando la estadística descriptiva para la variable de investigación: Lenguaje comprensivo.

De acuerdo a la obtención del puntaje obtenido en el test TECAL, se establece parámetros de acuerdo a las tres secciones tanto a nivel de VOCABULARIO, MORFOLOGÍA y SINTAXIS.

Para analizar e interpretar los datos recogidos a través de dicho TEST, fue necesario elaborar baremos específicos para cada sección.

**TABLA Nº 3**

**BAREMO 1: ESCALA PARA ANALIZAR E INTERPRETAR LA DIMENSIÓN  
VOCABULARIO**

<b>Escala Cuantitativa / # de ítems</b>	<b>Escala Cualitativa</b>
28 - 41	ALTO
14 - 27	MEDIO
0 - 3	BAJO

Fuente: Marco teórico.

Elaboración: Autora del informe de investigación.

**TABLA Nº 4**

**BAREMO 2: ESCALA PARA ANALIZAR E INTERPRETAR LA DIMENSIÓN  
MORFOLOGÍA**

<b>Escala Cuantitativa / # de ítems</b>	<b>Escala Cualitativa</b>
33 - 48	ALTO
14 - 27	MEDIO
0 -13	BAJO

Fuente: Marco teórico.

Elaboración: Autora del informe de investigación.

TABLA Nº 5

**BAREMO 3: ESCALA PARA ANALIZAR E INTERPRETAR LAS DIMENSIÓN****SINTAXIS**

Escala Cuantitativa / # de ítems	Escala Cualitativa
8 - 12	ALTO
4 - 7	MEDIO
0 - 3	BAJO

Fuente: Marco teórico.

Elaboración: Autora del informe de investigación.

## CAPÍTULO IV

## RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

## 4.1. OBJETIVO ESPECIFICO 1

Para el recojo de datos en relación al objetivos especifico uno, se aplicó el instrumento del test TECAL, de acuerdo a la muestra de investigación, con la finalidad de señalar el nivel de vocabulario que poseen los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 631 de la Comunidad Quiquijana Occidental. Los resultados se muestran a continuación:

TABLA N° 6

**NIVEL DE VOCABULARIO EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 631 DE LA COMUNIDAD  
QUIQUIJANA OCCIDENTAL**

<b>Escala Cualitativa</b>	<b>Escala Cuantitativa</b>	<b>%</b>	<b>DOCENTES</b>
<b>Alto</b>	28-41	6	60%
<b>Medio</b>	14-27	3	30%
<b>Bajo</b>	0-13	1	10%
<b>TOTAL</b>		10	100%

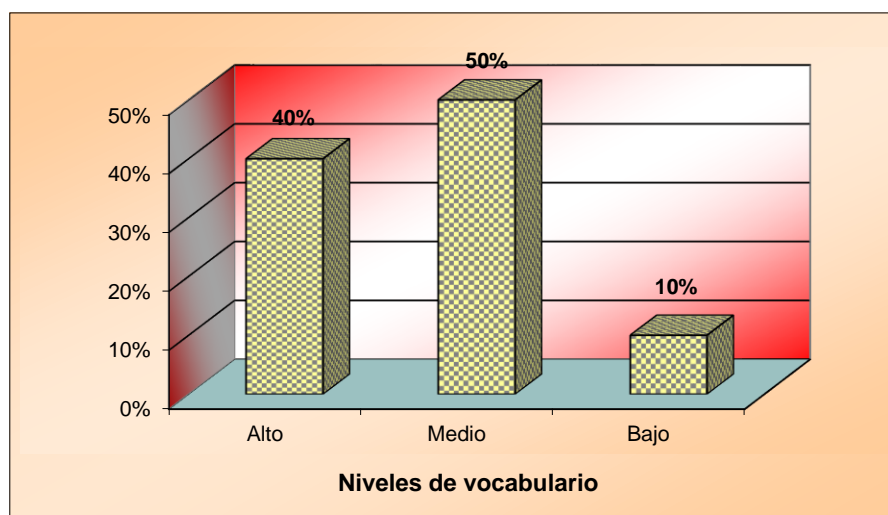
FUENTE: Test TECAL (aplicado a los estudiantes de 5 años)

ELABORACIÓN: Autora de la investigación.

REFERENCIA: Anexo N° 01.

## GRÁFICO N° 1

NIVEL DE VOCABULARIO EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 631 DE LA COMUNIDAD  
QUIQUIJANA OCCIDENTAL



Fuente: Tabla N° 06

De acuerdo a los datos observados en la Tabla y gráfico correspondientes, se puede señalar que el 60% de estudiantes de 05 años de educación inicial se encuentran en un nivel alto y el 10% en un nivel bajo.

Ello muestra que la mayoría de los niños y niñas, tienen un adecuado vocabulario, ya que señalaron con facilidad las imágenes, identificaron las acciones, es decir, los verbos y las cantidades presentadas.

#### 4.2. OBJETIVO ESPECIFICO 2

El segundo objetivo consiste en: Identificar los niveles morfológicos que poseen los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 631 de la Comunidad Quiquijana Occidental. El mismo que se detalla a continuación:

**TABLA Nº 7**

**NIVEL DE MORFOLOGÍA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL Nº 631 DE LA COMUNIDAD  
QUIQUIJANA OCCIDENTAL**

<b>Escala Cualitativa</b>	<b>Escala Cuantitativa</b>	<b>%</b>	<b>DOCENTES</b>
<b>Alto</b>	33-48	5	50%
<b>Medio</b>	14-27	4	40%
<b>Bajo</b>	0-13	1	10%
<b>TOTAL</b>		10	100%

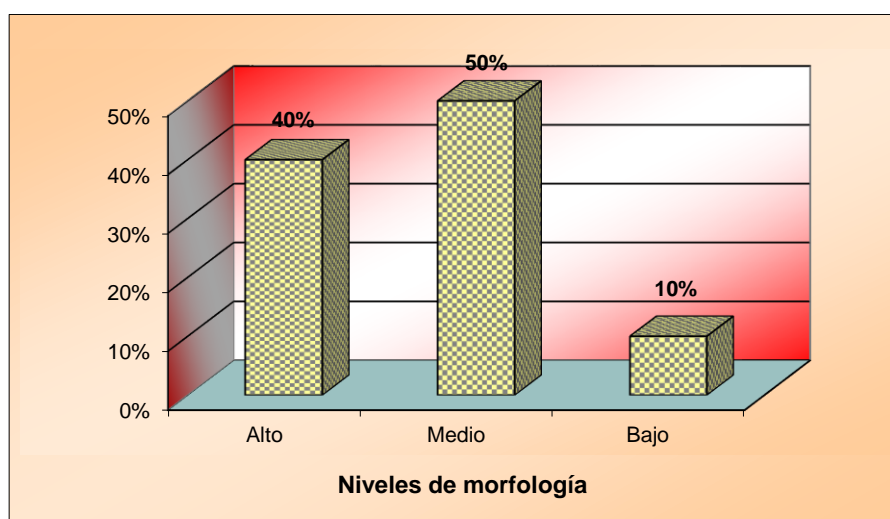
FUENTE: Test TECAL (aplicado a los estudiantes de 5 años)

ELABORACIÓN: Autora de la investigación.

REFERENCIA: Anexo Nº 01.

**GRÁFICO Nº 2**

**NIVEL DE MORFOLOGÍA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL Nº 631 DE LA COMUNIDAD  
QUIQUIJANA OCCIDENTAL**



Fuente: Tabla Nº 07

De acuerdo a los datos observados en la Tabla y gráfico correspondientes, se puede señalar que el 50% de estudiantes de 05 años de educación inicial se encuentran en un nivel alto y el 10% en un nivel bajo.

Ello muestra que la mayoría de los niños y niñas, tienen un nivel de morfología adecuado, ya que identificaron los sustantivos, adjetivos pronombres, verbos En función al tiempo; todo ello de acuerdo al test TECAL.

#### 4.3. OBJETIVO ESPECIFICO 3

El tercer objetivo consiste en: Identificar el nivel sintáctico que presentan los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 631 de la Comunidad Quiquijana Occidental. Los resultados se muestran a continuación:

**TABLA N° 8**  
**NIVEL DE SINTAXIS EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 631 DE LA COMUNIDAD**  
**QUIQUIJANA OCCIDENTAL**

<b>Escala</b>	<b>Escala Cuantitativa</b>	<b>%</b>	<b>DOCENTES</b>
<b>Cualitativa</b>			
<b>Alto</b>	8-12	6	60%
<b>Medio</b>	4-7	4	40%
<b>Bajo</b>	0-3	0	00%
<b>TOTAL</b>		10	100%

FUENTE: Test TECAL (aplicado a los estudiantes de 5 años)

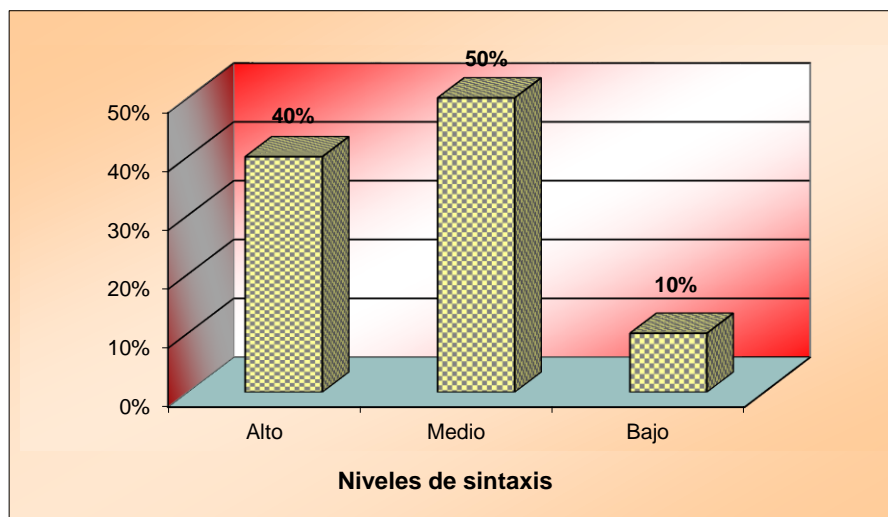
ELABORACIÓN: Autora de la investigación.

REFERENCIA: Anexo N° 01.



## GRÁFICO N° 3

**NIVEL DE SINTAXIS EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 631 DE LA COMUNIDAD  
QUIQUIJANA OCCIDENTAL**



Fuente: Tabla N° 08

De acuerdo a los datos observados en la Tabla y gráfico correspondientes, se puede señalar que el 60% de estudiantes de 05 años de educación inicial se encuentran en un nivel alto y el 40% en un nivel medio.

Ello muestra que la mayoría de los niños y niñas, tienen un nivel de sintaxis adecuado, ya que de acuerdo al test TECAL, mencionaron el sujeto tácito, identificaron frases nominales y oraciones coordinadas.

Estos resultados tienen relación con los hallazgos de Fajardo (2018), puesto que en el nivel sintáctico observó que el 35% de niños y niñas de 4 años se encuentran en la categoría alto; en el nivel fonológico, observó que el 35% se encuentran en la categoría Alto y en el nivel semántico observó que el 35 % también se encuentran en la categoría Alto.

Trabajó con 10 niños y niñas de 4 años de edad. Cuya muestra de investigación es similar al realizado.

#### 4.4. OBJETIVO GENERAL

El objetivo general consiste en: Caracterizar el nivel de desarrollo del lenguaje comprensivo que poseen los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 631 de la Comunidad Quiquijana Occidental. Los resultados se muestran a continuación:

**TABLA N° 9**  
**NIVEL DE DESARROLLO DEL LENGUAJE COMPRENSIVO EN LOS NIÑOS**  
**Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 631 DE**  
**LA COMUNIDAD QUIQUIJANA OCCIDENTAL**

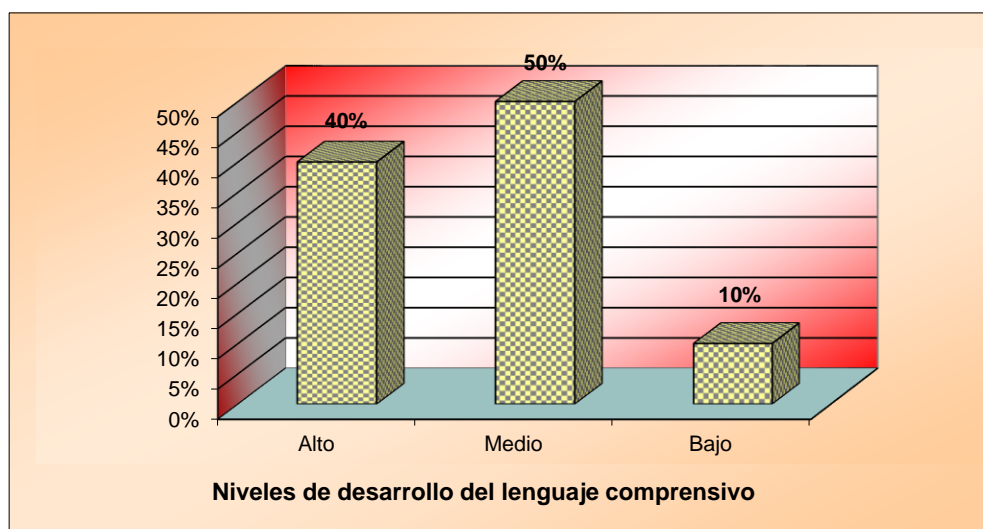
<b>Escala</b>	<b>Escala Cuantitativa</b>	<b>%</b>	<b>DOCENTES</b>
<b>Cualitativa</b>			
<b>Alto</b>	67 - 101	4	40%
<b>Medio</b>	33 - 66	5	50%
<b>Bajo</b>	0 - 32	1	10%
<b>TOTAL</b>		10	100%

FUENTE: Test TECAL (aplicado a los estudiantes de 5 años)

ELABORACIÓN: Autora de la investigación.

REFERENCIA: Anexo N° 01.

## GRÁFICO N° 4

**NIVEL DE DESARROLLO DEL LENGUAJE COMPRENSIVO EN LOS NIÑOS  
Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 631 DE  
LA COMUNIDAD QUIQUIJANA OCCIDENTAL**

Fuente: Tabla N° 09

De acuerdo a los datos observados en la Tabla y gráfico correspondientes, se puede señalar que el 50% de estudiantes de 05 años de educación inicial se encuentran en un nivel medio, sin embargo el 40% en nivel alto y el 10% en un nivel medio del desarrollo del lenguaje comprensivo.

Ello muestra que la mayoría de los niños y niñas, tienen un nivel de medio en el desarrollo del lenguaje comprensivo, de acuerdo al test TECAL utilizado, en sus tres secciones tanto vocabulario, morfológico y sintáctico.

Estos resultados tienen relación con los hallazgos de Fajardo (2018), puesto que en su tesis "El lenguaje oral según el test ELO de los niños de 4 años de la I.E. 8144 del anexo de Pacatqui Distrito de Yanac, Provincia de

Corongo - año 2017” tuvo como objetivo determinar el nivel del desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 4 años del Nivel Inicial.

Trabajó con 10 niños y niñas de 4 años de edad. Cuyo instrumento utilizado para la recolección de datos fue el test ELO. Donde obtuvo resultados que demostraron el 30% de niños y niñas de 4 años se encontrarían en la categoría medio de su desarrollo del Lenguaje Oral.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Con la aplicación del test TECAL, se tiene que el 50% de niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 631 de la Comunidad Quiquijana Occidental se encuentran en un nivel medio, mientras que el 40% posee un nivel alto y el 10% demuestra un nivel bajo del desarrollo del lenguaje comprensivo.

**SEGUNDA:** Respecto al nivel de vocabulario que poseen los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 631 de la Comunidad Quiquijana Occidental, se puede señalar que el 60% presentan un nivel alto, mientras que el 30% se encuentra en un nivel medio y el 10% alcanzo un nivel bajo, de acuerdo a las respuestas emitidas a la aplicación del test TECA.

**TERCERA:** Para la identificación de los niveles morfológicos que poseen los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 631 de la Comunidad Quiquijana Occidental, se aplicó el test TECAL , Donde se obtuvo que el 50% de ellos se encuentran en un nivel alto, mientras que el 40% se encuentra en un nivel medio y el 10% se ubica en un nivel bajo.

**CUARTA:** Para la identificación del nivel de sintaxis que poseen los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 631 de la Comunidad Quiquijana Occidental, luego de la aplicación del test TECAL se tuvo que un

60% de estudiantes se encuentra en el nivel alto, mientras que un 40% en el nivel medio. En este aspecto no se encontró niños y niñas en el nivel bajo, por que contestaron acertadamente a las 12 preguntas del nivel sintáctico.

## SUGERENCIAS

**PRIMERA:** A los docentes y padres de familia encargados y promotores de la formación de los niños y niñas, a orientar en su proceso de desarrollo del lenguaje comprensivo, utilizando un lenguaje apropiado, claro y preciso para el mejor dialogo y coherencia al hablar con los niños .

**SEGUNDA:** A las maestras que están a cargo de los niños y niñas en el nivel inicial, a trabajar para el desarrollo del lenguaje comprensivo para obtener un nivel de lenguaje de alto nivel, a través del uso de estrategias y recursos apropiados para desarrollar un mejor lenguaje comprensivo.

**TERCERA:** A las familias en su integridad, a promover el dialogo en diferentes espacios del desarrollo de los niños y niñas, a través del fomento de la expresión oral y el movimiento para que puedan desenvolverse con mayor confianza y seguridad los estudiantes la infancia.

**BIBLIOGRAFÍA**

- Acosta, V. y Moreno, A.M. (1999). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. 2da Ed. Barcelona: Masson S.A.
- Acosta, V. y otros (2002). *La evaluación del lenguaje. Teoría y práctica del proceso de evaluación de la conducta lingüística infantil*. Ed. Aljibe. Málaga.
- Acosta, R. (2007). *Didáctica interactiva de lenguas*. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Arenas, E. (2012), Desarrollo de lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 Y 5 años de diferente nivel socioeconómico. (Tesis de maestría). Lima – Perú.
- Bonilla, R. (2016). *El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen* (Tesis de pregrado en Educación en Nivel Inicial). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura. Perú.
- Bosque, I. y Guitiérrez J. (2009). *Fundamentos de Gramática Formal*. Madrid: Editorial Akal.
- Cáceres, J. (2003). *Gramática Descriptiva y Funcional de la Lengua*. Española Ed. Grafica Montora.
- Cáceres, J. (2012). *Literatura Infantil y Taller de Comunicación Oral y Escrita en el Niño*.
- Cuetos, F. (2008). *Psicología de la lectura*. Madrid: Editorial Wolters Kluwer.



- Fajardo, N. (2018). El lenguaje oral según el test elo de los niños de 4 años de la I.E.88144 del anexo de Pacatqui Distrito de Yanac, Provincia de Corongo - año 2017. (Tesis de pregrado). Chimbote – Perú.
- Hernández, A. y Ortiz, R. (2002). *Guía didáctica dirigida a docentes de preescolar para la atención de dislalias en niños y niñas de 5 a 6 años*. Costa Rica: Universidad Católica de Costa Rica.
- Klinkenberg, J. (2006). *Manual de semiótica general*. Bogotá: Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Martínez, E. (1998). *Lingüística: Teoría y aplicaciones*. Ed. Masson S.A. Barcelona.
- Miret, I. (1993). *La enseñanza de la Lengua en la Educación Primaria*. Barcelona: Ediciones Graó.
- Moscoso, F. (2017). *Comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017*. (Tesis). Lima – Perú.
- Ortega, R. (2018). Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la RED N°1 de Ventanilla – Callao. (Tesis de maestría). Lima – Perú.
- Owens, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje*. España: Ediciones Pearson.
- Puyuelo y Rondal (2003). *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje: Aspectos evolutivos y patología en el niño y el adulto*. Ed. Masson S.A. Barcelona.
- Puyuelo y Rondal (2000). *Evaluación del lenguaje*. Ed. Masson. Barcelona.

Serón, J. y Aguilar, A. (1992). Psicopedagogía de la comunicación y el lenguaje.  
Editorial EOS. Madrid.

Vivanco, K. (2015). Componentes del Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora  
en los Alumnos del Tercer Grado de un Centro Educativo Parroquial del  
Distrito de San Isidro. (Tesis de maestría). Universidad Ricardo Palma ,  
Lima, Perú.



## ANEXOS

ANEXO N° 01

HOJA DE REGISTRO TECAL  
TEST PARA LA COMPRENSIÓN AUDITIVA DEL LENGUAJE E. CARROW

Nombre: \_\_\_\_\_  
 Fecha de Nacimiento: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ años: \_\_\_\_\_ meses: \_\_\_\_\_  
 Examinador: \_\_\_\_\_ Fecha de Evaluación: \_\_\_\_\_

PUNTAJE		INTERPRETACIÓN	NORMAL (X +/- 1 DS)	EN RIESGO (entre X - 1 DS Y X - 2 DS)	DEFICIENTE (bajo el X - 2 DS)
TOTAL					
VOCABULARIO (1 - 41)					
MORFOLOGÍA (42 - 89)					
SINTAXIS (90 - 101)					

N° DE ÍTEM	Respuesta	Respuesta	Calificación	N° DE ÍTEM	Respuesta	Respuesta	Calificación	N° DE ÍTEM	Respuesta	Respuesta	Calificación	N° DE ÍTEM	Respuesta	Respuesta	Calificación	N° DE ÍTEM	Respuesta	Respuesta	Calificación
1		1		21		1		41		1		61		3		81		1	
2		2		22		3		42		2		62		3		82		3	
3		1		23		3		43		2		63		1		83		2	
4		3		24		2		44		1		64		1		84		3	
5		1		25		3		45		3		65		2		85		2	
6		3		26		3		46		2		66		1		86		2	
7		1		27		1		47		1		67		3		87		1	
8		1		28		2		48		2		68		1		88		3	
9		3		29		1		49		1		69		2		89		1	
10		2		30		1		50		1		70		1		90		1	
11		1		31		3		51		3		71		3		91		2	
12		3		32		3		52		2		72		2		92		1	
13		1		33		1		53		3		73		2		93		1	
14		2		34		2		54		2		74		3		94		3	
15		1		35		3		55		1		75		3		95		2	
16		3		36		2		56		2		76		3		96		1	
17		1		37		1		57		1		77		3		97		3	
18		2		38		1		58		1		78		1		98		3	
19		3		39		2		59		2		79		2		99		2	
20		1		40		3		60		1		80		1		100		2	
																101		1	

Observaciones. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Firma

ANEXO N° 02

HOJA DE ANÁLISIS CUALITATIVO TECAL  
TEST PARA LA COMPRENSIÓN AUDITIVA DEL LENGUAJE E. CARROW

Nombre: \_\_\_\_\_  
 Fecha de Nacimiento: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ años: \_\_\_\_\_ meses: \_\_\_\_\_  
 Evaluador (a): \_\_\_\_\_ Fecha de Evaluación: \_\_\_\_\_

	Ítems	Cant. de ítems	Rpta. del niño
<b>I. VOCABULARIO</b>	<b>1 – 41</b>	<b>41</b>	
1.Sustantivos.	1 – 10, 29 – 30	12	
2.Adjetivos.	11 – 28	18	
a) Color.	11 – 13	3	
b) Cualidad.	14 – 20	7	
c) Cantidad.	21 – 28	8	
3.Verbo.	31 – 38	8	
4.Adverbios.	39 – 41	3	
<b>II. MORFOLOGÍA</b>	<b>42 – 89</b>	<b>48</b>	
1.Sustantivo con sufijo “or” y “dor”.	50 – 53	4	
2.Adjetivo con sufijo “isim”.	54 – 56	3	
3.Sustantivo con sufijo “ist”.	57 – 58	2	
4.Sustantivo (número).	66 – 69	4	
5.Pronombres.	42 – 43, 59 – 63, 65	8	
a) Demostrativo (número).	42 – 43	2	
b) Personal (número y género).	59 – 63, 65	6	
6.Verbo.	64, 70 – 81	13	
a) Persona.	70 – 71	2	
b) Tiempo.	64, 72 – 77	7	
c) Voz.	78 – 81	4	
7.Negativos “no” y “ni” versus estructura afirmativa.	85 – 89	5	
8.Preposiciones.	44 – 49	6	
9.Pronombre y adverbio interrogativos.	82 – 89	3	
<b>III. SINTAXIS</b>	<b>90 – 101</b>	<b>12</b>	
1.Imperativo simple.	90 – 91	2	
2.Sujeto tácito.	92 – 93	2	
3.Oración compleja con subordinada adjetiva.	94 – 95	2	
4.Complemento directo e indirecto.	96	1	
5.Frase nominal con dos adjetivos coordinados.	97 – 98	2	
6.Imperativo complejo con subordinada condicional.	99	1	
7.Subordinada negativa usando “ni” y “no”.	100	1	
8.Oraciones coordinadas imperativas.	101	1	

\_\_\_\_\_  
Firma

## ANEXO N° 03

**HOJA DE ANÁLISIS CUALITATIVO**  
**TEST CONTEXTUALIZADO PARA LA COMPRENSIÓN AUDITIVA DEL LENGUAJE DE E.**  
**CARROW**

DIMENSIONES	CANTIDAD DE ITEMS
<b>I. Vocabulario</b>	<b>41</b>
1. Bicicleta 2. Pájaro 3. Niña 4. Gato 5. Bote 6. Oveja 7. Mano 8. Hombre 9. Pintura 10. Un par 11. Rojo 12. Negro 13. Amarillo 14. Grande 15. Rápido 16. Pequeño 17. Suave (blando) 18. Alto 19. Iguales 20. Diferentes 21. Dos 22. Varios 23. Muchos 24. Auto del medio 25. Más 26. Cuatro 27. Algunos 28. Segundo 29. Mitad 30. Botella a la izquierda 31. Comer 32. Saltar 33. Correr 34. Venir 35. Irse 36. Pegar 37. Tomar 38. Dar 39. Arriba 40. Fácilmente 41. Cariñosamente	

<b>II. Morfología</b>	<b>48</b>
42. Ese 43. Estos 44. Encima de la mesa 45. Debajo de la mesa 46. Adentro de la caja 47. Al lado del auto 48. Entre los autos 49. Al frente de los autos 50. Profesor 51. Pintor 52. Jugador 53. Pescador 54. Pequeñísimo 55. Altísima 56. Gordísima 57. Ciclista 58. Pianista 59. Ellos 60. Él 61. Ella 62. A ella 63. De él 64. Va a comprar 65. Nosotros 66. Sillas 67. Pelotas 68. Abrigos 69. Mesa 70. Está comiendo 71. Están comiendo 72. Está cosiendo 73. Está saltando 74. Pintó la casa 75. Ha comido 76. Le pegará 77. Ha estado cortando 78. Empuja 79. Choca 80. Es llevado 81. Es perseguido 82. ¿Quién? 83. ¿Cuándo? 84. ¿Qué? 85. Está dibujando 86. No es negro 87. No está corriendo 88. Ni 89. No está nadando	

<b>III. Sintaxis</b>	<b>12x</b>
90. Vete 91. No cruce 92. Duerme 93. Tiene 94. Que va por la calle 95. Que no tiene ojos 96. Muestra el niño a la niña 97. Pelota grande y azul 98. Auto rojo y pequeño 99. Si eres la tía 100. Ni... ni 101. Mira ... luego muestra	

FUENTE: Test de E. Carrow (palabras y frases adaptadas al contexto por la elaboradora)



PANEL FOTOGRÁFICO



08-Jul-14 10:25

NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 631 DE LA COMUNIDAD QUIQUIJANA OCCIDENTAL



08-Jul-14 10:28

NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS IDENTIFICANDO EL VOCABULARIO



NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS IDENTIFICANDO EL VOCABULARIO



MAESTRA APLICANDO EL TEST TECAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 631 DE LA COMUNIDAD QUIQUIJANA OCCIDENTAL



NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS IDENTIFICANDO EL NIVEL MORFOLÓGICO



NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS IDENTIFICANDO EL NIVEL SINTÁCTICO