

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

**DOCTORADO EN ECONOMÍA Y POLÍTICAS
PÚBLICAS**



TESIS

**ANÁLISIS DEL PROYECTO MI CHACRA EMPRENDEDORA HAKU
WIÑAY / NOA JAYATAI CON EL DESARROLLO SOCIAL DE LOS
USUARIOS EN LOS DISTRITOS DE ZEPITA Y POMATA
PERIODO 2015 - 2016**

PRESENTADA POR:

LUCIO TICONA CARRIZALES

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTOR EN ECONOMÍA Y POLÍTICAS PÚBLICAS

PUNO, PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN ECONOMÍA Y POLÍTICAS PÚBLICAS



TESIS

ANÁLISIS DEL PROYECTO MI CHACRA EMPRENDEDORA HAKU
WIÑAY/NOA JAYATAI CON EL DESARROLLO SOCIAL DE LOS
USUARIOS EN LOS DISTRITOS DE ZEPITA Y POMATA,
PERIODO 2015-2016

PRESENTADA POR:
LUCIO TICONA CARRIZALES
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN ECONOMÍA Y POLÍTICAS PÚBLICAS

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE


.....
Dr. FÉLIX OLAGUIVEL LOZA

PRIMER MIEMBRO


.....
Dr. FERMÍN FRANCISCO CHAIÑA CHURA

SEGUNDO MIEMBRO


.....
Dr. TEODOCIO LUPA QUISOCALA

ASESOR DE TESIS


.....
Dr. POLAN FRAMBAL FERRO GONZALES

Puno, 10 de mayo de 2019.

ÁREA: Economía y políticas públicas.

TEMA: Proyecto de desarrollo social.

LÍNEA: Política de promoción y gestión de la pequeña y mediana empresa.

DEDICATORIA

Importante primero a Dios

Por haberme dado la inteligencia, la sabiduría y el conocimiento: La inteligencia no es sinónimo de sabiduría. La diferencia entre ambas es vital para tener éxito en esta vida y conquistar la felicidad eterna. No alcanza con poseer el conocimiento. Hay que ser sabio para dar el paso correcto en el momento oportuno y en dirección adecuada.

Por haberme dado la inspiración y sabiduría: Inspiración y Sabiduría, más que simples palabras, son el secreto de una vida próspera y feliz, la inspiración genera en ti la voluntad de hacer de cambiar, de conquistar. La sabiduría te señala el camino: cómo alcanzar el deseo que la inspiración despertó en tu corazón.

Por haberme permitido leer los libros bíblicos de Salmos y Proverbios son también considerados una fuente de inspiración y sabiduría, con la diferencia de que brindan los consejos divinos, por sus autores fueron inspirados. San Pablo afirma “Toda la escritura es inspirada por Dios, útil para enseñar para redargüir, para corregir, para instruir en justicia, a fin de que el hombre de Dios sea perfecto enteramente preparado para toda buena obra”.

A lo largo de mi vida he recibido inspiración y sabiduría de mi amada y cariñosa esposa Betty y de mis dos queridas y tiernas hijas Margareth Milagros y Varanny Nelyda quienes me han enseñado y ayudado a adquirir las creencias, valores ética idoneidad y conocimientos que actualmente se ciñen en mi persona.

AGRADECIMIENTOS

- Aprovecho esta página para agradecer a la Universidad Nacional del Altiplano a la Escuela de Posgrado y al programa doctorado en Economía y Políticas Públicas, el haberme permitido utilizar sus medios y disfrutar del tiempo necesario para desarrollar esta investigación. Asimismo, antes de presentar el resultado de este trabajo de investigación, me parece justo recordar y agradecer el apoyo y la colaboración de todas aquellas personas que me han ayudado y que sin duda lo hicieron posible.
- Mi más sincero agradecimiento a mi asesor Dr. Polan Franbalt Ferro Gonzales, por el asesoramiento en la culminación del presente trabajo de investigación. Y también a todo el equipo de la plana Docente de la escuela de Posgrado.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	x
ÍNDICE DE ANEXOS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I**REVISIÓN DE LA LITERATURA**

1.1	Marco teórico	4
1.1.1	Evolución de los enfoques de desarrollo en América Latina	4
1.1.2	El desarrollo rural en el Perú	6
1.1.3	Desarrollo sostenible	8
1.1.4	Coeficiente de cultivo (Kc)	9
1.1.5	Desarrollo de capacidades financieras	10
1.1.6	Enfoques de la evaluación de impacto	11
1.1.7	Definición y elaboración de proyecto de desarrollo	12
1.1.8	La función de bienestar social como marco teórico de la evaluación social del proyecto	13
1.1.9	Cálculo de precios sociales	14
1.1.10	Desarrollo de capacidades	16
1.1.10.1	Referente al desarrollo humano	17
1.1.11	Función de utilidad	17
1.1.12	Impacto de la inversión social en el Perú	18
1.1.13	Referente a los proyectos de inversión pública	18
1.1.14	Lineamientos para la promoción de viviendas saludables con adaptación al cambio climático	19
		iii

1.1.15	Proyecto	21
1.1.16	Proyecto productivo	21
1.1.17	Satisfacción	22
1.1.18	Satisfacción del cliente	23
1.1.19	Criterios de evaluación ex post	23
1.1.20	Función de producción agrícola	24
1.1.21	Función de producción a corto plazo	26
1.1.22	Programas sociales	28
1.2	Antecedentes	30

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1	Identificación del problema	39
2.2	Enunciados del problema	42
2.2.1	Indicadores de pobreza	44
2.2.2	Capital social	47
2.3	Justificación	48
2.3.1	Justificación teórica	49
2.3.2	Justificación practica	49
2.3.3	Justificación metodológica	50
2.3.4	Justificación social	50
2.4	Objetivos	50
2.4.1	Objetivo general	50
2.4.2	Objetivos específicos	51
2.5	Hipótesis	51
2.5.1	Hipótesis general	51
2.5.2	Hipótesis especificas	51

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1	Lugar de estudio	52
3.2	Población	53
3.2.1	Población y tamaño de muestra	54
3.3	Método de investigación	55
3.4	VARIABLES	55

3.5	Metodología	57
3.5.1	Tipo de estudio	57
3.5.2	Diseño de Investigación	58
3.6	Población, tamaño de muestra	59
3.6.1	Población	59
3.6.2	Muestra	60
3.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos La Encuesta	62
3.7.1	Instrumentos:	62
3.8	Descripción de los instrumentos	62
3.9	Ficha técnica del Primer Instrumento	63
3.10	Validez	63
3.11	Confiabilidad	64
3.12	Ficha técnica del Segundo Instrumento	66
3.13	Validez	67
3.14	La confiabilidad	68
3.15	Métodos de Análisis de Datos	70
3.16	Aspectos éticos	71
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
4.1	Componente I: Fortalecimiento y consolidación de sistema de producción familiar	72
4.2	Metodología para la obtención de datos	77
4.2	Descripción	92
4.2.2	Nivel descriptivo de la variable desarrollo social	97
4.2.3	Tablas de contingencia variable 1 vs variable 2	100
4.3	Contrastación de hipótesis general	105
4.3	Hipótesis específica 1	106
4.4	Hipótesis específica 2	107
4.5	Hipótesis específica 3	108
4.6	Hipótesis específica 4	109
4.7	Discusión	111
CONCLUSIONES		114
RECOMENDACIONES		116



BIBLIOGRAFÍA

118

ANEXOS

124

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. PEA Nacional, Departamento de Puno, Provincia de Chucuito y Distrito de Juli	43
2. Idioma o dialecto que habla la población	44
3. Vulnerabilidad	44
4. Desnutrición de niños a nivel provincial y distrital de Chucuito	45
5. Índice de desarrollo humano (IDH)	46
6. Indicador y meta al 2016 y 2021 del Gobierno Regional Puno	47
7. Población total por Distritos de la Provincia de Chucuito	54
8. Distribución de la muestra por Centros Poblados	55
9. Desarrollo social	57
10. Distribución de la muestra por Centros Poblados	60
11. Muestra proporcional	62
12. Juicio de expertos del cuestionario El análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku wiñay/Noa Jayatai	64
13. Niveles de confiabilidad	65
14. Estadísticos de confiabilidad	65
15. Resumen del procesamiento de la variable 1	66
16. Confiabilidad del instrumento El análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku wiñay/Noa Jayatai según el alfa de Cronbach.	66
17. Juicio de expertos del cuestionario El desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata periodo 2015-2016	67
18. Niveles de confiabilidad	68
19. Resumen del procesamiento de la variable 2	68
20. Confiabilidad del instrumento Desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito según el alfa de Cronbach	69
21. Escalas de la variable El análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai en los distritos de Zepita Pomata	69
22. Escalas de la variable Desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata provincia de Chucuito	70
23. Baremo de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	71
24. Asignación del área por modulo productivo del cultivo de papa	74
	vii

25. Distribución de semillas del cultivo de papa nativa	74
26. Rendimiento de cultivo t/ha del NEC Zepita	75
27. Cuadro de rendimiento promedio del 10 % de agricultores del NEC Zepita – C.A. 2015-2016	76
28. Grupos de emprendimientos Rurales inclusivos Formados en el NEC Zepita	79
29. Ingresos y Egresos de los NRIs implementado en el NEC Zepita	81
30. Distribución de semillas del cultivo de papa nativa	84
31. Rendimiento de producción papa T/Ha	85
32. Ingresos y Egresos de los NRIs implementado en el NEC Pomata	90
33. Descripción de los niveles de la variable El análisis del Proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai	92
34. Descripción de los niveles de la dimensión fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar	93
35. Descripción de los niveles de la dimensión mejora de la vivienda saludable	94
36. Descripción de los niveles de la dimensión promoción de negocios rurales inclusivos	95
37. Descripción de los niveles de la dimensión fomento de capacidades financieras	96
38. Descripción de los niveles de la variable desarrollo social	97
39. Descripción de los niveles de la dimensión Acceso a oportunidades económicas	98
40. Descripción de los niveles de la dimensión desarrollo de capacidades productivas	99
41. Descripción comparativa entre los niveles del análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai y el desarrollo social	100
42. Descripción comparativa entre los niveles fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar y el desarrollo social	101
43. Descripción comparativa entre los niveles mejora de la vivienda saludable y el desarrollo social	102
44. Descripción comparativa entre los niveles promoción de negocios rurales inclusivos y el desarrollo social	103
45. Descripción comparativa entre los niveles fomento de capacidades financieras y el desarrollo social	104

46. Correlación de Rho de Spearman entre el análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku wiñay/Noa Jayatai y el desarrollo social	105
47. Correlación de Rho de Spearman entre el fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar y el desarrollo social	106
48. Correlación de Rho de Spearman entre la mejora de la vivienda saludable y el desarrollo social	107
49. Correlación de Rho de Spearman entre la promoción de negocios rurales inclusivos y el desarrollo social	108
50. Correlación de Rho de Spearman entre el fomento de capacidades financieras y el desarrollo social	109
51. Impacto del proyecto Haku Wiñay en las comunidades del distritos de Zepita y Pomata	110

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Calculo de precios sociales	15
2. Rango para precio social	16
3. Función de utilidad	18
4. Pautas para la evaluación de programas	24
5. Niveles de producción según tecnología y clima	25
6. Producción total, producción media y producción marginal	27
7. Índice de desarrollo humano Perú- Puno	46
8. Paisaje organizacional	47
9. Lugar de estudio	52
10. Rendimiento de cultivo t/ha del NEC Zepita	76
11. Rendimiento de cultivo t/ha del NEC Zepita	77
12. Rendimiento de producción papa T/Ha	85
13. Rendimiento de producción cultivos (T/Ha)	86
14. Niveles de la variable Análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai.	92
15. Niveles de la dimensión Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familia.	93
16. Niveles de la dimensión Mejora de la vivienda saludable	94
17. Niveles de la dimensión promoción de negocios rurales inclusivos	95
18. Niveles de la dimensión fomento de capacidades financieras	96
19. <i>Niveles de la variable desarrollo social</i>	97
20. Niveles de la dimensión acceso a oportunidades económicas	98
21. Niveles de la dimensión desarrollo de capacidades productivas	99
22. Niveles comparativos entre el analisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai y el desarrollo social de la población de los distritos de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016.	100
23. Niveles comparativos entre la mejora de la vivienda saludable y el desarrollo social.	102
24. Niveles comparativos entre el fomento de capacidades financieras y el desarrollo social.	104

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Matriz de consistencia.	125
2. Matriz de operacional de variables.	128
3. Instrumento- Variable 1 El Análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Nao Jayatai con el desarrollo social de los usuarios en los distrito Zepita Pomata.	131
4. Instrumento variable 2 Desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita Pomata periodo 2015 -2016.	133
5. Matriz perfil agroecológico del Centros Poblados: suelos y clima.	134
6. Matriz perfil agroecológico del Centros Poblados: uso de la tierra.	136
7. Matriz perfil agroecológico del Centros Poblados: flora y fauna.	137

RESUMEN

En el Perú, desde hace varias décadas se han venido ejecutando programas, públicos y privados que buscan la superación de la pobreza y el desarrollo de la sierra rural. En la mayoría de los casos se trata de intervenciones que se realiza de manera desarticulada, con poca participación de los actores y sin considerar los avances ya logrados. La presente investigación se desarrolla en los distritos de Zepita y Pomata de las Provincia de Chucuito de la región Puno periodo comprendido del año 2015-2016, cuyo objetivo general fue identificar el Análisis del Proyecto mi Chacra Emprendedora, Haku Wiñay/Noa Jayatai con el desarrollo social de los usuarios de Zepita y Pomata 2016. Un proyecto de desarrollo de capacidades de las familias que ejecutó FONCODES, y su articulación con otros esfuerzos que se realizan a favor de las familias rurales de extrema pobreza. Este análisis permitirá a los gestores sociales reconocer los enfoques de desarrollo e instrumentos usados en los programas sociales en curso y proponer estrategias de una mejor articulación de la acción social. La metodología se ha basado en una estrategia cuantitativa y cualitativa de tipo etnográfico con un muestreo significativo no probabilístico. La tesis analiza los elementos más importantes del diseño del análisis del proyecto de investigación es el paquete tecnológico, el presupuesto asignado por familia, articulación de actores locales para la sostenibilidad, los criterios de identificación de las familias beneficiarias y los tiempos programados por el proyecto para la implementación de las actividades.

Palabras clave: Análisis del proyecto, chacra emprendedora, desarrollo de capacidades, extrema pobreza, impacto económico, interculturalidad, programas sociales y sostenibilidad.

ABSTRACT

In Peru, for several decades, programs have been implemented, public and private Seeking the overcoming of poverty and the development of the rural Highlands. In most cases these are interventions that are carried out in a disarticulated manner, with little participation of the actors And without considering the progress already made. This research is carried out in the districts of Zepita and Pomata Of the province of Chucuito of the region Puno period of the year 2015-2016, Whose general objective was to identify the analysis of the project my entrepreneurial farm, Haku Wiñay/Noa Jayatai With the social development of the users of Zepita and Pomata 2016. A family capacity development project that ran FONCODES, and their articulation with other efforts being made in favor of rural families of extreme poverty. This analysis will enable social managers to recognize development approaches and tools used in ongoing social programs. and propose strategies for a better articulation of social action. The methodology has been based on a quantitative and qualitative strategy of ethnographic type with a significant non-probabilistic sampling. The thesis analyses the most important elements of the design of the analysis of the research project is the technological package, The family-allocated budget, the articulation of local stakeholders for sustainability, the criteria for identifying beneficiary families And the Times programmed by the project for the implementation of the activities.

Keywords: capacity building, economic impact, entrepreneurial farm, extreme poverty, interculturality, project analysis, social programs and sustainability.

INTRODUCCIÓN

En Latinoamérica, la pobreza es uno de los rasgos más persistentes de su sociedad y ha sido resistente a las políticas convencionales diseñadas para disminuirla o eliminarla. La proporción de los habitantes rurales que viven en condiciones de pobreza se mantuvo casi constante en las últimas dos décadas en cerca de 60% y cerca de 80 millones de personas viven actualmente en las zonas rurales latinoamericanas con un ingreso insuficiente para cubrir sus necesidades elementales, y, de ellas, alrededor de 48 millones ni siquiera tienen lo necesario para obtener una canasta básica de alimentos (CEPAL, RIMISP, FAO, 2003). La insuficiencia de los ingresos suele ir acompañada de otras carencias en prácticamente todos los planos.

Durante las últimas décadas, el foco de atención de los Estados, se ha centrado en dos preocupaciones: la pobreza y la desigualdad. Se ha evidenciado que el crecimiento económico no siempre garantiza la reducción de la pobreza (Székely, 2006) y que Latinoamérica se distingue por ser la región más desigual del mundo, pues los beneficios del crecimiento no se han distribuido de manera equitativa. En las últimas décadas, Latinoamérica se ha urbanizado. De un poco menos del 42% de la población viviendo en áreas rurales en 1950, hoy la población urbana bordea el 75%. Esto trae modificaciones en la estructura de la demanda de alimentos y, por tanto, en la producción agrícola. La estructura de generación de ingresos en los pobladores rurales también se ha modificado: cerca del 50% de los ingresos rurales familiares hoy día son obtenidos de actividades rurales no agrícolas (Escobar, 2002).

En el Perú, el año 2009, la pobreza afectó al 34,8% de la población del país (INEI, 2009). En la sierra el nivel de pobreza es del orden del 53,4%. El sector rural representa el 24.1% (Censo del 2007) de la población total y de éstos el 60.3% se encuentra en pobreza con niveles de producción de autoconsumo, con bajos niveles de productividad por la escasa capacidad técnica productiva que poseen y limitadas posibilidades de insertarse en el mercado y beneficiarse con el crecimiento económico que actualmente ha logrado el país. A nivel rural, los hogares de ascendencia indígena, los que tienen un bajo nivel de ingresos sobre el total de miembros del hogar y los que destinan un mayor porcentaje de su gasto de alimentos en mercados, son más sensibles a ser pobres. Frente a esta problemática, en el Perú, a partir de la década de los noventa, el Estado creó programas focalizados orientados a combatir la pobreza rural a través del mejoramiento de las

capacidades productivas de las familias rurales pobres, entre los que podemos mencionar al Programa Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas y Conservación de Suelos-PRONAMACHCS, creado en 1991.

Desde entonces, el sector agrario ha desarrollado diversas iniciativas en favor de los pobres rurales pero el país no ha podido revertir la pobreza rural. El MINAG desde el año 2009, con la finalidad de articular la eficiencia del gasto público en el sector rural, ha implementado el Programa de desarrollo productivo agrario rural- Agro Rural, que aglutina a un conjunto de programas y proyectos de desarrollo rural que operan desde años anteriores, entre los que se encuentran, PRONAMACHCS, PROABONOS, PROSAAMER, Proyecto ALIADOS, Proyecto Corredor Puno Cusco, Proyecto Sierra Norte y Proyecto Sierra Sur. De otro lado, el Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social- FONCODES, desde mediados de los 90, implementó diferentes programas y proyectos productivos, orientados al desarrollo de capacidades productivas de las familias pobres rurales. Entre estos se encuentran, el Programa articulado de desarrollo; los Racimos estratégicos de desarrollo y los micros corredores socioeconómicos.

El presente trabajo de investigación pretende aprovechar un método de Evaluación asociado a los Proyectos de Inversión Pública Productivos orientado a determinar el impacto en los niveles de ingreso y empleo de los productores de Mi Chacra Emprendedora – Haku Wiñay/Noa Jayatai, principalmente en los distritos de Zepita y Pomata con el objetivo de promover el fortalecimiento de los sistemas de producción familiar y generar oportunidades económicas a través de proyectos con infraestructura productiva.

Al respecto, se busca establecer las pautas y criterios que orienten la ejecución de intervenciones focalizadas que contribuyan a que las personas vulnerables logren incorporarse al dinamismo de las economías regionales o de economía nacional a través de actividades que impulsen el desarrollo productivo y la generación y diversificación de ingresos.

El nuevo rol de FONCODES como parte del Eje 4 (de inclusión económica) de la Estrategia Nacional “Incluir para Crecer” consiste en intervenir en hogares en situación de pobreza, en articulación con los Gobiernos Regionales y Locales y con programas que corresponden a otros sectores y del MIDIS, para aumentar las oportunidades y capacidades de los hogares e incrementar sus propios ingresos, a través de la mejora de

la cobertura y calidad de servicios básicos para las familias, en una primera etapa, y la promoción de acceso a actividades comerciales, mejorando las capacidades y el acceso a servicios económicos, posteriormente. La Población objetivo son los hogares en situación de pobreza y extrema pobreza en centros poblados de los distritos de Zepita y Pomata, preferentemente con las características siguientes:

Centros poblados ubicados en distritos rurales y en pobreza extrema (quintil 1 de pobreza).

Mostrar interés y compromiso de los hogares por adoptar e incorporar las tecnologías productivas y los demás componentes de los proyectos.

Mostrar disposición de los hogares para proporcionar su aporte en mano de obra y materiales de la zona, requeridos para la ejecución de los proyectos.

La municipalidad distrital donde se localiza el proyecto, debe asumir compromisos para apoyar y cofinanciar algunas actividades del Proyecto, así como garantizar la continuidad de las acciones durante y después de concluido el plazo de vigencia de los convenios de ejecución de los mismos.

El objetivo general es identificar el análisis del proyecto Mi Chacra Emprendedora, *Haku Wiñay/Noa Jayatai* con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata periodo 2015-2016 que contribuyan a la generación y diversificación de ingresos, así como a la mejora del acceso a la seguridad alimentaria de dichos hogares, mejorando las capacidades técnicas, dotando de activos productivos, fortaleciendo el capital humano y el capital social.

Durante el periodo 2015 – 2016 se han atendido 800 hogares rurales.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LA LITERATURA

1.1 Marco teórico

1.1.1 Evolución de los enfoques de desarrollo en América Latina

En las últimas décadas se han hecho interesantes estudios y trabajos académicos que han tratado el tema del desarrollo como concepto, desde diferentes perspectivas y enfoques interpretativos de la realidad social y que han incorporado los aportes de las ciencias sociales y las experiencias occidentales de industrialización y cambio social.

Así tenemos que, Valcárcel (2006) identifica para el período 1945-1980 dos grandes enfoques del desarrollo: el enfoque de la Modernización y el de la Dependencia sobre los cuales, en un inicio, se cimentó la teoría del desarrollo.

Según este autor, el enfoque de la modernización se da en el período comprendido entre 1945 y 1965. Este período está marcado por el surgimiento del conflicto Este-Oeste, socialismo-capitalismo, más conocido como la “guerra fría”. De ahí que no fuese casual que este enfoque surgiera en aulas de las universidades estadounidenses. Convergen en él las ciencias económicas, políticas, sociológicas y psicológicas. Algunos organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas-ONU y el Banco Mundial-BM, así como “La Alianza para el Progreso”, lo hace suyo y contribuyen a su rápida legitimación, divulgación y aplicación práctica en el Tercer Mundo y específicamente en América Latina.

Las ciencias económicas hacen un aporte importante en este período. A los inicios de la década de los 50, varios miembros de la naciente escuela de la economía del desarrollo, sostenían que la acumulación de capitales era el eje central del desarrollo y que éste se había hecho realidad gracias a la ampliación del sector moderno industrial de la sociedad.

Así como la economía hizo aportes importantes ya sea desde el punto de vista de la acumulación de capitales, o como la mayor redistribución del ingreso en la población, entre otros aspectos como ejes centrales del desarrollo, la Sociología, también realizó importantes aportes al enfoque de la Modernización.

Asimismo, para este mismo período Betancourt (2004), señala que para las décadas de los 40 y de los 50, el tema del desarrollo se pensó como forma de lograr mejores niveles de vida por la vía del crecimiento, se estructuraron las interpretaciones y escuelas que algunos han catalogado como los clásicos del desarrollo, las propuestas de los modelos para salir de él, sus formas de analizarlo, y las interpretaciones iniciales de sus causas, las cuales se consideraron, para unos, de tipo estructural, y para otros, de tipo coyuntural, los cuales de una u otra forma explicaban el subdesarrollo y la dependencia, lo mismo que las posibilidades para acceder al desarrollo o para romper los lazos de la dependencia.

Según este autor, en este período, se elaboran las propuestas sobre construcción de modelos nacionales y regionales sobre la base de una explicación causal bien que podría ser, la ausencia del capital o tecnología, o mano de obra calificada, o el no haber cumplido las etapas del desarrollo capitalista; por tanto se definen políticas deliberadas de desarrollo, en la medida que el eje central de acceso a éste es una dirección de la política pública económica con una alta dosis de orientación del Estado a través de la llamada planeación indicativa.

De otro lado, durante este período, en lo que se refiere al desarrollo rural, el modelo de industrialización basada en la sustitución de importaciones, que se desarrolló en casi toda la región durante la posguerra hasta principios del decenio de 1980, fomentó el paso de la agricultura a la industria. En los años setenta se fomentó la revolución verde, que se proponía eliminar el hambre incrementando el rendimiento agrícola gracias a las utilizaciones de nuevos cultivos, sistemas de riego, fertilizantes, plaguicidas y a la mecanización. En ese decenio se ejecutaron

proyectos de desarrollo en gran escala, generados a nivel central, y centrados en actividades de desarrollo integrado. Si bien esos programas provocaron notables incrementos en el Producto Nacional Bruto- PNB de algunos países, al mismo tiempo ampliaron el abismo entre ricos y pobres.

A partir de los años 70 hasta la actualidad los enfoques de desarrollo han evolucionado constantemente, acorde a los cambios sociales, políticos, económicos y ambientales. En un trabajo realizado por Valcárcel (2004), se aprecia en detalle esta evolución del concepto y enfoques de desarrollo. En efecto, en el período comprendido entre 1970 y 1990 es notoria la aparición y progresiva consolidación de las *aproximaciones medioambientales en torno al desarrollo*, como lo fueron escalonadamente: el ecodesarrollo, el otro desarrollo, el desarrollo sostenido y el desarrollo sustentable. Punto de partida del conjunto de estas aproximaciones fue la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Humano llevada a cabo en Estocolmo en 1972, llamada también Primera Cumbre de La Tierra.

Finalmente, también en los años 90, en pleno contexto de la globalización y de exacerbación de conflictos culturales, destaca un nuevo enfoque o corriente conocida como del “*Post-Desarrollo*”. Esta aglutina a una gama de autores de diversas nacionalidades cuyo común denominador es su postura radicalmente contraria a todo lo que es considerado Desarrollo. Se complementan en cuanto al cuestionamiento de las diferentes versiones de la modernización.

1.1.2 El desarrollo rural en el Perú

La sostenibilidad es un paradigma para pensar en un futuro en el cual las consideraciones ambientales, sociales y económicas se equilibran en la búsqueda del desarrollo y de una mejor calidad de vida. Estos tres ámbitos –la sociedad, el medio ambiente y la economía– están entrelazados. Por ejemplo, una sociedad próspera depende de un medio ambiente sano que provea de alimentos y recursos, agua potable y aire limpio a sus ciudadanos.

En el Perú, el concepto de desarrollo rural predominante ha variado en el tiempo según el uso de los diferentes paradigmas dominantes, generalmente importados.

Es así que en la década de los cincuentas el modelo de desarrollo agrario estuvo fuertemente influenciado por el boom mundial de la revolución verde.

Instituciones adscritas al mismo Ministerio de agricultura-MINAG cumplieron un rol importante en el desarrollo tecnológico del agro nacional, con fuerte participación estatal y algunos gremios agrarios privados también contribuyendo en alguna medida al desarrollo de tecnologías para el agro nacional. Durante los sesentas cobró mayor importancia el paradigma de la economía dual y la modernización agrícola, con una aproximación productivista del desarrollo rural y en el marco de una política dominante de sustitución de importaciones. Se abogó con fuerza por soluciones tecnológicas y eficientistas a los problemas de los agricultores. La clave era aumentar la producción, productividad e ingresos y, con ello, generar bienestar para toda la población.

Durante los setenta, con dos gobiernos militares en el poder y la animación de políticas populistas, el desarrollo rural estuvo marcado por el proceso de reforma agraria, en un marco dominado por un modelo de desarrollo integral con fuerte participación estatal. Hubo énfasis en la distribución de la tierra, y una fallida incorporación de los pobladores del campo a la naciente sociedad de consumo que auspiciaban los intereses de centros urbanos de poder de aquel entonces. Fueron tiempos de confrontación ideológica interna donde el gobierno requería estabilidad política y promovía la incorporación de la población rural a una modalidad particular de desarrollo capitalista en marcha. Hacía finales de los años setenta, los resultados de la reforma agraria evidenciaban una grave crisis en el sector. Los gobiernos militares también fortalecieron los procesos de sustitución de importaciones, mediante políticas de protección industrial, urbanización y alguna ayuda, especialmente a los sectores comerciales agrícolas, que debían suplir las demandas de alimentos a las ciudades.

El desarrollo de corto plazo y las concepciones desarrollistas fueron características imperantes en los ochentas, lo que, aunado a la poca claridad en la definición de políticas, moldeó una historia signada por el proteccionismo, asistencialismo y la transferencia vertical de servicios. Esto hizo del sector agrario peruano uno de los más débiles de toda la economía, y de los agricultores agentes cada vez más dependientes y vulnerables para participar y competir en un mundo que se movía

a gran velocidad. El otro gran componente del desarrollo agrario de la década de los ochentas, fue la construcción de infraestructura (destacando los grandes proyectos de irrigación de la costa).

El ajuste estructural y la retracción del Estado fueron las características macro de los noventas. En este contexto, la reducción de la participación estatal en los programas de desarrollo rural frente a la primacía otorgada al mercado y al sector privado, especialmente en la promoción de políticas productivistas agrícolas destinadas a incrementar y diversificar la oferta agrícola exportable, fueron las características más importantes en el campo. Este proceso de liberalización fue mediatizado con un discurso teórico de desarrollo rural orientado por los "actores principales", con un enfoque de "abajo hacia arriba" y con un llamado a una fuerte participación de la población rural.

1.1.3 Desarrollo sostenible

El desarrollo sostenible es el paradigma general de las Naciones Unidas. El concepto de desarrollo sostenible fue descrito por el Informe de la Comisión Brundtland de 1987 como “el desarrollo que satisface las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones de satisfacer sus propias necesidades”.

La sostenibilidad es un paradigma para pensar en un futuro en el cual las consideraciones ambientales, sociales y económicas se equilibran en la búsqueda del desarrollo y de una mejor calidad de vida. Estos tres ámbitos –la sociedad, el medio ambiente y la economía– están entrelazados. Por ejemplo, una sociedad próspera depende de un medio ambiente sano que provea de alimentos y recursos, agua potable y aire limpio a sus ciudadanos.

El paradigma de la sostenibilidad constituye un cambio importante desde el paradigma anterior del desarrollo económico con sus nefastas consecuencias sociales y ambientales, que hasta hace poco tiempo eran consideradas como inevitables y aceptables. Sin embargo, ahora comprendemos que estos graves daños y amenazas al bienestar de las personas y del medio ambiente como consecuencia de la búsqueda del desarrollo económico, no tienen cabida dentro del paradigma de la sostenibilidad. (ONU, 2012).

Malevski y Rossoto (1995) definen el concepto de calidad “como el conjunto de propiedades y características de un producto o servicio, que le confieren la aptitud para satisfacer necesidades expresas”. Las necesidades pueden incluir aspectos relacionados con la aptitud para el uso, seguridad, disponibilidad, confiabilidad, mantenimiento, aspectos económicos y de medio ambiente. Este término no se emplea para expresar un grado de excelencia en un sentido comparativo, ni se usa con un sentido cuantitativo para evaluaciones.

Philip Crosby tiene el pensamiento que la calidad es gratis, es suplir los requerimientos de un cliente, al lograr cumplir con estos logramos cero defectos. Sus estudios se enfocan en prevenir y evitar la inspección, se busca que el cliente salga satisfecho al cumplir ciertos requisitos desde la primera vez y todas las veces que el cliente realice transacciones con una empresa. Se basan en la creencia de que la calidad puede ser medida y utilizada para mejorar los resultados empresariales, por esto se le considera una herramienta muy útil para competir en un mercado cada vez más globalizado. (Summers, 2006).

1.1.4 Coeficiente de cultivo (Kc)

Llamada también factor de cultivo, es un factor que indica el grado de desarrollo o cobertura del suelo por el cultivo el cual se quiere evaluar su consumo de agua.

Los factores que afectan los valores de Kc son principalmente: Las características del cultivo, fecha de siembra, ritmo de desarrollo del cultivo, duración del periodo vegetativo, condiciones climáticas y la frecuencia de lluvia o riego, especialmente durante la primera fase de crecimiento.

Según Vásquez (2002), el coeficiente de cultivo (Kc) describe las variaciones de la cantidad de agua que las plantas extraen del suelo a medida que se van desarrollando, desde la siembra hasta la recolección.

En los cultivos anuales normalmente se diferencian 4 etapas o fases de cultivo:

- Inicial: desde la siembra hasta un 10% de la cobertura del suelo aproximadamente.
- Desarrollo: desde el 10% de cobertura y durante el crecimiento activo de la planta.

- Media: entre floración y fructificación, correspondiente en la mayoría de los casos al 70 y 80% de cobertura máxima de cada cultivo.
- Maduración: desde madurez hasta recolección.

Los valores máximos de kc se alcanzan en la floración, se mantienen durante la fase media y finalmente decrece durante la fase de maduración. Lo mejor es disponer de valores de kc para cada cultivo obtenidos en la zona y para distintas fechas de siembras, pero en ausencia de esta información se pueden usar valores orientativos de kc para varios cultivos herbáceos y hortícolas como los siguientes, en los que se observa que aun siendo diferentes para cada cultivo, presentan valores bastante próximos a ellos.

1.1.5 Desarrollo de capacidades financieras

Las Capacidades financieras contribuyen al proceso de inclusión social:

- Inclusión Financiera (IF): acceso y uso a servicios financieros de calidad para toda la población.
- Para lograr la IF se deben cerrar brechas de capacidades financieras en la Población en Proceso de Desarrollo e Inclusión Social (PPDIS) y acercarlos a la oferta financiera.
- Fortalecer la inclusión financiera contribuye al pleno ejercicio de derechos, toma de oportunidades, mejor uso de recursos escasos para el consumo y la inversión, planificación y empoderamiento.

Promoción de capacidades financieras en la Población en Proceso de Desarrollo e Inclusión Social - (PPDIS).

Algivín *et. al* (2016), los lineamientos de inclusión financiera del MIDIS: (R.M. 030-2013-MIDIS) están orientados a lograr que todos los miembros de la PPDIS cuenten con capacidades financieras que contribuyan al ejercicio de sus derechos y a la generación de oportunidades para ellos.

Estrategia de Inclusión Financiera: Se consideran las siguientes etapas:

- Diagnóstico de situación y actores.

- Escalar intervenciones exitosas, aprender de la evidencia e incorporar buenas prácticas internacionales.
- Crear sinergias entre programas sociales de transferencias monetarias e intervenciones que promueven la inclusión financiera.

1.1.6 Enfoques de la evaluación de impacto

Una serie de diferentes métodos que se pueden utilizar en la teoría de evaluación de impacto para abordar la cuestión fundamental de encontrar contra factuales. Cada uno de estos métodos tiene sus propios supuestos acerca de la naturaleza del potencial sesgo de selección en la focalización y la participación en el proyecto, y los supuestos son cruciales para el desarrollo del modelo apropiado para determinar el impacto del proyecto.

- Evaluaciones aleatorias.
- Propensity score matching.
- Diferencia en diferencias.

Rosembaun y Rubin (1983), La medición del impacto teóricamente necesita de varios supuestos. El primer supuesto es que los resultados sobre los que se analiza el impacto del tratamiento no determinan si una persona participa o no en la capacitación o proyecto por las variables explicativas.

$$(Y_1, Y_0) \perp D \mid X$$

Donde Y_0 es el valor del resultado si no recibió tratamiento e Y_1 es el valor del resultado si recibió el tratamiento; D es una variable dicotómica que toma el valor de “1” si el individuo participo del tratamiento y “0” si no fue así; y X representan variables exógenas que afecten el valor de Y . La implicancia de este supuesto es que la decisión de participación no afecta la distribución de los potenciales resultados. De no cumplirse, estaríamos frente a un problema de simultaneidad, lo que conllevaría a problemas de sesgo en la estimación de parámetros.

1.1.7 Definición y elaboración de proyecto de desarrollo

Para Cotera (2012) son muchas las definiciones de proyecto que existen y que podrían darse al respecto. Para nuestro trabajo se han tomado en consideración tres definiciones, complementarias una con otra, para ser analizadas y tenerlas en cuenta:

“Proceso único que conlleva un conjunto de actividades planificadas, ejecutadas y evaluadas que, con recursos humanos, técnicos y financieros finitos, trata de obtener unos objetivos en un plazo determinado, con un comienzo y un fin claramente identificables”. (Carrión y Berastegui, 2010)

Elementos básicos de todo proyecto: Un proyecto social debe cumplir las siguientes condiciones: Logro de unos objetivos o resultados. Actividades y/o plan de trabajo. Recursos o elementos necesarios. Tiempo. Costos y recursos financieros. Intención de modificar algo: resolución de un problema, cobertura de necesidades...

“Un proyecto social es la unidad mínima de asignación de recursos, que a través de un conjunto integrado de procesos y actividades pretende transformar una parcela de la realidad, disminuyendo o eliminando un déficit, o solucionando un problema”. (Cohen y Martínez; s.f.).

Los proyectos sociales producen y/o distribuyen bienes o servicios (productos), para satisfacer las necesidades de aquellos grupos que no poseen recursos para solventarlas autónomamente, con una caracterización y localización espacio-temporal precisa y acotada. Sus productos se entregan en forma gratuita o a un precio subsidiado.

“Los proyectos de desarrollo son intervenciones breves, generalmente de unos pocos años, que buscan impulsar los procesos de desarrollo de una región, un sector, un grupo humano, una empresa o una institución”. (Mendonca, 1998).

Según Mendonca (1998), cada sujeto puede formular su definición: Para una agencia de cooperación, el proyecto de desarrollo es una oportunidad de colocación de fondos y de logro de impactos significativos para el cumplimiento de su misión; Para una ONG o municipio, el proyecto es una expresión operativa

de su visión de desarrollo y, además, un instrumento de negociación y captación de recursos de inversión; y Para la población y sus organizaciones sociales, los proyectos de desarrollo son expresiones técnicas de sus aspiraciones de desarrollo y progreso.

1.1.8 La función de bienestar social como marco teórico de la evaluación social del proyecto

Contreras (2004), Partiremos asumiendo que existe una función de Bienestar Social:

$$W = W(U_1, \dots, U_n), \text{ con } U_i = U_i(C_i) : \text{Utilidad del individuo } i.$$

$$C_i = \text{Canasta de consumo del individuo } i.$$

Bajo ciertos axiomas se puede demostrar que:

- Existe la función de Bienestar Social.
- Una asignación de consumo que maximice la función de Bienestar Social es a la vez una asignación que nos lleva a un óptimo en el sentido de Pareto.

Podríamos resumir diciendo que “W” integra consideraciones distributivas y de eficiencia en la asignación de recursos.

A continuación, se presentan un resultado importante derivado de la función de bienestar social: Si le llamamos a la expresión ΔW "Cambio de Bienestar a consecuencia del Proyecto", esta expresión mide la diferencia entre la función de bienestar social evaluada en la situación con proyecto y la misma función evaluada en la situación sin proyecto. Se obtiene entonces que:

$$\Delta W = \sum_i^n \phi_i VP_i$$

Donde:

VP_i es el valor presente del proyecto para el individuo i .

ϕ_i mide el cambio en el bienestar social respecto al consumo del individuo i .

A este parámetro se le suele llamar “ponderador distribucional”, ya que mide en cuanto valora la sociedad los aumentos o disminuciones de consumo que se producen para cada uno de los individuos.

1.1.9 Cálculo de precios sociales

De acuerdo con Contreras (2004) analicemos en términos intuitivos el posible resultado al cual se debe llegar para algún precio social cualquiera. Según acabamos de analizar, la medición de beneficios y costos sociales resulta bastante más complicada que la medición de beneficios y costos privados.

Tomemos solamente el caso de los beneficios: un privado calculará sus ingresos por venta tomando como datos la cantidad transada (Q) y el precio de mercado (P) para luego multiplicar $P*Q$ y eso sería todo. Para calcular el beneficio social de ese mismo proyecto tendríamos que determinar la curva de demanda, su forma, posición, elasticidad precio, etc., luego determinamos lo mismo para la curva de oferta, después debemos conocer o calcular los equilibrios con y sin proyecto considerando la posible existencia de distorsiones (en ese caso determinaremos dos precios en la situación sin proyecto y dos precios en la situación con proyecto), luego (por fin) podemos calcular el beneficio social como el área correspondiente.

Como se ve, tenemos por delante una tarea titánica que desalentaría a cualquiera antes de atreverse a calcular un sólo beneficio (o costo) social, para simplificar el proceso anterior se calculan los llamados precios sociales (o precios sombra, o precios de cuenta).

La idea de los precios sociales es que el cálculo del beneficio (o costo) social sea tan simple como el cálculo que hace un privado ($P*Q$). Sólo que este precio social no será observable directamente en el mercado, sino que alguien deberá calcularlo y entregarlo como dato a los evaluadores de proyectos, ese alguien normalmente será el organismo de planificación central.

¿Cómo se calcula el precio social (P_s)? Queremos que el P_s sea tal que al multiplicarlo por la cantidad Q que produce el proyecto de como resultado directamente el beneficio o costo social bruto. Tomemos el caso del costo social en el caso más realista que es considerar la existencia de distorsiones en el mercado:

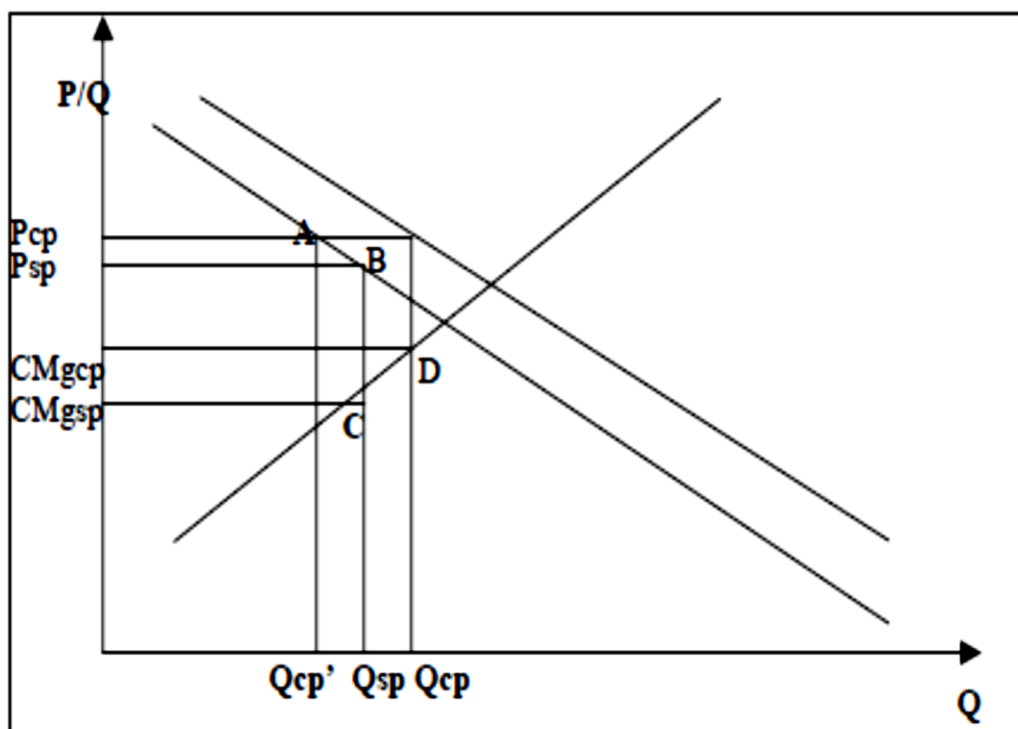


Figura 1. Calculo de precios sociales

Fuente: Contreras (2004)

En este caso habíamos visto que el costo social correspondía al área $Q_{cp}'ABCDQ_{cp}$, y la producción atribuible al proyecto es $Q_{cp} - Q_{cp}'$, luego necesitamos que el precio social sea tal que se cumpla la relación:

$$\text{Area } Q_{cp}'ABCDQ_{cp} = P_s * (Q_{cp} - Q_{cp}')$$

Podemos analizar gráficamente ciertos rangos esperados para el resultado. En el gráfico anterior deliberadamente dibujamos un desplazamiento relativamente pequeño de la curva de demanda (como efecto de la mayor demanda de insumo que genera el proyecto). Notemos que si el desplazamiento de la demanda es muy pequeño (proyecto marginal), podemos considerar como aproximación que P_{sp} y P_{cp} son muy parecidos entre sí, tan parecidos que hablaremos de un sólo precio de la demanda P ; análogamente supondremos que CM_{gcp} y CM_{gsp} son casi iguales y hablaremos de un sólo C_{mg} . Con los supuestos anteriores, al área $Q_{cp}'ABCDQ_{cp}$ se transforma en un área compuesta de dos barras como se representa a continuación (Ver figura 2):

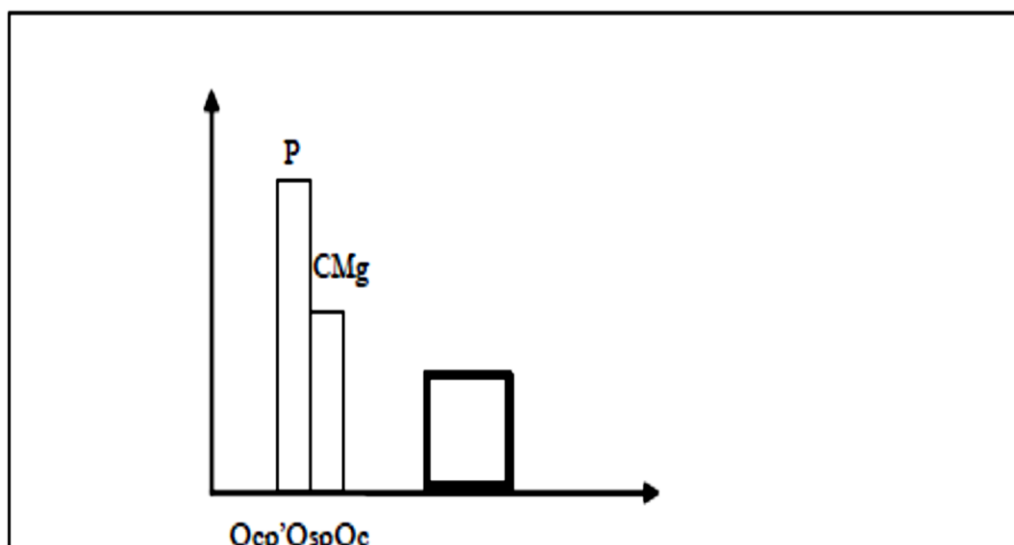


Figura 2. Rango para precio social

Fuente: Contreras (2004).

1.1.10 Desarrollo de capacidades

El desarrollo de capacidades se basa en el principio de que las personas están en mejores condiciones para lograr su pleno potencial cuando los medios de desarrollo son sostenibles: cultivados en el hogar, a largo plazo, y generados y gestionados colectivamente por sus beneficiarios.

PNUD (2009) pero, ¿qué significa exactamente desarrollo de capacidades? Al crecer su popularidad, también parecen haber crecido ciertas confusiones al respecto. Para algunos, el desarrollo de la capacidad puede ser cualquier esfuerzo por enseñarle a alguien a hacer algo, o a hacerlo mejor. Para otros, puede significar crear nuevas instituciones o fortalecer las ya existentes. Hay quienes consideran que el desarrollo de capacidades tiene su centro en la educación y la capacitación; pero también hay quienes adoptan una visión de mayor alcance e incluyen mejorar el acceso, los derechos y las libertades individuales.

Medición del desarrollo de capacidades Una de las principales dificultades en el campo del desarrollo de capacidades es medir el cambio y los resultados en términos concretos. Examinar el desarrollo de capacidades en el contexto de un “sistema” o “institución” ayuda a comprender las intervenciones complejas que implican transformar sistemas de incentivos, liderazgo, conocimiento, sistemas de rendición de cuentas, sistemas de valores y otras palancas del cambio.

Los objetivos de los programas de desarrollo de capacidades deben basarse en una visión clara del éxito.

1.1.10.1 Referente al desarrollo humano

De acuerdo con Sen (1998) cabe situar el concepto de pobreza humana dentro del marco de la concepción del desarrollo humano y sustentable. En este enfoque es necesario tomar los aportes de la teoría de Amartya Sen sobre las capacidades y los funcionamientos. La Mirada de Sen permite partir de un supuesto básico fundamental que es la potencialidad de los mismos pobres (productores) para constituirse en agentes de su propio desarrollo.

Para lo cual se pretende despertar esas potencialidades, buscando los mecanismos y procesos que lo hagan. Para que efectivamente esas capacidades puedan ponerse en práctica y se transformen en funcionamiento de acuerdo con la terminología de Sen, habrá de generarse las oportunidades sociales correspondientes al acceso a servicios, mercado laboral, de bienes, educación, etc.

1.1.11 Función de utilidad

Según Besanko y Braeutigam (2014), la utilidad, en microeconomía, es una medida de la satisfacción de una persona al consumir un bien o servicio. Si bien la utilidad es un concepto subjetivo que no se puede medir, es posible simularla utilizando funciones de utilidad, que relacionan la "cantidad" de utilidad con la cantidad consumida de ciertos bienes o servicios. Esta medida de utilidad se denomina utilidad "cardinal".

Es decir, que una función de utilidad asigna valores numéricos (que se pueden denominar "útiles") a cada cantidad de bienes consumidos. Un valor más elevado de la función de utilidad es preferido a un valor inferior. Su representación matemática es:

$$U(x) = f(x)$$

En el siguiente gráfico, vemos un ejemplo de una función de utilidad:

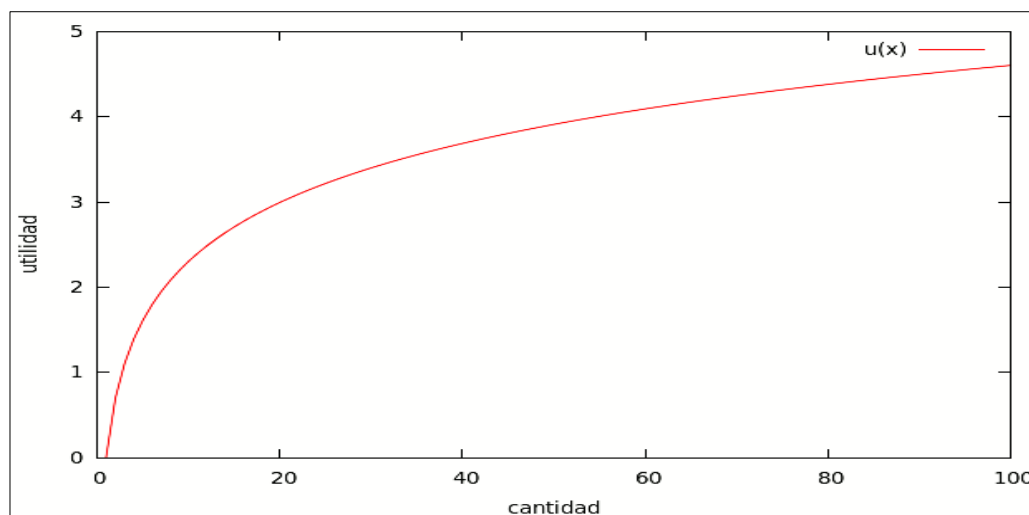


Figura 3. Función de utilidad

Las funciones de utilidad, describen el comportamiento de los consumidores:

- Si más es preferido a menos: la función de utilidad tiene pendiente positiva.
- Ley de los rendimientos marginales decrecientes: la función de utilidad es cóncava, su derivada parcial (la utilidad marginal) es decreciente.

1.1.12 Impacto de la inversión social en el Perú

Parker (2002) menciona que en la década anterior se hablaba del “protagonismo de los pobres” los movimientos sociales y políticos parecían apostar por la capacidad de movilización de los sectores populares para transformar la sociedad y resolver sus problemas. Hoy en día, desde hace pocos años, se ha comenzado a hablar del despertar de las potencialidades, capacidades y productividades de los pobres, lo que PNUD define como “potenciar a mujeres y hombres, asegurar su participación en las decisiones que afectan sus vidas y permitirles aumentar sus puntos fuertes y sus activos.

1.1.13 Referente a los proyectos de inversión pública

Se tiene como soporte la teoría del Proyecto de inversión de tipo social basado en un sistema de seguimiento y evaluación de proyectos de desarrollo; es decir, no está orientado a medir la factibilidad de realizar una propuesta, sino más bien a medir la eficiencia, la eficacia, el efecto esperado y el impacto deseado de un

proyecto en ejecución o finalizado; al referirse al ciclo del Proyecto distingue tres etapas:

- Pre – inversión
- Inversión
- Post – inversión

En la fase de pre inversión se distinguen las siguientes etapas: perfil, y factibilidad; en la fase de inversión las de diseño y ejecución del proyecto. La fase de operación corresponde a la puesta en marcha del proyecto y operación plena. Durante la fase de pre inversión se efectúan las evaluaciones ex – ante del proyecto y en la post inversión se efectúa la evaluación ex – post.

1.1.14 Lineamientos para la promoción de viviendas saludables con adaptación al cambio climático

La promoción de Viviendas Saludables involucra, personas, familias, comunidades, autoridades locales y regionales, sector Salud, Educación, ONGs, y otras instituciones, es un proceso de cambio que va a modificar las condicionantes determinantes de salud, ingreso y posición social, educación, empleo y condiciones de trabajo, hábitos personales, aptitudes de adaptación y servicios de salud. La vivienda es el ente facilitador del cumplimiento de funciones específicas para el individuo y/o la familia brindándole; protección frente a las inclemencias del clima; garantizar la seguridad y protección; facilita el descanso; permitir el empleo de los sentidos para el ejercicio de las manifestaciones culturales, implementar el almacenamiento, procesamiento y consumo de alimentos; suministrar recursos de higiene personal, doméstica y el Saneamiento; favorece la convalecencia de los enfermos, la atención de los ancianos y personas con discapacidad; procurar el desenvolvimiento de la vida del niño y promover el desarrollo de la vida familiar.

Según Santa María (2008), Sensibilizar y desarrollar capacidades para abordar el tema de promoción de viviendas saludables y adaptación al cambio climático empoderando y logrando una respuesta positiva en la implementación de las medidas de adaptación por parte de autoridades, equipos técnicos y población.

Generar compromisos y actitudes en los actores locales para el desarrollo de la gestión local principalmente en la promoción de viviendas saludables.

Los objetivos del desarrollo del milenio representan un llamamiento para construir un mundo más equitativo otorgan urgencia y legitimidad a la reducción de la pobreza y la lucha contra las inequidades en salud, así como una voz a los grupos excluidos y sus intereses.

Estrategias para la promoción de viviendas saludables. Es promover y proteger la salud de las poblaciones más vulnerables de los peligros a los que están expuestos en la vivienda en las zonas más necesitadas. Para lograr el éxito se requiere políticas, planes, programas y proyectos de vivienda y desarrollo urbano, la estrategia de vivienda saludable requiere además de un compromiso político, de un enfoque multidisciplinario y un fuerte compromiso de participación y acción de la comunidad.

Familia saludable. Es aquella en la que sus miembros se encuentran en la búsqueda continua de su bienestar físico, psíquico, social y mantienen condiciones favorables para preservar y fomentar su desarrollo, respetando su dignidad, sus expectativas y sus necesidades; promoviendo principios, valores y actitudes positivas para la vida.

Vivienda saludable. Es una vivienda que propicie por sus condiciones satisfactorias una mejor salud para sus moradores, lo cual implica reducir al máximo los factores de riesgo existentes en su contexto geográfico, económico, social y técnico, a fin de promover una adecuada orientación y control para su ubicación, edificación, habilitación, adaptación, manejo y uso de la vivienda por parte de sus residentes.

Entorno saludable Comprende los espacios físicos, psicológicos, sociales, culturales y económicos en los que la persona desarrolla su vida diaria, donde se establecen condiciones no sólo para proteger la salud sino para potenciarla al máximo e incrementar el nivel de calidad de vida.

Conducta saludable Es la combinación de los conocimientos, prácticas y actitudes que contribuyen a comportamientos saludables. El comportamiento saludable puede ayudar a mejorar y mantener un nivel adecuado de salud.

Salud y desarrollo promueven mejores condiciones de vida que garanticen el crecimiento y desarrollo comunal. La salud es un Componente fundamental del desarrollo social, no solo se relaciona con el contexto de la salud, la enfermedad de las personas y su entorno familiar y comunal, sino relacionándolo con los niveles de productividad, movimiento de recursos financieros y la generación de competencias para el trabajo y la producción.

1.1.15 Proyecto

Toda persona sueña o proyecta su vida de alguna manera. Las empresas, el gobierno y todos tenemos proyectos que se quieren realizar. La realización de un proyecto, significa el logro u obtención de metas y objetivos, los cuales no pueden ser dejados a la espontaneidad de quienes los quieren desarrollar, por ello es que se ha elaborado o sistematizado los conocimientos de modo que se pueda ir organizando paso a paso las actividades necesarias para poder lograrlos. Cada una de estas alternativas trae con ellas variantes que el preparador del proyecto debe considerar frecuentemente.

Para Rodríguez (2011), En este sentido, un proyecto es: La búsqueda de una solución inteligente al planteamiento de un problema a resolver, una necesidad a satisfacer u oportunidad de aprovechar, previendo el objetivo o metas a lograr, acciones, inversiones, tecnologías y otros recursos; todos ellos destinados a resolver, satisfacer o aprovechar las oportunidades para lograr un beneficio que contribuya al desarrollo económico o social, de quienes participan.

1.1.16 Proyecto productivo

Los proyectos productivos tienen por objetivo, impulsar el establecimiento y desarrollo de microempresas, que estimulen la generación de empleos, mejoren el nivel de vida y fomenten el arraigo de los beneficiarios en su tierra. Es importante a su vez reconocer las características del sector productivo, para comprender quienes están llamados a desarrollar estos proyectos:

- Desarrollan los proyectos productivos las personas y empresas que realizan actividades relacionadas con la agricultura, pesca, industria y artesanía.

- En los proyectos productivos se desarrollan bienes materiales destinados a satisfacer las necesidades humanas.
- Se basan en diferentes tipos de relaciones de producción y utilizan diversas tecnologías.

Según Medianero y Vigo (2007), Un proyecto productivo es una planificación que consiste en un conjunto de actividades que se encuentran interrelacionadas y coordinadas orientadas a alcanzar un objetivo específico dentro de los límites que pone un presupuesto, calidades establecidas previamente y un lapso de tiempo previamente definido. Son proyectos que buscan generar rentabilidad económica y obtener ganancias en dinero. Los promotores de estos proyectos suelen ser empresas e individuos interesados en alcanzar beneficios económicos.

1.1.17 Satisfacción

La satisfacción del individuo, es una condición que le da su estado de ánimo, conjuntamente con su experiencia en el momento de vivir una situación que le determinará un cambio en su conducta o su actitud, este es el factor que se debe determinar, en la búsqueda de elementos que nos permitan utilizar este criterio como un indicador de la calidad.

Para Domínguez (2006), satisfacción se define conceptualmente como ‘el cumplimiento o realización de una necesidad, deseo o gusto’, lo cual, en términos de investigación de mercados, se podría plantear como una pregunta en términos de si se ha cumplido o no, en mayor o menor grado, la necesidad, el deseo o gusto que dio origen a una compra determinada. Satisfacción tiene como sinónimos alegría, placer, gusto, complacencia, gozo, deleite, agrado, bienestar o contento, entre muchas otras. Y como antónimos desagrado, disgusto, descontento o tristeza y desde luego, insatisfacción. Toda persona sueña o proyecta su vida de alguna manera. Las empresas, el gobierno y todos tenemos proyectos que se quieren realizar. La realización de un proyecto, significa el logro u obtención de metas y objetivos, los cuales no pueden ser dejados a la espontaneidad de quienes los quieren desarrollar, por ello es que se ha elaborado o sistematizado los conocimientos de modo que se pueda ir organizando paso a paso las actividades necesarias para poder lograrlos. Los proyectos necesitan de muchas decisiones

entorno a diversas opciones, que se pueden presentar, existiendo una infinidad de posibles soluciones o alternativas que se puedan tomar para lograr aproximarse a la realidad que se desea. Cada una de estas alternativas trae con ellas variantes que el preparador del proyecto debe considerar frecuentemente.

1.1.18 Satisfacción del cliente

En la Asociación para el Desarrollo Campesino (2004), se dice que el equívoco que asumimos, fue la presentación de los satisfactores como necesidades, y la apropiación del concepto con contenidos trastocados. Para el común de la gente, las necesidades referidas siempre a bienes o servicios, se generalizaron de tal manera que se establecieron paradigmas de satisfacción cuya característica más importante fue la uniformidad. La satisfacción de las necesidades de los seres humanos se redujo a la urgencia de tener bienes, de tener servicios, de acumularlos, aún sin importar su utilidad. Para adquirirlos lo único realmente necesario es el dinero. Imitar las posibilidades de tener lo que tienen los demás, se convirtió en una competencia que nos convoca a todos. Las otras dimensiones existenciales perdieron vigencia y con ellas los valores no convencionales que fueron en su tiempo la base de las relaciones sociales y constituyeron la piedra angular de las distintas culturas.

1.1.19 Criterios de evaluación ex post

Los estudios sobre la evaluación de proyectos de inversión en operación o finalizado, ya sea a nivel micro o macroeconómico son escasos. La evaluación desde el punto de vista social, al igual que la económica meritúa y analiza el aporte neto del proyecto al bienestar socioeconómico. Entonces por analogía; la evaluación social analiza cómo va cambiando la realidad social de intervención, como se cumplen las metas fijadas en el proyecto y como van cambiando las condiciones de vida de los beneficiarios.

Navarro (2005). En la figura de pautas para la evaluación de programas se presentan las pautas metodológicas que están relacionados con la identificación de los impactos de las intervenciones, las relaciones de causalidad que los unen, la puesta en práctica de los efectos a través de indicadores, el uso de diseños cuasiexperimentales de evaluación para medir su causalidad con los componentes

del programa y la determinación de la eficacia y eficiencia de la intervención en la generación de los efectos. En el diagrama se muestran los seis pasos que se siguen en la pauta.

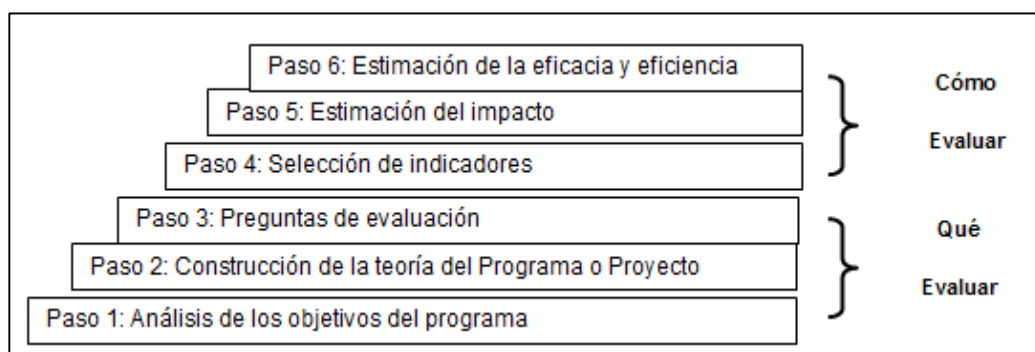


Figura 4. Pautas para la evaluación de programas
Fuente: Series manuales 48 ILPES – 2006.

1.1.20 Función de producción agrícola

Montilla (2007) menciona que la función de producción es la relación que existe entre el producto obtenido y la combinación de factores que se utilizan en su obtención.

Dado el estado de la tecnología en un momento dado del tiempo, la función de producción nos indica que la cantidad de producto Q que se puede obtener es la función de las cantidades de capital (K), trabajo (L), tierra (T) e iniciativa empresarial (H), de modo que:

$$Q = f (L, K, T, H)$$

Cada tipo de actividad empresarial, industrial o simplemente cualquier actividad productiva (entiéndase, por actividad productiva aquella que combina los factores de la producción con el objetivo de obtener un resultado materializado en un bien, o en la prestación de un servicio) tendrá una función de producción diferente.

En el caso de la actividad agrícola, el empresario utiliza la tierra que dispone, las semillas, el trabajo, maquinarias, fertilizantes, tecnología de riego, etc. La función de producción para el agricultor le indicará cuales son los niveles de producción que alcanzará mediante la combinación de todos los factores de la producción que tiene a su disponibilidad ese momento, esto último es importante, la dimensión temporal. Con esto queremos decir que la función de producción hace referencia

a un momento del tiempo en que la tecnología está dada, si ocurre una innovación o retroceso, es decir, si ocurre un cambio en la tecnología, la función de producción cambiará.

A fin de ilustrar gráficamente lo anterior, teniendo en cuenta la función de producción podemos considerar cuatro categorías particulares para cada tipo de nivel tecnológico:

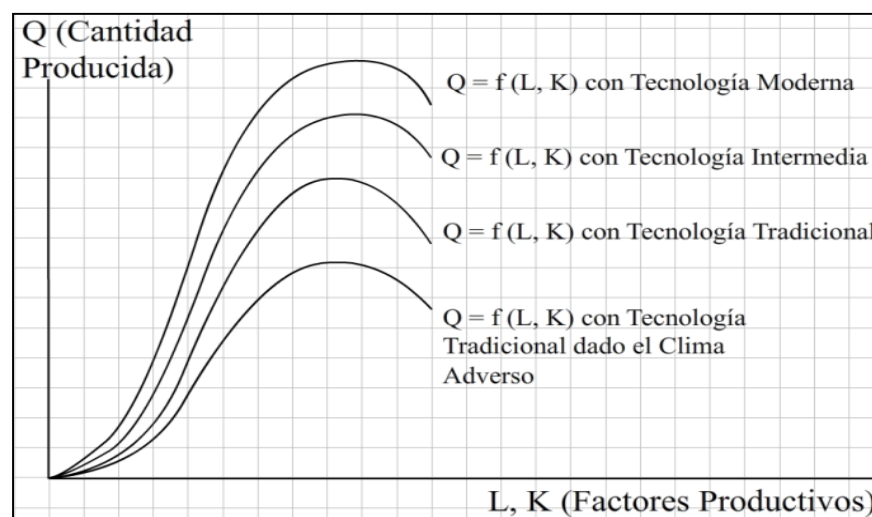


Figura 5. Niveles de producción según tecnología y clima

Y como es de esperar, el nivel de producción alcanzado con tecnología moderna es mucho más elevado que el nivel de producción con tecnología intermedia, y este último mucho mayor que el nivel de producción con tecnología tradicional.

Gómez (1994) menciona que la producción agrícola es el resultado de la acción progresiva o simultánea de diversos factores: la semilla sobre el suelo, las labores de cultivo, los abonos, el trabajo de la recolección, etc. Tradicionalmente, estos factores de la producción han venido clasificándose en tres categorías principales: la tierra, el capital y el trabajo. Un cuarto factor, la organización, suele considerarse actualmente como un factor más de la producción, independientemente del trabajo, término que se aplica casi únicamente al trabajo físico. El concepto de tierra comprende no sólo el suelo agrícola, sino también las características climatológicas, tales como frecuencia y volumen de precipitaciones, temperatura, horas de sol, vientos dominantes, etc.

Es indudable que en general, una mayor o menor dosificación en el empleo de los distintos factores de la producción afecta al volumen y a la calidad de ésta. Es decir, que puede decirse que la producción en cuestión es consecuencia directa del empleo de cantidades determinadas de los distintos factores de la producción, en términos de hectáreas de suelo en cultivo, horas de trabajo empleadas, kilogramos de fertilizantes aplicados por hectárea, etc. En realidad, no es posible aumentar o disminuir el empleo de un factor de la producción sin afectar, siquiera sea ligeramente a los demás.

1.1.21 Función de producción a corto plazo

Entendemos por corto plazo ese momento en el tiempo en el cual no es posible modificar la cantidad disponible de algunos factores, a estos factores los denominamos factores fijos; mientras que, si es posible modificar la disponibilidad de otros factores, a los que llamamos, factores variables.

Es importante entender que el corto y el largo plazo no hacen referencia lineal a una cantidad de tiempo cronológico, sino que el concepto de corto y largo plazo se encuentra relacionado a la capacidad de la empresa (unidad de producción) para modificar la disponibilidad de factores.

Maroto (2014) entiende por producto total la cantidad de producción que se obtiene para diferentes niveles de trabajo.

a) Producto medio

La figura (b) recoge el producto medio o productividad media (PMeL) del trabajo, correspondiente a cada nivel de empleo del factor.

Definimos el PMeL como el cociente entre el nivel de producción y la cantidad de trabajo utilizada. En la literatura económica, al producto medio del trabajo se le suele denominar productividad del trabajo, e indica el nivel de producción que obtiene la empresa por unidad de trabajo empleado.

b) Producto marginal

Entendemos por producto marginal (PMgL) el cambio del producto total (en valor absoluto) relacionado con un incremento o disminución de una unidad del insumo

variable. En este caso, nuestro factor variable es el trabajo, mientras que el resto de los factores se mantienen constante.

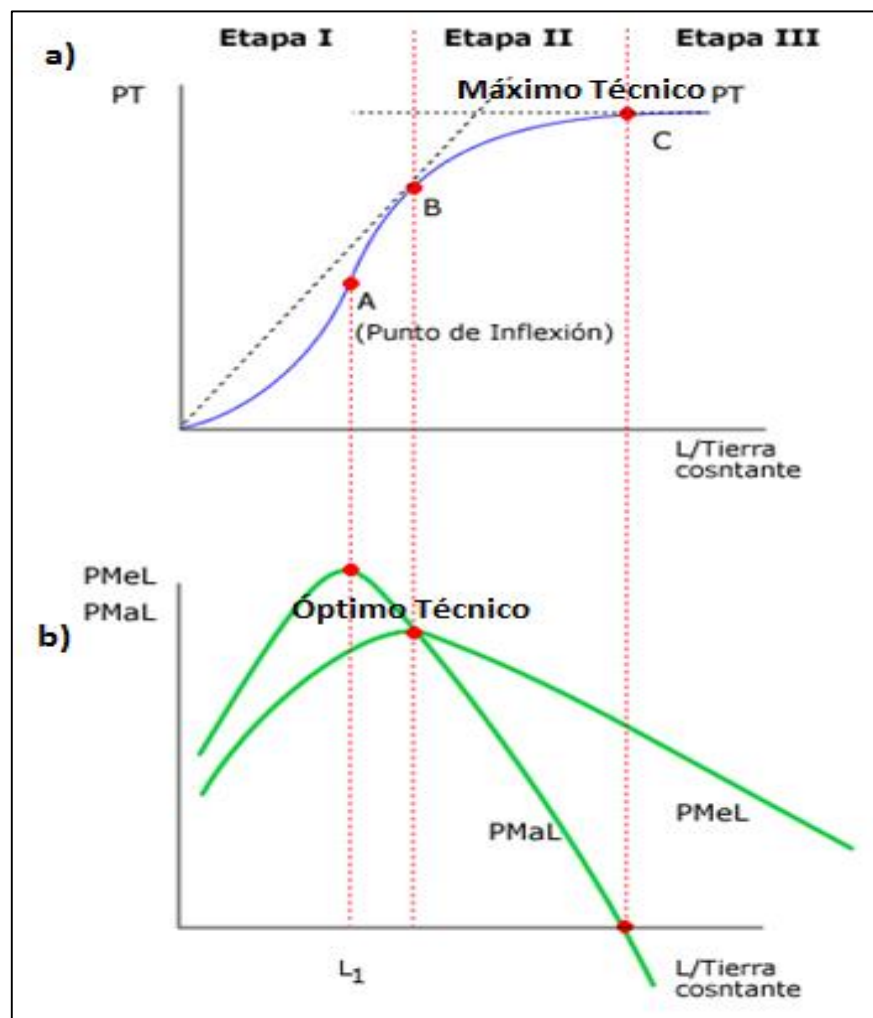


Figura 6. Producción total, producción media y producción marginal

c) Ley de rendimientos decrecientes

La justificación del comportamiento observado en el gráfico (a) descansa en la llamada ley de los rendimientos marginales decrecientes, que se refiere a la cantidad de producto adicional que se obtiene cuando se añade sucesivamente unidades adicionales iguales de un factor variable a una cantidad fija de uno o varios factores.

Según esta ley, a partir de cierto nivel de empleo, se obtiene cantidades de producto sucesivamente menores al añadir dosis iguales de un factor variables, a una cantidad fija de un factor.

Si bien llamamos “ley” a esta relación observada, debemos mencionar que no goza de validez universal. Es frecuente que solo se cumpla luego de haber añadido un número considerable de dosis iguales del factor variable. Estos resultados se pueden justificar argumentando que el factor variable tiene cada vez menos cantidad de factor fijo con que operar, por lo que partir de determinado momento se van generando incrementos de producto cada vez menores.

1.1.22 Programas sociales

A continuación, se presentan los aspectos teóricos que fundamentan los programas sociales en el Perú. Se presenta a Andía con las definiciones conceptuales de Política social que como lineamientos de trabajo debe ejecutarse en todos los sectores de gobierno de nuestro país asimismo se consideró a la inclusión social la que como política de desarrollo contempla a las personas en situación de pobreza y vulnerabilidad. Asimismo, se tomó como referencia los conceptos y definiciones teóricas del Ministerio de desarrollo e inclusión social (Midis) los cuales sirvieron de soporte teórico para la fundamentación de las variables trabajadas.

a) Política social

La política social requiere acciones que incurran simultáneamente en la condición de extrema vulnerabilidad de los hogares para satisfacer necesidades básicas de consumo y en las condiciones que reproducen esta situación. Significa presentar y desarrollar a la vez programas de alivio de la pobreza extrema y de impulso del desarrollo. (Andía, 2013)

De la definición precedente se entiende que la política social concretará acciones de manera articulada y paralelamente en hogares que se hallen en situaciones de extrema pobreza, para ello focalizarán las zonas de atención considerando el desarrollo de programas que atenúen la pobreza así como mantener acciones de mejora en el desarrollo de capacidades.

b) Inclusión social

Para Andía (2013) significa la integración a la vida comunitaria de todos los miembros de la sociedad, independientemente de su origen, de su actividad, de su

condición económica o de su pensamiento, la principal característica es que desconoce la discriminación.

Como es señalada por el autor la Inclusión social es formar parte de una integración en comunidad de todos sus miembros de la sociedad en actividades diversas, sin discriminar a quienes no tienen todas las oportunidades de desarrollo.

c) Programa social

Para Andia (2013) como programa social al conjunto de actividades y/o proyectos interrelacionados entre sí que tienen un objetivo común y relacionado al desarrollo humano tanto a nivel de generación de capacidades de las personas como de las condiciones básicas para el desempeño.

Como señala el autor al definir programa social éste debe ser enfocado considerando la oportunidad de adquirir capacidades para el desarrollo de las personas a todo nivel, así como el normal desarrollo en atención a sus necesidades básicas en la zona de focalización de los proyectos.

d) Estrategia nacional de desarrollo

“Se entiende por estrategia a las alternativas-caminos que conducen al cumplimiento de los objetivos en el marco de las políticas que se plantean”. (PCM, 2004).

Las estrategias de desarrollo según el Plan Nacional para la superación de la Pobreza 2004-2006 son enfocadas como las acciones y las alternativas encaminadas al cumplimiento de los objetivos, considerando para este fin el marco referencial de políticas que plantea el gobierno para la superación de la pobreza.

e) Estrategia nacional de desarrollo incluir para crecer

Esta estrategia es un documento que sirve como una guía vinculante con la finalidad de que todos los sectores y niveles de gobierno orienten sus intervenciones en materia de desarrollo e inclusión social de manera articulada con los órganos responsables trabajando en favor de la población más pobre y vulnerable con el fin de reducir sus brechas actuales en cobertura y calidad de

servicios públicos y desarrollo de capacidades y oportunidades en general. (Midis, 2016).

Como se aprecia la estrategia nacional Incluir para crecer es una estrategia de intervención que articula a las entidades públicas, la cual está sirviendo como guía y orientación a favor de los más necesitados en cuanto a sus necesidades de servicios públicos y el desarrollo de sus capacidades en nuestro país.

1.2 Antecedentes

En el ámbito nacional e internacional existen múltiples investigaciones realizadas para evaluar el nivel de desarrollo de capacidades productivas y de emprendimientos rurales cuyo propósito es de desarrollar capacidades productivas en hogares rurales que conducen sistemas de producción familiar, facilitando el acceso a la seguridad alimentaria, el desarrollo de emprendimientos e inclusión económica y financiera, A continuación se mencionarán las investigaciones realizadas previamente, que nos permite ampliar el objeto de investigación.

Ahumada (2008), en su investigación sobre la “Evaluación de Impacto del Programa de Proyectos Productivos” del Consejo de Desarrollo Social del Estado de Nuevo León – México, en cuanto a las características de los beneficiarios concluye en que a pesar del objetivo explícito del Programa de promover la asociación entre personas para el desarrollo de actividades productivas, los negocios apoyados son relativamente pequeños, con menos de cuatro personas ocupadas en promedio y que la determinación del monto de los apoyos está en función del número de socios que ha incentivado la inclusión de más personas en la solicitud, sobre todo en los negocios nuevos, pero ello no se refleja en mayor empleo.

Aljovin y Vidal (2016) señalan que el proyecto haku wiñay/noa jayatai, por sus nombres en quechua y shipibo que se traduce como vamos a crecer, es una intervención de gran escala en el marco de FONCODES. Es, además, un proyecto cuyo objetivo y logros gozan de amplio reconocimiento por su escala (más de 100,000 hogares usuarias en centros poblados de los distritos de extrema pobreza), por el contenido de sus propuestas (orientadas a la provisión de activos productivos familiares y al apoyo al emprendedurismo), y por el desarrollo de capital social y de articulación entre programas sociales.

Alvarado (2004), ofrece un análisis conceptual de la agricultura orgánica y se detiene en el tratamiento de temas críticos, como la compatibilidad entre el conocimiento campesino y el científico, los impactos de la agricultura orgánica sobre la pobreza rural y la seguridad alimentaria, la viabilidad económica de la misma, las exigencias del mercado y las capacidades requeridas para poder afrontarla y por último el autor relata experiencias concretas en el desarrollo de la agricultura orgánica en el Perú durante los últimos veinte años. Sin embargo, en el estudio no se genera evidencia empírica que contraste los costos y beneficios de la agricultura orgánica.

Alieri y Nicholls (2012) indican que los pequeños agricultores han desarrollado sistemas agrícolas adaptados a las condiciones locales que les permite una producción continua necesaria para subsistir, a pesar de cultivar en ambientes marginales de tierra, con variabilidad climática no predecible y un uso muy bajo de insumos externos. Parte de este desempeño está relacionado con el alto nivel de agro diversidad que caracteriza los agrosistemas tradicionales, la cual tiene efectos positivos en el funcionamiento del agro sistema. La diversificación por tanto es una estrategia importante para el manejo de riesgo de la producción en sistemas agrícolas pequeños.

Según Araneda y Silva (2010), *Participación Comunitaria desde la mirada de los que no participan*, cuyos objetivos fueron visualizar y describir la organización de los pobladores de Villa Lanturo y su relación en redes locales, así como la participación de organizaciones sociales y comunitarias; la metodología aplicada fue de tipo exploratoria-descriptiva, con enfoque cuali-cuantitativo, enfocaron su estudio en la comuna de Peñalolén, localidad de Villa Lautaro en Santiago de Chile.

De las conclusiones que señalaron los autores se dio a conocer la actitud de los pobladores como respuesta frente a situaciones desfavorables, considerando que las iniciativas de sus organizaciones locales y sociales pueden contribuir a mejorar ciertas situaciones que involucran acontecimientos desfavorables en la mejora en su desarrollo social y en su calidad de vida. Así mismo de los sujetos que no participan refirieron que es necesario un reconocimiento de la necesidad de replantear las políticas públicas con respecto a programas, proyectos e incorporación del sujeto como primer actor ciudadano en la construcción de su localidad, dándole poder y capacidad de resolución a partir de sus propias herramientas y por sobre todo a partir del trabajo solidario y la capacidad de cooperación.

Casafranca y Pahuachon (2014) afirman que los factores que limitan la competitividad de la producción de quinua en grano en las asociaciones de Cabana e Ilave están limitada por las condiciones climáticas adversas que año a año ocasiona pérdidas de hasta 100% de la producción, la contaminación de las fuentes hídricas por la minería informal que origina la escasez del recurso hídrico y la pérdida de la calidad del suelo por la sobreexplotación del terreno y la ausencia de aplicación de abonos que recuperen el terreno. También se identificó la insuficiencia de semillas de calidad adaptadas a las características de los suelos y el costo elevados para su adquisición.

Las principales deficiencias identificadas en el determinante auxiliar gobierno están originadas por la desarticulada e ineficaz participación del gobierno en las actividades de desarrollo y promoción del cultivo de quinua. Los planes de desarrollo, acciones de apoyo y soporte otorgando a la mejora de las cadenas productivas, son provistas de forma irregular y parcial no garantizando la efectividad de las mismas.

Coaquira (2013) concluye que el distrito de Ilave, reúne muchas de las características para el desarrollo y la producción de la quinua orgánica y convencional; mediante la identificación de los procesos productivos, se afirma que el sistema de producción del distrito de Ilave es muy débil biológica y económicamente, esto debido a los cambios climatológicos bruscos, es decir cada campaña agrícola tiene diferente climatología, esto conlleva a ser volátil la producción de quinua, en algunas campañas agrícolas se tiene mayor producción y en otras no, sin embargo las condiciones económicas se pueden mantener constante a pesar de ser poco sólidas.

Dias y Sain (2007) manifiestan que los informes finales revisados son deficientes en términos de la presentación de los productos finales y prácticamente no se refieren a los posibles impactos. Están muy centrados en la presentación detallada de resultados experimentales, en aspectos metodológicos y descripción de productos parciales, cuando en realidad estos detalles deberían estar en los informes técnicos parciales de etapas anteriores. Dados los resultados experimentales y el amplio nivel de participación de instituciones y países, el equipo del proyecto tiene suficientes evidencias para elaborar un análisis de los posibles impactos de sus resultados, por lo menos de los países participantes del proyecto, considerando los principales indicadores en cada una de las dimensiones de impacto.

Escalante (2006) utilizó el índice del bienestar como una herramienta para la medición del bienestar y lo define como: la suma de capacidades potenciales y efectivas para obtener bienes y servicios que satisfagan las principales necesidades de los pobres extremos. Se trabajó con una muestra de 343 participantes y concluye evidenciando que el proyecto en su mayoría las familias participantes tengan sus crianzas caseras mejoradas, mientras que solo una minoría accedería a la condición de micro granjero pecuario con intenciones de alcanzar nuevos niveles de producción y estándares de calidad para buscar mercados en los ámbitos local y regional.

Figuroa y Webb (1990) refieren sobre la escasez de trabajo, que a nivel nacional se debería analizar la distribución de ingresos, por tanto, el gobierno debería contribuir eficientemente en esta tarea.

Galindo (2009), El cambio climático tiene y tendrá impactos significativos crecientes y no lineales en el tiempo en la economía Mexicana, los impactos y los procesos de adaptación esperados son sin duda impresionante y crecientes a lo largo del siglo en diversas actividades económicas tales como el sector agropecuario, el sector hídrico, el cambio de uso de suelos, la biodiversidad, el turismo, la infraestructura y la salud de la población; La solución al cambio climático implica corregir las condiciones que ocasionan esta gran externalidad negativa, lo que requiere la consolidación de un mercado internacional de carbono ya sea a través de la imposición directa de impuestos al carbono, del uso de un sistema de permisos comercializables o directamente del establecimiento de regulaciones con este propósito, o incluso de un sistema híbrido que combine algunos de estos instrumentos.

Hidalgo (2009) Investigación auspiciada por Most unesco Perú (gestión de las transformaciones sociales). Tuvo como objetivo general determinar estadísticamente el modelo de contribución del programa Juntos en la reducción de la Pobreza en el ámbito de intervención de nuestro país, la metodología aplicada fue de diseño no experimental longitudinal, el nivel de investigación que refirió fue de causa- efecto. Aplicó análisis de regresión lineal para medir el grado de correlación entre las variables de estudio que dio por confirmado tanto la hipótesis general de investigación como las hipótesis específicas las cuales permiten corroborar la influencia de manera significativa y efectiva que este programa brindó apoyo y ayuda frente a la pobreza en los diversos lugares de intervención, asimismo se confirmó la correlación significativa

negativa de la efectividad del Programa Juntos y la pobreza según su ámbito de intervención.

Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. (2014) tuvo como objetivo realizar el análisis así como la caracterización en áreas urbanas y rurales sea tanto de menor o mayor grado de exclusión, efectuar la evaluación de política de inclusión del estado, identificar lugares de mayor atraso relativo, siendo la finalidad de la contribución y mejora de las políticas públicas que se orientan al logro de la inclusión social. La metodología aplicada es descriptiva, asimismo se desarrolló modelos explicativos. Aplicó modelos de medición relativa usando indicadores sintéticos multivariantes. Trabajó en las 25^{as} regiones de nuestro país siendo estas su unidad de análisis, considerando para ello tanto la zona rural como a la zona urbana de cada una de las regiones ; de esta investigación existen factores que condicionan y determinan cada uno de los niveles de exclusión social teniendo por ello representación multidimensional en nuestro país; es así que en la investigación se manifestó que se cuenta con grupos de pobladores limitados en su desarrollo social así como en sus derechos de acceso a necesidades básicas, educación, trabajo, salud e identidad. Así también refiere que se encuentra especial preocupación dado que de los datos trabajados se muestra que los pobladores de las zonas rurales presentan primaria incompleta y a la vez mantienen ciertos ingresos por trabajos eventuales, de lo cual se deduce que al no contar con una preparación mínima en su formación es indudable que presenten ciertos niveles de exclusión social.

Juvenal (2003) recomienda realizar esta labor al inicio de la panoja, después del deshierbo y junto con la fertilización complementaria, para airear las raíces de la planta y evitar el tumbado de las plantas.

El aporque se realiza en forma manual con picotas o herramientas parecidas, también con yunta o tractor. Esta actividad permite dar mayor fijación a las plantas y controlar las malezas entre los surcos. Se realiza después del deshierbo y la aplicación complementaria del abono nitrogenado; la humedad del suelo debe ser óptima para realizar esta labor.

Finalmente, las plantas de quinua al recibir buena dosis de nutrientes, alcanzando tamaños significativos; produciéndose en gran escala el tumbado, por lo que necesario efectuar el aporque en una etapa clave del desarrollo vegetativo del cultivo.

Mamani (1994), en su investigación, el autor manifiesta que existen dos tipos de ingresos: ingresos monetarios y los ingresos no monetarios, el gasto total de las familias campesinas se distribuyen en orden de importancia, de alimento, en gasto productivo y gastos de no alimentarios.

Maron (2013), concluye que los cambios climáticos expresados en las variables temperaturas y precipitaciones afectan el rendimiento de los cultivos, de manera positiva al principio, pero luego de ciertos límites son negativos. Es preciso indicar también que cada tipo de cultivo tiene un margen óptimo de temperaturas y precipitaciones al cual puede adaptarse sin que el rendimiento se vea afectado. Las variables climáticas en su conjunto explican en 79.26% el rendimiento obtenido de la quinua.

Para Mendoza (2007) sus objetivos fueron valorar la calidad de vida en relación con la salud, evaluar criterios métricos de calidad de los instrumentos aplicados, comparar el desarrollo social de los pobladores de las dos comunidades a través de indicadores de desarrollo social, socio comunitario y calidad de vida en general utilizando instrumentos. La metodología que aplicó fue el método Graffar y el método de necesidades básicas insatisfechas para las mediciones de estratificación social y líneas de pobreza de una comunidad; así también el método de Apgar familiar para la evaluación funcional familiar. Como resultados señaló que existe diferencias estadísticamente significativas del nivel de ingreso, así como la relación del nivel de desarrollo socio comunitario en la cual para la comunidad de Miraflores señalan que más de las tres cuartas partes no son atendidas por organizaciones para su desarrollo. Asimismo, en relación a sus actividades para adquirir mayores recursos económicos y un mejor desarrollo en la comunidad señalaron que existen diferencias estadísticamente significativas así mientras en la comunidad de la Escalera la población realizó actividades para mejorar el desarrollo sociocomunitario, en la comunidad de Miraflores no realizaron ninguna actividad. Se concluyó, con relación al desarrollo sociocomunitario de la comunidad de Escalera tuvo cambios positivos en su desarrollo social, así como una mejor respuesta frente a los problemas sociales. Quedó fortalecido el ámbito social de esta comunidad que lucha en conjunto por el desarrollo y por una vida mejor. Dentro de la intervención hecha por el gobierno se aprecia la práctica de la funcionalidad en relación a la familia dado que se realizó intervenciones de equipos de salud, así como la intervención de programas educativos tanto a los padres de familia como a sus hijos el cual se encausa a una mejor relación y funciones de sus actividades familiares y personales.

MINCETUR (2006), en el plan operativo de la quinua – Puno; menciona que la región Puno es tiene gran potencial agroalimentario gracias a sus condiciones agroecológicas, a su diversidad y al conocimiento ancestral de su población sobre el uso de la flora y fauna nativa. Estas características dan ventajas comparativas para la producción de granos andinos, especialmente la quinua, pero que deben de ser complementadas con otras capacidades que potencien o desarrollen para la oferta exportable de la quinua de Puno sea competitiva y sostenible. Para ello, es que se formula el plan operativo como una herramienta estratégica que define acciones específicas por parte del sector público y privado que están involucrados en el desarrollo de la actividad productiva y exportadora de este producto.

La ONU (2013), en su trabajo, menciona que la adaptación de los sistemas alimentarios a cambio climático es esencial para fomentar la seguridad alimentaria, la mitigación de la pobreza, la gestión sostenible y conservación de recursos naturales. Muchos países ya están sufriendo las repercusiones del cambio climático en la forma de una pluviometría irregular e impredecible, un aumento de la incidencia de las tormentas y sequías prolongadas. El cambio de las condiciones meteorológicas también favorece la aparición de plagas y enfermedades que afectan los cultivos y animales.

Las tierras de cultivo, los pastos y los bosques que ocupan el 60 por ciento de la superficie terrestre se ven progresivamente expuestos a las amenazas derivadas de la variabilidad climática y del cambio climático. Por su parte el cambio climático amenaza con menoscabar los logros del desarrollo y disminuir el progreso para lograr los objetivos del milenio (ODM), en especial aquellos relacionados con el hambre, la reducción de la pobreza y la garantía de la sostenibilidad ambiental.

Oficina Regional para América Latina y El Caribe (2011), hace una recopilación actualizada y detallada sobre las bondades nutritivas, la versatilidad agronómica, mostrando que la quinua es un cultivo con alto potencial para contribuirá la seguridad alimentaria de diversas regiones del planeta, especialmente en aquellos países donde la población no tiene acceso a fuentes de proteína o donde las condiciones de producción son limitadas por la escasa humedad y clima adverso, la baja disponibilidad de insumos y la aridez.

Otero (2003), desarrolla un modelo de probabilidad logística (Logit) para identificar los determinantes que tienen en cuenta los productores cafetaleros para adoptar la caficultura

orgánica en la República de Colombia, evidenciando que el sobre precio, la motivación por la conservación del medio ambiente, el área del predio y pertenecer a una asociación son los factores que aumentan la probabilidad de adoptar la tecnología, mientras que la edad del productor baja la probabilidad de adoptar tecnología. Por otro lado, el autor indica que la caficultura orgánica representa una salida ante la incertidumbre y la poca rentabilidad de la producción de café convencional. Del estudio se puede desprender que las variables socioeconómicas y ambientales tienen un efecto significativo en la adopción de tecnología orgánica.

Rahm y Huffman (1984), concluyen que la probabilidad de adoptar una tecnología depende de las características específicas de cada finca productora; del suelo, de los sistemas de producción, el tamaño de la finca y el nivel educativo del productor, características que en cada productor son diferentes. En el caso de adopción de tecnología orgánica no se puede generalizar el comportamiento de los productores, así se evalúen con el mismo modelo econométrico, por lo que resulta, necesario generar evidencia empírica afín de encontrar productores cafetaleros Sandinos con mayor probabilidad de adoptar tecnologías y procesos de producción orgánica.

Sanabria, Marengo & Valverde (2009) mencionan que el altiplano peruano específicamente el departamento de Puno es considerado una de las zonas más sensibles y perturbadas por la variabilidad climática con implicancias en las actividades del sector agropecuario, hidroeléctrico, minero, etc. En el futuro por el posible cambio climático la vulnerabilidad y las condiciones de vida en general serían afectadas, principalmente la actividad agropecuaria que es el principal sustento de la población.

En el altiplano el cambio climático afecta a la zona desde la atmósfera, con las lluvias, granizadas, con el friaje que se da con el tránsito de aire frío y principalmente con las heladas; caracterizando al clima como frío y semiseco, con una temperatura promedio anual de 8 °C.

Stumpo y Vergara (2005) en su estudio aplicando encuestas cuantitativas y cualitativas, comparando el desempeño de los agentes beneficiarios del programa con un grupo de control expresa que una de las razones más importantes para que las empresas decidan participar del programa es “incrementar las ventas”. Por otra parte, concluyen en que la variable más relevante es el tamaño de las empresas, ya que las empresas medianas por su nivel de organización interna, que incluye varios niveles de gerencias, su posibilidad

de enfrentar contextos de entorno más adverso, el nivel de especialización de sus gerentes y técnicos están en mejores condiciones de aprovechar servicios especializados de Consultoría.

Tudela (2006) ha identificado los factores que influyen en la adopción de tecnología orgánica de los productores cafetaleros asociados a CECOVASA, para tal efecto se han utilizado modelos de probabilidad logit y probit. Con la metodología utilizada pudo mostrar la importancia socioeconómica y ambiental en el proceso de adopción. Encontró que la consideración de que los agroquímicos son nocivos a la salud y el conocimiento de las ventajas, desventajas y características de la agricultura orgánica, elevan significativamente la probabilidad del productor cafetalero para adoptar tecnología orgánica.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Identificación del problema

La unión Europea presenta un panorama problemático respecto al fenómeno de la exclusión, el desempleo en amplios sectores de la población como también la desigualdad, las necesidades sociales y situaciones de pobreza.

La ONU considerando los programas de ayuda internacionales de Lucha contra la pobreza correspondiente al Departamento de asuntos Económicos y Sociales creó las políticas de acciones que tienen como objetivo de gran importancia la eliminación de la pobreza y el hambre, así como mantener equilibrio frente a la distribución de los ingresos y procurar el desarrollo del recurso humano.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL muestra su esfuerzo por contribuir en el avance y solución de la atención de las políticas públicas de los estados para la superar la pobreza y la desigualdad socioeconómica. Su trabajo de revisión en el gasto social, el examinar en torno al nuevo panorama de respuesta frente a la problemática de la brecha del mercado laboral, las políticas y programas de inclusión tanto laboral como productiva y de la institucionalidad para el desarrollo social en América Latina.

En nuestro país la pobreza en el Perú es un fenómeno predominantemente rural (Cepal 2010), El 60% de todos los pobres y el 83% de todos los indigentes del país vive en las áreas rurales. Actualmente, la pobreza rural es casi tres veces la urbana y la indigencia rural nueve veces, siendo estas diferencias las más altas en América Latina. Según datos de la Enaho (2010), indican que el 63% de los hogares rurales no tienen acceso a agua

potable, 40% no tiene acceso a energía eléctrica, 91% no tiene acceso a desagüe de red pública y solo 2% tiene servicios de teléfono de línea fija, esto quiere decir que junto al aislamiento relativo por ocupar espacios de difícil acceso los hogares rurales poseen acceso restringido a los servicios básicos.

Este panorama para nuestro país es muy agobiante, en nuestro país la pobreza estructural esta diseminada, motivo por el cual los recursos destinados a combatirla resultan exiguos.

La acción de eliminar la pobreza debe darse en el marco de la política social, el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (Midis) es un organismo del Poder Ejecutivo el cual amparado en políticas de lucha contra la pobreza debe promover el ejercicio del acceso a oportunidades y al desarrollo de las capacidades. El Midis coordina y articula el fomento de los programas sociales. El Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social Foncodes ha considerado diversas etapas de desarrollo institucional, dado que existen necesidades de formar parte de un programa articulador del desarrollo territorial rural se tiene que entre sus líneas de intervención está la estrategia Nacional “Incluir para Crecer” los cuales son los proyectos Haku Wiñay/Noa Jayatai dirigido hacia los hogares que se encuentran en las comunidades rurales de nuestro país atravesando situaciones de pobreza y de extrema pobreza dentro de los requerimientos de focalización al amparo de los lineamientos que guían el programa.

En nuestro enfoque local de esta realidad problemática según el Plan de Desarrollo de la comunidades campesinas de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito 2015-2016 tenemos que esta provincia ubicada en el departamento de Puno presenta problemas de consideración mostrando desidia y abandono paulatino de la actividad agraria, el mantener prácticas empíricas y escasamente tecnificadas, así como actividades inadecuadas en el riego, la falta de elementos indispensables, escases de agua de riego, aumento de plagas así como enfermedades en el cultivo, defectuoso estado de la infraestructura vial (trochas carrozables caminos), también fue observado en esta localidad una escasa calidad educativa así como deficiencias en el acceso a la educación secundaria en zonas rurales, elevado índice de analfabetismo específicamente aqueja a las mujeres, muestra también en esta problemática el poco afán de recuperar y mantener el medio ambiente, las tierras existentes y recursos hídricos contaminados. Se muestra también una escasa coordinación de las instituciones locales con la comunidad , dentro de esta selección de personas principalmente hay un bajo interés de la juventud en

participar; existen inadecuados mecanismos comunales en la gestión de los intereses particulares y colectivos así como la baja relación entre los barrios de zonas rurales, se desprende por ello que el desarrollo para las comunidades de esta provincia están limitadas en su desarrollo social así como en su calidad de vida. El mapa de pobreza de Foncodes señala que el 16% de viviendas emplean agua de río o acequia, siendo el 45% de la población la que carece de servicio de desagüe o letrina, asimismo el censo reporta que 333 viviendas carecen de desagüe, lo que es equivalente al 41,62% del total de viviendas que muestran una situación limitativa en el desarrollo social de la población en esta zona.

La característica principal de esta investigación es estudiar el análisis del proyecto Mi Chacra Emprendedora, *Haku Wiñay/Noa Jayatai* con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata periodo 2015-2016, el impacto que genera el desarrollo de los programas sociales establecidos por el gobierno como políticas de Estado en beneficio de los pobladores de esta localidad, para contribuir con el levantamiento de información que es relevante en el presente trabajo.

En este sentido se desarrolló el trabajo de investigación que tiene como objetivo establecer el análisis del proyecto “Mi Chacra Emprendedora, *Haku Wiñay/Noa Jayatai*” en los distritos de Zepita y Pomata periodo 2015-2016, del departamento de Puno.

A partir de esta premisa, con este trabajo de investigación se busca responder a la siguiente pregunta general:

¿Cuál es el análisis del proyecto Mi Chacra Emprendedora, *Haku Wiñay/Noa Jayatai* con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata periodo 2015-2016?

Las preguntas específicas que ayudan a responder la general son:

- ¿En qué medida el fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar se relacionan con el desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata, periodo 2015-2016?
- ¿En qué medida la mejora de la vivienda saludable se relaciona con el desarrollo social de los usuarios de Zepita y Pomata?
- ¿En qué medida la promoción de negocios rurales inclusivos se relaciona con el desarrollo social de los usuarios de Zepita y Pomata?

- ¿En qué medida el fomento de capacidades financieras se relaciona con el desarrollo social de los usuarios de Zepita y Pomata?

2.2 Enunciados del problema

En el marco de la implementación del proyecto “Haku Wiñay” en los Centros Poblados de los distritos de Zepita y Pomata, provincia de Chucuito, departamento de Puno. (de Amay Samahui, Cañaupujro, Machaca Huyo y Tucahui se ubica en el distrito de Zepita, y los Centros Poblados de Ampatiri, Batalla, Huaycuyo y Ticaraya se encuentra ubicada, distrito de Pomara,) Primeramente se ha desarrollado el presente trabajo de Investigación basado en el instructivo N° 04-2013-FONCODES/UGOE, es recabar las informaciones básicas sobre los diferentes aspectos con cuenta los centros poblados. Para lo cual el investigador y su equipo, en coordinación con el núcleo ejecutor y el conjunto de las familias focalizadas han ejecutado las diferentes actividades, como: reunión con autoridades locales, recolección de datos de fuentes secundarias, recorrido agroecológico o transepto, taller participativo y la elaboración de mapas.

Al procesar la información, se tuvo los siguientes datos:

Los centros poblados arriba mencionado son terrenos cultivables asimismo son pasturas naturales y el resto corresponden a terrenos no agrícolas, con plantaciones y eriazos. Según las documentaciones existentes, los límites jurisdiccionales con las comunidades vecinas están saneados por actas. Haciendo la línea de tiempo, se reporta desde el siglo XVI, las 800 familias; conformadas por 3975 habitantes es decir en un promedio de 4 a 5 personas por familia, el mayor número poblacional representan la niñez y adolescentes, también es importante señalar que en 114 hogares las mujeres asumen la responsabilidad de jefa de familia participando en las reuniones, trabajos, faenas, rodajes del cuidado de la chacra y la generación de ingresos económicos, lo cual no desmerece la participación del varón en la familia puesto que trabajan en algunos casos como peón, obrero, chofer, comerciante fuera del hogar. Según las informaciones; 262 personas son analfabetas, de las cuales 153 son mujeres de mayor de edad, el número promedio de hijos por mujer es 4, madres solteras 18 y madre adolescente.

Con relación al PEA; la mayoría se dedica a la actividad agropecuaria cultivando papa, oca, quinua, haba, cebada, trigo y la crianza de vacunos, ovinos y animales menores para el sostenimiento familiar, complementando con actividades de albañilería, comercio,

artesanía y pesca. En consecuencia, es catalogada como trabajadores no calificados, sin seguro de salud y seguro de vida. En cuanto al idioma toda la población habla el aimara y español (excepto de algunas personas de mayor de edad que no hablan el español).

Referente a la cobertura de servicios básicos; el 86 % de las viviendas tienen alumbrado eléctrico, 83 % conexión al agua potable, 86% letrinas en casa, la cual por su hacinamiento en la población se hace urgente en la necesidad de instalar el sistema de desagüe, el 75% se cocinan con gas complementando con leña y bosta, el 59% de hogares tienen acceso a celular, el 100% no tienen acceso a internet. Las viviendas en su mayoría son construcciones de piedra, adobe, techo de paja y calamina, en promedio de 3 a 4 habitaciones por hogar. El servicio de transporte de los centros poblados es permanente los días de feria (miércoles y domingo) y por estar ubicado cerca de la carretera panamericana sur (Puno-Desaguadero) su acceso a la capital de provincia y departamento es inmediato. La población de Zepita y Pomata gradualmente vienen accediendo a los programas sociales del Estado, como: Cunamas, Pensión 65, Juntos, Qali warma, FISE y Beca 18.

En cuanto a la educación, se tiene instituciones de nivel inicial, primaria y secundaria, en donde el 95.8% de niños y jóvenes de edad escolar asisten a sus clases. Pero al concluir la educación secundaria el 90 % ya no continúan sus estudios superiores debido a la falta de motivación y las posibilidades económicas de los padres. Por tanto, deciden ir al ejército, migran a las ciudades de Tacna, Arequipa, Puno y otras ciudades, en busca de algún empleo o trabajador ambulante, en algunos casos a temprana edad forman sus hogares dedicándose a la actividad del campo y negocio.

Tabla 1

PEA Nacional, Departamento de Puno, Provincia de Chucuito y Distrito de Juli

Variable indicador	Perú	Depto. Puno	Provincia de Chucuito	Distrito de Juli
	Número	Número	Número	Número
PEA	24,163,893	1121330	111348	21136
PEA ocupada (porcentaje)	42.0	41.0	39.0	41.0
PEA ocupada sin seguro de salud	65.0	82.5	89.1	85.0
PEA ocupada con trabajo independiente	29.6	45.9	59.9	51.1

Fuente: Doc. Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Chucuito Juli 2011-2021.

Al observar los datos; se precisa que el mayor porcentaje del PEA rural está catalogado como trabajadores no calificados, sin seguro de salud y seguros de vida.

Tabla 2
Idioma o dialecto que habla la población

Categorías	Número
Castellano	98
Quechua	33
Aymara	115
Otros (indicar ...):	0

Fuente: Encuesta 1 (información obtenida de 246 encuestadas).

2.2.1 Indicadores de pobreza

Tabla 3
Vulnerabilidad

Variables	Valor
Nivel de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria (1)	Media con 0.59 *
Desnutrición crónica infantil (2)	23.11 % *
Tasa de analfabetismo	11 % **
Tasa de mortalidad materna	0 **
Pobreza Total (3)	66.11 %*
Pobreza Extrema (3)	31.78 %*
Tasa de mortalidad infantil por EDAS	0 **
Tasa de mortalidad infantil por IRAS	0 **

Fuente: * = Web MIDIS -

http://www.midis.gob.pe/mapas/main_externo.aspx?.ubi=2014, de la

Provincia de Chucuito.

**= Fuente: Grupo de Trabajo N° 02.

(1)= Nivel de Índice de inseguridad alimentaria: Promedio de los tres componentes de la seguridad alimentaria y expresa el nivel de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria. Su valor varía entre 0 (Muy baja vulnerabilidad) y 1 (Muy alta vulnerabilidad).

(2)= *La tasa de desnutrición de niñas y niños menores de 5 años, 2009 (Patrón OMS).*

(3)= *Porcentaje de la población.*

Para consignar la información del cuadro 9, el grupo de trabajo N° 02 se ha constituido en el Puesto de Salud a fin de obtener alguna información del personal que trabaja en dicho centro: Por otro lado, el investigador consultó las informaciones de MIDIS de ésta manera se registró los datos. En cuanto a las tasas de mortalidad materna, EDAS e IRAS no registra información el Puesto de Salud, debido a que no hubo fallecimiento por esas causas en el año 2013.

Tabla 4

Desnutrición de niños a nivel provincial y distrital de Chucuito

Categoría	Total, población	Tasa de desnutrición
Provincia Chucuito	126259	36.5%
Distrito Juli	23741	33.9%
Distrito Desaguadero	20009	27.5%
Distrito Huacullani	14906	34.4%
Distrito Kelluyo	17869	34.6%
Distrito Pisacoma	12151	36.3%
Distrito Pomata	17787	39.3%
Distrito Zepita	19796	42.8%

Fuente: Mapa de Pobreza 2006 - FONCODES, Censo 2007 – INEI, FONIPREL 2011.

Al apreciar el documento de Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Chucuito – Juli, se precisa que la desnutrición en la provincia es alarmante que representa el 36.5% según información de FONIPREL 2011 del total de la población, mientras en el distrito de Juli es de 33.9 %. Por lo que es prioritario enfrentar de manera intersectorial y articulado, tomando en consideración los diferentes factores que afectan al desarrollo humano.

El índice de desarrollo humano: es un indicador resumen; mide el progreso medio de un país, en tres aspectos básicos o componentes: la esperanza de vida al nacer como dimensión de la salud, el proceso de matrícula y el alfabetismo en la

dimensión de logro educativo y el producto bruto interno per cápita, como acceso a la comparación nacional y explícitamente se tiene en el cuadro 09-B.

La Región Puno, cuenta con una geografía variada y diversa culturalmente; con ingentes recursos naturales y capital humano, debido a la presencia de diferentes pisos ecológicos, sin embargo, estas potencialidades no son plenamente utilizadas, lo cual se refleja en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 0.547 (PNUD - 2005), que comparativamente resulta inferior al promedio nacional, que alcanza a 0.598 (Véase gráfico 5). Azángaro, registra el índice promedio de desarrollo humano de 0.531, considerada baja a nivel regional, por la situación de pobreza que atraviesa.

Tabla 5
Índice de desarrollo humano (IDH)

ÁMBITO	Población Habitante	Índice de Desarrollo Humano IDH	Esperanza de Vida al nacer años	Alfabetismo %
PERÚ	26,207,970	0.598	71.50	91.90%
Región Puno	1,245,508	0.537	64.50	86.02%
Puno	222,897	0.562	65.70	89.10%
Azángaro	136,523	0.531	64.10	83.20%
Carabaya	66,316	0.504	60.40	84.40%
Chucuito	110,083	0.551	66.30	88.70%
El Collao	76,749	0.525	63.30	84.20%
Huancané	74,542	0.535	66.70	79.10%
Lampa	48,239	0.530	62.30	88.10%
Melgar	84,739	0.526	62.20	86.00%
Moho	28,149	0.520	62.50	83.40%
San Ant. Putina	44,853	0.548	66.40	89.40%
San Román	236,315	0.586	68.60	93.60%
Sandia	65,431	0.526	63.20	87.30%
Yunguyo	50,672	0.538	66.10	81.80%

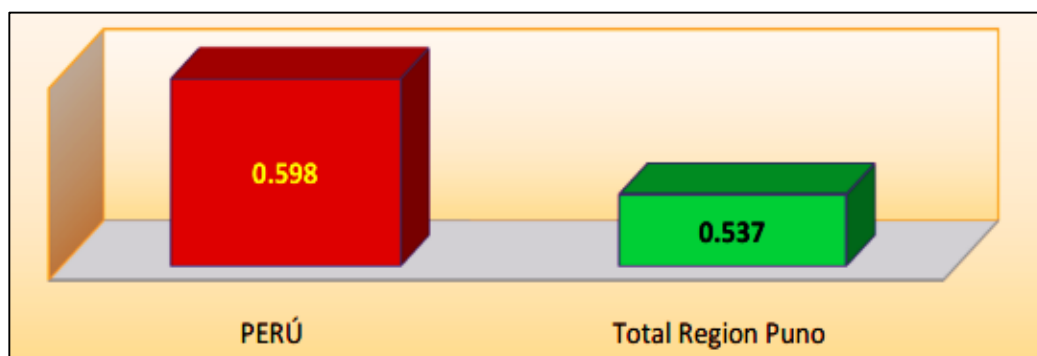


Figura 7. Índice de desarrollo humano Perú- Puno

Tabla 6
Indicador y meta al 2016 y 2021 del Gobierno Regional Puno

Nombre del Indicador	Unidad de Medida	Linea de Base Año 2010	Meta		Medio de Verificación
			año 2016	año 2021	
Indice de desarrollo humano	Indice	0.561	0.59	0.615	INEI, PNUD

Fuente: INEI – PNUD.

Fuente: Sub Gerencia de Planeamiento e Informática – GRPPAT.

El incremento del Índice de Desarrollo Humano de 0.531 a 0.615 tienen como meta al 2021 los gobiernos locales y regionales.

Análisis – descripción

Al apreciar la cobertura de necesidades básicas en el centros poblados se constata que las familias focalizadas; el 86% cuentan con la instalación de energía eléctrica en sus casas, el 93% de los hogares tienen la conexión al sistema de agua potable, el 86 % de las viviendas cuentan con letrinas, el 75 % se cocinan con gas, gracias a los vales que les otorga el FISE, el 100% no cuentan con teléfonos fijos, ni internet, 59 % de los hogares tienen acceso al celular para facilitar las comunicaciones.

2.2.2 Capital social

Actores sociales

Al apreciar el mapa organizacional de los Centros Poblados; se observa las organizaciones internas como externas.

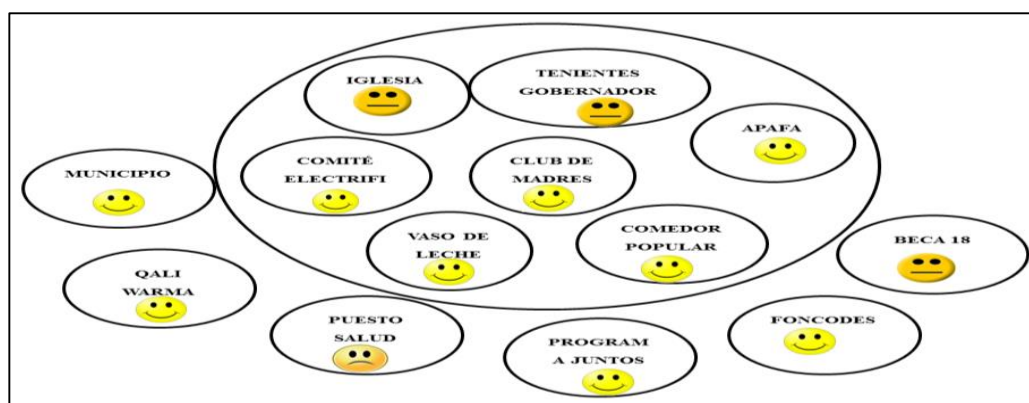


Figura 8. Paisaje organizacional
Fuente: programas.midis.peru/mapas/

MIDIS reporta, que en la provincia Chucuito Juli, los indicadores del nivel de pobreza al mes de setiembre de 2013 es lo siguiente:

Tabla 7
Indicadores de pobreza provincia Chucuito Juli

INDICADORES	%
Tasa de desnutrición 1/	23.11%
Población en proceso de Inclusión MIDIS 2/	60.62 %
Pobreza Total 3/	66.11%
Pobreza Extrema 3/	31.78 %
Índice de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria 4/	0.59

- 1/ Tasa de Desnutrición de niñas y niños menores de 5 años, 2009 (Patrón OMS).
- 2/ Población en proceso de Inclusión: Se define como la población que vive en hogares con 3 o más circunstancias asociadas a los procesos de exclusión a) Ámbito de residencia (rural), b) Etnicidad (Quechua, aimara, nativa), c) Educación de la madre (jefe o cónyuge con primaria incompleta o menos), d) Nivel socioeconómico (primero quintil del gasto del hogar MIDIS 2012).
- 3/ Porcentaje de la población.
- 4/ Nivel de índice de inseguridad alimentaria: Promedio de los 3 componentes de la seguridad alimentaria y expresa el nivel de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria. Su valor varía entre 0 (Muy baja vulnerabilidad) y 1 (Muy alta vulnerabilidad).

2.3 Justificación

Indiscutiblemente todo proyecto que vaya hacer uso de recursos públicos debe cumplir los estándares señalados en la normatividad establecida. El proyecto de investigación a

implementarse se desarrolla en el ámbito de competencia del Ministerio de Desarrollo e inclusión Social y en el marco de Programa Presupuestal N° 0118, articulando entre el gobierno local y la población usuaria organizada bajo la modalidad de Núcleo Ejecutor (NE) y Núcleo Ejecutor Central (NEC); cuyo propósito es de desarrollar capacidades productivas en hogares rurales que conducen sistemas de producción familiar, facilitando el acceso a la seguridad alimentaria, el desarrollo de emprendimientos e inclusión económica y financiera.

El fortalecimiento del sistema de producción familiar rural consistirá en las innovaciones tecnológicas productivas son muy flexibles para adecuarse a las condiciones económicas, sociales y culturales de los hogares y priorizan el enfoque agroecológico (adaptación al cambio climático), interculturalidad y equidad de género.

2.3.1 Justificación teórica

Existiendo la fundamentación científica y teórica materias de importancia, fundamental y primordial dentro de un trabajo de investigación, se consideró que el valor teórico aplicado servirá como referencia a las entidades del gobierno que promueven la atención de las políticas sociales considerando el marco de las políticas públicas en atención a los objetivos planteados por el Estado; se hace necesario contar con la importancia teórica que trasciende tanto en los departamento como en las regiones, dado que conociendo los resultados de las variables de estudio que sirvan como referencia para los proyectos futuros.

2.3.2 Justificación practica

Se consideró pertinente la investigación desde el punto de vista de su implicancia práctica dado que los resultados son puestos a consideración, proponiendo establecer mejoras para el desarrollo de capacidades de los pobladores de la provincia de Chucuito en la región Puno; resolviendo los problemas de acceso frente a los muchos enfocados para la satisfacción de las necesidades de los pobladores de los distritos de Zepita y Pomata. Que siendo esta localidad una zona de atención primordial se debe contar con este estudio de manera que trascienda con los aportes a ser considerados.

2.3.3 Justificación metodológica

Que mediante la presente investigación se contribuyó a crear nuevos instrumentos que aportarán en la definición de conceptos, sugiriendo el estudio y atención de las necesidades de determinadas poblaciones rurales de nuestro país, los cuales redundarán en la aplicación de nuevas teorías con el fin de lograr el desarrollo social.

Se considera de suma importancia y significación la investigación con la finalidad de contribuir y aportar de manera efectiva a los logros de los planes ejecutados contra la pobreza y la medición de los resultados en las gestiones que emprende el Estado en las diversas comunidades para nuestro caso en las localidades de Zepita y Pomata perteneciente a la Región de Puno provincia Chucuito.

2.3.4 Justificación social

El fondo de cooperación para el desarrollo social- FONCODES en su calidad de ente estatal promotor de proyectos de inversión, para el tema de investigación proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai mantiene la responsabilidad de promover, impulsar y encaminar los proyectos con enfoque de desarrollo productivo por ello es la importancia de esta justificación de relevancia social dado que se proporciona información relacionado al desarrollo humano y el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores de las comunidad en el presente estudio, lo cual puede ser considerado para futuras intervenciones sociales.

2.4 Objetivos

2.4.1 Objetivo general

Establecer el análisis del proyecto “Mi Chacra Emprendedora, *Haku Wiñay/Noa Jayatai*” con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata periodo 2015-2016.

2.4.2 Objetivos específicos

- Establecer la relación que existe entre el fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar con el desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata, periodo 2015-2016.
- Establecer la relación que existe entre la mejora de la vivienda saludable con el desarrollo social de los usuarios de Zepita y Pomata.
- Establecer la relación que existe entre la promoción de negocios rurales inclusivos con el desarrollo social de los usuarios de Zepita y Pomata.
- Establecer la relación que existe entre el fomento de capacidades financieras el desarrollo social de los usuarios de Zepita y Pomata.

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis general

- Existe relación significativa del proyecto “Mi Chacra Emprendedora, *Haku Wiñay/Noa Jayatai*” y el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata periodo 2015-2016.

2.5.2 Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre el fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar con el desarrollo social de la población de los distritos de Zepita y Pomata, 2015-2016.
- Existe relación significativa entre la mejora de la vivienda saludable con el desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata.
- Existe relación significativa entre la Promoción de negocios Rurales inclusivos con el desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata.
- Existe relación significativa entre el Fomento de Capacidades Financieras con el desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata.

Localización	:	
Región	:	Puno
Provincia	:	Chucuito
Distritos	:	Zepita y Pomata

Los Centros Poblados de Amay Samahui, Cañaupujro, Machaca Huyo y Tucahui del distrito de Zepita y los centros poblados de Ampatiri, Batalla, Huaycuyo y Ticaraya del distrito de Pomata se encuentra ubicada en la parte sur del de departamento de Puno, provincia de Chucuito, tiene su altitud (local PROMEI) es 3,868 m.s.n.m., con una temperatura de 16.2 °C máxima y mínima -2.0 °C, tiene un clima seco, frío y lluvioso, es apropiado para la producción de cultivos andinos, como: papa, quinua, habas, oca y otros.

El Centros Poblados en mención localmente tiene tres zonas: 1) Zona de pastoreo (altura), 2) Zona cultivable (ámbito de áreas andenadas) y Zona Lago. En la zona alta están ubicados las pasturas naturales a donde en la temporada de lluvia se trasladan los pobladores a fin de pastar sus ganados, en esta zona la presencia de granizadas y heladas es intensa, lo cual hace que los cultivos tengan dificultades para su buen desarrollo. En la zona media se encuentran las “aynoqas” (espacios de rotación de cultivos) en donde se cultivan papa, quinua, oca, haba, cebada y avena se cría el ganado vacuno, ovino, chanchos y animales menores, en la Zona lago. Algunos pobladores de Aurina tienen sus propiedades en la orilla del lago, en donde instalan los “millis” (siembras adelantadas del cultivo de papa y haba), también pescan del lago los peces como: ispi, qarachi y pejerrey.

3.2 Población

Según el censo nacional 2007 XI de población y VI de vivienda, de los Centros Poblados en el Departamento de Puno.

Tabla 7
Población total por Distritos de la Provincia de Chucuito

ϕ	Urbana		Rural		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Juli	8,150	34.4%	15,585	65.6%	23,742	18.8%
Desaguadero	14,365	71.8%	5,644	28.2%	20,009	15.8%
Huachullani	2,879	19.3%	12,027	80.7%	14,906	11.8%
Kelluyo	3,181	17.8%	14,688	82.2%	17,869	14.2%
Pisacoma	3,027	24.9%	9,124	75.1%	12,151	9.6%
Pomata	1,777	10.0%	16,010	90.0%	17,787	14.1%
Zepita	2,381	12.0%	17,415	88.0%	19,796	15.7%
Total	35,767	28.3%	90,493	71.1%	126,260	100.0%

Fuente: Elaborado en base a INEI – censos nacionales de población y vivienda 2007.

Los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, representa el 29.8% de la población provincial, en su mayoría conformada por una población rural con 65.6%, su actividad económica es principalmente agrícola y pecuaria, se ubica sobre la carretera Panamericana Puno – Desaguadero.

3.2.1 Población y tamaño de muestra

Para el presente trabajo de investigación, la población se considera a aquella población que está considerada como usuarios activos o regulares del año 2015. Siendo estos 800 usuarios Para determinar el tamaño de la muestra representativa de la población, se consideraron sólo los usuarios regulares de proyecto, así mismo se tomó en cuenta el error de otras investigaciones similares.

En ese sentido se tiene la siguiente selección de la muestra:

Tabla 8
Distribución de la muestra por Centros Poblados

Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Suma de Costo Foncodes	Suma de Número de Hogares Aprobados
Puno	Chucuito	Zepita	Amay Samahui	380,000	100
			Cañapujro	380,000	100
			Machaca Huyo	380,000	100
			Tucahui	380,000	100
			Total, Zepita	1,520,000	400
	Chucuito	Pomata	Ampatiri	330,600	87
			Batalla	418,000	110
			Huaycuyo	342,000	90
			Ticaraya	429,400	113
				Total Juli	1,520,000
TOTAL				3,540,000	800

3.3 Método de investigación

PRIMERO: De acuerdo al Plan Operativo se tuvo programado la implementación de tecnologías productivas familiares de acuerdo al siguiente:

3.4 Variables

Variable 1: El programa social

“El Midis define a programa social como toda intervención pública la cual debe ser previamente planificada debe contar con la articulación del accionar de las prestaciones, la cual contempla a los beneficios de manera temporal, su estructuración se basa en objetivos, estrategias, instrumentos y metas, las que deben brindar servicios y/o bienes relacionados a un propósito específico en atención a la persona o poblaciones en situación de pobreza, en riesgo social o vulnerabilidad, siendo el fin el brindar la atención de una necesidad urgente o para revertir un problema”.(Midis, 2014).

Los proyectos Haku Wiñay presenta como objetivo el desarrollar capacidades productivas así como la gestión de emprendimientos en los hogares rurales que conducen sistemas de producción familiar denominados de subsistencia en territorios catalogados como de pobreza y pobreza extrema y en lugares de intervención del Programa juntos contribuyendo a la generación y diversificación de fuentes de ingresos. (Foncodes,)

Variable 2: Desarrollo social de los usuarios de los distritos Zepita Pomata 2016

Definición: “El desarrollo social es el proceso por el cual se alcanza el bienestar y el desarrollo humano. Para ello es el Estado y la sociedad quienes asumen corresponsabilidad en la superación de los problemas sociales, en el campo del desarrollo de capacidades, generación de oportunidades y atención social a las poblaciones que son el objetivo”. (Midis, 2014).

3.4 Operacionalización de variables

Análisis del Proyecto mi Chacra emprendedora Haku wiñai/Noa Jayatai				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o Rangos
Fortalecimiento y consolidación de los sistema de producción familiar	Asistencia técnica innovación de tecnologías	1-5	Ordinal politónica	Excelente (113-140)
	Productividad	6-9		
	Diversificación de cultivos y crianza de animales menores	10	Totalmente de acuerdo 5	BUENO (85-112)
Mejora de la vivienda saludable.	Cocina Mejorada	11-14	De acuerdo 4	MALO (54-84)
	Agua saludable	15-16	Indiferente 3	
	Manejo de residuos solidos	17-18	Desacuerdo 2	
Promoción de negocios rurales inclusivos	Asistencia para negocios que generen ingresos	19-21	Totalmente en desacuerdo 1	DEFICIE NTE (28-56)
	Idea de negocios y perfiles	22-24		
Fomento de la capacidad financiera	Alfabetización y educacion financiera	25-26		
	Promoción de ahorro y uso de servicios financieros básicos.	27-28		

Tabla 9
Desarrollo social

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o Rangos
Acceso de oportunidades	Grado de bienestar personal y familiar	1,2,3,...12	Ordinal Politómica	Excelente (73- 90)
Desarrollo de capacidades productivas	Grado de satisfacción personal y familiar	13,14,15,...18	1 Totalmente en desacuerdo 1 Desacuerdo 2 Indiferente 3 De acuerdo 4 Totalmente de acuerdo	Bueno (55- 72) Malo (37- 54) Deficiente (18- 36)

3.5 Metodología

“La metodología aplicada es el método hipotético –deductivo el cual consiste en el procedimiento que se inicia de unas afirmaciones en calidad de hipótesis y pretende refutar o falsear las referidas hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”. (Bernal, 2010).

Como señaló el autor la metodología aplicada será el hipotético deductivo mediante el cual se realizó la confrontación de las hipótesis del presente trabajo de investigación.

3.5.1 Tipo de estudio

El tipo de estudio de la investigación es aplicado, según el autor Sánchez y Reyes (2006) mencionaron: “Esta investigación es llamada también constructiva o utilitaria, se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos o determina situación concreta y las consecuencias prácticas que de ellas se deriven.

En función al tipo de estudio señalado por el autor se realizó el estudio de investigación en base a la aplicación de conocimientos y capacitaciones previas realizadas a los pobladores de la zona correspondiente a la Provincia de Chucuito de los distritos de Zepita y Pomata; según base de datos proporcionada por Foncodes señalando para este fin dos distritos en mención de la provincia de Chucuito y en aplicación al proyecto referido como mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai.

Para Behar (2008), La investigación aplicada recibe el nombre de práctica, activa, dinámica. Se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos que se adquiere. Se refiere a resultados inmediatos y se halla interesada en el perfeccionamiento de los individuos implicados en el proceso de la investigación.

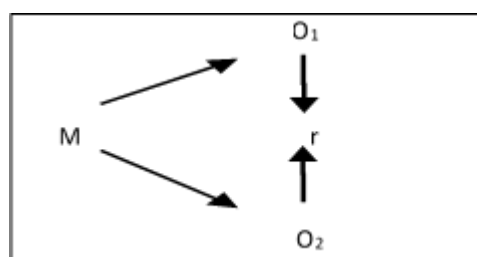
3.5.2 Diseño de Investigación

“El diseño de nuestra investigación es no experimental, transversal de alcance descriptiva correlacional, para Sánchez y Reyes clasifica al diseño Descriptivo correlacional dentro del método que se usa en diseños descriptivos”:

“Investigación Correlacional: Es el más usado en el ámbito de la investigación en psicología, educación y ciencias sociales. Se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados.

Cuando muestra de sujetos, el investigador observa la presencia o ausencia de las variables que desea relacionar y luego las relaciona por medio de la técnica estadística de análisis de correlación. En ciencias por ejemplo el investigador observará al momento en que aparece un determinado fenómeno y qué otras circunstancias se presentan también de manera contemporánea para así poder determinar la posible relación existente entre dichos eventos. Este tipo de estudio nos permite afirmar en qué medida las variaciones en una variable o evento están asociadas con las variaciones en la otra u otras variables eventos”. (Sanchez y Reyes, 2006).

Con el presente gráfico queda simbolizado el diseño de investigación:



Donde:

M = muestra.

O1 = Observación de la variable 1: El análisis del Proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai en los distritos de Zepita Pomata 2015 - 2016.

O2 = Observación de la variable 2: Desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita Pomata provincia de Chucuito, Puno 2016.

r = Correlación de variables.

3.6 Población, tamaño de muestra

3.6.1 Población

Para Sánchez y Reyes (2006) “una población está comprendida por todos los miembros de cualquier clase bien definida de personas, eventos u objetos”.

Según nos señala el autor la población comprende a todos los miembros de la unidad de análisis a investigar. La población es señalada por el investigador con la finalidad de dar a conocer las referencias y características particulares que destacan dentro de la problemática expuesta.

Para el presente investigación la población estuvo constituida por ocho centros poblados en dos distritos comunidades de la provincia de Chucuito del departamento de Puno, los cuales fueron atendidos por el programa de Foncodes con el proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai las mismas que pertenecen a los centros poblados de: Amay Samahui, Cañapujro, Machaca Huyo y Tucahui del distrito de Zepita y los centros poblados de Ampatiri, Batalla, Huaycuyo y Ticaraya del distrito de Pomata, considerando para este efecto a 800 usuarios atendidas en su totalidad, según la tabla 10:

Tabla 10
Distribución de la muestra por Centros Poblados

Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Suma de Costo Foncodes	Suma de Número de Hogares Aprobados
Puno	Chucuito	Zepita	Amay Samahui	380,000	100
			Cañaupujro	380,000	100
			Machaca Huyo	380,000	100
			Tucahui	380,000	100
			Total, Zepita	1,520,000	400
	Chucuito	Pomata	Ampatiri	330,600	87
			Batalla	418,000	110
			Huaycuyo	342,000	90
			Ticaraya	429,400	113
			Total Juli	1,520,000	400
TOTAL			3,540,000	800	

3.6.2 Muestra

Para Sanchez y Reyes (2006), refirió que muestra es el grupo con el que se trabaja, al cual se le denomina muestra, debe tener relaciones de semejanza con los grupos a los que se quieren hacer extensivos los resultados, es decir la muestra debe ser representativa de la población.

De lo referido por el autor, la muestra es denominada al grupo de elementos representativos que cuentan con características de semejanza siendo por ello la representación de una población.

Para el trabajo de investigación se llevó a cabo un muestreo probabilístico para determinar el tamaño de la muestra se designa la fórmula siguiente:

Para el presente trabajo de investigación, la población se considera a aquella población que está considerada como usuarios activos o regulares del año 2015. Siendo estos 800 usuarios.

Para determinar el tamaño de la muestra representativa de la población, se consideraron sólo los usuarios regulares de proyecto, así mismo se tomó en cuenta el error de otras investigaciones similares. En ese sentido se tiene la siguiente selección de la muestra:

Se aplicó el método de muestreo probabilístico, representado por la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

n =Tamaño de la muestra

N =Poblacion (total de beneficiarios regulares al año 2015)

Z^2 =Nivel de significancia

e^2 =Error

p, q =Proporciones: $p+q=1$

Los datos:

N	800
Z	1.96
p	0.5
q	0.5
e	0.05

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.05 * 800}{0.05^2 * (800 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 390$$

Dada la diversidad de la población, se realizó una estratificación de la muestra considerando la aplicación de la fórmula señalada, su distribución fue un muestreo estratificado y para este fin a cada estrato se aplicó mediante fijación proporcionada de donde se obtuvo la muestra de trabajo de investigación asignado a cada una de los distritos de estudio, cuya fórmula se precisó a continuación:

$$muestra\ proporcional = \frac{n}{N} = \frac{390}{800} = 0.4875$$

Tabla 11
Muestra proporcional

Distritos	Población	Fijación	Muestra proporcional
Zepita	400	$400 * 0.4875$	195
Pomata	400	$400 * 0.4875$	195
Total	800		390

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos La Encuesta

La encuesta es un procedimiento de la investigación, la cual consiste en obtener información de las personas encuestadas, mediante el uso de cuestionarios, diseñados en forma previa para la obtención de información específica (Valderrama, 2002, p.96).

Como refiere el autor esta técnica empleada consistió en la recopilación de datos usando para ello un cuestionario dirigido a la unidad de análisis de la muestra a investigar.

3.7.1 Instrumentos:

El cuestionario

Valderrama (2002) refirió lo siguiente: “Los cuestionarios son un conjunto de preguntas estructuradas y enfocadas que se contestan con lápiz y papel. Los cuestionarios ahorran tiempo, porque permiten a los individuos llenarlos sin ayuda ni intervención directa del investigador.”

En la presente investigación se empleó el cuestionario elaborado por el investigador, con la finalidad de obtener datos cuantitativos en relación a cada una de las variables utilizadas para esta investigación. De lo que se trata es que el entrevistado responda a determinadas preguntas, con toda la tranquilidad posible para de esta manera recoger la información necesaria para la investigación.

3.8 Descripción de los instrumentos

En la determinación de las variables presentadas el programa social del Foncodes-proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai y el desarrollo social de los usuarios en los Distritos de Zepita y Pomata, Chucuito, 2015 - 2016, se utilizó el siguiente cuestionario el cual es detallado en la presente ficha técnica.

3.9 Ficha técnica del Primer Instrumento

Nombre: Cuestionario de la variable 1 El análisis del-proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai.

Objetivos de la evaluación: Establecer la relación que existe entre el análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai con el desarrollo social de los usuarios en los Distritos de Zepita y Pomata, Chucuito, 2015 - 2016.

Duración: 20 minutos Aplicación: Individual

Descripción: El cuestionario consistió en un conjunto de 28 preguntas dirigido a la muestra representativa de los pobladores de la provincia de Chucuito, específicamente en los distritos de Zepita y Pomata, los cuales fueron atendidos con los proyectos del Fondo de Cooperación para el desarrollo social: Foncodes, denominado Mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai (Vamos a Crecer) del Midis.

Los ítems presentados con una lectura de instrucción previa la cual señalaron dentro de cinco opciones la elección que se ajustó a su realidad la misma que fue marcada con aspa considerando para ello : 1) Totalmente en *desacuerdo, 2)Desacuerdo , 3)Indiferente , 4)De acuerdo , 5) Totalmente de acuerdo.

3.10 Validez

De acuerdo con Sanchez y Reyes (2006) refirieron que “la validez es la propiedad que hace referencia a que todo instrumento debe medir lo que se ha propuesto medir, vale decir que demuestre efectividad al obtener los resultados de la capacidad, conducta, rendimiento o aspecto que asegure medir”.

La validez del instrumento de recolección de datos de la presente investigación, se realizó a través de la validez de contenido; para Sánchez y Reyes (2006), nos señaló como validez de contenido a la siguiente afirmación: Se afirma que un instrumento tiene validez de contenido cuando los ítems que lo integran constituyen una muestra representativa de los indicadores de la propiedad que mide. Es decir se espera que el test sea un adecuado muestreo del contenido que se examina.

Por ello para brindar la validez de contenido del presente trabajo de investigación se utilizó el juicio de expertos los cuales evaluaron en base a los siguientes criterios: 1) Pertinencia, 2) Relevancia y 3) Claridad.

A los jueces expertos se hizo entrega de la matriz de consistencia, los instrumentos y la ficha de validación donde se determinaron: la correspondencia de los criterios, objetivos ítems, calidad técnica de representatividad y la calidad del lenguaje.

La validez permitió reflejar un dominio específico de contenido de lo que se mide, dado que se buscó fundamentalmente la coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems; para ello los instrumentos fueron validados mediante juicio de expertos en relación a su claridad, pertinencia, relevancia y consistencia por tres docentes especializados en la temática de la investigación que laboran en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, declarando ambos instrumentos aplicables ya que existe la suficiencia necesaria en cuanto a su validez para su aplicación a la población de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, 2016.

Tabla 12

Juicio de expertos del cuestionario El análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku wiñay/Noa Jayatai

N°	Apellidos y Nombres	Grado académico	Puntuación		
			Pertinencia	Relevancia	Claridad
1	Olaguivel Loza Félix	Doctor	Si	Si	Si
2	Chayña Chura Fermín F.	Doctor	Si	Si	Si
2	Lupa Quisocala Teodocio	Doctor	Si	Si	Si
3	Ferro Gonzales Polan F.	Doctor	Si	Si	Si

En referencia a la tabla 14 del juicio de expertos del cuestionario el analisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai se desprende que existe validez de contenido en relación a la pertinencia, relevancia y claridad del formato establecido para la universidad nacional del altiplano. Por ello este instrumento de investigación es aplicable a la muestra de estudio de la primera variable.

3.11 Confiabilidad

Para Sánchez y Reyes (2006) señalan “la confiabilidad es el grado de consistencia de los puntajes obtenidos por un mismo grupo de sujetos en una serie de mediciones tomadas con el mismo test. Es la estabilidad constancia de los puntajes logrados en un test” (p. 156).

En la presente investigación se ha utilizado la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach mediante el software* SPSS., que es el indicador más frecuente de análisis.

Se realizó el proceso de confiabilidad, para ello fue necesario efectuar una prueba piloto a un pequeño porcentaje de la muestra de estudio, la misma que se efectuó en un distrito de la provincia de Chucuito a un total de 10 personas encuestadas.

Coefficiente Alfa Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K:	El número de ítems
$\sum S_i^2$:	Sumatoria de Varianzas de los ítems

ST² :	Varianza de la suma de los ítems
	Coefficiente de Alfa de Cronbach

Tabla 13
Niveles de confiabilidad

Valor	Nivel
-1 a 0	No es confiable
0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Fuente: Soto (2015).

Tabla 14
Estadísticos de confiabilidad

Variable y/o dimensión	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
El análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku wiñay/Noa Jayatai	2	0.80
	8	7
Desarrollo social	1	0.83
	8	5

Como se puede apreciar en la tabla 16 de la referencia, según SPSS, el Alfa de Cronbach para el instrumento de la variable El análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai presentó una confiabilidad de 0,807, demostrando que el instrumento tiene fuerte confiabilidad, así mismo el instrumento de la variable desarrollo social presentó una confiabilidad de 0,835, se demuestra que el instrumento tiene fuerte confiabilidad, según cuadro en detalle que resumen el proceso.

Tabla 15
Resumen del procesamiento de la variable 1

Denominación	Numero	Porcentaje (%)
Valido	28	100
Casos Excluidos	0	0
Total	28	100

Nota: Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 16
Confiabilidad del instrumento El análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku wiñay/Noa Jayatai según el alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,807	10

El valor del Alpha de Cronbach cuanto más se aproxime a su valor máximo, 1, mayor es la fiabilidad de la escala. Teniendo así que el valor de Alpha de Cronbach para nuestro primer instrumento es 0.807, por lo que concluimos que nuestro instrumento es fuertemente confiable.

Para la determinación del Instrumento de la segunda variable Desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de Provincia de Chucuito se empleó también el uso de cuestionario, el cual se describe a continuación:

3.12 Ficha técnica del Segundo Instrumento

Nombre: Cuestionario de la variable 2 Desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la Provincia de Chucuito del departamento de Puno.

Objetivos de la evaluación: Establecer la relación que existe entre El análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Puno, 2016.

Descripción: El cuestionario consistió en un conjunto de 18 preguntas dirigido a nuestra muestra representativa de los pobladores de los Distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, los cuales fueron atendidos con los proyectos del Fondo de Cooperación Para el Desarrollo Social Foncodes, específicamente con el proyecto social mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai (Vamos a Crecer) del MIDIS.

Los ítems presentados con una lectura de instrucción previa la cual señalaron dentro de cinco opciones la elección que se ajuste a su realidad la misma que fue marcada con aspa considerando para ello: 1) Totalmente en desacuerdo, 2) Desacuerdo, 3) Indiferente, 4) De acuerdo, 5) Totalmente de acuerdo.

3.13 Validez

Tal como el Instrumento anterior la validez de este segundo instrumento de recolección de datos de la presente investigación, se realizó a través de la validez de contenido, para ello los expertos evaluaron el presente trabajo de investigación considerando el juicio de expertos en base a los siguientes criterios: 1) Pertinencia: 2) Relevancia, y 3) Claridad.

Tabla 17

Juicio de expertos del cuestionario El desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata periodo 2015-2016

N°	Apellidos y Nombres	Grado académico	Puntuación		
			Pertinencia	Relevancia	Claridad
1	Olaguivel Loza Félix	Doctor	Si	Si	Si
2	Lupa Quisocala Teodocio	Doctor	Si	Si	Si
3	Ferro Gonzales Polan Fland	Doctor	Si	Si	Si

Tomando en consideración la tabla 19 de la referencia del juicio de expertos del cuestionario El desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito se desprende que existe validez de contenido en relación a la pertinencia, relevancia y claridad del formato establecido.

Por ello este instrumento de investigación es aplicable a la muestra de estudio de la segunda variable.

3.14 La confiabilidad

Para la confiabilidad del segundo instrumento se utilizó el coeficiente de alfa de Cronbach para tal fin, se utilizó la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K:	El número de ítems
$\sum S_i^2$:	Sumatoria de Varianzas de los ítems

ST² :	Varianza de la suma de los ítems
	Coficiente de Alfa de Cronbach

Tabla 18
Niveles de confiabilidad

Valor	Nivel
-1 a 0	No es confiable
0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Fuente: Soto (2015)

Tabla 19
Resumen del procesamiento de la variable 2

Denominación	Numero	Porcentaje (%)
Casos	Valido	10
	Excluidos	0
	Total	10

Nota: Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 20

Confiabilidad del instrumento Desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito según el alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,835	10

El valor del Alpha de Cronbach cuanto más se aproxime a su valor máximo, 1, mayor es la fiabilidad de la escala. Teniendo así que el valor de Alpha de Cronbach para nuestro instrumento es 0.835, por lo que concluimos que nuestro instrumento es fuertemente confiable.

Tabla 21

Escalas de la variable El análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai en los distritos de Zepita Pomata

Categorías	Deficiente	Malo	Bueno	Excelente
Fortalecimiento y consolidación de Sistemas de Producción Familia	10 – 20	21 – 30	31 – 40	41 – 50
Mejora de la Vivienda saludable	8 – 16	17 – 24	25 – 32	33 – 40
Promoción de Negocios Rurales Inclusivos	6 – 12	13 – 18	19 – 24	25 – 30
Fomento de Capacidades Financieras	4 – 8	9 – 12	13 – 16	17 – 20
El análisis del proyecto mi chacra emprendedora haku wiñay/Noa Jayatai en los distritos Zepita Pomata	28 – 56	57 – 84	85 – 112	113 – 140

Nota: Escala de trabajo de niveles y rangos de la primera variable según matriz de operacionalización de variables.

Tabla 22

Escalas de la variable Desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata provincia de Chucuito

Categorías	Deficiente	Malo	Bueno	Excelente
Acceso a oportunidades económicas	12 – 24	25 – 36	37 – 48	49 – 60
Desarrollo de capacidades productivas	6 – 12	13 – 18	19 – 24	25 – 30
Desarrollo social	18 – 36	37 – 54	55 – 72	73 – 90

Nota: Escala de trabajo de niveles y rangos de la segunda variable según matriz de operacionalización de variables.

3.15 Métodos de Análisis de Datos

Se consideró lo siguiente:

- 1) Selección del tipo de instrumento, 2) Aplicación de los La instrumentos, 3) Codificación, 4) Análisis y, 5) Ordenamiento o tabulación de los datos.

Luego de establecido la tabulación de los datos se procedió a su respectivo análisis, mediante dos métodos estadísticos: a) El descriptivo, con la construcción de las distribuciones de frecuencia absolutas y porcentuales y presentadas en gráfica de barras; b) La Inferencia estadística, en esta parte el análisis se realizó con un nivel de significancia estadística de $p < 0,05$, asimismo con la finalidad de contrastar las hipótesis de la investigación se utilizó la prueba de correlación de Spearman (Rho), para determinar si existe una relación lineal entre las variables el análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai y el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita Pomata; razón por el cual, se empleó el programa informático SPSS, versión 22.0 para Windows y el software Excel.

A efectos de brindar la interpretación del grado de correlación hallada en el contraste de hipótesis, se ha considerado un baremo del coeficiente de correlación de Spearman, en la siguiente tabla adjunta:

Tabla 23

Baremo de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Coeficiente	Interpretación
0,0	Relación nula
0,0 – 0,2	Relación muy baja
0,2 – 0,4	Relación baja
0,4 – 0,6	Relación moderada
0,6 – 0,8	Relación alta
0,8 – 1,0	Relación muy alta
1,0	Relación perfecta

3.16 Aspectos éticos

Es considerado la confiabilidad y la ética en el desarrollo del presente trabajo de investigación por ello toda la información recopilada y vertida para el tema de estudio guardará la reserva necesaria, específicamente con los pobladores de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito que tuvieron a bien atender los cuestionarios para el desarrollo del trabajo.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Componente I: Fortalecimiento y consolidación de sistema de producción familiar

a) Distrito de Zepita

El rendimiento de cultivos de los módulos productivos de la campaña agrícola 2014-2015 y 2015-2016 y de los NRI 2016 de la siguiente manera:

Características de la zona

- **Clima**

EL núcleo Ejecutor Central Zepita, se encuentra en el Centro poblado de Isani, el cual está situado en el lado Norte de la localidad de Distrito Zepita.

El clima de esta zona es típico de la sierra puneña seco y lluviosa se observan temperaturas variables desde los -15 grados centígrados a 10 grados. Se producen lluvias entre los meses de diciembre a marzo y en el invierno bajas temperaturas.

- **Topografía**

Zona Alta: Están constituidos por materiales sedimentarios y volcánicos, formando laderas medias y altas. Tiene suelos erosionados por las lluvias y vientos, son poco productivos, existen algunas plantaciones forestales tipo macizo de eucalipto, son suelos muy superficiales, en algunas laderas existen terraplenes de champa donde se cultivas papa y oca, el clima es frio, con pendientes fuertes y presencia de fuertes vientos. Existen pasturas naturales para los ovinos y vacunos, existen ojos de agua y riachuelos provenientes del cerro K'apia. Por sus severas limitaciones, principalmente edáficas y

topográficas, las tierras que conforman esta categoría son no son aptas para uso agrícola ni pastos a excepción en zonas donde existen bofedales, debiendo ser destinadas para producción forestal con especies nativas o exóticas adaptadas a la zona ecológica.

Zona Media: Tiene suelos productivos y es donde se cultivan papa, haba, cebada, oca, quinua, cebolla, entre otros, los suelos son superficiales con textura franco arcillosa, tiene un clima templado, con presencia de pocos vientos y pendientes ligeras, sin embargo se presenta una limitación muy preocupante, que es la erosión hídrica, debido a la pérdida de materia orgánica y cobertura vegetal, por lo que como prácticas de manejo y conservación, se puede implementar técnicas agronómicas de control de la erosión como son: surcos en contorno, abonamiento orgánico para recuperar la estructura del suelo, rotación de cultivos, entre otros. Además, es la zona donde se crían los animales menores. Los animales mayores se pastan en la zona media después de la cosecha y en la zona alta en época de lluvias, sin embargo, para el cuidado durante la noche tienen dormideros cerca a sus casas.

Zona Baja: Solo es usado para la extracción de totora para los vacunos y ovinos cuando los pastos y forrajes escasean, el lago denominado Wiñaymarca, brinda variedad de peces propios del Lago Titikaka (pejerrey, Karachi, mauri, trucha, etc.)

Rendimientos del cultivo de la campaña agrícola 2015-2016

En esta actividad los yachachiq del NEC Zepita han asistido técnicamente a los 400 usuario que atiende el proyecto PP0118 “ACCESO DE HOGARES RURALES CON ECONOMÍAS DE SUBSISTENCIA A MERCADOS LOCALES – NEC ZEPITA” en labores agrícolas que comprenden desde la siembra, manejo y cosecha de los diferentes cultivos latos como: papa, haba, quinua y cebada, esta asistencia técnica se desarrolló con la ayuda de los yachachiq, quienes son líderes locales que dominan diferentes técnicas para el cultivo de cultivos, utilizando una metodología de aprendizaje con enfoque horizontal (de campesino a campesino). El proyecto proveyó de semillas certificadas, para la instalación y desarrollo del cultivo.

Cultivo de papa: Este cultivo muy desarrollado en la zona, debido al clima benigno y por estar a orillas del lago wiñaymarka se desarrolló satisfactoriamente, este cultivo se instaló en las siguientes áreas.

Tabla 24

Asignación del área por módulo productivo del cultivo de papa

N°	Centro poblado	N° usuarios	Área/módulo (m ²)	Total área (m ²)	Total área (has)
1	Tucahui	100	200	20000	2.00
2	Cañapujro	100	200	20000	2.00
3	Amay samahui	100	200	20000	2.00
4	Machaca huyo	100	200	20000	2.00
	total	400			8.00

Fuente: Expedientes Técnicos NEC Zepita – 2015.

Las semillas que han sido utilizadas para la instalación de dichos módulos se han adquirido semilla certificada en la época de siembra (noviembre 2015) y las cuales se han distribuido a cada usuario.

Tabla 25

Distribución de semillas del cultivo de papa nativa

n°	Centro poblado	N° Usuarios	Total cantidad adquirida (kg)	kg/usuario	Densidad de siembra kg/ha
1	Tucahui	100	3000	30	1500
2	Cañapujro	100	3000	30	1500
3	Amay samahui	100	3000	30	1500
4	Machaca huyo	100	3000	30	1500
	total		12000		

Fuente: Informe trimestral C.T. NEC Zepita – Enero 2016.

Durante el periodo de la campaña agrícola 2015-2016, el comportamiento climático fue drástico, debido a la presencia del fenómeno de niño que se ha caracterizado por la ausencia de lluvias y/o veranillos en la zona además de presencia de heladas, en este sentido, los usuarios han sido capacitados para prevenir cambios climáticos o contrarrestar mediante acciones de buenas prácticas contra el Fenómeno del Niño (FEN).

Durante el proceso los usuarios recibieron asistencia técnica en buenas prácticas para el cultivo, desde la siembra hasta la cosecha. Para lo cual se recomendó, realizar la siembra

en golpes con un distanciamiento de 25 a 30 cm entre plantas y 0,80 a 1,00 m. entre surcos.

Durante el desarrollo se realizaron labores agrícolas como el deshierbo y aporques, en esta etapa comprendida desde los meses de enero y marzo se presentaron plagas y enfermedades, como el gorgojo de los andes: *Premnotrypes sp.*, polilla de la papa *Phthorimea sp.* Para ello se recomendó la recolección de adultos, para evitar la reproducción de esta plaga.

Las cosechas en la mayoría de las parcelas las realizaron manualmente, utilizando herramientas como piquillos, rumanas, entre otros.

Los usuarios acondicionaron almacenes con luz difusa para el almacenamiento del producto.

Los rendimientos recalcularon tomando muestras de los diferentes usuarios 5 a orillas del lago 5 en la zona media y 5 en la zona ligeramente alta, siendo una masa muestral del 15% por cada núcleo, siendo el resultado el siguiente:

Tabla 26
Rendimiento de cultivo t/ha del NEC Zepita

N°	Centro poblado	Rendimiento promedio en tm/ha papa nativa (var. imilla negra)	Rendimiento (tm/ha) reporte dra-día (estadísticas)
1	Tucahui	13.32	fuelle:
2	Cañaupujro	10.25	http://www.agropuno.gob.pe/?q=node/1022
3	Amay samahui	8.10	
4	Machaca huyo	9.45	
	promedio nec	10.28	9.54

Los datos reportados fueron comparados con las informaciones que publica la Dirección Regional Agraria, tomando en cuenta la misma variedad y la misma zona (Zepita), en ese sentido se tiene un rendimiento ligeramente superior que la que produce un agricultor sin intervención del proyecto.

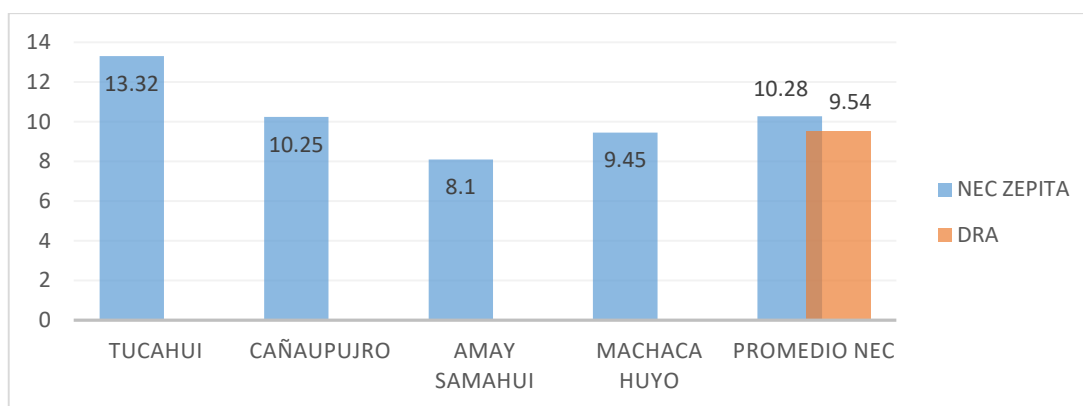


Figura 10. Rendimiento de cultivo t/ha del NEC Zepita

Cultivo de granos andinos

Para los granos andinos se instalaron parcelas de haba, quinua y cebada, utilizando tecnología media, la semilla utilizada fue certificada, para mejorar la producción. Se instaló en parcelas como se muestra a continuación.

Tabla 27

Cuadro de rendimiento promedio del 10 % de agricultores del NEC Zepita – C.A. 2015-2016

N°	Centro poblado	Rendimiento promedio en t/ha				
		papa nativa (var. imilla negra)	quinua (var. salcedo inia)	haba (var. gigante de copacabana)	cebada (var. una 80)	alfalfa var. w1350 (materia verde)
1	Tucahui	13.32	1.82	3.24	2.34	20.30
2	Cañaupujro	10.25	1.69	3.22	3.25	21.30
3	Amay samahui	8.10	1.49	2.01	2.45	22.21
4	Machaca huyo	9.45	1.46	2.99	2.40	20.33
	promedio nec	10.28	1.62	2.87	2.61	21.04
	reporte dra	9.54	0.82	1.13	1.18	20.94

Fuente: Informe conciliado y promedio del rendimiento de los cultivos del NEC Zepita, de la campaña agrícola 2015-2016 (Reporte Yachachiq Foncodes, junio 2016).

Se debe resaltar que a pesar de los fenómenos adversos que ocurrieron en la zona, los rendimientos reportados fueron mejores que los reportados por el ministerio de agricultura en la región Puno. Esto probablemente a la asistencia técnica recibida, calidad de semilla, aplicación de riegos en los diferentes cultivos y utilización de tecnología

media para la conducción de los módulos de producción de granos y tubérculos, como se muestra en la siguiente figura:

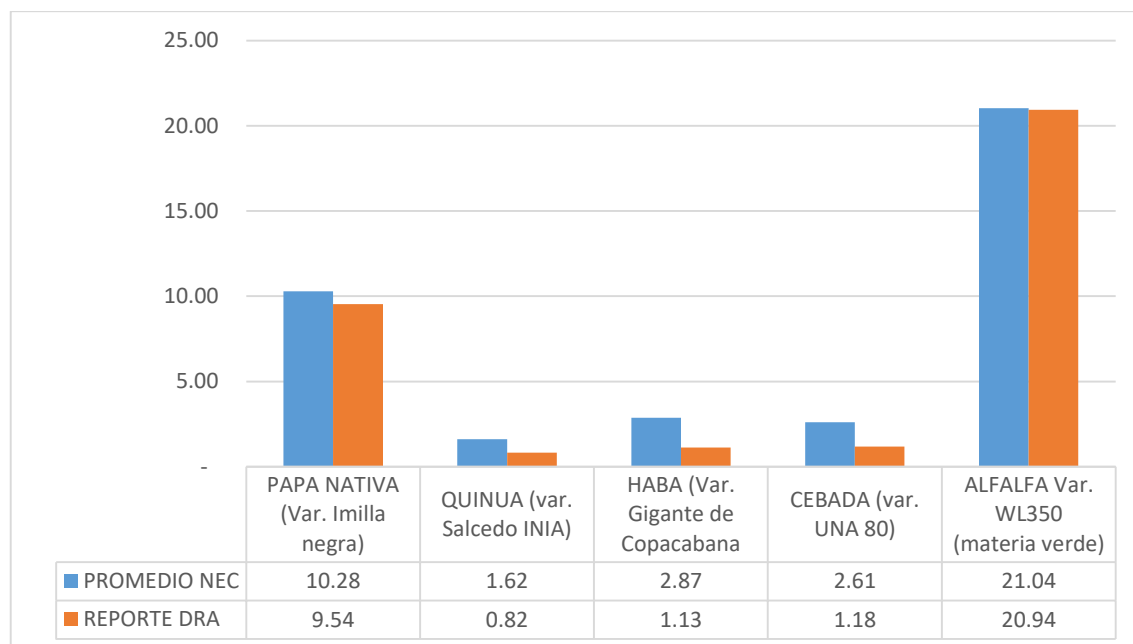


Figura 11. Rendimiento de cultivo t/ha del NEC Zepita

4.2 Metodología para la obtención de datos

La metodología utilizada fue el cálculo a través de toma de muestras, considerando los siguientes aspectos:

- 1.- Tamaño de muestra 10% (número de usuarios)
- 2.- Porcentaje de humedad de granos (cebada y quinua) 18%, corregido a 12%
- 3.- Nivel de confianza 90%

Factores externos: características de la campaña 2015-2016

Durante la campaña agrícola 2015 – 2016, estuvo afectado por el Fenómeno del Niño, el cual se caracterizada por traer consigo veranillos y la ausencia de lluvias en la zona de ámbito de intervención. Lo que dificulto el desarrollo normal de los cultivos. Sin embargo con la intervención del proyecto, se tomaron acciones a realizar con los usuarios, como la implementación de sistemas de riego, cosecha de agua y aplicación de abonos

orgánicos. Los yachachiq en ese sentido brindaron asistencia técnica a los usuarios, dando a conocer las contingencias para poder conllevar sus cultivos.

Opinión técnica:

Dentro de los cambios producidos con la intervención del proyecto el usuario ha recibido y adoptado la tecnología, la cual fue recibida por los yachachiq y estos a su vez transmitieron conocimientos experimentados y adquiridos en los cursos especializados que llevaron como parte de su formación con el proyecto.

En el cultivo de papa: la aplicación de ceniza en la emergencia del cultivo, la aplicación de biol después de cada veranillo y la utilización de zanjas y barreras con plantas amargas, han sido vitales para la obtención de tubérculos limpios y fuera de plagas como el gorgojo de los andes. El uso de semilla garantizada y sin enfermedades han sido una estrategia para evitar la presencia de agentes patógenos que dañen e cultivo; labores adecuadas y oportunas han incrementado la producción de tubérculos, teniendo como resultado un producto en buen estado y atrayente para el consumidor.

En el cultivo de quinua: la aplicación de tecnologías simples como la siembra en líneas y no al voleo. El aporque y deshierbo de la quinua, han permitido incrementar el tamaño de planta, por ende; los rendimientos. Otra tecnología usada fue la colocación de banderines de plástico para el manejo de las aves que causan considerables pérdidas en el rendimiento de quinua. Por otro lado, el cegado de las plantas y no el arrancado como tradicionalmente se hace han permitido obtener granos de mejor calidad (mejor valor cultural).

En el cultivo de pastos: la utilización de semilla que se adapta a la zona, la implementación de sistemas de riego y el manejo fueron factores que mejoraron la producción de pastos, la asociación de pastos y la utilización de nodriza (cebada) a la siembra de alfalfa permitieron un buen desarrollo en la planta, la alfalfa considerada como uno de los mejores alimentos en la ganadería “Reina de las forrajeras” fue instalada, teniendo en cuenta la variedad y tipo de suelo para un normal desarrollo. Obteniéndose mejores resultados en comparación con las parcelas donde no intervino el proyecto.

De los negocios Rurales inclusivos

Con relación a los negocios rurales inclusivos; en el ámbito del NEC Zepita, se terminó con la implementación de 33 NRI, al mes de Julio del 2017, el 100% se encuentra operando.

Tabla 28
Grupos de emprendimientos Rurales inclusivos Formados en el NEC Zepita

Nº	NUCLEO EJECUTOR	NOMBRE DE GRUPO	INTEGRANTES		TIEMPO DE EJECUCIÓN	TIPO DE NEGOCIO	IMPORTE S/.		
			V	M			FONCODES	USUARIO	TOTAL
1	TUCAHUI	LOS TORITOS BRAVOS	3	1	4	5	PECUARIO	7,500.00	13,839.90
2	TUCAHUI	LOS ANGELES	4	0	4	7	PECUARIO	7,500.00	7,700.00
3	TUCAHUI	LOS TORITOS DE "SAN ISIDRO"	4	2	6	5	PECUARIO	7,500.00	9,444.00
4	TUCAHUI	LOS HERMANOS DE TUCAHUI	1	0	1	5	PECUARIO	7,500.00	14,244.50
5	TUCAHUI	PESCADORES DE WIÑAYMARCA	2	2	4	5	OTRO	7,500.00	18,676.00
6	TUCAHUI	LOS PESCADORES DE SAN PEDRO Y SAN PABLO	3	1	4	5	OTRO	7,500.00	20,150.00
7	TUCAHUI	LOS IMPARABLE DE CALA CALA	3	1	4	7	PECUARIO	7,500.00	10,173.00
8	TUCAHUI	LAS CUATRO ESTRELLAS	1	3	4	6	PECUARIO	7,500.00	8,450.00
9	CAÑAUPUJRO	LA NUEVA ESPERANZA	3	1	4	7	PECUARIO	7,500.00	10,067.00
10	CAÑAUPUJRO	LA NUEVA IMAGEN "CHANCHITOS BRAVOS"	3	1	4	7	PECUARIO	7,500.00	9,916.00
11	CAÑAUPUJRO	LOS VENCEDORES DE PATACANI	1	2	3	7	PECUARIO	7,500.00	9,931.00
12	CAÑAUPUJRO	LA NUEVA GENERACIÓN	3	1	4	6	AGRICOLA	7,500.00	9,412.00
13	CAÑAUPUJRO	LOS GRANITOS DE ORO	2	4	6	6	AGRICOLA	7,500.00	8,580.00
14	CAÑAUPUJRO	LOS AMIGOS DE WIÑAYMARCA	2	2	4	7	PECUARIO	7,500.00	10,370.00
15	CAÑAUPUJRO	LOS AMIGOS AGROINDUSTRIALES DE WIÑAYMARCA	3	2	5	6	AGRICOLA	7,500.00	10,310.00
16	CAÑAUPUJRO	LOS HERMANOS DE SAMIRI	3	1	4	7	PECUARIO	7,500.00	9,770.00
17	AMAYSAMA HUI	QORIJURA	2	2	4	6	AGRICOLA	7,500.00	8,672.00
18	AMAYSAMA HUI	LOS YAPUCHIRIS	3	1	4	6	AGRICOLA	7,500.00	9,130.00
19	AMAYSAMA HUI	LOS MEJORES PRODUCTORES "SELEC"	1	3	4	7	PECUARIO	7,500.00	12,303.00
20	AMAYSAMA HUI	ESPIJA DE ORO	2	2	4	6	AGROINDUSTRIA	7,500.00	10,422.00

21	AMAYSAMA HUI	SAN ANTONIO	2	2	4	7	PECUARIO	7,500.00	3,265.00	10,765.00
22	AMAYSAMA HUI	EL GRAN JAMON "FILETE DE ORO"	3	1	4	7	PECUARIO	7,500.00	3,570.00	11,070.00
23	AMAYSAMA HUI	TAURI PANDARA	4	1	5	6	AGRICOLA	7,500.00	820.00	8,320.00
24	AMAYSAMA HUI	LA NUEVA VISION	5	1	6	7	PECUARIO	7,500.00	2,251.00	9,751.00
25	MACHA HUYO	REAL AMISTAD	2	2	4	6	ARTESANIA	7,500.00	2,420.00	9,920.00
26	MACHA HUYO	FRAGANCIA	1	3	4	6	AGROINDUSTRIA	7,500.00	422.00	7,922.00
27	MACHA HUYO	LAS PRIMAS DE MACHA HUYO	0	4	4	6	AGROINDUSTRIA	7,500.00	3,243.00	10,743.00
28	MACHA HUYO	LAS HERMANAS DE MACHA HUYO	0	4	4	5	PECUARIO	7,500.00	5,834.00	13,334.00
29	MACHA HUYO	LOS FIELES	3	1	4	5	OTRO	7,500.00	17,650.00	25,150.00
30	MACHA HUYO	LAS TOTORITAS	2	2	4	5	OTRO	7,500.00	16,075.00	23,575.00
31	MACHA HUYO	LOS CUATRO TESUROS	2	2	4	7	PECUARIO	7,500.00	3,370.00	10,870.00
32	MACHA HUYO	LOS COBAYOS DE MACHA HUYO	3	1	4	5	PECUARIO	7,500.00	3,000.00	10,500.00
			76	56	132	195	#####	#####	133,480.40	#####

Dentro de esta actividad, se debe resaltar la participación de 136 personas entre varones y mujeres el cual tiene un empleo temporal y/o continuo. La inversión para estos NRIs es un total de: S/. 373.380 Soles en líneas de negocios agrícolas, pecuarios, agroindustriales, entre otros.

Seguidamente precisamos el cuadro resumen sobre la situación de los NRI del NEC Juli en el 2016.

Tabla 29
Ingresos y Egresos de los NRIs implementado en el NEC Zepita

N°	NÚCLEO EJECUTOR	NOMBRE DE GRUPO	NOMBRE DE EMPRENDIMIENTO	Nuevos Soles (S./.)		UTILIDAD NETA AL MES
				MONTO DE VENTA/MES	GASTOS DE PRODUCCIÓN	
1	TUCAHUI	LOS TORTITOS BRAVOS	ENGORDE Y COMERCIALIZACION DE GANADO VAQUINO	3,500.00	1,240.00	2,260.00
2	TUCAHUI	LOS ANGELES	CRianza Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	4,600.00	3,200.00	1,400.00
3	TUCAHUI	LOS TORTITOS DE "SAN ISIDRO"	ENGORDE Y COMERCIALIZACION DE GANADO VACUNO	3,500.00	1,240.00	2,260.00
4	TUCAHUI	LOS HERMANOS DE TUCAHUI	ENGORDE Y COMERCIALIZACION DE GANADO VACUNO	3,500.00	1,240.00	2,260.00
5	TUCAHUI	PESCADORES DE WIÑAMARCA	PEZCA Y COMERCIALIZACION PEJERREY	4,500.00	1,200.00	3,300.00
6	TUCAHUI	LOS PESCADORES DE SAN PEDRO Y SAN PABLO	PEZCA Y COMERCIALIZACION PEJERREY	4,500.00	1,200.00	3,300.00
7	TUCAHUI	LOS IMPARABLE DE CALA CALA	CRianza Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	4,600.00	3,200.00	1,400.00
8	TUCAHUI	LAS CUATRO ESTRELLAS	COMERCIALIZACION DE HUEVOS	1,800.00	720.00	1,080.00
9	CAÑAPULJURO	LA NUEVA ESPERANZA	CRianza Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	4,600.00	3,200.00	1,400.00
10	CAÑAPULJURO	LA NUEVA IMAGEN "CHANCHITOS BRAVOS"	CRianza Y COMERCIALIZACION DE LECHONES	4,600.00	3,200.00	1,400.00
11	CAÑAPULJURO	LOS VENCEDORES DE PATACANI	CRianza Y COMERCIALIZACION DE LECHONES	4,600.00	3,200.00	1,400.00
12	CAÑAPULJURO	LA NUEVA GENERACION	TRANSFORMACION Y COMERCIALIZACION DE HABA	1,540.00	540.00	1,000.00
13	CAÑAPULJURO	LOS GRANITOS DE ORO	PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE QUINUA	1,800.00	950.00	850.00
14	CAÑAPULJURO	LOS AMIGOS DE WIÑAMARCA	CRianza Y COMERCIALIZACION DE LECHONES	4,600.00	3,200.00	1,400.00
15	CAÑAPULJURO	LOS AMIGOS AGROINDUSTRIALES DE WIÑAMARCA	CRianza Y COMERCIALIZACION DE MANA Y HABA TOSTADA	3,200.00	1,600.00	1,600.00
16	CAÑAPULJURO	LOS HERMANOS DE SAMIRI	CRianza Y COMERCIALIZACION DE LECHONES	4,600.00	3,200.00	1,400.00
17	AMAYSAMAHUI	GORI JUJRA	PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE QUINUA	1,740.00	950.00	790.00
18	AMAYSAMAHUI	LOS YAPUCHIRIS	PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE HABA GRAND	2,220.00	1,150.00	1,070.00
19	AMAYSAMAHUI	LOS MEJORES PRODUCTORES "SELEC"	CRianza Y COMERCIALIZACION DE LECHONES	4,600.00	3,200.00	1,400.00

20	AMAYSAMAHUI	ESPIJA DE ORO	ELABORACION Y COMERCIALIZACION DE PAN	2,800.00	1,300.00	1,500.00
21	AMAYSAMAHUI	SAN ANTONIO	ENGORDE Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS	4,600.00	3,200.00	1,400.00
22	AMAYSAMAHUI	EL GRAN JAMON "FILETE DE ORO"	CRianza Y COMERCIALIZACION DE LECHONES	4,600.00	3,200.00	1,400.00
23	AMAYSAMAHUI	TAURI PANGARA	PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE TARWI	1,940.00	750.00	1,190.00
24	AMAYSAMAHUI	LA NUEVA VISION	CRianza Y COMERCIALIZACION DE LECHONES	4,600.00	3,200.00	1,400.00
25	MACHA HUYO	REAL AMISTAD	ELABORACION Y COMERCIALIZACION DE SOGAS	3,400.00	1,200.00	2,200.00
26	MACHA HUYO	FRAGANCIA	ELABORACION Y COMERCIALIZACION DE PAN	2,200.00	800.00	1,400.00
27	MACHA HUYO	LAS PRIMAS DE MACHA HUYO	ELABORACION Y COMERCIALIZACION DE ENPANADAS	3,400.00	950.00	1,470.00
28	MACHA HUYO	LAS HERMANAS DE MACHA HUYO	ENGORDE Y COMERCIALIZACION DE VACUNO (TOROS)	2,200.00	1,240.00	2,260.00
29	MACHA HUYO	LOS FIELES	PEZCA Y COMERCIALIZACION PEJERREY	4,500.00	1,200.00	3,300.00
30	MACHA HUYO	LAS TOTORITAS	PEZCA Y COMERCIALIZACION PEJERREY	4,500.00	1,200.00	3,300.00
31	MACHA HUYO	LOS CUATRO TESOROS	CRianza Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	4,600.00	3,200.00	1,400.00
32	MACHA HUYO	LOS COBAYOS DE MACHA HUYO	CRianza Y COMERCIALIZACION DE CUYES	2,200.00	800.00	1,400.00
				114,140.00	59,870.00	54,590.00

b) Distrito de Pomata

De los rendimientos del cultivo de la campaña agrícola 2015-2016

En la campaña agrícola 2015/2016, los usuarios del NEC Pomata, atendidos por el proyecto PP0118 “ACCESO DE HOGARES RURALES CON ECONOMÍAS DE SUBSISTENCIA A MERCADOS LOCALES – NEC POMATA” han implementado sus parcelas de cultivos andinos, para lo cual han recibido la asistencia técnica en la tecnología de producción de los cultivos desde la preparación de los terrenos hasta la cosecha, en los cultivos de papa, quinua, haba entre otros cultivos, el seguimiento y la asistencia técnica estuvo a cargo de los yachachiq, así como del coordinador

Cultivo de papa:

La papa es un tubérculo de importancia para el poblador andino, porque aporta proteínas, energía, minerales y vitaminas; porque está adaptado a las condiciones y cultura del poblador de la sierra peruana y porque su producción y cosecha generan ingresos económicos.

Para que la producción de papa en la sierra del Perú sea rentable requiere implementar tecnologías para reducir el alto costo de producción y el impacto negativo que producen las condiciones ambientales adversas de la región, como uso de semilla de calidad, variedades promisorias, manejo integrado de plagas y enfermedades y mejorar la tecnología de producción del cultivo.

Los usuarios del NEC Pomata instalaron en las siguientes áreas:

Tabla 12

Asignación del área por modulo productivo del cultivo de papa

N°	NUCLEO EJECUTOR	N° USUARIOS	AREA/ MÓDULO (m2)	AREA TOTAL (m2)	AREA (Has.)
1	TICARAYA	113	100	11,300	1.13
2	AMPATIRI	87	100	8,700	0.87
3	BATALLA	110	200	22,000	2.20
4	HUAYCUYO	90	200	18,000	1.80
	TOTAL	400		60,000	6.00

Fuente: Expedientes Técnicos NEC Pomata – 2015.

Las semillas que han sido utilizadas para la instalación de dichos módulos se han adquirido semilla certificada en la época de siembra (noviembre 2015) y las cuales se han distribuido a cada usuario.

Tabla 30
Distribución de semillas del cultivo de papa nativa

N°	NUCLEO EJECUTOR	N° USUARIOS	TOTAL SEMILLA ADQUIRIDA (Kg)	Kg./USUARI O	DENSIDAD DE SIEMBRA Kg/Ha
1	TICARAYA	113	1,695	15	1500.00
2	AMPATIRI	87	1,305	15	1500.00
3	BATALLA	110	3,300	30	1500.00
4	HUAYCUYO	90	2,700	30	1500.00

Fuente: Expedientes Técnicos NEC Pomata – 2015.

Durante el periodo de la campaña agrícola 2015-2016, las condiciones climáticas para el normal desarrollo de los cultivos fueron adversas principalmente por el comportamiento del Fenómeno del Niño, con presencia de veranillos y ausencia de lluvias, así como presencia de granizadas y heladas, a lo que se hizo las recomendaciones a los usuarios del manejo y labores culturales oportunas y adecuadas.

Durante el proceso los usuarios recibieron asistencia técnica en buenas prácticas para el cultivo, desde la siembra hasta la cosecha. Para lo cual se recomendó, realizar la siembra en golpes con un distanciamiento de 25 a 30 cm entre plantas y 0,80 a 1,00 m. entre surcos.

Durante el desarrollo se realizaron labores culturales como el deshierbo, los aporques, y el tratamiento fitosanitario con biocidas y biol, estas actividades se desarrollaron en los meses de diciembre a marzo se presentaron plagas, como el gorgojo de los andes: *Premnotrypes sp.*

Las cosechas se realizaron a la culminación del periodo vegetativo del cultivo entre los meses de abril a mayo, se realizó manualmente, se recomendó realizarlo oportunamente para que no sean afectados por la presencia de plagas y tener los cuidados necesarios durante la cosecha para no dañar los tubérculos.

También los usuarios realizaron el procesamiento de la producción para separar los tubérculos para consumo y para semilla los que luego son almacenados según las recomendaciones en almacenes de luz difusa.

Se realizó los muestreos de rendimientos en los 4 núcleos ejecutores tomando una muestra del 10% de los usuarios, obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 31
Rendimiento de producción papa T/Ha

N°	NUCLEO EJECUTOR	RENDIMIENTO PROMEDIO T/Ha	RENDIMIENTO (T/Ha) Reporte DRA-DIA
1	TICARAYA	11.34	9.30
2	AMPATIRI	9.20	
3	BATALLA	11.20	
4	HUAYCUYO	10.12	
	PROMEDIO NEC POMATA	10.47	9.30

Los datos obtenidos se hacen la comparación con los reportados por la Dirección Regional Agraria, (<http://www.agropuno.gob.pe/?q=node/1022>) tomando en cuenta la misma variedad y la misma zona (Pomata), en ese sentido se tiene un rendimiento ligeramente superior.

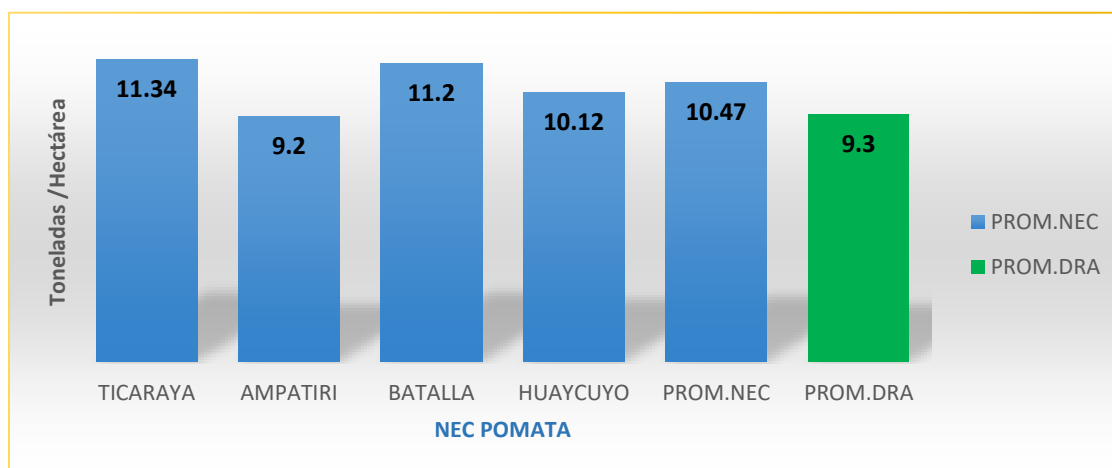


Figura 12. Rendimiento de producción papa T/Ha

Para que la producción de papa en la sierra del Perú sea rentable requiere implementar tecnologías para reducir el alto costo de producción y el impacto negativo que producen las condiciones ambientales adversas de la región, como uso de semilla de calidad, variedades promisorias, manejo integrado de plagas y enfermedades y mejorar la tecnología de producción del cultivo.

Cultivo de Granos Andinos

Para los granos andinos se instalaron parcelas de haba, quinua, utilizando tecnología media, la semilla utilizada fue certificada, para mejorar la producción. Se instaló en parcelas como se muestra a continuación.

Tabla 25
Cuadro de rendimiento promedio del 10 % de agricultores del NEC Pomata – C.A. 2015/2016

N°	NUCLEO EJECUTOR	RENDIMIENTO PROMEDIO T/Ha			
		PAPA (Var. Imilla Negra)	QUINUA (Var. Salcedo INIA)	HABA (Var. Gigante de Yunguyo)	ALFALFA Gigante de Yunguyo)
1	TICARAYA	11.34	1.10	1.80	22.15
2	AMPATIRI	9.20	0.98	1.11	23.10
3	BATALLA	11.20	1.09	1.85	23.2
4	HUAYCUYO	10.12	1.08	1.50	19.8
PROMEDIO NEC POMATA		10.47	1.06	1.57	22.06
DRA - DIA		9.30	1.01	1.08	21.71

Fuente: Informe conciliado y promedio del rendimiento de los cultivos del NEC Pomata, C/A 2015-2016

Se debe resaltar que a pesar de los fenómenos adversos que ocurrieron en la zona, los rendimientos reportados fueron mejores que los reportados por el ministerio de agricultura en la región Puno. Esto probablemente a la asistencia técnica recibida, calidad de semilla, aplicación de riegos en los diferentes cultivos y utilización de tecnología media para la conducción de los módulos de producción de granos y tubérculos, como se muestra en la siguiente figura 13:

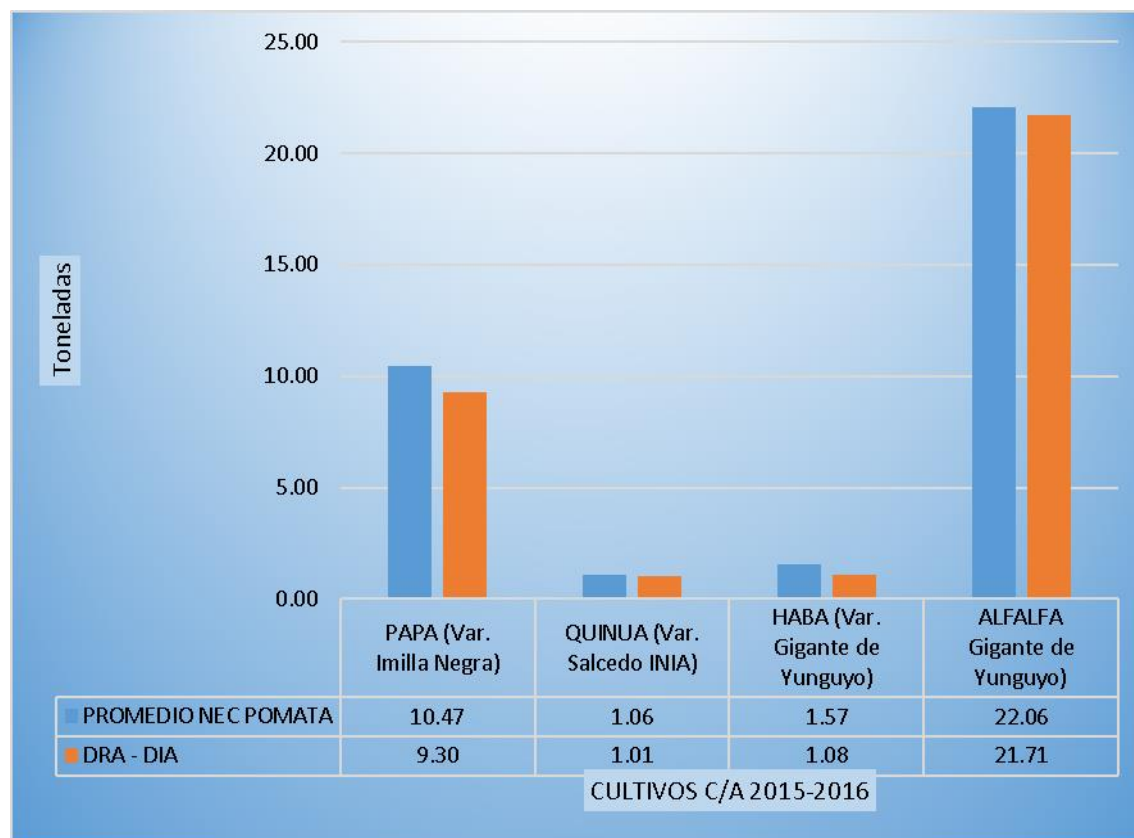


Figura 13. Rendimiento de producción cultivos (T/Ha)

Factores externos: CARACTERÍSTICAS DE LA CAMPAÑA 2015-2016

La producción de cultivos durante la campaña agrícola 2015 – 2016, de los usuarios del NEC Pomata se tuvo problemas principalmente climatológicos, propios del Fenómeno del Niño, principalmente de veranillos prolongados los que expusieron a los cultivos a un estrés hídrico acelerando así la maduración, que como consecuencia no permitió un normal desarrollo fenológico y por lo tanto disminuyendo así la producción, de la misma forma estos veranillos ocasiono la proliferación de algunos insectos plagas perjudiciales para los cultivos. Otros fenómenos perjudiciales para los cultivos fueron las granizadas esporádicas, así como las granizadas, sin embargo, con la asistencia técnica por personal del proyecto se mitigo los daños con como la implementación de sistemas de riego, aplicación de abonos orgánicos y las labores culturales adecuadas y oportunas.

Opinión técnica del Investigador:

La adopción de tecnologías para la mejora e incremento de la producción de cultivos se debe principalmente a la asistencia técnica personalizada permanente con la intervención del Proyecto por parte de los Yachachiq transmitiendo conocimientos experimentados y adquiridos en los cursos especializados que llevaron como parte de su formación con el proyecto.

El uso de semillas certificada de calidad en los cultivos de papa, quinua, haba y pastos, fue una de las estrategias principales para la mejora de la productividad de los cultivos tanto en calidad como en cantidad, también las actividades de preparación de terrenos oportunas y la ejecución de las labores culturales adecuadas y oportunas mejoran el desarrollo fenológico de los cultivos.

También se implementó la tecnología de siembra en surco a chorro continuo en el cultivo de quinua fue una de las actividades de mayor aceptación y mejores resultados, complementado a los deshierbas y aporque del cultivo, lo que no se practicaba en la zona de intervención, sin embargo, estas actividades mejoraron notablemente la producción.

El uso de abonos orgánicos como el compost y humus en la siembra, el biol para la fertilización foliar y el uso de biocida para el manejo de plagas fueron alternativas tecnológicas implementadas por el proyecto.

Otra de las tecnologías implementadas de mejores resultados para la producción de cultivos, principalmente de pastos cultivados como también de hortalizas fue de los sistemas de riego tecnificado.

a. De los negocios Rurales inclusivos

Con relación a los **NEGOCIOS RURALES INCLUSIVOS**; en el ámbito del NEC Pomata, se implementó 32 Emprendimientos Rurales Inclusivos, al mes de Julio del 2017, el 100% se encuentra operando.

Tabla 36
Grupos de emprendimientos rurales inclusivos formados en el NEC Pomata

Nº	NE	GRUPO DE INTERES	NOMBRE DEL PERFIL DEL EMPRENDIMIENTO	MUJERES	VARONES	TOTAL GRUPO	TIEMPO DE IMPLEMENTACIÓN (MESES)	TIPO DE NEGOCIO	PRSUUESTO FONCODES
1	TICARAYA	CORAZON DE PAMPUYO	PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE HUEVOS DE CORRAL	4	0	4	6	PECUARIO	7.500.00
2	TICARAYA	SAN FRANCISCO	ELABORACION Y COMERCIALIZACION DE PANES Y GALLETAS	1	3	4	6	AGROINDUSTRIA	7.500.00
3	TICARAYA	UNION ARBOLEDA	ENGORDE Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS	2	2	4	6	PECUARIO	7.500.00
4	TICARAYA	EL LUCHIN	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE GALLINAS DE CHAGRA	1	3	4	6	PECUARIO	7.500.00
5	TICARAYA	ASOC. PRODUCTORE UNION CENTRAL	ENGORDE Y COMERCIALIZACION DE GANADO VACUNO	2	2	4	6	PECUARIO	7.500.00
6	TICARAYA	SANTA ROSA	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	2	2	4	6	PECUARIO	7.500.00
7	TICARAYA	VIRGEN DE CALDELARIA	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE GALLINAS DE CHAGRA	2	2	4	6	PECUARIO	7.500.00
8	TICARAYA	EL GORDITO	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	2	3	5	6	PECUARIO	7.500.00
9	TICARAYA	NUOVA VIDA	SERVICIO DE TRILADO Y MOLIDOS DE GRANOS ANDINOS	2	2	4	6	AGROINDUSTRIA	7.500.00
10	AMPATIRI	EL GORDITO	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS PARA CARNE	4	1	5	6	PECUARIO	7.500.00
11	AMPATIRI	LAS ESTRELLITAS	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS PARA CHICHARRON	4	0	4	6	PECUARIO	7.500.00
12	AMPATIRI	PIOPIO	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE GALLINAS DE CHAGRA	5	1	6	6	PECUARIO	7.500.00
13	AMPATIRI	LOS ANGELES	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	4	0	4	6	PECUARIO	7.500.00

14	AMPATIRI	MILAGROS	CRIANZA Y COMERCIALIZACIÓN DE GALLINAS DE CHACRA	4	0	4	6	PECUARIO	7,500.00
15	AMPATIRI	LA GRAN FAMILIA	ELABORACION Y COMERCIALIZACION DE PANES ROSCAS	4	1	5	6	AGROINDUSTRIA	7,500.00
16	AMPATIRI	GRAND DE ORO	SERVICIO DE TRANSFORMACION DE HARINA ABAS	3	1	4	6	AGROINDUSTRIA	7,500.00
17	BATALLA	PROVECCION TUPUMA	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	3	2	5	6	PECUARIO	7,500.00
18	BATALLA	SANTISIMA TRINIDAD BUENAVISTA	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS	2	2	4	6	PECUARIO	7,500.00
19	BATALLA	VIRGEN DE COPACABA	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	2	3	5	6	PECUARIO	7,500.00
20	BATALLA	LOS PUERQUITOS VALIENTES	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	2	2	4	6	PECUARIO	7,500.00
21	BATALLA	LA SOLUCION	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE CUYES	4	0	4	6	PECUARIO	7,500.00
22	BATALLA	KHAPIA	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE CUYES	2	2	4	6	PECUARIO	7,500.00
23	BATALLA	RICO CUY	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE CUYES	4	0	4	6	PECUARIO	7,500.00
24	BATALLA	NUOVA VISION	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	2	2	4	6	PECUARIO	7,500.00
25	BATALLA	LAGO AZUL	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE GALLINAS DE CHACRA	1	3	4	6	PECUARIO	7,500.00
26	HUAYCUYO	KAPIA WARAWARANI	TRANSFORMACION Y COMERCIALIZACION DE HARINA DE GRANOS	2	2	4	6	AGROINDUSTRIA	7,500.00
27	HUAYCUYO	LUZ Y VIDA	SERVICIO DE CONTRUCCION Y GASFETERIA	3	2	5	6	OTRO	7,500.00
28	HUAYCUYO	LOS CUATROESTRELLAS	ELABORACION Y COMERCIALIZACION DE LADRILLOS ARTESANALES	3	1	4	6	OTRO	7,500.00
29	HUAYCUYO	FLOR DE QUINUA	TRANSFORMACION Y COMERCIALIZACION DE HARINA DE GRANOS	2	2	4	6	AGROINDUSTRIA	7,500.00
30	HUAYCUYO	LOS EMPRENDEDORES	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	5	0	5	6	PECUARIO	7,500.00
31	HUAYCUYO	VIRGEN DEL ROSARIO	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE POLLOS Y GALLINAS PAVIPOLLOS	2	2	4	6	PECUARIO	7,500.00
32	HUAYCUYO	VIZCACHANI	PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE HORTALIZAS ORGANICAS	4	1	5	6	AGRICOLA	7,500.00
				89	49	138			240,000.00

Dentro de esta actividad, se debe resaltar la participación de 138 personas entre varones y mujeres el cual tiene un empleo temporal y/o continuo.

La inversión para estos NRIs es un total de: S/. 240,000.00 Soles en líneas de negocios agrícolas, pecuarios, agroindustriales, entre otros.

Seguidamente precisamos el cuadro resumen sobre la situación de los NRI del NEC Pomata.

Tabla 32
Ingresos y Egresos de los NRIs implementado en el NEC Pomata

N°	NUCLEO EJECUTOR	NOMBRE DEL GRUPO	NOMBRE DEL EMPRENDIMIENTO	DISPONIBILIDAD	VENTAS	
					VENTAS INICIAL MENSUAL	VENTAS ACTUAL MENSUAL
1	TICARAYA	CORAZON DE PAMPUYO	PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE HUEVOS DE CORRAL	DIARIO	1.33	10.00
2	TICARAYA	SAN FRANCISCO	ELABORACION Y COMERCIALIZACION DE PANES Y GALLETAS	DIARIO	8.30	16.60
3	TICARAYA	UNION ARBOLEDA	ENGORDE Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS	MENSUAL	120.00	640.00
4	TICARAYA	EL LUCHIN	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE GALLINAS DE CHACRA	MENSUAL	45.00	200.00
5	TICARAYA	ASOC. PRODUCTORE UNION CENTRAL	ENGORDE Y COMERCIALIZACION DE GANADO VACUNDO	ESTACIONARIA	2.400.00	7.600.00
6	TICARAYA	SANTA ROSA	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	MENSUAL	120.00	570.00
7	TICARAYA	VIRGEN DE CALDELARIA	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE GALLINAS DE CHACRA	MENSUAL	16.00	234.00
8	TICARAYA	EL GORDITO	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	MENSUAL	90.00	450.00
9	TICARAYA	NUEVA VIDA	SERVICIO DE TRILLADO Y MOLIDOS DE GRANOS ANDINOS	ESTACIONARIA	1.500.00	3.600.00
10	AMPATIRI	EL GORDITO	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS PARA CARNE	MENSUAL	360.00	960.00
11	AMPATIRI	LAS ESTRELLITAS	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS PARA CHICHARRON	SEMANA	400.00	1.800.00
12	AMPATIRI	PIOPIO	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE GALLINAS DE CHACRA	MENSUAL	30.00	200.00
13	AMPATIRI	LOS ANGELES	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	MENSUAL	200.00	600.00
14	AMPATIRI	MILAGROS	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE GALLINAS DE CHACRA	MENSUAL	30.00	208.00
15	AMPATIRI	LA GRAN FAMILIA	ELABORACION Y COMERCIALIZACION DE PANES ROSCAS	DIARIO	4.98	20.00
16	AMPATIRI	GRAND DE ORO	SERVICIO DE TRANSFORMACION DE HARINA ABAS	DIARIO	7.50	25.00
17	BATALLA	PROYECCION TUPUMA	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	MENSUAL	450.00	975.00
18	BATALLA	SANTISIMA TRINIDAD BUENAVISTA	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS	MENSUAL	760.00	1,750.00
19	BATALLA	VIRGEN DE COPACABA	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	MENSUAL	320.00	1,320.00
20	BATALLA	LOS PUERQUITOS VALIENTES	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	MENSUAL	240.00	1,080.00
21	BATALLA	LA SOLUCION	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE CUYES	MENSUAL	110.00	600.00
22	BATALLA	KHAPIA	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE CUYES	MENSUAL	80.00	500.00

23	BATALLA	RICO CUY	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE CUYES	MENSUAL	120.00	700.00
24	BATALLA	NUEVA VISIÓN	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	MENSUAL	120.00	600.00
25	BATALLA	LAGO AZUL	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE GALLINAS DE CHACRA	MENSUAL	72.00	252.00
26	HUAYCUYO	KAPIA WARAWARANI	TRANSFORMACION Y COMERCIALIZACION DE HARINA DE GRANOS	SEMANA	600.00	1,800.00
27	HUAYCUYO	LUZ Y VIDA	SERVICIO DE CONTRUCCION Y GASFITERIA	MENSUAL	400.00	1,200.00
28	HUAYCUYO	LOS CUATRO ESTRELLAS	ELABORACION Y COMERCIALIZACION DE LADRILLOS ARTESANALES	SEMANA	640.00	1,560.00
29	HUAYCUYO	FLOR DE QUINUA	TRANSFORMACION Y COMERCIALIZACION DE HARINA DE GRANOS	SEMANA	960.00	2,400.00
30	HUAYCUYO	LOS EMPRENDEDORES	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE PORCINOS LECHONES	MENSUAL	330.00	850.00
31	HUAYCUYO	VIRGEN DEL ROSARIO	CRIANZA Y COMERCIALIZACION DE POLLOS Y GALLINAS PAVIPOLLOS	MENSUAL	66.00	300.00
32	HUAYCUYO	VIZCACHANI	PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE HORTALIZAS ORGANICAS	ESTACIONARIA	-	30.00

Fuente: Reporte del mes de Julio 2017 del Especialista de NRI del NEC Pomata.

Hasta la fecha se debe mencionar que los negocios están actualmente operando y reportando los datos antes mencionados. Por lo que se deberá registrar la continuidad de estos.

4.2 Descripción

4.2.1 Nivel descriptivo de la variable El análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai

Tabla 33
 Descripción de los niveles de la variable El análisis del Proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Excelente	4	1,0%
Bueno	366	93,8%
Malo	20	5,1%
Deficiente	0	0,0%
Total	390	100,0%

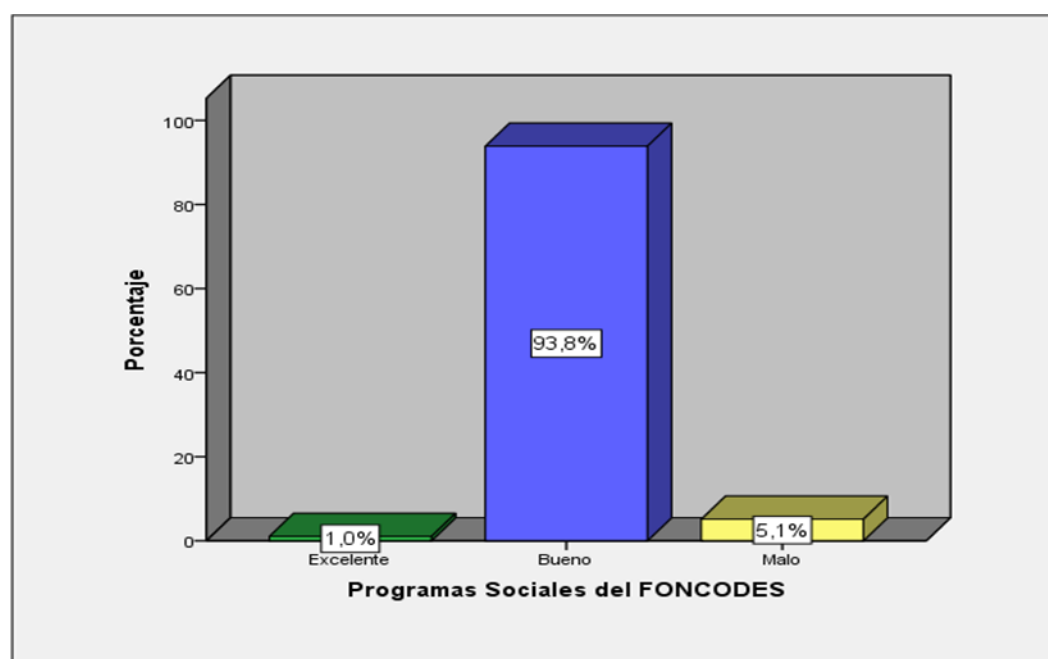


Figura 14. Niveles de la variable Análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai.

En la tabla 33 y figura 14, corresponde a la descripción de la primera variable el análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai , se puede observar que de las 390 encuestados realizados en las dos distritos mostró que el 93,8% considera que El programa nacional del Foncodes el proyecto mi chacra

empresadora Haku Wiñay/Noa Jayatai es bueno, seguido por un 5,1% que lo considera malo y el 1% lo considera excelente.

Tabla 34
Descripción de los niveles de la dimensión fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Excelente	18	4,6%
Bueno	362	92,8%
Malo	8	2,1%
Deficiente	2	,5%
Total	390	100,0%

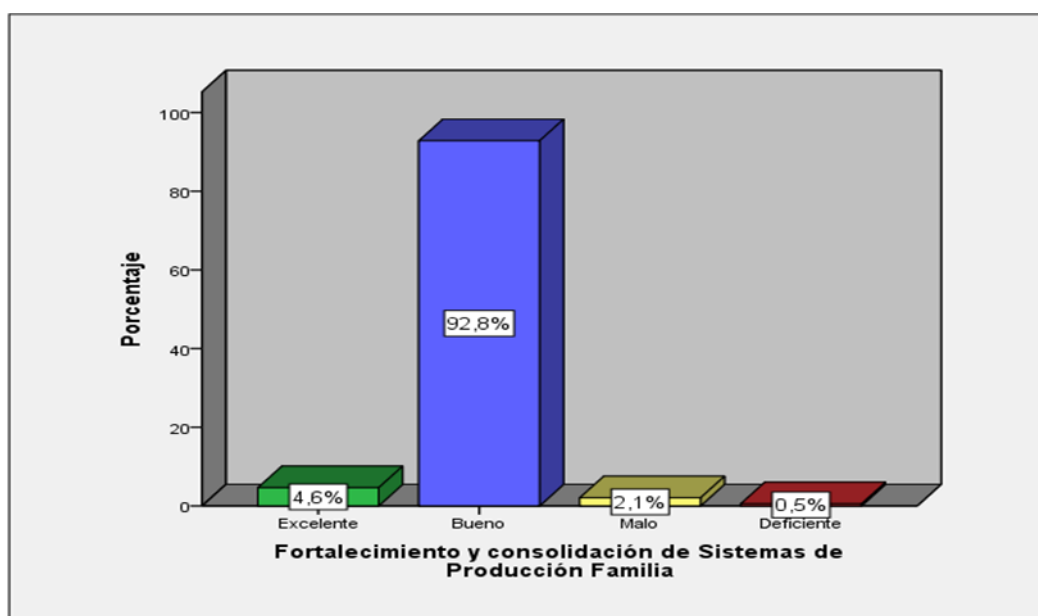


Figura 15. Niveles de la dimensión Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familia.

En la tabla 34 y figura 15 se observó que de los 390 encuestados, el 92,8% considera que el fortalecimiento y consolidación de Sistemas de Producción Familia es bueno según los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, 2015-2016, seguido por un 4,6% que consideró excelente al programa de fortalecimiento y consolidación de Sistemas de Producción Familia, el 2,1% consideró malo el programa de fortalecimiento y consolidación de Sistemas de Producción Familia y un 0,5%

consideró deficiente el programa de fortalecimiento y consolidación de Sistemas de Producción Familiar.

Tabla 35

Descripción de los niveles de la dimensión mejora de la vivienda saludable

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Excelente	82	21,0%
Bueno	298	76,4%
Malo	10	2,6%
Deficiente	0	0,0%
Total	390	100,0%

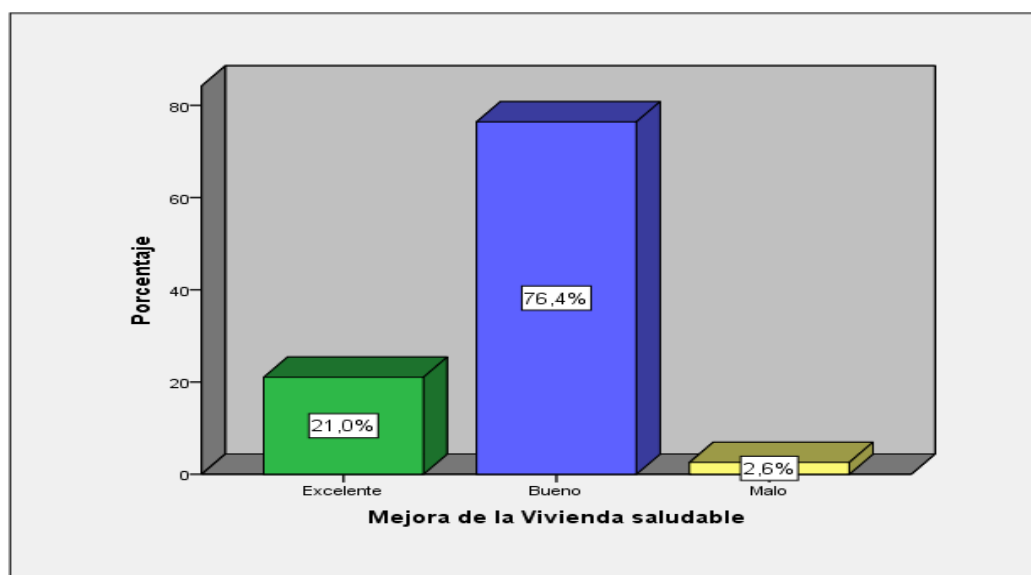


Figura 16. Niveles de la dimensión Mejora de la vivienda saludable

En la tabla 35 y figura 16, se observó que de los 390 encuestados, el 76,4% considera que el programa de mejora de la vivienda saludable es bueno según los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, 2016, seguido por un 21% que consideró excelente el programa de mejora de la vivienda saludable, y un 2,6% que consideró malo el programa de mejora de la vivienda saludable.

Tabla 36
Descripción de los niveles de la dimensión promoción de negocios rurales inclusivos

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Excelente	70	17,9%
Bueno	140	35,9%
Malo	76	19,5%
Deficiente	104	26,7%
Total	390	100,0%

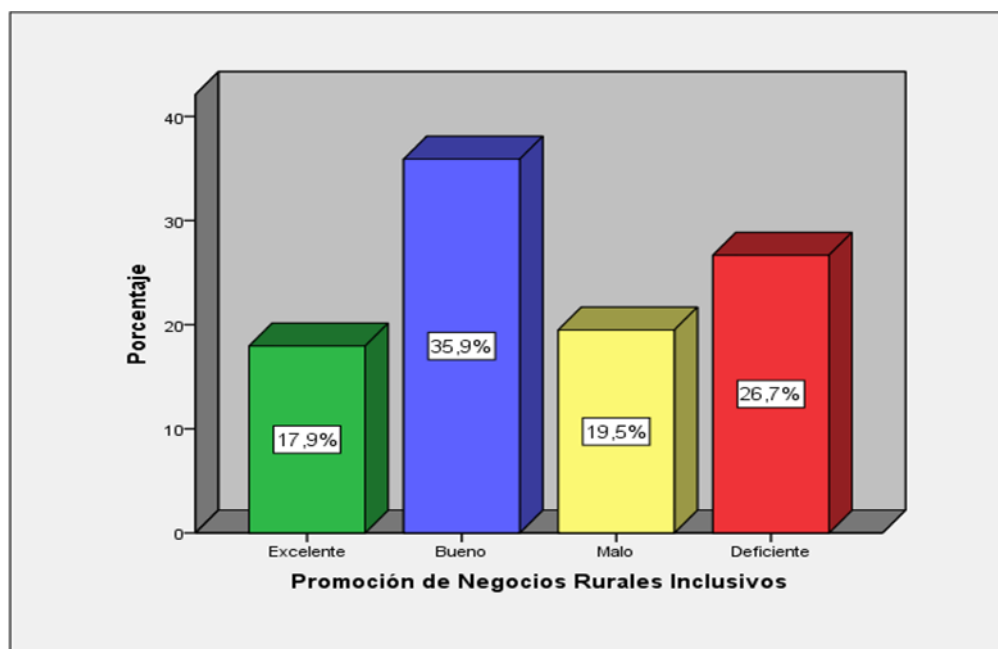


Figura 17. Niveles de la dimensión promoción de negocios rurales inclusivos

En la tabla 36 y figura 17, se observó que de los 390 encuestados, el 35,9% consideró que el programa de promoción de negocios rurales Inclusivos es buena según los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, 2016, seguido por un 26,7% que consideró deficiente el programa de promoción de negocios rurales Inclusivos, un 19,5% que consideró malo el programa de promoción de negocios rurales Inclusivos y el 17,9% que consideró excelente el programa de promoción de negocios rurales inclusivos.

Tabla 37
Descripción de los niveles de la dimensión fomento de capacidades financieras

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Excelente	2	0,5%
Bueno	226	57,9%
Malo	160	41,0%
Deficiente	2	0,5%
Total	390	100,0%

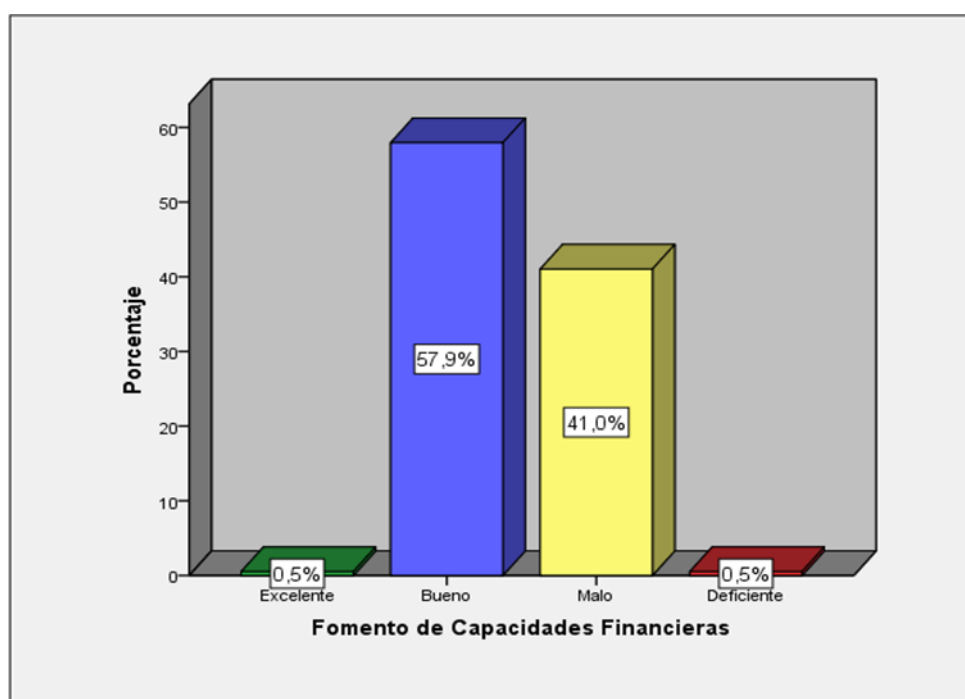


Figura 18. Niveles de la dimensión fomento de capacidades financieras

En la tabla 37 y figura 18, se puede observar que de los 390 encuestados, el 57,9% consideró que la dimensión Fomento de Capacidades Financieras es buena según los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, 2016, seguido por un 41% que considera malo el programa de Fomento de Capacidades Financieras, un 0,5% que lo consideró deficiente y el 0,5% que consideró excelente el programa de Fomento de Capacidades Financieras.

4.2.2 Nivel descriptivo de la variable desarrollo social

Tabla 38

Descripción de los niveles de la variable desarrollo social

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Excelente	8	2,1%
Bueno	328	84,1%
Malo	54	13,8%
Deficiente	0	0,0%
Total	390	100,0%

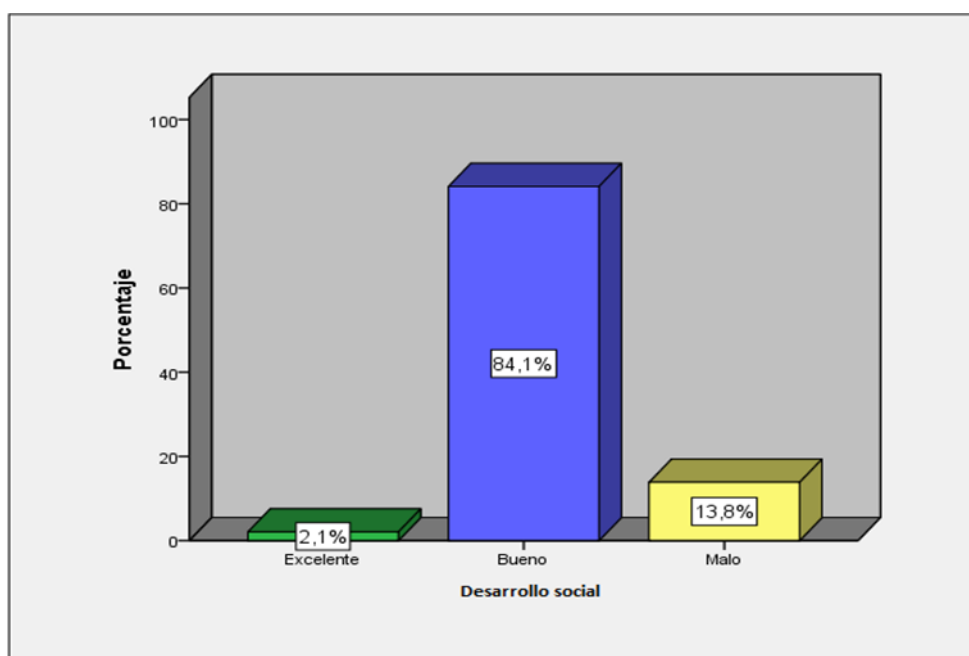


Figura 19. Niveles de la variable desarrollo social

En la tabla 38 y figura 19, se puede observar que de los 390 encuestados, el 84,1% consideró que el desarrollo social es bueno según los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, seguido por un 13,8% que lo consideró malo y un 2,1% que consideró excelente el desarrollo social de los usuarios de los distritos en mención 2016.

Tabla 39

Descripción de los niveles de la dimensión Acceso a oportunidades económicas

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Excelente	10	2,6%
Bueno	358	91,8%
Malo	22	5,6%
Deficiente	0	0,0%
Total	390	100,0%

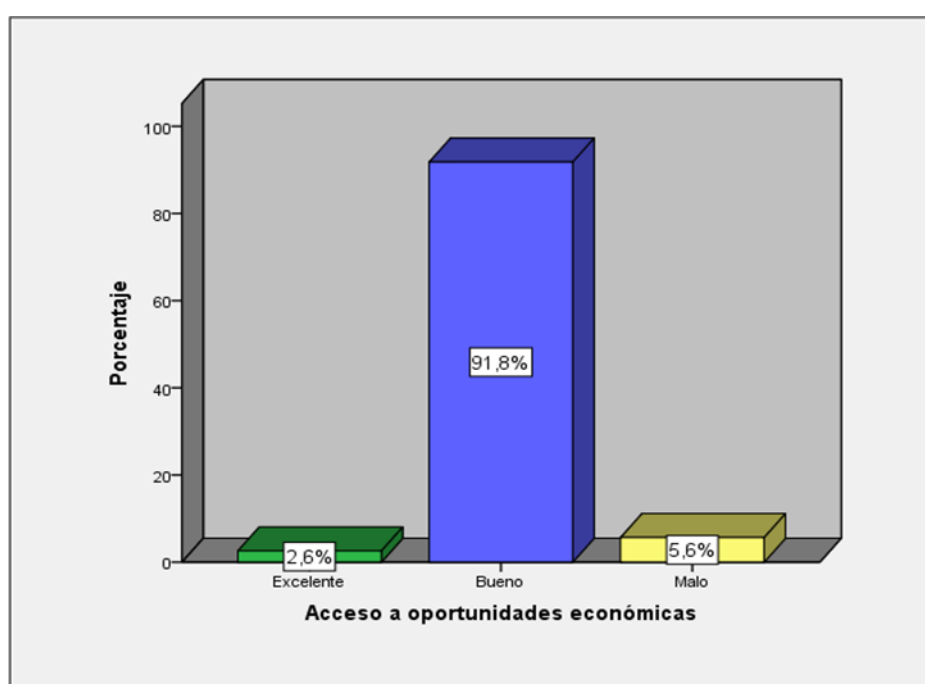


Figura 20. Niveles de la dimensión acceso a oportunidades económicas

En la tabla 39 y figura 20, se pudo observar que de los 390 encuestados, el 91,8% consideró que el acceso a oportunidades económicas es buena según los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, seguido por un 5,6% que consideró malo la dimensión acceso a oportunidades económicas, y un 2,6% consideró excelente el acceso a oportunidades económicas.

Tabla 40
Descripción de los niveles de la dimensión desarrollo de capacidades productivas

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Excelente	2	0,5%
Bueno	112	28,7%
Malo	270	69,2%
Deficiente	6	1,5%
Total	390	100,0%

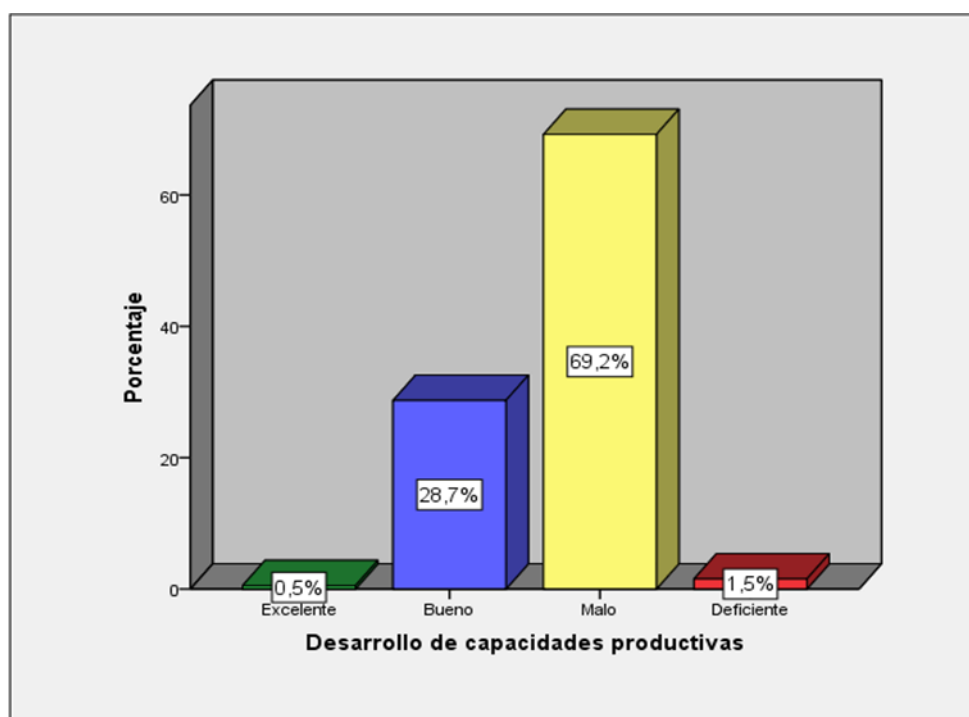


Figura 21. Niveles de la dimensión desarrollo de capacidades productivas

En la tabla 40 y figura 21, se puede observar que de los 390 encuestados, el 69,2% consideró que el desarrollo de capacidades productivas es mala según los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, seguido por un 28,7% que consideró bueno el desarrollo de capacidades productivas, un 1,5% que considera deficiente el desarrollo de capacidades productivas y el 0,5% que consideró excelente el desarrollo de capacidades productivas.

4.2.3 Tablas de contingencia variable 1 vs variable 2

Tabla 41

Descripción comparativa entre los niveles del análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai y el desarrollo social

El Análisis del proyecto mi chacra Haku Wiñay/Noa Jayatai		Desarrollo social				Total
		Deficiente	Malo	Bueno	Excelente	
Excelente	Recuento	0	0	2	2	4
	% del total	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%	1,0%
Bueno	Recuento	0	50	310	6	366
	% del total	0,0%	12,8%	79,5%	1,5%	93,8%
Malo	Recuento	0	4	16	0	20
	% del total	0,0%	1,0%	4,1%	0,0%	5,1%
Deficiente	Recuento	0	0	0	0	0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total	Recuento	0	54	328	8	390
	% del total	0,0%	13,8%	84,1%	2,1%	100,0%

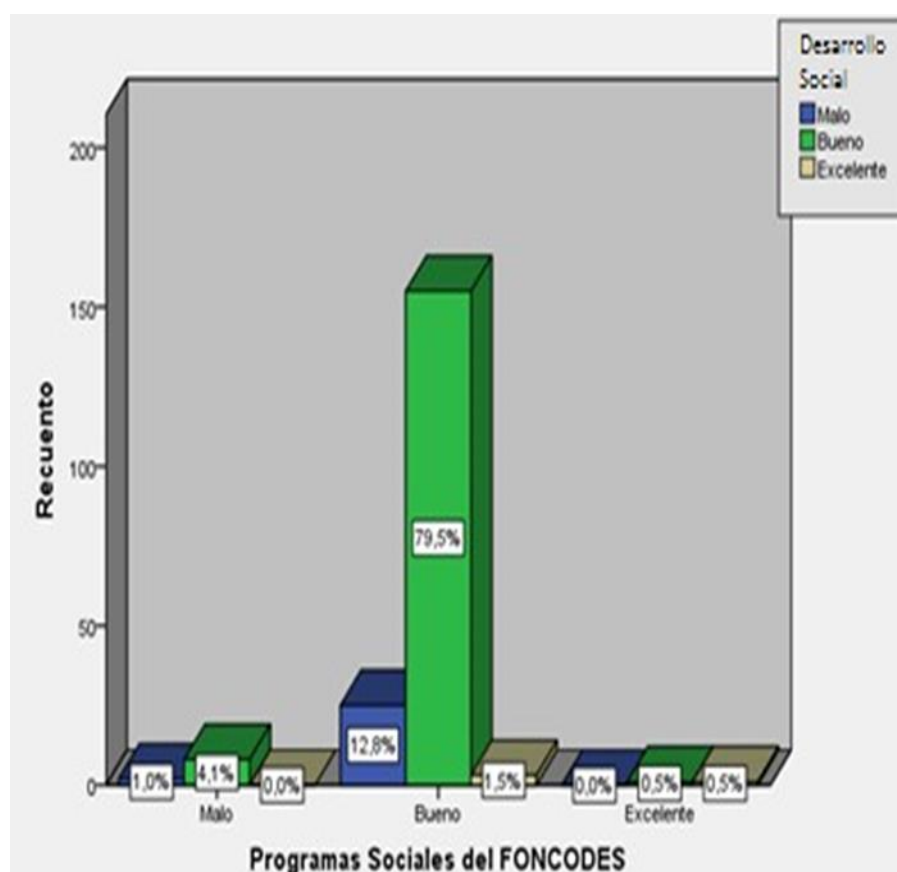


Figura 22. Niveles comparativos entre el análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai y el desarrollo social de la población de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016.

En la tabla 41 y figura 22, se observó que el 0,5% de los usuarios consideró excelente tanto al programa nacional del Foncodes- análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai como al desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno; asimismo 79.5% de los encuestados consideraron como bueno a ambas variables de estudio y el 1% lo consideró como malo.

Tabla 42
Descripción comparativa entre los niveles fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar y el desarrollo social

Fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar		Desarrollo social				Total
		Deficiente	Malo	Bueno	Excelente	
Excelente	Recuento	0	0	16	2	18
	% del total	0,0%	0,0%	4,1%	0,5%	4,6%
Bueno	Recuento	0	50	306	6	362
	% del total	0,0%	12,8%	78,5%	1,5%	92,8%
Malo	Recuento	0	2	6	0	8
	% del total	0,0%	0,5%	1,5%	0,0%	2,1%
Deficiente	Recuento	0	2	0	0	2
	% del total	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,5%
Total	Recuento	0	54	328	8	390
	% del total	0,0%	13,8%	84,1%	2,1%	100,0%



Figura 27. Niveles comparativos entre el fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar y el desarrollo social

De la tabla 42 y figura 27 se observó que el 0,5% de los usuarios consideró excelente la dimensión fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar con la variable Desarrollo social, así también consideraron el 78,5% como buena y un 0,5% de la población consideró malo el fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar y al desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016.

Tabla 43
Descripción comparativa entre los niveles mejora de la vivienda saludable y el desarrollo social

Mejora de la vivienda saludable		Desarrollo Social				Total
		Deficiente	Malo	Bueno	Excelente	
Excelente	Recuento	0	6	72	4	82
	% del total	0,0%	1,5%	18,5%	1,0%	21,0%
Bueno	Recuento	0	46	248	4	298
	% del total	0,0%	11,8%	63,6%	1,0%	76,4%
Malo	Recuento	0	2	8	0	10
	% del total	0,0%	0,5%	2,1%	0,0%	2,6%
Deficiente	Recuento	0	0	0	0	0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total	Recuento	0	54	328	8	390
	% del total	0,0%	13,8%	84,1%	2,1%	100,0%

Fuente: Ticona (2018).

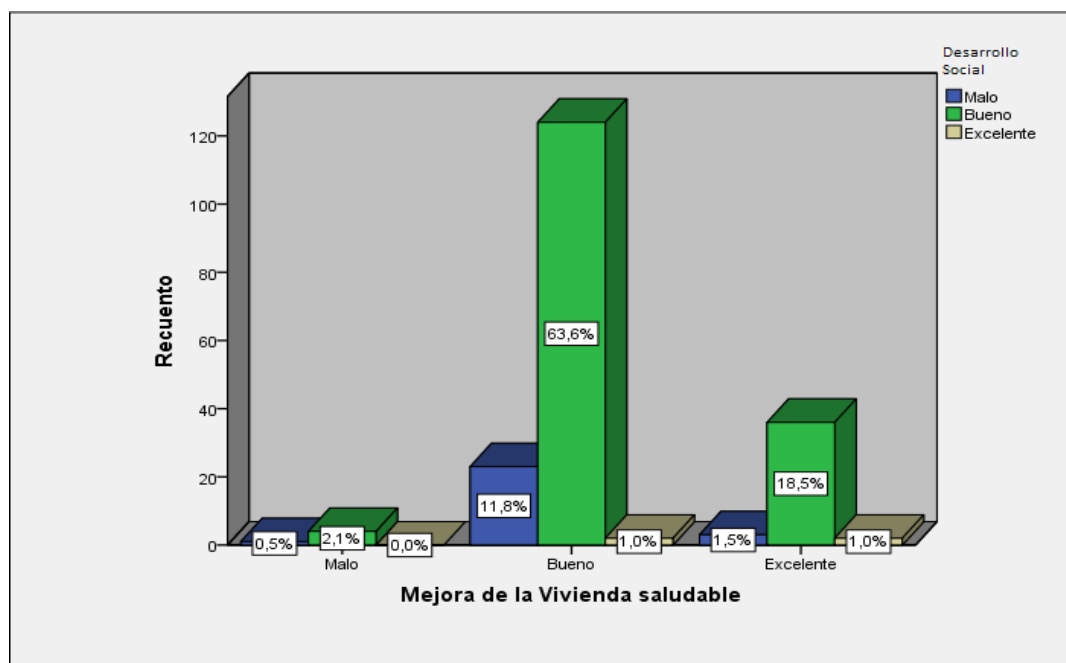


Figura 23. Niveles comparativos entre la mejora de la vivienda saludable y el desarrollo social.

De la tabla 43 y figura 23 se observó que los usuarios encuestada señaló que el 1% fue excelente la mejora de la vivienda saludable así como el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Pun, así también el 63.6% de la encuesta referida consideró como bueno a estas dimensiones y el 0,5% de los usuarios consideró malo a la mejora de la vivienda saludable y el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016.

Tabla 44
Descripción comparativa entre los niveles promoción de negocios rurales inclusivos y el desarrollo social

Promoción de negocios rurales inclusivos		Desarrollo social				Total
		Deficiente	Malo	Bueno	Excelente	
Excelente	Recuento	0	6	64	0	70
	% del total	0,0%	1,5%	16,4%	0,0%	17,9%
Bueno	Recuento	0	16	116	8	140
	% del total	0,0%	4,1%	29,7%	2,1%	35,9%
Malo	Recuento	0	4	72	0	76
	% del total	0,0%	1,0%	18,5%	0,0%	19,5%
Deficiente	Recuento	0	28	76	0	104
	% del total	0,0%	7,2%	19,5%	0,0%	26,7%
Total	Recuento	0	54	328	8	390
	% del total	0,0%	13,8%	84,1%	2,1%	100,0%

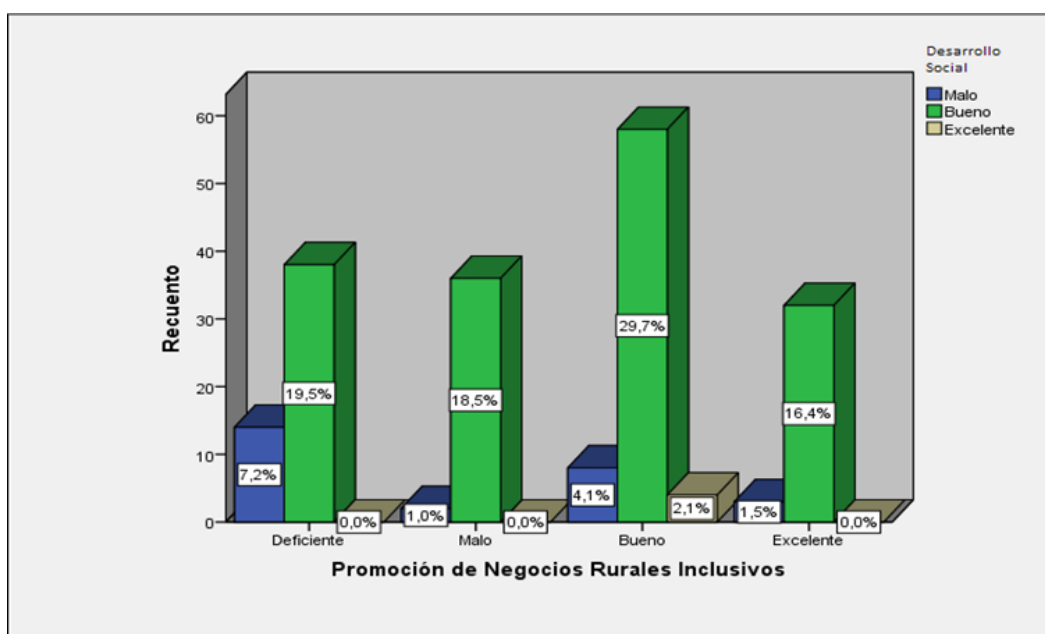


Figura 29. Niveles comparativos entre la promoción de negocios rurales inclusivos y el desarrollo social

En la tabla 44 y figura 29 se observó que el 29,7% de los usuarios encuestada respondió como bueno a la dimensión de promoción de negocios rurales inclusivos y al desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016, así también un 1% de la encuesta respondió como malo a esta dimensión.

Tabla 45
Descripción comparativa entre los niveles fomento de capacidades financieras y el desarrollo social

Fomento de capacidades financieras		Desarrollo Social				Total
		Deficiente	Malo	Bueno	Excelente	
Excelente	Recuento	0	0	2	0	2
	% del total	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,5%
Bueno	Recuento	0	20	198	8	226
	% del total	0,0%	5,1%	50,8%	2,1%	57,9%
Malo	Recuento	0	34	126	0	160
	% del total	0,0%	8,7%	32,3%	0,0%	41,0%
Deficiente	Recuento	0	0	2	0	2
	% del total	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,5%
Total	Recuento	0	54	328	8	390
	% del total	0,0%	13,8%	84,1%	2,1%	100,0%

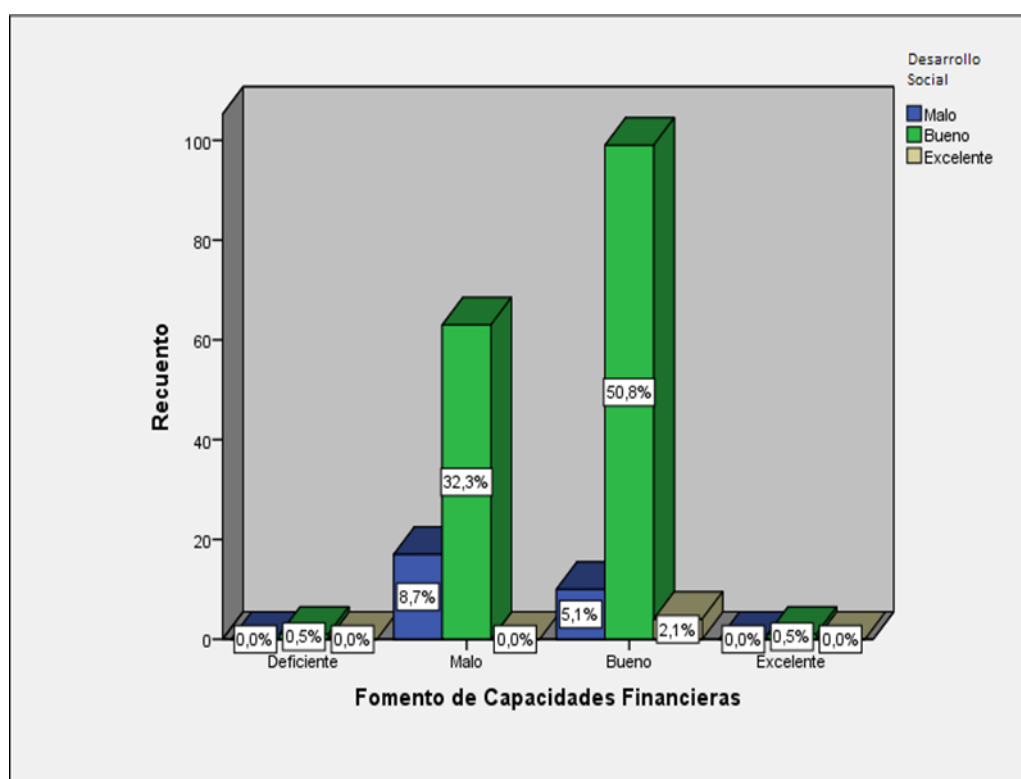


Figura 24. Niveles comparativos entre el fomento de capacidades financieras y el desarrollo social.

En la tabla 45 y figura 24 se observó que el 50,8% de los usuarios encuestada consideró bueno el fomento de capacidades financieras así como al desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016 del proyecto trabajado en la comunidad, así también un 8.7% consideró como malo a las dimensiones referidas.

4.3 Contrastación de hipótesis general

Hi. Existe relación significativa entre el análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016.

Ho. No existe relación significativa entre el análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai con el desarrollo social en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

$p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula Ho

Tabla 46

Correlación de Rho de Spearman entre el análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku wiñay/Noa Jayatai y el desarrollo social

Componentes		Programa social del Foncodes proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñai/Noa Jayatai	Desarrollo social
Rho de Spearman	Análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñai/Noa Jayatai	Coeficiente de correlación significancia (bilateral) N°	de 1,000 390
	Desarrollo social	Coeficiente de correlación significancia (bilateral) N°	de ,398** 56

Nota**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De la tabla 46 se desprende que en aplicación del coeficiente de correlación de Rho Spearman dado el valor de significancia bilateral $0.000 < \alpha = 0.01$ se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto existe relación significativa entre el programa social del Foncodes proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai con el desarrollo social de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016; siendo una correlación baja entre las variables ($\rho = 0.398^{**}$)

4.3 Hipótesis específica 1

Hi. Existe relación significativa entre el fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar con el desarrollo social en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016.

Ho. No existe relación significativa entre el fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar con el desarrollo social en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H_0

Tabla 47

Correlación de Rho de Spearman entre el fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar y el desarrollo social

Componentes		Fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar	Desarrollo social
Rho de Spearman	Fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar	Coeficiente de correlación significancia (bilateral) N°	de 1,000 390
	Desarrollo social	Coeficiente de correlación significancia (bilateral) N°	de ,153* ,033 390
			1,000 390

Nota *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

De la tabla 47 se desprende que en aplicación del coeficiente de correlación de Rho Spearman dado el valor de significancia bilateral $0.033 < \alpha = 0.05$ se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto existe relación significativa entre la dimensión fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar con el desarrollo social en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016; siendo una correlación baja entre las variables ($\rho = 0.153^{**}$)

4.4 Hipótesis específica 2

Hi. Existe relación significativa entre la mejora de la vivienda saludable con el desarrollo social en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016.

Ho. No existe relación significativa entre la mejora de la vivienda saludable con el desarrollo social en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

$p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula Ho

Tabla 48
Correlación de Rho de Spearman entre la mejora de la vivienda saludable y el desarrollo social

Componentes		Mejora de la vivienda saludable	Desarrollo social
Rho de Spearman	Mejora de la vivienda saludable	1,000	,178* ,013
		390	390
	Desarrollo social	,178* ,013	1,000
		390	390

Nota*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

De la tabla 48 se desprende que en aplicación del coeficiente de correlación de Rho Spearman dado el valor de significancia bilateral $0.013 < \alpha = 0.05$ se rechaza la hipótesis

nula, por lo tanto existe relación significativa entre el la dimensión mejora de la vivienda saludable con el desarrollo social en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016; siendo una correlación muy baja entre las variables ($\rho = 0.178^{**}$)

4.5 Hipótesis específica 3

Hi. Existe relación significativa entre la promoción de negocios rurales inclusivos con el desarrollo social en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016.

Ho. No existe relación significativa entre la promoción de negocios rurales inclusivos con el desarrollo social de la población en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

$p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula Ho

Tabla 49

Correlación de Rho de Spearman entre la promoción de negocios rurales inclusivos y el desarrollo social

Componentes		Promoción de Negocios Rurales Inclusivos	Desarrollo social
Rho de Spearman	Promoción de Negocios Rurales Inclusivos	1,000 390	,310** ,000 390
	Desarrollo social	,310** ,000 390	1,000 390

Nota*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De la tabla 49 se desprende que en aplicación del coeficiente de correlación de Rho Spearman dado el valor de significancia bilateral $0.000 < \alpha = 0.01$ se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, existe relación significativa entre la dimensión promoción de negocios rurales inclusivos con el desarrollo social en los distritos de Zepita y Pomata de la

provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016; siendo una correlación baja entre las variables ($\rho = 0.310^{**}$)

4.6 Hipótesis específica 4

Hi. Existe relación significativa entre el fomento de capacidades financieras con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016.

Ho. No existe relación significativa entre el fomento de capacidades financieras con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H_0

Tabla 50
Correlación de Rho de Spearman entre el fomento de capacidades financieras y el desarrollo social

Componentes		Fomento de la Capacidad Financiera	Desarrollo social
Rho de Spearman	Fomento de la Capacidad Financiera	1,000	,287**
		390	,000
			390
	Desarrollo social	,287**	1,000
		,000	390
			390

Nota*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De la tabla 50 se desprende que en aplicación del coeficiente de correlación de Rho Spearman dado el valor de significancia bilateral $0.000 < \alpha = 0.01$ se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto existe relación significativa entre la dimensión fomento de capacidades financieras con el desarrollo social de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016; siendo una correlación baja entre las variables ($\rho = 0.287^{**}$)

Tabla 51
Impacto del proyecto Haku Wiñay en las comunidades del distritos de Zepita y Pomata

ACTIVIDAD ECONÓMICA	INGRESOS SIN PY	ACTIVIDAD ECONÓMICA	CON PY	DEL PY
Producción de quinua selecta en granos S/. 120.00/arroba	S/. 720.00	Comercialización de comidas típicas de quinua	S/. 1.560.00	S/. 840.00
Prestan servicio de transporte y venta de comidas en los qhatu de los días miércoles y domingos, S/. 35.00 a 40.00 día, en las demás actividades es variables	S/. 320.00	Transformación de productos andinos "gastronomía andina"	S/. 620.00	S/. 300.00
Venta de productos agropecuarios, abarrotes y bebidas, una ganancia neta de S/. 30.00 día de qhatu	S/. 120.00	Elaboración de pan y galletas de quinua	S/. 885.00	S/. 765.00
Qhatu de los días jueves en donde las señoras vende comida, una ganancia neta de S/. 30.00 día de qhatu	S/. 120.00	Venta de salchimotes	S/. 466.67	S/. 346.67
Qhatu de los días viernes en donde las señoras viajan con comercio de ropas, una ganancia neta de S/. 35.00 día de qhatu	S/. 140.00	Producción y comercialización de prendas de vestir	S/. 787.00	S/. 647.00
En los días de feria en dichos lugares, los Challapampinos van con la finalidad de vender y comprar algún producto, una ganancia neta de S/. 30.00 día de qhatu	S/. 120.00	Producción y comercialización de sogas	S/. 882.40	S/. 762.40
En los meses de vacaciones, principalmente jóvenes, señoritas y varones viajan a fin de encontrar un trabajo temporal en construcciones, comercio y empleada de hogar.	ingreso variable, si es albañil en construcciones S/. 1200.00 a S/. Si es empleada de hogar internada S/. 400.00	Producción y comercialización de gajalería utilitaria	S/. 1.920.00	S/. 570.00
Crianza de vacuno (venta 100%) autoconsumo 50%	S/. 400.00	Producción de tejido plano	S/. 853.30	S/. 453.30
Crianza de chanco (venta 80%)	S/. 1800.00	Engorde de vacuno	S/. 2.300.00	S/. 500.00
Crianza de gallinas (venta 60%)	S/. 87.50	Engorde y venta de ovinos de raza criollo	S/. 1.043.33	S/. 955.83
Crianza de cuyes (venta 65%)	S/. 240.00	Engorde y comercialización de porcinos	S/. 1.500.00	S/. 1.260.00
	S/. 96.00	Producción y comercialización de polos criollos y engorde	S/. 380.00	S/. 284.00
	S/. 175.50	Producción y comercialización de cuyes	S/. 1.230.00	S/. 1.055.17

En la presente tabla 51 se aprecia el gran impacto que tuvo el programa mi chacra emprendedora “HAKU WIÑAY/NOA JAYATAY” en las comunidades del distrito de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito Juli, específicamente relacionado al componente III:” NEGOCIOS *RURALES*”, en lo cual las familias antes del proyecto se dedicaban a diversas actividades económicas tales como producción de quinua, crianza de animales menores, ventas de comida, trabajos de albañilería entre otros, en donde obtenían ingresos mínimos, sin embargo con la ejecución del proyecto estas familias pudieron emprender diversos negocios lo cual les permitió mejorar su nivel de ingresos en aproximadamente un 80%; permitiéndoles así tener un mayor gasto en alimentación, salud y educación.

4.7 Discusión

En relación a la hipótesis General al contar con los resultados del análisis de la presente investigación se manifiesta que existe relación significativa entre el análisis del proyecto mi chacra emprendedora haku wiñay/Noa Jayatai con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016, siendo su correlación baja; para Grade –Grupo de análisis para el desarrollo (2016) en su investigación denominada: Combinando protección social con generación de oportunidades económicas en los departamentos de Cajamarca, Huánuco y Huancavelica luego de la aplicación de los proyectos Haku Wiñay en comunidades de la zona de la sierra rural con características similares a la muestra del presente trabajo de investigación, destacó como conclusiones que los usuarios atendidos del programa se sintieron empoderados en la realización de actividades de emprendimientos, así como en la realización de otros componentes que para la investigación son las dimensiones.

Con relación a la hipótesis específica 1, se señala la relación significativa entre el fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016 y es débil en su correlación; para el estudio realizado por Grade (2016) en zonas de la sierra rural señala que se reconoció un incremento significativo en la producción de tubérculos y hortalizas, la evidencia sugiere que el principal canal mediante el cual se ha incrementado la producción agrícola ha sido el mejor uso de la tierra disponible, también reportan un aumento estadísticamente importante en pastos cultivados; incremento de la producción familiar, el consumo de

cereales, tubérculos, hortalizas y la fuente de proteína animal se ha expandido de manera estadísticamente significativa debido a la intervención del programa social. Asimismo, se señala que existe diversificación de dietas y la percepción de la seguridad alimentaria ha mejorado; el incremento de la producción para el autoconsumo permitió reducir el gasto monetario en alimentos.

Considerando la hipótesis específica 2, se desprende que existe relación significativa entre la mejora de la vivienda saludable con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016 y la correlación es baja entre ambas; para el Pnud el mantener una mejora en esta dimensión denominada vivienda saludable engloba tanto el tema de bienestar y satisfacción en la salud como en la seguridad del poblador. Para la investigación titulada efectos de un programa social sobre el desarrollo social, los estilos de vida y la calidad de vida relacionada con la salud en población rural venezolana (2007) en comparación a dos comunidades rurales considera la importancia de la investigación en asistencia sanitaria dado que aporta varios elementos de juicio en el monitoreo y seguimiento de la salud de la población y que se hace necesario conocer las acciones que se realizan a través de los programas de salud, los cuales van a servir para mejorar su desarrollo social y la calidad de vida, también se señaló que existió mejoras en cuanto a sus conocimientos sobre salud. En la investigación realizada por Grade (2016) respecto a esta dimensión de desarrollo de prácticas saludables en la vivienda, se evidenció según su investigación que el acceso a la cocina mejorada se amplió: el 75% de los hogares tratados cuentan con cocina mejorada, se redujo el consumo de leña, que ha pasado de 7,4 cargas al mes a 6,2 cargas, los hogares han empezado a usar productivamente sus desperdicios. El porcentaje de los productores intervenidos por el análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai que preparan compost se incrementó del 21% al 40%, las iniciativas para tratar el agua aumentaron, en lo que respecta al lavado de manos sí se identificó un incremento estadísticamente significativo de 27 puntos porcentuales atribuible al proyecto, el 73% de los miembros de los hogares tratados se lavan las manos al inicio del día, mientras que en la línea de base este dato era cercano al 50%. Asimismo, se reconoce la reducción en la prevalencia de enfermedades respiratorias y diarreicas entre los miembros de los hogares tratados.

En relación a la hipótesis específica 3 se mostró que existe correlación baja y presentó una relación significativa entre la promoción de negocios rurales inclusivos con el

desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016. Para estos negocios rurales inclusivos se muestra especial respuesta en el trabajo realizado por Grade (2016) en población de la sierra en donde se detalla el grado de empoderamiento de los pobladores dado que la generación de ingresos a través de la articulación al mercado local proporciona satisfacción y mejora el desarrollo social y la calidad de vida de los pobladores de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016.

Así también para la hipótesis 4, se señaló que hay una baja correlación y una relación significativa entre el fomento de capacidades financieras con el desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016. Para la investigación titulada Influencia del programa Juntos impacto en la disminución de la pobreza del Programa Nacional de Apoyo directo a los más pobres en su ámbito de intervención (2009) contribuyó a la adquisición de conocimientos en el sistema financiero, así como a una mejor distribución de ingresos y de oportunidades de desarrollo de capacidades a través de transferencias monetaria del banco de la nación.

Que en la investigación realizada por Grade (2016), en la zona rural de la sierra refiere que a pesar de lo modesto de las mejoras en conocimientos y falta de confianza en el sistema financiero, se estableció una mejora estadísticamente significativa para la comprobación de la hipótesis.

CONCLUSIONES

- Existe una relación directa y significativa del análisis del proyecto Haku Wiñay con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata periodo 2015- 2016 de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno, siendo esta relación baja (Rho de Spearman = 0.398**).

En cuanto al *primer componente: Fortalecimiento y consolidación de sistema de producción familiar:*

- Existe una relación directa y significativa entre el fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar con el desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016, siendo esta relación baja (Rho de Spearman = 0.153**).

En cuanto al *segundo componente: Implementación y mejora de la vivienda saludable:*

- Existe una relación directa y significativa de la mejora de la vivienda saludable con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016, siendo esta relación baja (Rho de Spearman = 0.178**).

En cuanto al *tercer componente: Promoción de Negocios Rurales Inclusivos:*

- Existe una relación directa y significativa de promoción de negocios rurales inclusivos con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y

Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016, siendo esta relación baja (Rho de Spearman = 0.310**).

En cuanto al *cuarto componente: fomento de capacidades financieras*:

- Existe una relación directa y significativa del fomento de capacidades financieras con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016, siendo esta relación baja (Rho de Spearman = 0.287**).

RECOMENDACIONES

- Al existir relación significativa entre el análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai y el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016, se recomienda a las autoridades seguir trabajando en ello y complementar acciones del MIDIS con otros ministerios como el ministerio de Educación, el ministerio de salud, el ministerio de vivienda, entre otros; con la finalidad de proporcionar a los pobladores de esta zona de la sierra el apoyo necesario para que puedan salir de la pobreza la cual tiene múltiples aristas.
- Se estableció que existe relación significativa entre el fortalecimiento y la consolidación de los sistemas de producción familiar con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016, dado que los usuarios recibieron capacitación e insumos en semillas, materiales, equipos así como animales menores, se recomienda a las autoridades locales y pobladores seguir promoviendo y generando un mayor autoconsumo de alimentos en aplicación de la asistencia técnica recibida el cual beneficiará tanto a sus ingresos económicos como a su mejora en salud alimentaria.
- Asimismo se pudo confirmar que existe relación significativa entre la mejora de vivienda saludable con el desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016, siendo de gran trascendencia e importancia el mantener en mejores condiciones de salubridad, orden y de limpieza al interior de sus viviendas, asimismo el lavado de manos y la forma de almacenamiento de sus recursos, se recomienda a las autoridades provinciales y locales, mantener una mejora constante de este

componente el cual puede ir complementado con actividades del ministerio de salud.

- Se halló que existe relación significativa entre la promoción de negocios rurales inclusivos con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016, considerando que se les hace entrega de insumos materiales y equipos de asistencia técnica se recomienda al gobierno central, al gobierno provincial y local mantener el apoyo a los hogares que participan en los emprendimientos de negocios rurales con la finalidad de mantenerlos enfocados en ello y buscar relacionarlos a los negocios del mercado local y provincial.
- Por último se halló que existe relación significativa entre el fomento de capacidades financieras con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata de la provincia de Chucuito, Departamento de Puno 2016, el trabajo realizado por este componente y dimensión para el tema de investigación es estadísticamente significativa, se recomienda a las autoridades provinciales y locales mantener la formación en talleres de capacitaciones relacionados al tema del sistema financiero, el buen manejo de pequeños ingresos y el ahorro dado que los usuarios pueden ser respaldados en situaciones de emergencia así como para respaldar emprendimientos productivos evitando la descapitalización .

BIBLIOGRAFÍA

- ADRA-Perú (2008). *Manual de Implementación Familias y Viviendas Saludables*.
- Ahumada, Í. (2008). *Evaluación de Impacto del Programa de Proyectos Productivos del Consejo de Desarrollo Social del Estado de Nuevo León*. México.
- Alieri, M. & Nicholls, C. (2012). *Cambio climático y agricultura campesina: Impactos y respuestas adaptativas*. Honduras.
- Aljovin & Vidal (2016). *Estudios de Sistematización de la Experiencia de ejecución de Proyectos "Haku Wiñay/Noa Jayatai"*. Lima, Perú: Kinko's impresores S.A.C.
- Alvarado, C. (2004). *Adopción de Tecnología Agrícola, Caso: Café Orgánico en los Municipios de San Gil y Apia*. PEMAR. Universidad de los Andes, Bogota, Colombia.
- Andía, W. (2010). *Gerencia de Proyectos Sociales y de Inversión Social*, Lima, Perú: Universidad Nacional de San Marcos, Editorial El Saber.
- Andía, W. (2013). *Gerencia de la Inversión Social, Proyectos sociales responsabilidad social Políticas y Programas sociales*. Lima: El Saber.
- Araneda, K. y Silva, R. (2010). *Participación comunitaria desde la mira de los que no participan* (tesis de licenciatura). Academia de Humanidades Cristiana, Santiago de Chile.
- Asociación para el Desarrollo Campesino (2004). *Nuestro concepto de desarrollo": El Bienvivir Local; Necesidades Humanas Fundamentales*. San Juan de Pasto, Colombia. <http://www.adc.org.co/> - 20k
- Banco Interamericano de Desarrollo (1996). *Situación del Sistema de Evaluación del Banco*.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. México: Shalom.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación, administración, economía, humanidades y Ciencias sociales* (3ra ed.). Colombia: Fernández Palma.

- Besanko, D. y Braeutigam, R. (2014). *Microeconomics*. Estados Unidos: John Wiley & Sons.
- Betancourt, M. (2004). *Teorías y Enfoques del Desarrollo*. Colombia: ESAP.
- Carrión, I. y Berasategi, I. (2010). *Guía para la elaboración de proyectos; Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco*. Departamento de Educación, Universidades e Investigación.
- Casafranca, M. & Pahuachón, M. E. (Abril 2014). Factores que limitan la competitividad de las asociaciones de productores de quinua orgánica . *Revista de Ciencias Empresariales de la Universidad San Matín de Porres*, 39-52.
- CEPAL, RIMISP, FAO. (2003). La pobreza rural en América Latina: lecciones para una reorientación de las políticas. *Serie Seminarios y Conferencias*, 27. Santiago de Chile, Copyright © Naciones Unidas,
- Coaquira, L. (2013). *Análisis de la Producción de Quinua Orgánica y Convensional en la Comunidad de Chocco Quelicani , Distrito de Ilave , Periodo 2012 - 2013*. (Tesis de grado). Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Puno, Peru.
- Cohen, E. y Franco, R. (1998). *Evaluación de Proyectos Sociales*.
- Cohen, E. y Martínez R. (s.f.). Manual Formulación, Evaluación y Monitoreo de Proyectos Sociales. Lima, Perú: División de Desarrollo Social – CEPAL.
- Cohen, E. y Martínez R. Manual Formulación, Evaluación y Monitoreo de Proyectos Sociales; División de Desarrollo Social – CEPAL; s/f.
- Consultores ADS (2000). *Guía para la Evaluación de Programas y Proyectos Sociales*.
- Contreras, E. (2004). *Evaluación social de inversiones públicas: enfoques alternativos y su aplicabilidad para Latinoamérica*. Santiago de Chile: Impreso en Naciones Unidas.
- Cotera, A. (2004). *Economía Solidaria y Desarrollo Económico Local*. Lima: Centro de Asesoría Laboral del Perú – CEDAL.
- Días, F. y Sain, G. (2007). *Evaluación de los impactos potenciales del proyecto financiados por FONTAGRO, segunda y tercera convocatorias*. Lima, Perú.
- Directiva General del SNIP Ministerio de economía y finanzas (2011). Directiva N° 001-2011-Ef/68.01; Lima Perú
- Domínguez, J. (2006). *Medir la satisfacción del cliente*. Hipermarketing. Tecnología con sentido de negocio.
- Erickson, J. (1995). *Metodología para la Elaboración de Estudios de Impacto de Proyectos Productivos*.

- Escalante Arcos, J. (2006). *“Impacto de la inversión económica y objetivos logrados por el proyecto micro granjas pecuarias en ceja de selva de Puno 2003 – 2005.* (Tesis de grado). Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Puno, Perú.
- Escobar, G. (2002). *El proceso de desarrollo del sector agrícola en la segunda mitad del siglo XX.* Santiago de Chile: RIMISP.
- Figueroa, A. y Webb, R. (1990). *Distribución del ingreso en Perú.* Lima, Perú.
- Figueroa, C. (2000). *Monitoreo de Programas Sociales, elementos para la construcción de un índice de Bienestar.* Lima, Perú.
- Fontaine, E. (1997). *Evaluación Social de Proyectos.*
- Frey, B. (2000). La economía del arte. La Caixa. *Colección de estudios económicos, 18.*
- Galindo, L. (2009). La Economía del Cambio Climático en México. *Síntesis, 21*
- Gómez, C. (1994). *Análisis costo-beneficio y el medio ambiente* Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social – ILPES.
- Gryna, F., Chua, R., Defeo, J. (2007). *Método Juran. Análisis y planeación de la calidad.* (5a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación.* México: Mc Graw Hill.
- Hidalgo, I. (2009). *Influencia del programa JUNTOS impacto en la disminución de la pobreza del programa nacional de apoyo directo a los más pobres en su ámbito de intervención (2005- 2009).* Lima, Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. (2007). *Censos nacionales XI de Población y VI de vivienda.* Perú
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. (2014). *Avances y atraso de la Inclusión social en el Perú, con Enfoque de Género y Poblaciones Vulnerables 2007-2011 .*Lima,Perú.
- Juvenal, L. (2003). *Cultivo de la Quinoa en Puno - Perú : Descripción , manejo y Producción.* Puno: UNA - PUNO.
- La Organización de las Naciones Unidas (2013). *Adaptación de la agricultura al cambio climático.*
- Malevski, Y. y Rosotto, L. (1995). *Manual del Gestión de Calidad a la Medida.*
- Mamani, R. (1994). *Estructura productiva e ingreso de las unidades económicas familiares en comunidades de pisos ecológicos diferentes.*

- Marón, R. (2013). *Efectos Económicos del cambio climático en la Producción de los Principales Productos Agrícolas del Distrito de Ilave (Periodo 1997 -2009)*. (Tesis de grado). Universidad Nacional del Altiplano de Puno, Puno, Perú.
- Maroto, A. (2014). *Producción y Costo*. Madrid.
- Medianero, D., Vigo, V., Flores, F. y Casas, C. (2007). *Guía Metodológica “Diseño de Proyectos de Promoción Productiva y Fortalecimiento Empresarial”*. Perú: Asociación Los Andes de Cajamarca.
- Mendonca, S. (1998). *Elaboración y negociación de proyectos de desarrollo; Proyecto de Desarrollo de Gobiernos Locales*. Lima: ESAN.
- Mendoza, N. (2007). *Efectos de un programa social sobre el desarrollo social, los estilos de vida y la calidad de vida relacionada con la salud en población rural venezolana, validación transcultural de la medida de salud SF-36 en población Rural de Venezuela*. (Tesis doctoral). Universidad de Alicante, Venezuela.
- Midis. (2013). *Decreto Supremo N°008 Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social “Incluir para Crecer”*. Perú. Ministerio de Desarrollo e inclusión social.
- Midis. (2014). *Ley N°29792 Ley de creación, organización y funciones del Ministerio de desarrollo e inclusión social*. Perú. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.
- Midis. (2016). Página institucional. Recuperado de [http//http www.midis.gob.pe](http://http www.midis.gob.pe).
- MINCETUR. (2006). *Plan Operativo de la Quinua. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo*.
- Ministerio de Agricultura (2008). *Programa de desarrollo productivo agrario rural Agro Rural. Manual Operativo*. Lima: Agro Rural.
- Moncada, C. (1996). *Perfil de la pobreza en el Perú*.
- Montilla, F. (2007). *Conceptos Basicos de Microeconomía de la Empresa* . Función de Producción.
- Navarro, H. (2005). *Manual para la evaluación de impacto de proyectos y programas de lucha contra la pobreza*. Chile: Centro de Investigación para el desarrollo de América Latina y el Caribe – CEPAL.
- Oficina Regional para América Latina y el Caribe. (Julio 2011). *La quinua , cultivo milenario para contribuir a la seguridad alimentaria mundial*.
- ONG Acción Social (2003). *Guía de Evaluación de Programas y Proyectos Sociales*.
- ONU (2012). *La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Place de Fontenoy, 75352 París 07 SP, Francia*.

- Organización Panamericana de la Salud (2009). *Hacia una Vivienda Saludable – Guía para el Facilitador*.
- Otero, L. (2004). *Determinantes de Adopción de Tecnología Agrícola, Caso: Café Orgánico en los Municipios de San Gil y Apia*. (Tesis Magíster). Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.
- Pari, G. (2005). *Evaluación económica del Proyecto Producción y Comercialización de calzados en la provincia de Huancané promovido por personas con discapacidad*. Perú.
- Parker, C. (2002). *Impacto de la inversión social en el Perú*.
- Pcm. (2004). *Decreto Supremo N°064-2004 Plan Nacional Para la Superación de la Pobreza 2004-2006*. Perú. Presidencia del Consejo de Ministros.
- Pérez, R. (2011). *La institucionalización del sistema de evaluación del programa nacional wawa wasi, del ministerio de la mujer y desarrollo social, entre los años 2003 – 2011*. (Tesis de magister). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Peter, D. (1997). *Visión sobre la economía y la sociedad*.
- PNUD (2009). *Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2009; Por una densidad del Estado al servicio de la gente Parte I: las brechas en el territorio; Impresión: MIRZA Editores & Impresores SAC*. Lima Perú.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo *PNUD (1990). Informe sobre desarrollo Humano- NY-USA*.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo *PNUD (2002). Informe sobre desarrollo Humano y Pobreza- NY-USA*
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo *PNUD (2010). Informe sobre desarrollo Humano. La verdadera riqueza de las naciones: Caminos al desarrollo*. Edición del Vigésimo aniversario. NY-USA.
- Rahm, M. y Huffman, W. (1984). *The adoption of reduce tillage: the role of human capital and other variables*. American Journal of agricultural Economics.
- Riera, P. (1994). *Manual de valoración contingente*. Madrid: Instituto de Estudios Disciales.
- Rodríguez, J. C. (2011). *Diseño Estratégico de Proyectos Sociales*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rosembaun, P. & Rubin, D. (1983). *Biometrika*, 1 (70), 41–55.
<https://doi.org/10.1093/biomet/70.1.41>

- Sanabria, Y., Marengo, J. & Valverde, M. (2009). Escenarios del Cambio Climático con Modelos Regionales sobre el Altiplano Peruano (Departamento de Puno). *Revista Peruana Geo-Atmosferica RPGA*, 134-149.
- Sánchez, C y Reyes, M. (2006). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica* Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Santa María, R. (2008). Iniciativa De Vivienda Saludable en el Perú. *Rev. Perú Med. Exp. Salud Pública*.
- Sapag, Ch., Sapag, R. (1995). *Preparación y evaluación de proyectos*.(3^a ed.). Mexico: Mc. Graw Hill.
- Sen, A. (1998). Bienestar, justicia y mercado, Barcelona, Ediciones Paidós Ibérica — (2000). Desarrollo y libertad, Barcelona, Ediciones Planeta.
- Soto, R. (2015) *La tesis de Maestría y doctorado en 4 pasos*. (Ed. Soto Quiroz). Lima, Perú: Colección Nuevo Milenio.
- Stumpo, G. y Vergara, S. (2005). *Evaluación de Impacto del Programa Consultoría Empresarial en Chile*.
- Summers, D. (2006). *Administración de la calidad*. Pearson Educación, México.
- Székely, M. (2006). Midiendo el nivel de institucionalidad de la Política Social en América Latina. *Documento preparado para el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)*.
- Tudela, J. (2006). *Determinantes de la Producción Orgánica: Caso del Café Orgánico en los Valles de San Juan del Oro*. Puno, Perú.
- Valcárcel, M. (2006). *Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo*. *Documento de investigación*. Lima: Departamento de Ciencia Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Valderrama, S. (2002). *Pasos para elaborar Proyectos de Investigación Científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Vásquez, E. (2002). *Impacto de la Inversión Social en el Perú*.



ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.

<p>MATRIZ DE CONSISTENCIA TÍTULO: ANÁLISIS DEL PROYECTO MI CHACRA EMPRENDEDORA HAKU WINAY/NOA JAYATAI EN LOS DISTRITOS DE ZEPITA Y POMATA, PERIODO 2015-2016.</p>		<p>VARIABLE E INDICADORES</p>					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	<p>Variable 1: El programa social del Foncodes proyecto mi chacra emprendedora Haku Winay/Noa Jayatai de los distritos de Zepita y Pomata</p>				
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles o rangos
<p>Problema general. ¿Cuál es el análisis del proyecto "Mi Chacra Emprendedora, Haku Winay/Noa Jayatai" con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata periodo 2015-2016?</p> <p>Problemas específicos. 1) ¿En qué medida el fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar se relacionan con el desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata, periodo 2015-2016?</p> <p>2) ¿En qué medida la mejora de la vivienda saludable se relaciona con el desarrollo social de los usuarios de Zepita y Pomata?</p>	<p>Objetivo general. Establecer el análisis del proyecto "Mi Chacra Emprendedora, Haku Winay/Noa Jayatai" con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata periodo 2015-2016</p> <p>Objetivos específicos. 1) Establecer la relación que existe entre el fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar con el desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata, periodo 2015-2016</p> <p>2) Establecer la relación que existe entre la mejora de la vivienda saludable con el desarrollo social de los usuarios de Zepita y Pomata?</p>	<p>Hipótesis general 1) Existe relación significativa entre el fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar con el desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata, periodo 2015-2016</p> <p>Hipótesis específicos 1) Existe relación significativa entre el fortalecimiento y consolidación de los sistemas de producción familiar con el desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata, 2015-2016</p> <p>2) Existe relación significativa entre la mejora de la vivienda saludable con el desarrollo social de los usuarios de los distritos de Zepita y Pomata</p>	<p>Fortalecimiento y consolidación de Sistemas de producción familia</p>	<p>-Asistencia Técnica Innovación de Tecnologías</p> <p>-Productividad</p> <p>-Diversificación de Cultivos y Crianza de animales menores</p>	<p>1,2,3,4,5</p> <p>6,7,8,9</p> <p>10</p> <p>11,12,13,14</p> <p>4</p> <p>15,16</p> <p>17,18</p> <p>19,20,21</p> <p>22,23,24.</p> <p>25,26.</p> <p>27,28</p>	<p>Ordinal</p> <p>Polifónica</p> <p>Totalmente de acuerdo (5)</p> <p>De acuerdo (4)</p> <p>Indiferente (3)</p> <p>Desacuerdo (2)</p> <p>Totalmente en desacuerdo (1)</p>	<p>Excelente (113 - 140)</p> <p>Bueno (85- 112)</p> <p>Malo (57- 84)</p> <p>Deficiente (28 - 56)</p>
			<p>Fomento de capacidades financieras</p>	<p>Alfabetización y educación financiera</p> <p>Promoción de ahorro y uso de servicios financieros básicos.</p>			

Variable 2: Desarrollo social						
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
2. ¿En qué medida la promoción de negocios rurales inclusivos se relaciona con el desarrollo social de los usuarios de Zepita y Pomata?	3. Establecer la relación que existe entre la promoción de negocios rurales inclusivos con el desarrollo social de los usuarios de Zepita y Pomata?	3. Existe relación significativa entre la Promoción de negocios Rurales inclusivos con el desarrollo social de la usuarios de los distritos de Zepita y Pomata			Ordinal Politónica 1 Totalment desacuerdo 2 desacuerdo 3 indiferente 4 de acuerdo 5 Totalment de acuerdo	Excelente (73- 90) Bueno (55- 72) Malo (37- 54) Deficiente (18- 36)
4. ¿En qué medida el fomento de capacidades financieras se relaciona con el desarrollo social de los usuarios de Zepita y Pomata?	4. Establecer la relación que existe entre el fomento de capacidades financieras el desarrollo social de los usuarios de Zepita y Pomata?	4. Existe relación significativa entre el Fomento de Capacidades Financieras con el desarrollo social de la usuarios de los distritos de Zepita y Pomata	Grado de bienestar personal y familiar	1,2,3... ...12.		
		Desarrollo de capacidades productivas	Grado de satisfacción personal y familiar	13,14, ...18		

Tipo de estudio	Población y muestra	Técnicas e instrumentos de datos	Estadísticas																
<p>Tipo de estudio</p> <p>El tipo de estudio de la investigación fue aplicada, según el autor, Sanchez y Reyes (2006 pp. 40,41) mención:"</p> <p>Esta investigación es llamada también constructiva o utilitaria, se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos o determina situación concreta y las consecuencias prácticas que de ellas se derivan".</p> <p>Diseño de Investigación</p> <p>El estudio corresponde a los diseños no experimentales transaccionales correlacionales. El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:</p>	<p>Población</p> <p>La población estuvo constituida por 800 usuarios de la provincia de Chucuito del departamento de Puno, los cuales correspondían a los distritos de Zepita y Pomata.</p> <p>Muestra</p> <p>Al considerar la distribución de la población se llevó a cabo un muestreo probabilístico estratificado, muestreo en el que la población se divide en segmentos y se selecciona una muestra para cada segmento y como tal para este efecto se hizo por fijación proporcional siendo la muestra de 195 personas.</p> <p>Para determinar el tamaño representativo de la muestra se aplicó la siguiente fórmula probabilística.</p> $n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{\epsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$ <p style="text-align: center;">n = 195</p> <p>Detalles:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Distritos</th> <th>Población</th> <th>Fijación</th> <th>Muestra</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zepita</td> <td>400</td> <td>0.4936</td> <td>195</td> </tr> <tr> <td>Pomata</td> <td>400</td> <td>0.4936</td> <td>195</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>800</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Para la distribución de la muestra, se utilizó el muestreo estratificado por proporciones siendo un total de 195 el tamaño de la muestra.</p>	Distritos	Población	Fijación	Muestra	Zepita	400	0.4936	195	Pomata	400	0.4936	195	Total	800			<p>Técnicas de recolección de datos</p> <p>Para medir ambas variables se aplicó la técnica de la encuesta la cual permitió recoger toda la información necesaria durante la aplicación de los instrumentos.</p> <p>Instrumento:</p> <p>El instrumento que se utilizó en este estudio fue el cuestionario.</p> <p>Validación</p> <p>De acuerdo con Sanchez y Reyes (2006 p.155) refiere que "la validez es la propiedad que hace referencia a que todo instrumento debe medir lo que se ha propuesto medir, vale decir que demuestre efectividad al obtener los resultados de la capacidad, conducta, rendimiento o aspecto que asegure medir".</p> <p>La validez del instrumento de recolección de datos de la investigación, se realizó a través de la validez de contenido; para Sanchez y Reyes (2006 p. 155), nos señala como validez de contenido :</p> <p>Se afirma que un instrumento tiene validez de contenido cuando los ítems que lo integran constituyen una muestra representativa de los indicadores de la propiedad que mide. Es decir se espera que el test sea un adecuado muestreo del contenido que se examina.</p> <p>Confiabilidad</p> <p>Se realizó el proceso de confiabilidad, para lo cual fue necesario realizar una prueba piloto a un pequeño porcentaje de la muestra de estudio, un total de 10 pobladores con el coeficiente Alpha de Cronbach que arrojó como resultados: 0.807 y 0.835 para el primer y segundo instrumento respectivamente el cual según Tabla 6, correspondió a un rango de fuerte confiabilidad.</p>	<p>Estadísticas</p> <p>Estadística descriptiva</p> <p>En la primera etapa, se realizó la respectiva codificación y tabulación de los datos</p> <p>En la segunda etapa se realizó la estadística descriptiva, y luego el análisis e interpretación de datos, de las variables y dimensiones.</p> <p>Las variables serán medidas en escala polifónica considerando las escalas de totalmente de acuerdo, de acuerdo, indiferente, en desacuerdo ,totalmente en desacuerdo.</p> <p>Estadística inferencial</p> <p>En la tercera etapa se realizó la estadística inferencial, En tal sentido se realizó la prueba de hipótesis, para lo cual se utilizó la prueba Rho de Spearman, debido a que los resultados obedecen una distribución no paramétrica.</p> <p>Estadígrafo Rho de Spearman</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> ρ = Rho de Spearman N = Muestra D = Diferencias entre variables
Distritos	Población	Fijación	Muestra																
Zepita	400	0.4936	195																
Pomata	400	0.4936	195																
Total	800																		

Anexo 2. Matriz de operacional de variables.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	
Variable 1 El análisis del-proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai y el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata periodo 2015 - 2016	Fortalecimiento y Consolidación de sistemas de producción familiar	Asistencia técnica e innovación de tecnologías	1	La asistencia y capacitación técnica introdujo nuevas tecnologías para el manejo de cultivos.
			2	La utilización de semillas mejoradas incremento los rendimientos de los productos
			3	La tecnología de riego permitió optimizar el recurso hídrico tan escaso en la zona
			4	La asistencia técnica y capacitación recibida atendió la demanda de la población.
			5	El riego por aspersión ¿ha logrado incrementar sus cosechas sin depender de las condiciones climáticas naturales
	Productividad		6	La producción excedente se orientó a los mercados incrementando los ingresos de las familias
			7	La capacitación y el equipamiento ¿ampliaron e incrementó su productividad?
			8	Se amplió la frontera agrícola habilitando más áreas de cultivo por el uso adecuado de sistemas productivos y de riego
			9	Se mejoró la eficiencia de los sistemas de producción familiar
	Diversificación de cultivos y crianza de animales menores		10	Con el empleo de activos productivos (insumos, animales menores, materiales y/o pequeños equipos) mejoró la eficiencia de los sistemas de producción familiar
			11	El mejoramiento en la distribución física y las buenas condiciones de los ambientes de su hogar aportó positivamente a su desarrollo saludable.
	Mejora de la vivienda saludable.	Cocina mejorada	12	Se ha distribuido mejor la vivienda separando las actividades productivas y sociales de la familia
			13	Se optimiza el uso de la leña evitando la deforestación por el uso intensivo de árboles nativos.
			14	La instalación y uso de cocinas mejoradas evitó la inhalación de dióxido y carbono en su hogar?

		15	Aplicó los cambios en el uso del consumo de agua para su alimentación familiar?
	Agua saludable	16	Practica usted y su familia la higiene del lavado de manos?
	Manejo de residuos sólidos.	17	Practica el manejo de residuos conociendo la importancia de la adecuada disposición final
		18	En su hogar usted y su familia han evita contaminarse con agentes patógenos y/o residuos tóxicos?
	Asistencia para negocios que generen ingresos	19	La promoción y asistencia a negocios de emprendimiento, ¿amplió la cobertura e inserción a mercados laborales?
		20	Se aprovecha la transformación de sus productos dando valor agregado
		21	La gestión de emprendimientos rurales potenció su acceso a mejores recursos económicos.
	Promoción de negocios rurales inclusivos.	22	Los emprendimientos son actividades adicionales que permiten mejorar sus ingresos
		23	Se practica la asociatividad que permite mejores niveles de producción y organización en la comunidad.
		24	Se concretó la demanda de los usuarios y grupos de interés en los perfiles de los negocios rurales.
	Alfabetización y educación financiera	25	Los conocimientos adquiridos en temas financieros ¿aportaron a su desarrollo personal y familiar?
		26	Se conoce los sistemas financieros y sus ventajas que generan el ahorro
	Promoción de ahorro y uso de servicios financieros básicos.	27	Se abrieron cuentas de ahorro en el banco de la nación
		28	Los talleres de capacitación financiera lo motivaron a prácticas de ahorro en su localidad
	Fomento de capacidades financieras		

Variable 2 Desarrollo social	Acceso de oportunidades económicas	Grado de bienestar personal y familiar.	1	Experimentó ud y su familia cierto grado de bienestar en cuanto a su acceso de oportunidades presentados por el programa de Foncodes.
			2	La intervención de Foncodes lo involucra en el logro de la mejora en su vida.
			3	Las capacitaciones y pasantías mejoraron la visión del trabajo en el campo.
			4	Percibe bienestar cuando mejora las condiciones de habitabilidad de la vivienda.
			5	Las capacitaciones le permitieron mejorar la productividad
			6	Experimentó bienestar luego de aplicar los conocimientos en la crianza de animales menores y el cultivo de hortalizas.
			7	Siente bienestar por una adecuada alimentación utilizando en su consumo lo producido
			8	Las prácticas demostrativas "aprender haciendo" respondió positivamente a sus necesidades e inquietudes de mejora
			9	Las capacitaciones utilizadas en el programa Haku wiñay/Noa Jayatai le permitieron mejorar los ingresos familiares.
			10	Considera que el estado lo apoya en mejorar sus condiciones de vida.
			11	Aplicó los cambios en el uso del elemento agua indispensable para su alimentación y bienestar físico de usted y toda su familia?
			12	Su familia considera que el estado apoya en mejorar sus condiciones de vida.
			13	Mejoraron los ingresos familiares cuando se introdujo otro tipo de cultivos alternativos?
			14	Influyó satisfactoriamente la formación de capacidades para el aprovechamiento cabal de oportunidades?
			15	Se sintió realizado con el desarrollo de capacidades ofrecidas en los talleres?
			16	Experimentó Ud. y su familia cierto grado de satisfacción cuando desarrolló la adquisición de nuevas capacidades productivas?
			17	Considera que el desarrollo de capacidades contribuyó positivamente en nuevas opciones de desarrollo y oportunidades en su calidad de vida.
			18	Considera que la adquisición de nuevas capacidades productivas desarrolló en usted y su familia el sentimiento de respeto y valor personales.

Anexo 3. Instrumento- Variable 1 El Análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Nao Jayatai con el desarrollo social de los usuarios en los distrito Zepita Pomata.

INSTRUCCIONES:

Agradeceremos que lea las expresiones descritas en el presente cuestionario y nos señale con un aspa (X) la que usted crea conveniente. Le manifestamos que la respuesta que usted elija será de total anonimato, solo responda con sinceridad. Se considera la siguiente plantilla para su respuesta:

5 .TOTALMENTE DE ACUERDO	4 .DEACUERDO	3. INDIFERENTE	2. DESACUERDO	1. TOTALMENTE EN DESACUERDO
--------------------------	--------------	----------------	---------------	-----------------------------

N°	Variable I : Los programas sociales	5	4	3	2	1
		DIMENSIÓN 1: Fortalecimiento y consolidación de Sistemas de Producción Familiar				
1	La asistencia y capacitación técnica introdujo nuevas tecnologías para el manejo de cultivos.	5	4	3	2	1
2	La utilización de semillas mejoradas incremento los rendimientos de los productos	5	4	3	2	1
3	La tecnología de riego permitió optimizar el recurso hídrico tan escaso en la zona	5	4	3	2	1
4	La asistencia técnica y capacitación recibida atendió la demanda de la población.	5	4	3	2	1
5	El riego por aspersión ¿ha logrado incrementar sus cosechas sin depender de las condiciones climáticas naturales	5	4	3	2	1
6	La producción excedente se orientó a los mercados incrementando los ingresos de las familias	5	4	3	2	1
7	La capacitación y el equipamiento ¿ampliaron e incrementó su productividad?	5	4	3	2	1
8	Se amplió la frontera agrícola habilitando más áreas de cultivo por el uso adecuado de sistemas productivos y de riego	5	4	3	2	1
9	Se mejoró la eficiencia de los sistemas de producción familiar	5	4	3	2	1
10	Con el empleo de activos productivos (insumos, animales menores ,materiales y/o pequeños equipos) mejoró la eficiencia de los sistemas de producción familiar	5	4	3	2	1

DIMENSIÓN 2: Mejora de la vivienda saludable

11	El mejoramiento en la distribución física y las buenas condiciones de los ambientes de su hogar aportó positivamente a su desarrollo saludable.	5	4	3	2	1
12	Se ha distribuido mejor la vivienda separando las actividades productivas y sociales de la familia	5	4	3	2	1
13	Se optimiza el uso de la leña evitando la deforestación por el uso intensivo de árboles nativos	5	4	3	2	1
14	La instalación y uso de cocinas mejoradas evitó la inhalación de dióxido y carbono en su hogar?	5	4	3	2	1
15	Aplicó los cambios en el uso del consumo de agua para su alimentación familiar?	5	4	3	2	1
16	Practica usted y su familia la higiene del lavado de manos?	5	4	3	2	1
17	Practica el manejo de residuos conociendo la importancia de la adecuada disposición final	5	4	3	2	1
18	En su hogar usted y como familia han evita contaminarse con agentes patógenos y/o residuos tóxicos?	5	4	3	2	1

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

DIMENSIÓN 3: Promoción de Negocios Rurales inclusivos

19	La promoción y asistencia a negocios de emprendimiento, ¿amplió la cobertura e inserción a mercados laborales?	5	4	3	2	1
----	--	---	---	---	---	---

20	Se aprovecha la transformación de sus productos dando valor agregado	5	4	3	2	1
21	La gestión de emprendimientos rurales potenciaron su acceso a mejores recursos económicos.	5	4	3	2	1
22	Los emprendimientos son actividades adicionales que permiten mejorar sus ingresos	5	4	3	2	1
23	Se practica la asociatividad que permite mejores niveles de producción Y organización en la comunidad.	5	4	3	2	1
24	Se concretó la demanda de los usuarios y grupos de interés en los perfiles de los negocios rurales.	5	4	3	2	1

DIMENSIÓN 4: Fomento de capacidades financiera

25	Los conocimientos adquiridos en temas financieros, ¿aportó a su desarrollo personal y familiar?	5	4	3	2	1
26	Se conoce los sistemas financieros y sus ventajas que generan el ahorro	5	4	3	2	1
27	Se apertura cuentas de ahorro en el banco de la nación	5	4	3	2	1
28	Los talleres de capacitación financiera lo motivaron a prácticas de ahorro en su localidad	5	4	3	2	1

Anexo 4. Instrumento variable 2 Desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita Pomata periodo 2015 -2016.

INSTRUCCIONES:

Agradeceremos que lea las expresiones descritas en el presente cuestionario y nos señale con un aspa (X) la que usted crea conveniente. Le manifestamos que la respuesta que usted elija será de total anonimato, solo responda con sinceridad. Se considera la siguiente plantilla para su respuesta:

5 .TOTALMENTE DE ACUERDO	4 .DEACUERDO	3. INDIFERENTE	2. DESACUERDO	1. TOTALMENTE EN DESACUERDO
--------------------------	--------------	----------------	---------------	-----------------------------

2da Variable Desarrollo social						
DIMENSIÓN 1 :Acceso de Oportunidades Económicas						
1	Experimentó ud y su familia cierto grado de bienestar en cuanto a su acceso de oportunidades presentados por el programa de FONCODES	5	4	3	2	1
2	La intervención de FONCODES lo involucró en el logro de la mejora en su vida	5	4	3	2	1
3	Las capacitaciones y pasantías mejoraron la visión del trabajo en el campo	5	4	3	2	1
4	Percibe bienestar cuando mejora las condiciones de habitabilidad de la vivienda.	5	4	3	2	1
5	Las capacitaciones a le permitieron mejor productividad	5	4	3	2	1
6	Experimentó bienestar luego de aplicar los conocimientos en la crianza de animales menores y el cultivo de hortalizas.	5	4	3	2	1
7	Siente bienestar por una adecuada alimentación utilizando en su consumo lo producido	5	4	3	2	1
8	Las prácticas demostrativas "aprender haciendo" respondió positivamente a sus necesidades e inquietudes de mejora	5	4	3	2	1
9	Las capacitaciones utilizadas en el programa Haku Wiñay le permitieron mejorar los ingresos familiares.	5	4	3	2	1
10	Considera que el estado lo apoya en mejorar sus condiciones de vida.	5	4	3	2	1
11	Aplicó los cambios en el uso del elemento agua indispensable para su alimentación y bienestar físico de usted y toda su familia?	5	4	3	2	1
12	Su familia considera que el estado apoyo en mejorar sus condiciones de vida.	5	4	3	2	1

DIMENSIÓN 2: Desarrollo de capacidades productivas

13	Mejoraron los ingresos familiares cuando se introdujo otro tipo de cultivos alternativos.					
14	Influyó satisfactoriamente la formación de capacidades para el aprovechamiento cabal de oportunidades?	5	4	3	2	1
15	Se sintió realizado con el desarrollo de capacidades ofrecidas en los talleres?	5	4	3	2	1
16	Experimentó ud. y su familia cierto grado de satisfacción cuando desarrolló la adquisición de nuevas capacidades productivas?	5	4	3	2	1
17	Considera que el desarrollo de capacidades contribuyó positivamente en nuevas opciones de desarrollo y oportunidades en su calidad de vida.	5	4	3	2	1
18	Considera que la adquisición de nuevas capacidades productivas desarrolló en usted y su familia el sentimiento de respeto y valor personales.	5	4	3	2	1

Anexo 5. Matriz perfil agroecológico del Centros Poblados: suelos y clima.

	Temas	Zona Alta (Entre 3,950 a 4,100 m.s.n.m.)	Zona Media (Entre 3,850 a 3,950 m.s.n.m.)	Zona Baja (Entre 3,818 a 3,850 m.s.n.m.)
Suelos En orden de frecuencia	4.7.1.1 Características	Las características del suelo son de color pardo, blanco, textura franco – arcilloso, estructura de afloramiento rocoso con diferentes tamaños de piedra, profundidad superficial, pendiente moderado a fuerte. En su mayor parte consta de andenes, apto para los cultivos de papa, oca, cebada, habas, iñaño, quinua. La roturación de suelo es a base de yunta y chaquitacla, hay plantaciones de eucalipto, colle, pino, ciprés, queña y cantuta.	Las características de suelo son: color pardo, textura franco arenoso, estructura con afloramiento rocoso con diferentes tamaños de piedra, profundidad superficial, pendiente moderado a fuerte. En su mayor parte consta de andenes, apto para los cultivos de papa, oca, cebada, habas, iñaño, quinua. La roturación de suelo es a base de yunta y chaquitacla, hay plantaciones de eucalipto, colle, pino, ciprés, queña y cantuta.	Las características de suelo son: color blanco, textura franco arenoso, estructura granular, suelos profundos, pendiente planicie. En esta zona baja se encuentra suelos aptos para el cultivo en donde se laborea con yunta, maquinaria agrícola y se cultiva papa, quinua, oca, cebada, avena, trigo, habas, alverja, iñaño, papaliza y tarwi.
		Pendientes	Consta de cerros elevados, laderas con niveles caídos.	Su pendiente consta de andenes, laderas, algunas partes con nivel plano y algunas con caída.
Clima	Lluvias	La lluvia es frecuente, en la época de verano (enero – marzo), hay la presencia de nevadas, neblinas y relámpagos.	La lluvia es frecuente, en la época de verano (enero – marzo).	Las lluvias se presentan de manera regular (diciembre a marzo).
	Heladas	Hay fuerte presencia de helada en los meses de mayo, junio y julio.	Presencia de helada regular en los meses de mayo, junio y julio.	En la zona también se siente la caída de helada en tiempo de invierno.
	Vientos	Es constante vientos del lago “qota thaya” en época de chacra de la parte alta “suni thaya” en época seca (junio a agosto)	No es muy frecuente en la zona, por la presencia de áreas andenadas se siente algo abrigado.	El viento llega con mayor frecuencia en meses de junio, julio y agosto.
	Granizadas y Nevadas	4.7.1.1.1 Siempre cae la granizada en la temporada de lluvia.	4.7.1.1.2 La presencia de la granizada sucede en los meses de chacra.	Cuando llega perjudica a todas las chacras.

<p>4.7.1.2 Tenencia de la Tierra y Superficie (mínimo, máximo y promedio)</p>	<p>4.7.1.2.1 La zona esta parcelada y por lo menos se puede decir que son parcelas grandes de 0.5 a 2 hectáreas por familia.</p>	<p>4.7.1.2.2 Son parcelas medianas, menos de ¼ hectárea por familia.</p>	<p>Son parcelas que cada vez se va reduciendo en su área menos de 1000 metros cuadrado por parcela familiar.</p>
--	--	--	--

Fuente: Grupo de Trabajo 10 del Taller de los C.P.

Anexo 6. Matriz perfil agroecológico del Centros Poblados: uso de la tierra.

Temas		Zona Alta (Entre 3,950 a 4,100 m.s.n.m.)	Zona Media (Entre 3,850 a 3,950 m.s.n.m.)	Zona Baja (Entre 3,818 a 3,850 m.s.n.m.)
Población (N° de familias)		13	50	200
Uso de la Tierra (en porcentaje o en proporción)	Cultivos intensivos (de pan llevar)	Papa amarga y forraje (cebada)	Papa, quinua, cebada, habas, forraje (cebada, avena)	Papa, quinua, cebada, habas, forraje (cebada, avena)
	Cultivos permanentes (pastos cultivados y frutales)	Ninguna	Ninguna	Ninguna
	Pastos naturales	Paja, ichu, llapa	Paja, ichu, sillusillu, trébol	Paja, ichu, sillusillu, trébol
	Forestales (bosques)	Ninguna	Eucaliptos, qolli,	Eucaliptos, qolli
	Suelos de protección	Si	Si	No

Fuente: Grupo de Trabajo N° 11 del Taller DRP del C.P.

Anexo 7. Matriz perfil agroecológico del Centros Poblados: flora y fauna.

Temas	Zona Alta (Entre 3,950 a 4,100 m.s.n.m.)	Zona Media (Entre 3,850 a 3,950 m.s.n.m.)	Zona Baja (Entre 3,818 a 3,850 m.s.n.m.)
Plantas Nativas y Silvestres (Flora)	Paja brava, ichu, qela de flor amarilla	Muña, chillka,	Ichu, totora
Animales Silvestres (Fauna)	Perdices, vicuñas, venado	Perdices,	Las aves de la orilla del lago
Forestales y Frutales plantados (en orden de importancia)	Ninguna	<i>Sank'ayo</i>	Ninguna
Rendimiento de Cultivos/Pastos (promedios de los más importantes) (en orden de importancia)	No medido	<i>No medido</i>	No medido
Productividad Crianzas (rendimientos promedios de las principales crianzas) (en orden de importancia)	No medido	Esta la aynoqa de la zona media en donde se cultiva papa, quinua, oca y demás cultivos que les toca	Están las aynoqas de mayor rendimiento de los cultivos de la zona.
Actividades Económicas Complementarias	Ganadería	Agricultura y ganadería.	Agricultura y ganadería

Fuente: Grupo de Trabajo 11 del Taller de los C.P.