

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**ESTILO DE PENSAMIENTO Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN
ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PUNO, 2018**

PRESENTADA POR:

ELIANA LISBETH ARCE COAQUIRA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

**MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

PUNO, PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**ESTILO DE PENSAMIENTO Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN
ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PRIMARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PUNO, 2018**

PRESENTADA POR:

ELIANA LISBETH ARCE COAQUIRA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

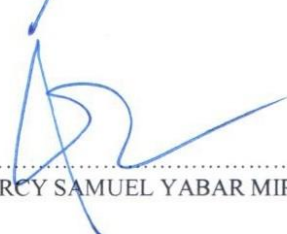
**MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE:


.....
Dr. FELIPE GUTIERREZ OSCO

PRIMER MIEMBRO:


.....
Dr. PERCY SAMUEL YABAR MIRANDA

SEGUNDO MIEMBRO:


.....
Dra. MYRNA CLEOFÉ SANCHEZ ROSSEL

ASESOR DE TESIS:


.....
Dr. YONY MARTIN PINO VANEGAS

Puno, 26 de diciembre del 2018

ÁREA: Logro de aprendizaje.

TEMA: Estilos de pensamiento y logro de aprendizaje.

LÍNEA: Estilos de aprendizaje de estudiantes de educación superior.

DEDICATORIA

A mi querida madre por brindarme la vida y sus consejos para la realización de mi vida profesional. A mis hermanos por su cariño y apoyo incondicional, durante todo este proceso, por estar conmigo en todo momento gracias. A toda mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas.

AGRADECIMIENTOS

A mi alma mater la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, con mucha gratitud al Programa de Maestría en Educación, en especial a toda su plana docente, por habernos formado e inculcado sabias enseñanzas para desarrollarme en un campo de tanta importancia como es la educación.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	Pág. i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
ÍNDICE DE ANEXOS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I**REVISIÓN DE LITERATURA**

1.1 Sustento teórico de la investigación	3
1.1.1 Estilos de pensamiento	3
1.1.1.1 Funciones de autogobierno	5
1.1.1.2 Formas de los estilos	5
1.1.1.3 Niveles de los Estilos	8
1.1.1.4 Alcance de los Estilos	9
1.1.1.5 Inclinationes de los Estilos	10
1.1.2 Las formas de autogobierno mental	11
1.1.3 Logro de aprendizaje	11
1.1.4 Estilos de pensamiento y logro de aprendizaje	12
1.2 Antecedentes	13
1.2.1 A nivel internacional	13
1.2.2 A nivel nacional	15

CAPÍTULO II**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

2.1 Definición del problema	18
2.2 Planteamiento del problema	20
2.2.1 Problema general	20
2.2.2 Problemas específicos	20
2.3 Justificación	20
2.4 Objetivos	21
	iii

2.4.1	Objetivo general	21
2.4.2	Objetivos específicos	21
2.5	Hipótesis	22
2.5.1	Hipótesis General	22
2.5.2	Hipótesis Específicas	22
CAPÍTULO III		
MATERIALES Y MÉTODOS		
3.1	Lugar de estudio	23
3.2	Población y tamaño de muestra	23
3.2.1	Población	23
3.2.2	Muestra	24
3.3	Métodos	24
3.3.1	Descripción detallada de los métodos, uso de materiales, equipos e insumos en forma de párrafos y por cada objetivo específico.	24
3.3.2	Diseño del estudio	25
3.4	Operacionalización de variables	27
3.5	Diseño de Prueba de hipótesis	28
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
4.1	Resultados para la variable estilo de pensamiento	32
4.2	Resultados para la variable logro de aprendizaje	38
4.3	Resultados para relaciones entre estilos de pensamiento y logro de aprendizaje	40
4.4	Discusión	42
4.5	Pruebas de hipótesis	44
CONCLUSIONES		49
RECOMENDACIONES		50
BIBLIOGRAFÍA		51
ANEXOS		55

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Composición de la Población	23
2. La escala utilizada según Minutario de Educación	25
3. Muestra de los Estilos de Pensamiento Predominantes	26
4. Muestra del Perfil de Estilos Predominantes y Perfil de Grupo de Estilos de Pensamiento	27
5. Factores de medición para el coeficiente de correlación	29
6. Estilos de Pensamiento según su forma en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018	33
7. Estilos de Pensamiento según su nivel en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018	34
8. Estilos de Pensamiento según su forma en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018	35
9. Estilos de Pensamiento según su forma en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018	36
10. Logro de aprendizaje para formación especializada en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018	38
11. Relación entre los estilos de pensamiento por su función y logro de aprendizaje en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018	40
12. Relación entre los estilos de pensamiento por su forma y logro de aprendizaje en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018	40
13. Relación entre los estilos de pensamiento por su nivel y logro de aprendizaje en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018	41
14. Relación entre los estilos de pensamiento por su alcance y logro de aprendizaje en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018	41
15. Relación entre los estilos de pensamiento por su alcance y logro de aprendizaje en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018	42
16. Distribución homogénea de los estilos de pensamiento	45
17. Valores de prueba	47

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Estilos de Pensamiento según su función en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018	32
2. Estilos de Pensamiento según su forma en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018	33
3. Estilos de Pensamiento según su nivel en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018	34
4. Estilos de Pensamiento según su forma en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018	35
5. Estilos de Pensamiento según su forma en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018	36
6. Logro académico para formación especializada en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018	39
7. Instituto Superior Pedagógico Puno, lugar de ejecución de la tesis Estilo de pensamiento y logro de aprendizaje en estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria.	63
8. Indicando acciones a seguir para el desarrollo del cuestionario.	63
9. Aplicación del cuestionario en los estudiantes de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Puno.	64
10. Recojo de los cuestionarios desarrollados por los estudiantes	64

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
18. 1. Instrumento: Cuestionario de Estilos de Pensamiento	56
19. 2. Operacionalización de Variables	59
20. 3. Matriz de consistencia	60
21. 4. Matriz básica de datos para estilos de pensamiento	61
22. 5. Matriz básica de datos para logro de aprendizaje cursos de especialidad	62
23. 6. Panel fotográfico	63

RESUMEN

Algunos estilos de pensamiento podrían estar relacionados con los logros de aprendizaje en el proceso educativo, por lo que se planteó el objetivo: determinar la relación que existe entre los estilos de pensamiento y logros académicos en estudiantes de la carrera de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico de Puno, a fin de proponer alternativas que permitan el incremento del logro académico y personal del estudiante. Método: el tipo de investigación fue descriptivo con diseño correlacional. La población fue de 38 estudiantes inscritos en el ciclo académico 2018-I. El tipo de muestreo fue no probabilístico, 38 estudiantes conformaron la muestra, se aplicó un inventario de estilos de pensamiento y los logros de aprendizaje se tomaron como el promedio que obtuvieron los estudiantes en el semestre anterior; el análisis estadístico fue descriptivo utilizando tablas de frecuencia absoluta y porcentual, el coeficiente de correlación lineal de Pearson fue utilizado para probar las correlaciones estadísticas con un 95% de confianza. Resultados: los estilos de pensamiento predominantes en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno, son los estilos de pensamiento Legislativo con mayoritariamente y/o totalmente verdadero 42.1%, Monárquico 36.8%, Local 26.3% y Conservador 28.9%, por ser los más utilizados en sus actividades diarias. El nivel de logro de aprendizaje en los estudiantes, fue para cursos de formación especializada se encuentran mayormente en nivel de en proceso de aprendizaje con 39.4%. Conclusión: los estilos de pensamiento que se correlacionan estadísticamente con el logro académico ($p < 0.05$), fueron el estilo Judicial y Oligárquico de forma directa y positiva con $r = 0.381$ y $r = 0.323$, mientras que el estilo Monárquico se relaciona de forma negativa $r = -0.386$, en estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno en el año 2018.

Palabras claves: Estilos de pensamiento, estudiante, inventario de hábitos de estudio, logros académicos y logros de aprendizaje,

ABSTRACT

Some thought styles could be related to learning achievements in the educational process, so the goal was set: determine the relationship between the styles of thought and academic achievements in students of the Primary Education career of the Higher Pedagogical Institute of Puno, in order to propose alternatives that allow the increase of the academic and personal achievement of the student. Method: the type of investigation was descriptive with correlational design. The population was 38 students enrolled in the 2018-I academic cycle. The type of sampling was not probabilistic, 38 students made up the sample, an inventory of thought styles was applied and learning achievements were taken as the average obtained by the students in the previous semester; The statistical analysis was descriptive using absolute and percentage frequency tables, Pearson's linear correlation coefficient was used to test statistical correlations with 95% confidence. Results: the predominant styles of thought in the students of the professional career of Primary Education of the Higher Pedagogical Institute of Puno, are the styles of thought Legislative with mostly and / or totally true 42.1%, Monarchical 36.8%, Local 26.3% and Conservative 28.9%, because they are the most used in their daily activities. The level of achievement of learning in students, was for specialized training courses are mostly at the level of in the process of learning with 39.4%. Conclusion: the styles of thought that correlate statistically with the academic achievement ($p < 0.05$), were the Judicial and Oligarchical style in a direct and positive way with $r = 0.381$ and $r = 0.323$, while the Monarchical style is negatively related = -0.386 , in students of the professional career of Primary Education of the Higher Pedagogical Institute of Puno in 2018.

Keywords: academic achievements, inventory of study habits, learning achievements, student and thought styles,

INTRODUCCIÓN

La educación debe ser entendida como un bien común mundial, por ello cabe señalar que el interés académico por la realización de este estudio, se inicia con la percepción de una realidad problemática, como es la identificación de estilos de pensamiento en los estudiantes de la carrera de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Puno, partiendo de la necesidad de establecer si algunos de dichos estilos se relacionan con los logros académicos en la población de estudio.

Considerando el bajo nivel de desarrollo de capacidades en los estudiantes peruanos tanto a nivel local, nacional e internacional, como lo evidencian los resultados según el programa internacional de evaluación de estudiantes Programme for International Student Assessment (PISA 2015). No olvidemos que los docentes son agentes fundamentales en la formación y desarrollo de los desempeños en los estudiantes, lo que amerita una profunda reflexión, discernimiento y toma de decisiones para la mejora de los procesos y resultados desde el punto de vista educativo (Muñoz *et al.*, 2003).

Por ello se consideró una institución donde se forman los futuros docentes en los niveles básicos de la educación, como es el Instituto Superior Pedagógico de Puno que viene formando muchas generaciones de docentes, sobre todo para los niveles básicos de formación como es el nivel primario.

La inquietud investigativa permitió plantear un estudio relacional, que se enfoque a esclarecer aspectos sobre el efecto de los estilos de pensamiento de los estudiantes, para lo cual se utilizó un instrumento adecuado para tal fin, así como tomar información sobre el rendimiento académico de los mismos, para posteriormente relacionarlos mediante un análisis estadístico robusto. El presente informe inicia con una introducción del tema de estudio.

En el Capítulo I realizamos una revisión exhaustiva de la literatura relevante sobre el tema y los antecedentes del mismo.

En el Capítulo II se muestra el planteamiento del problema, de cuya percepción inicial partió el proceso investigativo.

En el Capítulo III presentamos los materiales y métodos utilizados en el desarrollo del estudio, especificando el lugar de estudio, población, muestra, métodos y su descripción para cada objetivo específico de la investigación.

En el Capítulo IV exponemos los resultados y discusión, presentándolos en tablas y figuras, realizando una descripción de los mismos y su respectivo análisis estadístico, posteriormente se realiza la discusión de los mismos en relación con la literatura revisada.

Finalmente se presenta las conclusiones derivadas de los resultados, las recomendaciones pertinentes y la bibliografía utilizada, en los anexos se encuentran información adicional como la base de datos y figuras de la evidencia de la realización del estudio.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1 Sustento teórico de la investigación

1.1.1 Estilos de pensamiento

Los estilos son la forma predilecta que cada alumno tiene de pensar, son los responsables del modo en que cada alumno aplica sus capacidades a las tareas o problemas de aprendizaje.

Según esta Teoría, la gente al igual que las sociedades debe gobernarse a sí mismos. Por lo tanto, lo importante es conocer de qué forma las personas dirigen sus actividades dentro y fuera de la escuela (Grigorenko y Sternberg, 1995).

Según Sternberg (1994), la gente es en cierto sentido flexible en la utilización de los estilos de autogobierno hasta tal punto que intenta, con mayor o menor grado de éxito, Sternberg (1990) el confundir estilo con capacidad puede acarrear consecuencias muy negativas para los alumnos ya que reforzamos positivamente a aquellos alumnos cuyos estilos coinciden con los nuestros en detrimento de aquellos cuyos estilos difieren.

Cuando se habla de estilo se hace referencia a ciertas diferencias que distinguen a las personas entre sí y que tienen que ver con el área cognitiva, afectiva y comportamental. Según Sternberg (1999), el interés en la noción de los estilos se desarrolló en parte, como una respuesta al reconocimiento de que las pruebas convencionales de aptitudes sólo ofrecían una respuesta parcial a la pregunta de por qué las personas difieren en su rendimiento.

Zhang y Sternberg (2005) mencionaron que los investigadores y educadores han estudiado los roles de los estilos de pensamiento y aprendizaje en el desempeño humano por más de medio siglo. Sin embargo, hasta hace poco tiempo el campo de los estilos era caracterizado más por el desorden que por el orden. Los trabajos realizados en referencia a este constructo tienen sus raíces en diversas tradiciones de investigación, lo que hace que se encuentre una gran cantidad de teorías y modelos de los estilos, y cada uno de ellos enfatiza diferentes dimensiones. Es por ello, que existe una gran discrepancia y variedad en cuanto al origen, la conceptualización y la evaluación de ellos.

Como un intento de unificar e integrar los diversos estilos, entre las diversas teorías y dentro de la teoría misma, se encuentra la propuesta teórica de los estilos de pensamiento de Sternberg (1999), que se basa en la metáfora del autogobierno mental. Para Sternberg (1999) un estilo es una manera propia de pensar. No se refiere a una aptitud, sino a cómo manejamos las aptitudes que tenemos; es decir, la forma preferida de emplear dichas aptitudes.

Mientras que el estilo hace alusión a cómo le gusta a alguien hacer algo, la aptitud se refiere a lo bien que alguien puede hacer algo. Para el autor, esta distinción entre ambos constructos es fundamental. Se precisa responder a los cambios del mundo, como los gobiernos; y de la misma manera que es difícil cambiarlos, así también resulta complejo tratar de cambiar a las personas (Sternberg & Zhang, 2002).

La teoría del autogobierno de la mente establece que las personas prefieren maneras de pensar, las cuales, metafóricamente hablando, refieren a los diferentes aspectos de la organización de un gobierno. Estas maneras preferidas de pensar son estilos y no habilidades, por lo tanto, reflejan no cuán bien una persona puede hacer un tipo de tarea sino cuánto disfruta la persona en hacerla.

Los estados tienen diversas funciones (por ejemplo, legislativa), formas (por ejemplo, monárquica), niveles (por ejemplo, global), orientaciones (por ejemplo, externa) e inclinaciones (por ejemplo, liberal).

De manera similar, los estilos deben tener en cuenta estos diversos aspectos del funcionamiento individual (Sternberg, 2001). A continuación, se describen las

funciones, las formas, los niveles, los alcances y por último, las inclinaciones. (Sternberg, 1999).

1.1.1.1 Funciones de autogobierno

Las funciones de autogobierno las ha clasificado como de orden legislativo, ejecutivo y judicial.

a. El pensamiento legislativo: Sugiere que estas personas trabajan mejor con problemas no estructurados o previamente planteados, les agradan las tareas donde desarrollen su creatividad y puedan decidir por sí mismos lo que hacer y cómo hacerlo, son personas que se caracterizan por su creatividad.

b. El pensamiento ejecutivo: Prefieren los problemas estructurados, planteados de antemano, prefieren tareas donde pueden seguir instrucciones, regularmente son personas que se caracterizan por agradar mucho de implementar las ideas de otras personas.

c. El pensamiento judicial: Prefieren problemas donde analicen y evalúen ideas preexistentes, les gusta evaluar reglas y procesos. Son personas que les encanta dar opiniones, juzgar el trabajo realizado y la ejecución del mismo.

1.1.1.2 Formas de los estilos

Las formas de los gobiernos están referidas a la manera de organizar el mundo para solucionar los problemas, y se pueden dividir básicamente en cuatro: La forma monárquica, en donde el poder se concentra en una sola persona guiada por un solo objetivo; la forma jerárquica, donde el poder gira en torno a una jerarquía de metas, estableciéndose prioridades y distribuyéndose los recursos equitativamente; la forma oligárquica, donde el poder se encuentra en manos de un grupo de personas pertenecientes a una misma clase social, motivadas por varias metas y objetivos a la vez, y con la misma importancia ; y la forma anárquica, que se caracteriza por un desorden o confusión de poderes debido a una ausencia o debilidad de la autoridad. En una anarquía, el poder se funda en un antisistema, es decir,

en la oposición a todo sistema impuesto, muchas veces de manera no tan clara, rigiéndose por un amplio conjunto de necesidades difíciles de clasificar que conlleva a la resolución de los problemas de manera aleatoria (Sternberg, 1999). Es así que las formas de los estilos de pensamiento están referidas a la manera diferente y particular de afrontar el mundo y los problemas que se pueden presentar en él, ya sea tomando en cuenta una única perspectiva, varias perspectivas o de una manera aleatoria y desorganizada.

Los principales estilos de pensamiento según su **forma** son los siguientes:

a. Estilo Monárquico

Las personas con un estilo monárquico evidencian una preferencia por abordar los diferentes problemas que se le pueden presentar desde una sola perspectiva, es decir, que toman en cuenta un solo objetivo o necesidad, poniendo énfasis solo en aquellos que más le interesan. Este tipo de personas son decididas y resueltas con cualquier cosa que se hayan propuesto conseguir, terminan una tarea siempre que se lo propongan, y no dejan que nada se interponga en la resolución de un problema, es decir, intentan resolverlo a toda prisa pasando por encima de cualquier obstáculo, ya que para ellas el fin justifica los medios (Delgado, 1999).

b. Estilo Jerárquico

Las personas con un estilo de pensamiento Jerárquico son aquellas que poseen una jerarquía de metas y reconocen la necesidad de examinar los problemas desde varios puntos de vista para establecer correctamente las prioridades y distribuir sus recursos con prudencia, ya que son conscientes de que no siempre se pueden alcanzar todas las metas por igual y que unas son más importantes que otras (Sternberg, 1999). Estas personas pueden tener un adecuado desenvolvimiento en el ámbito educativo pues como los alumnos estudian diversas materias, deben de establecer una jerarquía de prioridades, dosificando su tiempo y esfuerzo.

c. Estilo Oligárquico

Las personas Oligárquicas, tiende a enfrentar, al igual que las personas con un estilo Jerárquico, los problemas desde múltiples puntos de vista, tomando en consideración un conjunto de objetivos y metas que consideran de igual importancia, pero que en ocasiones pueden resultar contradictorias o discordantes entre sí, lo que obstaculiza la decisión de poder establecer objetivos primarios y la manera de asignar los recursos y esfuerzos necesarios para la tarea.

No siempre están seguras de lo que deben hacer primero o de cuánto tiempo deben dedicar a cada tarea que deben realizar (Sternberg, 1999).

En ocasiones, los estudiantes Oligárquicos sufren porque deben dedicar su tiempo a varias cosas a la vez y si, por ejemplo, tiene proyectos a corto y largo plazo, pueden encontrarse dedicando tiempo a un grupo de proyectos en perjuicio del otro (Delgado, 2004).

d. Estilo Anárquico

Las personas con un estilo Anárquico, presentan una manera aleatoria de abordar los problemas, utilizando varios procedimientos para su solución, pero que carecen de normas o reglas que puedan sustentar sus prioridades. Estas personas tratan de enfrentar los problemas de forma asistemática, intentando abarcar todos los diferentes aspectos que involucra el problema.

Estas personas pueden tener problemas para adaptarse al medio educativo, ya que tienden a rechazar, desdeñar y oponerse a cualquier sistema que las limita, sobre todo los rígidos y a creer que los fines justifican los medios (Delgado, 2004), cayendo en el riesgo de convertir su comportamiento en uno de tipo antisocial, siendo luego abandonados por el sistema educativo.

Por otro lado, las personas con un estilo Anárquico, pueden llegar ser muy creativas y a ver soluciones que otras pasan por alto; sin embargo, para que suceda esto, el potencial creativo debe ser dominado, disciplinado y organizado adecuadamente (Sternberg, 1999).

1.1.1.3 Niveles de los Estilos

Los niveles hacen referencia a las jurisdicciones de cada gobierno, como son los gobiernos locales y los gobiernos locales. Los gobiernos globales, son aquellos que ven los problemas y situaciones abarcando los aspectos más generales y totales de un país, como el estatal y el automático; los gobiernos locales, son aquellos que abarcan los problemas o aspectos de una determinada localidad, como son los gobiernos comarcales y municipales (Sternberg, 1999). Teniendo en cuenta esto, los niveles de los estilos de pensamiento se conciben como las diferentes formas de abordar los problemas que se presentan en su sociocultura para darles una pronta solución, ya sea de manera general o particular.

a. Estilo Global

Las personas con un estilo de pensamiento Global, prefieren abordar y dar solución a los problemas que se le presentan tomando en cuenta cuestiones amplias y a su vez abstractas, tendiendo a ignorar o rechazar los detalles presentes en la situación problemática. Es decir, son personas que prefieren las situaciones en las que no tiene que ocuparse de los detalles, por el contrario, tienden a destacar los aspectos generales o los efectos globales y a ver cómo todos los aspectos de una tarea se integran en el marco general (Sternberg, 1999).

b. Estilo Local

Las personas con un estilo de pensamiento Local prefieren enfrentar un problema partiendo de la consideración de los detalles y de las cuestiones concretas. Este tipo de personas tiende descomponer un problema en problemas menores que puedan resolver sin contemplar la totalidad y prefieren recopilar información detallada o específica para los proyectos en los que trabaja (Sternberg, 1999).

La mayoría de las personas tienden a ser más bien Locales o más bien Globales, esto es, o bien se centran más en la imagen general o bien se fijan más en los detalles pequeños (Delgado, 2004). Pero en ocasiones podemos notar la presencia de personas que se manifiestan tanto Locales

como Globales, es decir, personas que dirigen su atención tanto a los aspectos generales como a los detalles. Estas personas tienen la ventaja de entender de manera simultánea los aspectos globales y locales de una situación problemática.

Aunque la mayoría de las personas prefieren trabajar en un nivel más global o más local, una clave para resolver problemas con éxito en muchas situaciones es la capacidad de pasar de un nivel a otro (Delgado, 2004).

1.1.1.4 Alcance de los Estilos

El alcance está referido a los planos o ámbitos de interacción de los gobiernos con el mundo y consigo mismo. Es por este motivo que los gobiernos tienen un alcance externo, representado por el Ministerio de Relaciones Exteriores, y un alcance interno, representado por el Ministerio del Interior (Sternberg, 1999). Este planteamiento hace notar que el alcance de los estilos de pensamiento se refiere al tipo de interacción que efectúan las personas, ya sea consigo mismo (mundo interno) o con los demás (mundo externo).

a. Estilo Interno

Las personas que presentan este tipo de estilo se manifiestan introvertidas, tendientes a concentrarse en una tarea o trabajo de manera personal o individual. Son personas poco sensibles, distraídas, y que prefieren trabajar de manera solitaria. Les gusta controlar todas las fases de un proyecto sin tener que consultar, prefieren situaciones en las que pueden llevar a cabo sus propias ideas sin recurrir a nadie y tienden a discutir cuestiones utilizando sólo sus puntos de vista (Sternberg, 1999).

b. Estilo Externo

Las personas Externas tienden a ser extrovertidas, orientadas a la gente y expansivas (Sternberg, 1999). Suelen tener conciencia social, es decir que son conscientes de lo que les sucede a otras personas (Delgado, 2004). A este tipo de personas les agrada realizar trabajo en equipo en donde se

puedan intercambiar ideas y se puedan tomar en cuenta diversos puntos de vista para dar solución a un determinado problema.

1.1.1.5 Inclinaciones de los Estilos

Las inclinaciones se refieren a las orientaciones o tendencias ideológicas de los partidos políticos de todo gobierno. Estas ideologías pueden tener un carácter liberal, en donde se busca principalmente el cambio; y un carácter conservador, en donde se busca lo previamente establecido no dando opción al cambio (Sternberg, 1999). Es así, que las inclinaciones de los estilos de pensamiento hacen mención a las diversas tendencias de buscar o evitar el cambio a la hora de enfrentar los diferentes problemas o cuestiones que se presentan en su sociocultura.

a. Estilo Liberal

Las personas con un estilo de pensamiento Liberal tienden a ir más allá de los procedimientos y reglas existentes, maximizan el cambio y buscan situaciones que sean algo ambiguas, sintiéndose cómodas en ellas y prefiriendo algún grado de incertidumbre en la vida y en el trabajo (Delgado, 2004). Son personas que disfrutan trabajando en proyectos que les permitan probar nuevas formas de hacer las cosas, les gusta cambiar de rutina para mejorar la manera de trabajar y tiende a poner en duda formas antiguas de hacer las cosas buscando ideas nuevas y mejores métodos (Sternberg, 1999).

b. Estilo Conservador

Las personas que con un estilo Conservador tratan de evitar el cambio y buscan antiguos procedimientos para dar solución a los problemas, gustándole procedimientos establecidos y reglas ya existentes. Evitan situaciones ambiguas siempre que sea posible y se ciñen a situaciones familiares en el trabajo y en la vida (Delgado, 2004). Son personas que prefieren hacer las cosas siguiendo reglas fijas y métodos ya empleados anteriormente, disfrutan siguiendo una rutina y resolviendo problemas de manera tradicional (Sternberg, 1999).

Actualmente en el campo de la psicología cognitiva, se está dando una

singular importancia al tema de los estilos de pensamiento, debido a la claridad de la propuesta de la teoría del autogobierno mental de Sternberg, así como también, por las posibles aplicaciones prácticas que podrían derivarse de esta.

1.1.2 Las formas de autogobierno mental

La teoría del autogobierno mental tiene cuatro formas: monárquica, jerárquica, oligárquica y anárquica. Cada forma se traduce en una manera diferente de abordar el mundo y sus problemas (Sternberg, 1999).

Niveles, alcances e inclinaciones del autogobierno mental

La teoría de Sternberg (1999) tiene dos niveles, dos alcances y dos tendencias:

En relación a los niveles, por un lado, están las personas globales y por el otro, las locales. El estilo global corresponde a aquellos sujetos que prefieren abordar cuestiones relativamente amplias y abstractas, que ignoran o rechazan los detalles.

1.1.3 Logro de aprendizaje

Uno de los principales cuestionamientos de la academia frente a los procesos de enseñanza aprendizaje están centrados en “el rendimiento escolar” o “logro académico”, pensado más allá de los resultados de la evaluación formal como exclusivo criterio determinante en la constatación de dicho rendimiento, para incluir otros factores como el aprendizaje profundo, nivel de logro alcanzado en materias específicas, tasas de repetición y de retención escolar entre otros, como afirma:

Para Cascón (2000) no obstante, el grueso de las investigaciones al respecto, determina que es la calificación o promedio ponderado uno de los criterios más objetivos y concretos para indagar los niveles de logro del estudiante, como afirma Cascón: “probablemente una de las variables más empleadas o consideradas por los docentes e investigadores para aproximarse al logro académico son: las calificaciones escolares; éstas son reflejo de las evaluaciones y/o exámenes donde el alumno ha de demostrar sus conocimientos sobre las distintas áreas o materias, que el sistema considera necesarias y suficientes para el desarrollo como miembro activo de la sociedad” (Cascón, 2000).

Por otra parte, el problema aborda las preguntas por aquellos factores que hacen que el logro académico se potencie en los escenarios educativos, y en la caracterización de aquellos hábitos y condiciones que harán del estudiante un sujeto exitoso dentro y fuera de la escuela.

Entre las variables del logro académico se muestran fundamentales los factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, etc. Sin embargo, en contraposición con lo anteriormente planteado, Jiménez (2000) refiere que “se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes y condiciones y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado” (Navarro, 2003).

Para Jiménez (2000), el logro académico es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparada con la norma de edad y nivel académico”, En consecuencia, frente a la pregunta por el logro académico, se establecen de manera general dos conjuntos de causas: aquellos aspectos relacionados con la escuela como sistema educativo y aquellas características que los alumnos exhiben a partir de su contexto social, de sus capacidades personales, de sus motivaciones, en otras palabras, se puede establecer en cuanto al logro académico, factores extrínsecos e intrínsecos tanto a la escuela como al sujeto.

Las investigaciones al respecto plantean que los factores más trascendentes en el logro académico del estudiante están dados significativamente por los factores intrínsecos al sujeto, Jencks (1971) siguiendo los resultados del Informe Coleman en 1966 “Igualdad de Oportunidades en Educación”, reafirma que “en la explicación del rendimiento escolar, lo más importante son las características de los propios estudiantes y que el conjunto de factores escolares aparecen como irrelevantes o poco relevantes”.

1.1.4 Estilos de pensamiento y logro de aprendizaje

El supuesto básico que guía la organización de la investigación, especialmente el estudio correlacional logro académico y estilos de pensamiento, es la interdependencia entre estas variables. Si bien no se trata de separar apriorísticamente dos naturalezas cognitivas disímiles, se parte de la premisa que

la diferenciación de las áreas de ciencias naturales-tecnológicas y sociales-humanísticas es relevante para la ocurrencia de una distribución asimétrica de competencias intelectuales entre los estudiantes de las mismas (González, 1992). Se considera que esta perspectiva será de gran utilidad para comparar y contrastar perfiles diferenciales de aptitudes y de estilos de pensamiento (análogamente como podrían estudiarse entre distintas poblaciones culturales) y para indagar cómo en cada “población estudiantil” se moldean y combinan el conjunto de aptitudes y estilos de pensamiento.

La gran mayoría de las investigaciones publicadas en las últimas décadas reportan asociaciones significativas entre logro académico y factores de inteligencia, lo cual demuestra la consistencia de ésta.

Otro enfoque de habilidades mentales diferenciales como es el de las inteligencias múltiples (Gardner, 1994), a través de estudios que han utilizado escalas que operacionalizan las distintas inteligencias, también se ha mostrado útil para la identificación de asociaciones entre perfil de habilidades y logro académico (Gardner, 1994, 1995; Pizarro y Crespo, 1997). Asimismo, los trabajos de Sternberg sobre naturaleza y estructura de la inteligencia, formas de organización cognitiva y factores componentes de la misma, han resultado inspiradores para la investigación de habilidades diferenciales y logro académico.

Especialmente su teoría sobre estilos de pensamiento (Sternberg, R., 1997-b) ha abierto nuevas perspectivas para el estudio de habilidades diferenciales y performance en distintos dominios (Castro y Casullo, 2000, 2002). Siguiendo estas líneas de indagaciones, el presente trabajo aspira a brindar un nuevo aporte en torno a las relaciones entre aptitudes, estilos cognitivos, logro académico e incidencia de la variable “estudios universitarios” sobre el perfil de aptitudes y estilos. (Sternberg, 1988, 1997a, 1998a, 1998b, 1998c, 2001).

1.2 Antecedentes

1.2.1 A nivel internacional

Gonzales *et al.* (2004) realizaron una investigación en un total de 2698 estudiantes de ambos sexos, de los cuales el 39% pertenecía al programa académico ESO en la ciudad de Oviedo, España. Utilizando la versión original del Thinking Styles

Inventory de Sternberg-Wagner (1991), los autores trabajaron con una muestra mayor a investigaciones anteriores respecto al tema, utilizando el análisis factorial jerárquico confirmatorio. Los resultados fueron que el modelo jerárquico de cuatro áreas de estilos de pensamiento de Sternberg no se ajustaba a la población, por el contrario, un modelo triárquico sí se adaptaba mejor en la explicación de las formas creativas de resolver situaciones cotidianas, tales como: Liberal-ejecutivo-legislativo, externo oligárquico y conservador-ejecutivo

Salovey *et al.* (1997) realizaron una investigación referida a Inteligencia emocional en la ciudad de Nueva York, en la que preguntaron a los sujetos sobre el control de sus impulsos (emociones) y encontraron que aquellos individuos que reportaron que se les dificultaba regular sus emociones fueron más veces al médico que aquellos que reportaron tener poca dificultad en controlar sus emociones negativas. Por lo tanto, el aprender a controlar las emociones y principalmente las de tipo negativo pueden influir en la salud.

Sternberg y Grigorenko (1993) investigaron la interacción entre los estilos de Pensamiento y el talento en estudiantes de educación secundaria en Estados Unidos. Las decisiones referidas a investigación, instrucción y programación necesitan habilidades del talentoso y de sus estilos de pensamiento. Por tanto, los estilos del pensamiento son muy importantes en la toma de decisiones referidas anteriormente.

Daiy Feldhusen (1999) validaron el inventario de estilos de pensamiento de Sternberg y Wagner, estudiando las implicancias en la educación de estudiantes talentosos. Fueron un total de 96 estudiantes entre 12 a 17 años de un programa de verano. Los resultados evidenciaron una validez discriminante del instrumento, pero solo aportaron evidencia parcial acerca de la validez interna del instrumento. De esta manera se sugirió clarificar teóricamente las relaciones entre los estilos de pensamiento.

Zhang (2000) realizó el estudio para ver la relación entre los estilos de pensamiento usando como base teórica el enfoque de Sternberg y los tipos de personalidad planteados por Holland. El autor utilizó como muestra a 600 universitarios de Hong-Kong, entre 17 y 56 años. Encontró que existe relación entre los estilos de pensamiento y tipos de personalidad.

Kim y Michael (1995) estudiaron la relación entre el rendimiento académico, estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje preferidos en 193 estudiantes de 10° grado de secundaria de Korea. Los resultados permitieron identificar posibles diferencias de género, siendo las mujeres quienes obtuvieron un rendimiento superior en creatividad en comparación con los varones. Por otro lado, se observaron relaciones no significativas entre las medidas de creatividad y el rendimiento académico, las mujeres presentaron un rendimiento académico promedio superior de creatividad.

Zhan y Sternberg (2000) realizaron una investigación con el objetivo de estudiar la relación entre los enfoques de aprendizaje de Biggs y los estilos de pensamiento de 854 estudiantes universitarios de Hong Kong y 225 estudiantes de Nanging de China Continental, a través de la aplicación del Cuestionario de Procesos de Estudio de Biggs y el Inventario de Estilos de Pensamiento de Sternberg – Wagner. Los resultados arrojaron que tanto los enfoques de aprendizaje como los estilos de pensamiento estaban significativamente relacionados; así, el enfoque superficial se relacionaba negativa y significativamente con los estilos Legislativo, Judicial, Liberal y Jerárquico, y el enfoque a profundidad correlacionaba negativa y significativamente con los estilos de pensamiento Ejecutivo, Conservador, Local y Monárquico.

1.2.2 A nivel nacional

Escurra y Delgado (2001) analizaron las relaciones entre la inteligencia emocional y la necesidad cognitiva, teniendo en cuenta estudiantes del primer semestre de las diversas especialidades de la UNMSM. Los participantes corresponden a una muestra aleatoria de 365 alumnos pertenecientes de manera representativa a las 19 Facultades de las cinco áreas de especialización de la Universidad. Se encontró diferencias significativas entre varones y mujeres en inteligencia emocional; en la comparación por áreas de especialización se obtuvieron diferencias en empatía, autoconocimiento emocional, automotivación. En cuanto a la necesidad cognitiva no se observaron diferencias significativas en ninguna variable de comparación. Finalmente se obtuvieron correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre los constructos estudiados.

Aquino (2003) en su investigación empleó el Internet como herramienta para el reclutamiento y evaluación, se examinaron las diferencias de género y edad en la inteligencia emocional (medida por el Inventario de Cociente Emocional de Baron – ICE) de un grupo de internautas. La muestra final consistió de 417 participantes (53.2% mujeres y 46.8% hombres, de edades entre 16 y 70 años) de veintitrés países hispanoamericanos.

López (2008) en su investigación utilizando un diseño multivariado y aplicó los instrumentos psicológicos del Test ICE de BarOn y la escala de Estrategias de Aprendizaje. ACRA. El supuesto básico que guía la organización de la investigación, especialmente el estudio correlacional de logro académico y estilos de pensamiento, es la interdependencia entre estas variables. Si bien no se trata de separar apriorísticamente dos naturalezas cognitivas disímiles, se parte de la premisa que la diferenciación de las áreas de ciencias naturales-tecnológicas y sociales-humanísticas es relevante para la ocurrencia de una distribución asimétrica de competencias intelectuales entre los estudiantes de las mismas (González, G., 1992). Se considera que esta perspectiva será de gran utilidad para comparar y contrastar perfiles diferenciales de aptitudes y de estilos de pensamiento (análogamente como podrían estudiarse entre distintas poblaciones culturales) y para indagar cómo en cada “población estudiantil” se moldean y combinan el conjunto de aptitudes y estilos de pensamiento.

Escurra (2000) realizó una investigación que buscaba como objetivo general el estudio de los estilos de pensamiento que presentan los alumnos ingresantes a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, encontrando que el Inventario de Estilos de Pensamiento de Sternberg – Wagner forma corta presenta validez de contenido y de constructo, así como también permite obtener puntajes confiables. Los resultados mostraron la existencia de un mayor predominio de los estilos de pensamiento Judicial, Externo y Jerárquico, mientras que existe un menor predominio de los estilos Oligárquico, Global y Conservadora. Además, a través de comparaciones realizadas entre las diferentes áreas académicas, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en los estilos Ejecutivo, Judicial, Monárquico, Global, Local, Interno, Externo, Liberal y Conservador, mientras que se evidencio diferencias estadísticamente significativas a favor de los varones

en los estilos Judicial, Monárquico, Global, Local, Externo, Liberal y Conservador.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Definición del problema

La sociedad peruana necesita de profesionales formados integralmente y con las competencias necesarias para asumir los retos que el mercado laboral les exige. Por ello, en su proceso de formación los estilos de pensamiento tienen una incidencia determinante en sus resultados académicos.

En la actualidad estamos viviendo acelerados cambios que involucran todos los aspectos de la vida humana, nos exigen que aprendamos cosas nuevas continuamente, los estudiantes necesitarán aprender a aprender y potenciar los procesos mentales superiores, de manera que la abundancia, velocidad, simultaneidad, constante cambio y erosión de la información no lo desborde.

El desarrollo impetuoso de la sociedad le impone nuevos retos a la pedagogía actual, y en particular a la de la Educación Superior. Estos retos se refieren en esencia a la formación integral de los futuros profesionales desde la perspectiva de su instrucción, desarrollo y educación.

Requieren potenciar sus habilidades de pensamiento, desarrollar un tipo de pensamiento abierto y flexible, que posibilite a los alumnos organizar y enriquecer sus procesos cognitivos con nuevas experiencias, que le amplíen su probabilidad de utilizar adecuadamente su intelecto de manera eficaz, y al mismo tiempo puedan beneficiarse al máximo de la enseñanza y la evaluación.

De acuerdo a las evaluaciones de la Organización PISA y la Evaluación Nacional del Ministerio de Educación (2002), los rendimientos académicos de los estudiantes peruanos

son muy bajos, tanto en primaria como secundaria porque no llegan a desarrollar las capacidades planteadas en sus currículos respectivos.

En el proceso de formación de los futuros docentes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno, también se percibe niveles de rendimiento poco satisfactorios, esta afirmación se efectúa como producto de experiencias laborales a nivel de instituciones superiores, esto debido probablemente a que los profesores desconocen la forma en que los alumnos se apropian de los conocimientos, no permitiéndoles tener claridad sobre estrategias de aprendizaje.

Los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno en su mayoría provienen de estratos sociales bajos, tal como lo indica el legajo personal de los alumnos, además esto se evidencia en las actas de evaluación del año 217 según el cual el 60% tienen calificaciones entre 11 y 14, el 30% entre 15 y 17 y sólo un 10% tienen calificaciones mayores a 17. Otro aspecto a considerar es que según entrevista a los docentes indican que los estudiantes de primeros ciclos tienen bastantes dificultades o limitaciones en cuanto al mejo de conocimientos básicos de educación secundaria.

En cuanto a los estilos de pensamiento en estudiantes de nivel superior Ecurra, Delgado y Quezada (2001) en un estudio realizado en la universidad Nacional Mayor de San Marcos ha encontrado que los estilos de pensamiento predominante en los alumnos existe un predominio de los aspectos más ligados a la función Judicial, en tanto que los aspectos menos valorados corresponden al estilo Oligárquico, el Nivel Global y la Inclinación Conservadora, es decir que, existe un déficit en la capacidad para abordar los problemas tomando cuestiones más amplias y abstractas, rechazando el análisis de los detalles, tienen dificultades para sentirse bien en ambientes estructurados y predecibles, éstas características constituirían debilidades que deberían ser modificadas a lo largo de su vida estudiantil.

Así mismo, el Currículo Básico de Formación Docente (2001), considera que una innovación educativa, parte de una mirada al alumno peruano, para el cual se quiere no sólo una educación de mejor calidad, sino que su aprendizaje sea efectivo y pertinente, para ello el docente deberá desarrollar por lo menos las dimensiones planteadas en el perfil: facilitador del aprendizaje, investigador y promotor de la comunidad

Dentro de esta perspectiva, los docentes de la carrera profesional de educación primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno no pueden mantenerse apartados e indiferentes ante los cambios vertiginosos que se van produciendo en su comunidad, debe sentir el compromiso de organizar a sus alumnos, de potenciar sus posibilidades, para ayudar a resolver los problemas comunes, para recoger y valorar los saberes y los aportes de todos, y de esta manera elevar el nivel educativo de la población en general.

Esta situación, nos remite a la necesidad de contar con diagnósticos más sólidos referidos a los procesos mentales superiores predominantes en los alumnos del nivel superior, por ello se considera la variable estilo de pensamiento como uno de los más apropiados, en la medida que podamos contar a partir de ello con una percepción clara del pensamiento predominante en los alumnos; al mismo tiempo los alumnos contarán con su autodiagnóstico y el pensamiento pasará a constituir un eje de reflexión y acción.

2.2 Planteamiento del problema

En tal sentido planteamos las siguientes interrogantes:

2.2.1 Problema general

¿Cuál será el tipo y grado de correlación entre los estilos de pensamiento y logro de aprendizaje de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno en el año 2018?

2.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuáles serán los estilos de pensamiento predominantes de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno?
- ¿Cómo será el logro de aprendizaje de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno?

2.3 Justificación

Considerando aspectos metodológicos esta investigación permitirá evaluar la confiabilidad del cuestionario de Stenberg y Wagner para evaluar estilos de pensamiento en estudiantes de educación superior no universitaria de nuestro contexto y de esta formar poder aplicarlo a otras investigaciones locales.

En el aspecto teórico permitirá corroborar la relación entre el aprendizaje (logros de aprendizaje) y estilos de pensamiento en un determinado corte de tiempo. Los alumnos conforme avanzan en sus estudios superiores, diseñarán sus propias estrategias cognitivas y metacognitivas a fin de obtener mejores rendimientos académicos.

En el aspecto empírico y social los resultados obtenidos por la investigación permitirán a los docentes adoptar estrategias didácticas para mejorar el aprendizaje de los alumnos, propiciando la investigación y el interés sobre sus propios procedimientos para enfrentar situaciones novedosas, pues los alumnos se motivan al darse cuenta que hay ciertas tareas que se le van facilitando.

A partir de esta última característica nos preguntamos: ¿qué ventajas nos ofrece conocer y potenciar los estilos de pensamiento de los alumnos?, ¿se podrá orientar mejor el aprendizaje de cada alumno, si conocemos como piensa? Es decir, los maestros seleccionarán estrategias didácticas acorde a los estilos de pensamiento que presenten sus alumnos. Y por lo tanto la enseñanza podría ser más efectiva en términos de motivaciones.

2.4 Objetivos

2.4.1 Objetivo general

Determinar el tipo y grado de correlación entre los estilos de pensamiento y logro de aprendizaje de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno en el año 2018.

2.4.2 Objetivos específicos

- Identificar los estilos de pensamiento predominantes de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno.
- Identificar el logro de aprendizaje de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno.

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis General

Existe correlación significativa entre los estilos de pensamiento y logro académico de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno en el año 2018.

2.5.2 Hipótesis Específicas

- Existen algunos estilos de pensamiento predominantes en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno.
- El logro de aprendizaje en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno se encuentra en proceso de aprendizaje.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Lugar de estudio

La institución donde se ejecutó la investigación fue el Instituto Superior Pedagógico de Puno, el mismo que se encuentra ubicado en la provincia de Puno, distrito de Salcedo ubicado a 3 km del centro de la ciudad de Puno. Entre sus servicios se encuentra la formación de profesionales en educación primaria, que es con cuya población se llevó a cabo el estudio.

3.2 Población y tamaño de muestra

3.2.1 Población

La población comprendió a todos los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación primaria del Instituto Superior Pedagógico de Puno, que suman en número de 38 alumnos matriculados en el año académico 2018, distribuidos de la siguiente forma:

Tabla 1
Composición de la Población

Ciclo	Número de Alumnos
II	8
X	30
TOTAL	38

Un gran porcentaje de la población estudiantil pertenece a la clase socio económica mediana a baja, la mayoría tiene la condición civil de soltero, así como en un número menor trabajan y estudian al mismo tiempo, esto significa que se autoeducan. Una vez definida la unidad de análisis, se procedió a delimitar la población a ser estudiada y sobre la cual se busca generalizar los resultados. Por consiguiente, la población es el grupo muestra constituido por los alumnos y alumnas de la Carrera Profesional de Educación primaria del Instituto Superior Pedagógico de Puno.

3.2.2 Muestra

Dado que la población es pequeña y de fácil acceso, según Fisher, Arkin y Colton señala que si la población es menor a 500, entonces no recomienda realizar el cálculo de tamaño de muestra, por lo tanto se ha considerado al total de la población como muestra.

3.3 Métodos

3.3.1 Descripción detallada de los métodos, uso de materiales, equipos e insumos en forma de párrafos y por cada objetivo específico.

a. Para el estilo de pensamiento

Para la recolección de datos se utilizó el instrumento denominado *Thinking Styles Questionnaire for Students* (TSQS). Este cuestionario ha sido elaborado por Sternberg y Wagner, 1991. Evalúa los estilos de autogobierno de los alumnos. Está constituido por 45 ítems, Evalúa 13 indicadores (legislativa, ejecutiva, judicial, monárquica, jerárquica, oligárquica, anárquica, global, local, interno, externo, liberal y conservadora) de los estilos intelectuales (8 ítems por cada dimensión), las cuales se agrupan en 5 dimensiones (funciones, formas, niveles, ámbitos y tendencias).

Confiabilidad: Se realizó a partir de una muestra de estudiantes de Psicología de la Universidad de Lisboa (Miranda, 1996). El método utilizado para establecer la confiabilidad fue de consistencia a través del coeficiente Alfa de Cronbach para cada una de las escalas: Legislativa 0.83, Ejecutiva 0.78, Judicial 0.64, Monárquica 0.55, Jerárquica 0.85, Oligárquica 0.77, Anárquica 0.59, Global 0.83,

Local 0.68, Interna 0.78, Externa 0.82, Liberal 0.91, Conservadora 0.82. El coeficiente más alto corresponde a la escala del estilo Liberal (0.91), el valor más bajo corresponde a la escala del estilo Monárquico (0.55).

b. Para el logro académico

Para la recolección de información de la variable logro académico, la misma fue tomada directamente de los registros de los docentes de los diferentes cursos que se imparten en la Institución, las que fueron obtenidas con la autorización del Director del Instituto Superior Pedagógico de Puno, correspondientes a año académico 2018.

La escala utilizada para la presentación de resultados de esta variable fue la recomendada por el Ministerio de Educación, de la siguiente forma:

Tabla 2
La escala utilizada según Minutario de Educación

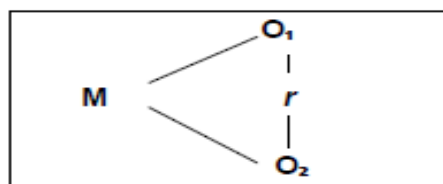
Calificación	Descripción
18 a 20	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
14 a 17	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
11 a 13	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
0 a 10	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: MINEDU 2016

3.3.2 Diseño del estudio

Diseño correlacional: Permite examinar los efectos de las variables, asumiendo que la variable independiente ha ocurrido señalando efectos sobre la variable dependiente, en esta investigación se espera relacionar los estilos de pensamiento con el logro académico.

Esquema:



Donde:

M = Muestra.

O₁ = Variable 1: Estilos de pensamiento

O₂ = Variable 2: Logro académico

r = Relación de las variables de estudio.

Tabla de recolección de datos por objetivos específicos: Los datos se organizaron según las siguientes tablas:

Tabla 3
Muestra de los Estilos de Pensamiento Predominantes

Categorías Estilos	No Predominante						Predominante						Total	
	Muy Baja	Baja	Media Baja	Media Alta	Alta	Muy Alta	Muy Baja	Baja	Media Baja	Media Alta	Alta	Muy Alta	f	%
	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Legislativo														
Ejecutivo														
Judicial														
Monárquico														
Jerárquico														
Oligárquico														
Anárquico														
Local														
Global														
Interno														
Externo														
Liberal														
Conservador														

Tabla 4
Muestra del Perfil de Estilos Predominantes y Perfil de Grupo de Estilos de Pensamiento

Grupos de Estilos	Estilos	Perfil de Estilos Predominante		Perfil de Grupo de Estilos	
		f	%	f	%
Funciones	Legislativo				
	Ejecutivo				
	Judicial				
Formas	Monárquico				
	Jerárquico				
	Oligárquico				
	Anárquico				
Niveles	Local				
	Global				
Alcances	Interno				
	Externo				
Inclinaciones	Liberal				
	Conservador				
Funciones y Formas	Ejecutivo, Monárquico				
Alcances e Inclinaciones	Externo, Liberal				
Funciones y Alcances	Ejecutivo, Interno				
Función y Nivel	Ejecutivo, Global				
Función, Nivel e Inclinación	Judicial, Global, Conservador				

3.4 Operacionalización de variables

Se consideró las siguientes variables de estudio:

Operacionalización de Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala
Variable 1: Estilos de Pensamiento	Por su función	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Legislativo ➤ Ejecutivo ➤ judicial 	1: Totalmente falso 2: Mayoritariamente falso 3: Mas falso que verdadero 4: Mas verdadero que falso 5: Mayoritariamente verdadero 6: Totalmente verdadero
	Por su forma	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Jerárquico ➤ Monárquico ➤ Oligárquico ➤ Anárquico 	
	Por su nivel	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Global ➤ Local 	
	Por su alcance	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Interno ➤ Externo 	
	Por su inclinación	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liberal ➤ Conservador 	
Variable 2: Logro de aprendizaje	Formación Especializada	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ciencias Sociales I ➤ Matemática I ➤ Comunicación I ➤ Ingles I ➤ Tecnología de la información Com I ➤ Educación Física I ➤ Arte ➤ Cult. Científico Amb. I ➤ Psicología I ➤ Desarrollo Voc. Tutoría I ➤ Practica I ➤ Opcional/Seminarios ➤ Gestión de Instituciones E. Primaria ➤ Investigación aplicada IV ➤ Practica pre profesional V 	Calificación vigesimal 0-20

3.5 Diseño de Prueba de hipótesis

a. Para la correlación de estilos de pensamiento y logro académico

Correlación entre Estilo de pensamiento y Logro Académico

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n X_i Y_i - \sum_{i=1}^n X_i \sum_{i=1}^n Y_i}{\sqrt{\left[n \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right)^2 \right] \left[n \sum_{i=1}^n Y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)^2 \right]}}$$

Tabla 5

Factores de medición para el coeficiente de correlación

Valor del coeficiente	Magnitud de asociación
Menor de 0.26.	Baja
De 0.27 a 0.45	Media baja
De 0.46 a 0.55	Media
De 0.56 a 0.70	Media alta
De 0.71 a más	Alta.

Prueba de Hipótesis

a. Planteamiento de hipótesis:

Ho: $r = 0$ No existe correlación entre Estilo de Pensamiento y Logro de aprendizaje.

Ha: $r \neq 0$ Existe correlación entre Estilo de Pensamiento y Logro de aprendizaje.

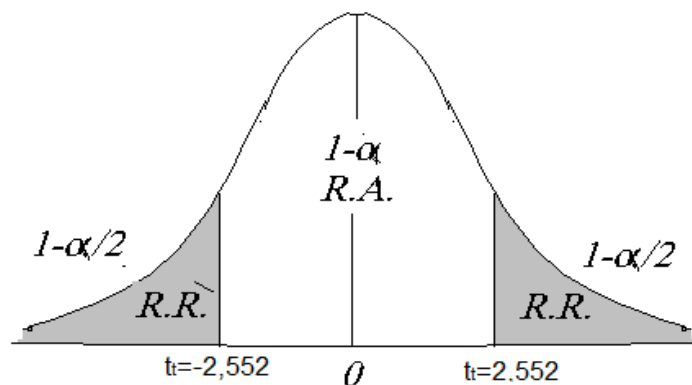
b. Nivel de significancia:

$$\alpha = 5\%$$

c. Estadística de prueba:

$$t_c = \sqrt{\frac{n}{1-r^2}}$$

d. Regla de decisión.



e. Toma de decisiones

Si t_c cae en la región de rechazo, entonces se rechaza la Hipótesis nula y Si t_c cae en la región de aceptación se acepta la hipótesis nula.

f. Para probar las hipótesis específicas

Chi-cuadrado de homogeneidad

Esta prueba estadística se utilizó para analizar si existe alguna categoría con mayor frecuencia que las otras, identificando cual es ella, la fórmula estadística fue la siguiente:

$$\chi_c^2 = \sum \left(\frac{O_i - E_i}{E_i} \right)^2$$

Donde:

χ_c^2 : Chi-cuadrado calculado

O_i : Frecuencias observadas

E_i : Frecuencias esperadas

La regla de decisión fue:

Si $\chi_c^2 > \chi_t^2$ = se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , caso contrario se acepta la H_0 .

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados del presente estudio: Estilo de pensamiento y logro de aprendizaje en estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Puno, 2018 se presentan y exponen de acuerdo a lo propuesto en los objetivos de la investigación; se aplicó un inventario de estilos de pensamiento y los logros de aprendizaje se tomaron como el promedio que obtuvieron los estudiantes en el semestre anterior; el análisis estadístico fue descriptivo utilizando tablas de frecuencia absoluta y porcentual, el coeficiente de correlación lineal de Pearson fue utilizado para probar las correlaciones estadísticas con un 95% de confianza. Estos hallazgos están estructurados de la siguiente manera

- Primero se da conocer resultados para relaciones entre estilos de pensamiento y logro de aprendizaje
- Segundo se da conocer resultados para la variable logro de aprendizaje
- Tercero se da conocer resultados para la variable estilo de pensamiento

4.1 Resultados para la variable estilo de pensamiento

Tabla 6
Estilos de Pensamiento según su función en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018

Respuesta	A		B		C		D		E		F		Total
Por su función	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Legislativo	0	0.0	0	0.0	1	2.6	9	23.7	16	42.1	12	31.6	38
Ejecutivo	2	5.3	4	10.5	7	18.4	7	18.4	10	26.3	8	21.1	38
Judicial	4	10.5	6	15.8	8	21.1	7	18.4	5	13.2	8	21.1	38
Promedio	2	5.3	3	7.9	5	13.2	8	21.1	11	28.9	9	23.7	38

Totalmente falso (A); Mayoritariamente falso (B); Más falso que verdadero (C); Más verdadero que falso (D); Mayoritariamente verdadero (E); Totalmente verdadero (F).

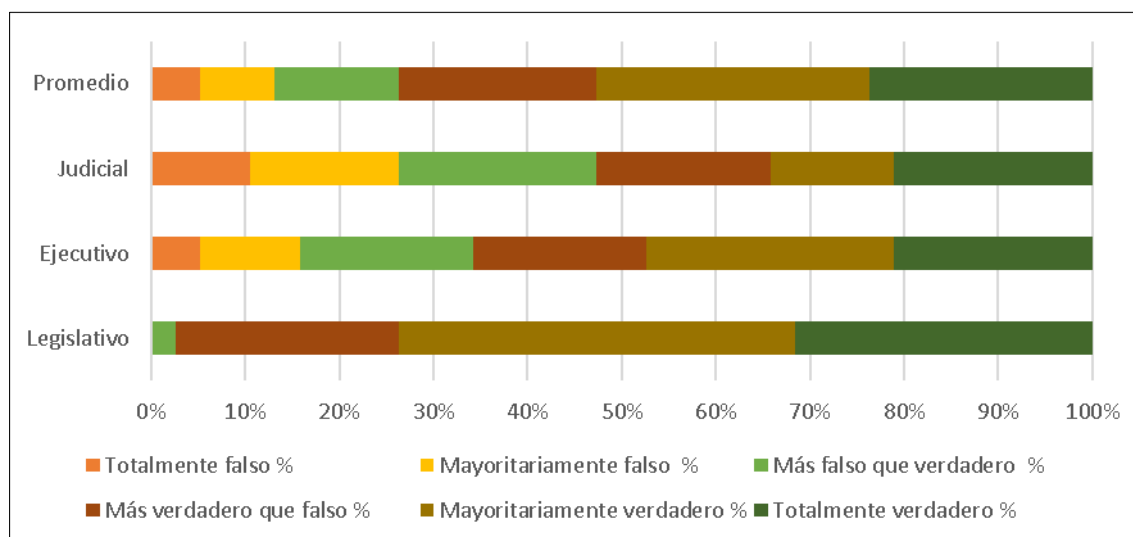


Figura 1. Estilos de Pensamiento según su función en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018

Los resultados de la evaluación de los estilos de pensamiento para su función, indica que para el estilo **legislativo** (personas que trabajan mejor con problemas no estructurados) la mayor parte de estudiantes señala que es Mayoritariamente verdadero (42.1%) , mientras que para el estilo **Ejecutivo** (personas que prefieren problemas planteados de antemano con instrucciones, se obtuvo también que la mayoría opina que es Mayoritariamente verdadero (26.3%), para el estilo **Judicial**, (personas que evalúan reglas y procesos) se determinó que la mayor parte señala ser Más falso que verdadero y Totalmente verdadero respectivamente (21.1%).

De los resultados promedio del estilo de pensamiento por su función se tiene que mayormente los estudiantes señalan ser Mayoritariamente verdadero (28.9%).

Tabla 7
Estilos de Pensamiento según su forma en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018

Respuesta	A		B		C		D		E		F		Total
Por su forma	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Jerárquico	9	23.7	2	5.3	12	31.6	8	21.1	6	15.8	1	2.6	38
Monárquico	0	0.0	0	0.0	1	2.6	11	28.9	12	31.6	14	36.8	38
Oligárquico	6	15.8	5	13.2	9	23.7	3	7.9	9	23.7	6	15.8	38
Anárquico	0	0.0	6	15.8	4	10.5	7	18.4	14	36.8	7	18.4	38
Promedio	4	10.5	3	7.9	7	18.4	7	18.4	10	26.3	7	18.4	38

Totalmente falso (A); Mayoritariamente falso (B); Más falso que verdadero (C); Más verdadero que falso (D); Mayoritariamente verdadero (E); Totalmente verdadero (F).

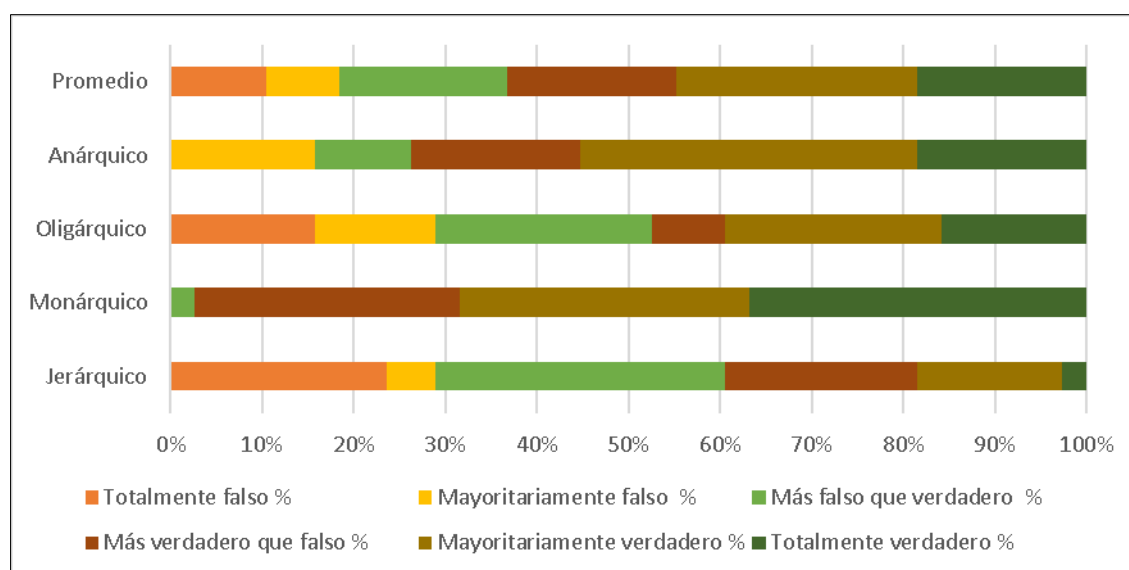


Figura 2. Estilos de Pensamiento según su forma en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018

Los resultados de la evaluación de los estilos de pensamiento por su forma, indica que para el estilo **Jerárquico**, (personas con jerarquía de metas que examinan los problemas desde varios puntos de vista) la mayor parte de estudiantes señala que es Más falso que verdadero (31.6%), mientras que para el estilo **Monárquico**, (consideran un solo objetivo o necesidad son decididos) se obtuvo que la mayoría opina que es Totalmente verdadero (36.8%), para el estilo **Oligárquico**, (personas que consideran un conjunto de objetivos de igual importancia) se determinó que la mayor parte señala ser Más falso que verdadero

(23.7%) y en el estilo **Anárquico**, (presenta una manera aleatoria de abordar los problemas) Mayoritariamente verdadero (36.8%). De los resultados promedio del estilo de pensamiento por su forma, se tiene que mayormente los estudiantes señalan ser Mayoritariamente verdadero (26.3%).

Tabla 8
Estilos de Pensamiento según su nivel en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018

Respuesta	A		B		C		D		E		F		Total
Por nivel	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Global	7	18.4	5	13.2	6	15.8	8	21.1	9	23.7	3	7.9	38
Local	5	13.2	6	15.8	9	23.7	7	18.4	1	2.6	10	26.3	38
Promedio	6	15.8	5	13.2	8	21.1	7	18.4	5	13.2	7	18.4	38

Totalmente falso (A); Mayoritariamente falso (B); Más falso que verdadero (C); Más verdadero que falso (D); Mayoritariamente verdadero (E); Totalmente verdadero (F).

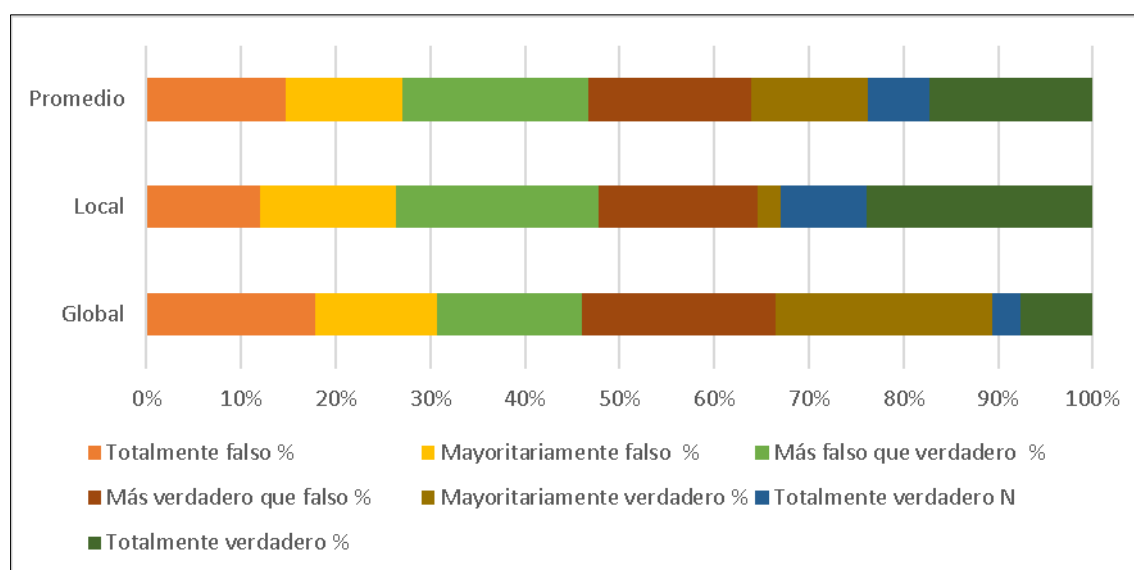


Figura 3. Estilos de Pensamiento según su nivel en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018

Los resultados de la evaluación de los estilos de pensamiento por su nivel, indica que para el estilo **Global** (personas que destacan aspectos generales) la mayor parte de estudiantes señala que es Mayoritariamente verdadero (23.7%), mientras que para el estilo **Local** (enfrentan problemas considerando los detalles) se obtuvo que la mayoría opina que es Totalmente verdadero (26.3%).

De los resultados promedio del estilo de pensamiento por su nivel, se tiene que mayormente los estudiantes señalan ser Más falso que verdadero (21.1%).

Tabla 9.

Estilos de Pensamiento según su forma en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018

Respuesta	A		B		C		D		E		F		Total
Por su alcance	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Interno	8	21.1	6	15.8	8	21.1	5	13.2	5	13.2	6	15.8	38
Externo	5	13.2	6	15.8	10	26.3	4	10.5	5	13.2	8	21.1	38
Promedio	6	15.8	6	15.8	9	23.7	5	13.2	5	13.2	7	18.4	38

Totalmente falso (A); Mayoritariamente falso (B); Más falso que verdadero (C); Más verdadero que falso (D); Mayoritariamente verdadero (E); Totalmente verdadero (F).

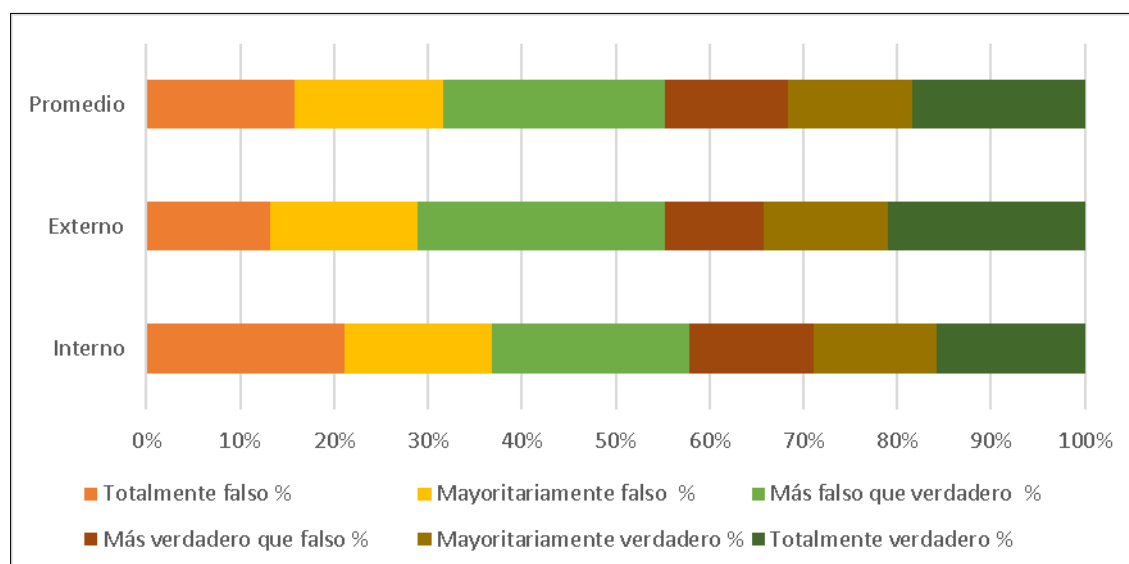


Figura 4. Estilos de Pensamiento según su forma en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018

Los resultados de la evaluación de los estilos de pensamiento por su alcance, indica que para el estilo **Interno** (son introvertidas, se concentran en un trabajo de manera personal) la mayor parte de estudiantes señala que es Mayoritariamente falso (21.1%) y Más falso que verdadero (21.1%), mientras que para el estilo Externo (son extrovertidas, realizan trabajo en equipo) se obtuvo que la mayoría opina que es Más falso que verdadero (26.3%).

De los resultados promedio del estilo de pensamiento por su alcance, se tiene que mayormente los estudiantes señalan ser Más falso que verdadero (23.7%).

Tabla 10

Estilos de Pensamiento según su forma en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018

Respuesta	A		B		C		D		E		F		Total
Por su inclinación	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Liberal	7	18.4	5	13.2	5	13.2	8	21.1	6	15.8	7	18.4	38
Conservador	0	0.0	8	21.1	4	10.5	9	23.7	6	15.8	11	28.9	38
Promedio	6	15.8	6	15.8	5	13.2	5	13.2	6	15.8	9	23.7	37

Totalmente falso (A); Mayoritariamente falso (B); Más falso que verdadero (C); Más verdadero que falso (D); Mayoritariamente verdadero (E); Totalmente verdadero (F).

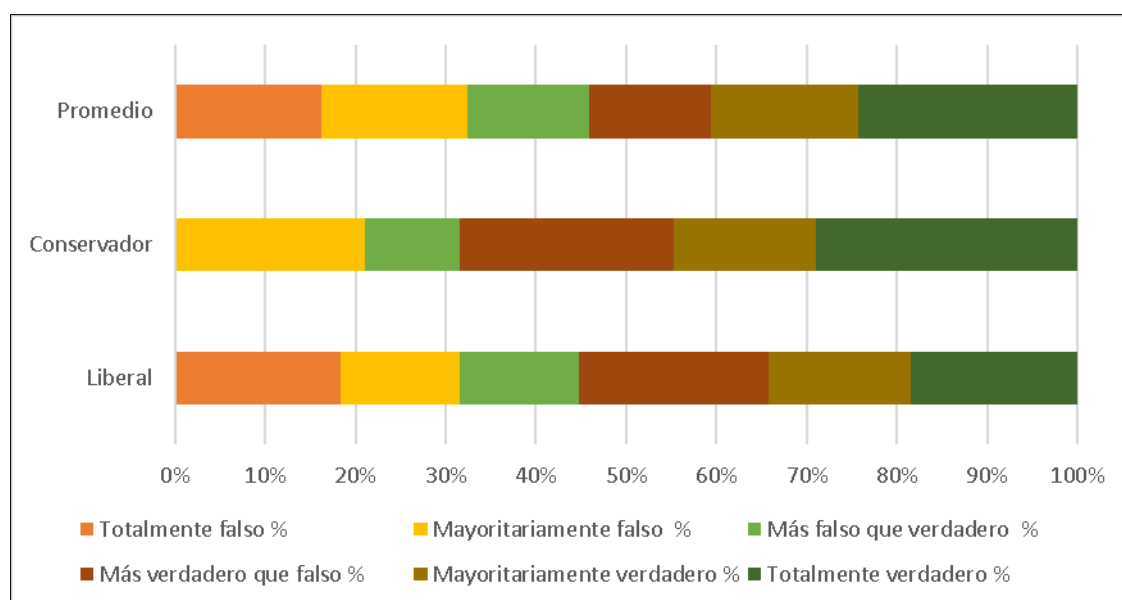


Figura 5. Estilos de Pensamiento según su forma en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018

Los resultados de la evaluación de los estilos de pensamiento por su inclinación, indica que para el estilo **Liberal** (tienden a ir más allá de los procedimientos y reglas existentes, no les agrada la rutina) la mayor parte de estudiantes señala que es Más verdadero que falso (21.1%), mientras que para el estilo **Conservador** (evitan el cambio, usan procedimientos y reglas ya existentes) se obtuvo que la mayoría opina que es Totalmente verdadero (28.9%).

De los resultados promedio del estilo de pensamiento por su inclinación, se tiene que mayormente los estudiantes señalan ser Totalmente verdadero (23.7%).

De los resultados expuestos para este objetivo se determinó que los estilos predominantes en los estudiantes fueron el Legislativo, Monárquico, Local y Conservador, puesto que son estos estilos los que presentan mayores frecuencias en las respuestas formuladas para medir las mismas.

Estudios anteriores como Sternberg (1999), indican que el interés en la noción de los estilos de pensamiento es una respuesta al reconocimiento de que identificar las mismas puede ofrecer información importante sobre el desempeño de estudiantes; los resultados de nuestro estudio indican entre los estilos predominantes está el legislativo, que está conformado por estudiantes que tienden a crear fórmulas y planear soluciones a los problemas, prefieren más formular leyes que seguir las establecidas y ponen en tela de juicio las normas y suposiciones antes que aceptarlas. A estas personas les gusta hacer las cosas a su manera y establecer sus propias reglas. Por lo general prefieren actividades creativas, constructivas y de planeamiento, como elaborar proyectos, fundar nuevas empresas o instituciones entre otras. Se presenta en aquellas profesiones que eligen desarrollar toda su capacidad creativa como el científico, el escritor, el artista, el arquitecto, el escultor, etc. (Escrura, 2001). En este sentido nuestros resultados han permitido identificar a este tipo de estudiante con capacidades útiles en el proceso de aprendizaje y formación en el que se encuentran en el Instituto Superior Pedagógico de Puno.

Así mismo identificamos al estilo Monárquico como predominante en los estudiantes, este estilo se caracteriza por abordar los problemas desde una sola perspectiva, es decir que toma en cuenta un solo objetivo o necesidad a la vez, por lo que tiene un sentido limitado de las prioridades y alternativas. Lo que le lleva a ver las cosas desde un solo punto de vista y estar motivado por una sola meta o necesidad a la vez, poniendo atención sólo a los aspectos que más le interesan, es decir que si no logra ver la relación entre algo y sus preferencias, puede considerarlo sin importancia. Estas personas al hablar o escribir, se ciñen a una idea principal, prefieren tratar problemas o cuestiones generales en vez de detalles (Sternberg, 1999). Este tipo de estudiante tendría algunas capacidades útiles en su proceso formativo y desempeño en el aula, lo cual sería una condición deseable para los estudiantes.

También identificamos como predominante el estilo Local, caracterizado porque implica enfrentarse a los problemas centrándose en cuestiones específicas y concretas, trabajando con los detalles. Tienden a orientarse hacia los aspectos pragmáticos de una situación,

siendo muy realistas. Son personas que tienden a descomponer un problema en problemas menores que puedan resolver sin trabajar con la totalidad (Sternberg, 1999).

También Sternberg y Grigorenko, (1993) investigaron la interacción entre los estilos de Pensamiento y el talento en estudiantes de educación secundaria en Estados Unidos. Las decisiones referidas a investigación, instrucción y programación necesitan habilidades del talentoso y de sus estilos de pensamiento. Por tanto, los estilos del pensamiento son muy importantes en la toma de decisiones, por lo que al parecer cada estilo tendría ventajas y desventajas, dependiendo de las actividades en las que se desempeñan los sujetos; en nuestro caso los estilos predominantes podrían guardar relación con el rendimiento académico.

4.2 Resultados para la variable logro de aprendizaje

Tabla 11

Logro de aprendizaje para formación especializada en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018

Nivel	En inicio		En proceso		Logro		Logro destacado		Total
	N	%	N	%	N	%	N	%	
Formación especializada									
Ciencias Sociales I	9	23.7	17	44.7	7	18.4	5	13.2	38
Matemática I	9	23.7	17	44.7	5	13.2	7	18.4	38
Comunicación I	12	31.6	14	36.8	11	28.9	1	2.6	38
Inglés I	8	21.1	14	36.8	9	23.7	7	18.4	38
Tecnología de la información Com I	8	21.1	16	42.1	9	23.7	5	13.2	38
Educación Física I	13	34.2	14	36.8	9	23.7	2	5.3	38
Arte	9	23.7	17	44.7	8	21.1	4	10.5	38
Cult. Científico Amb. I	9	23.7	16	42.1	10	26.3	3	7.9	38
Psicología I	10	26.3	14	36.8	3	7.9	11	28.9	38
Desarrollo Voc. Tutoría I	8	21.1	17	44.7	6	15.8	7	18.4	38
Práctica I	2	5.3	16	42.1	13	34.2	7	18.4	38
Opcional/Seminarios	10	26.3	14	36.8	4	10.5	10	26.3	38
Gestión de Instituciones E. Primaria	7	18.4	11	28.9	15	39.5	5	13.2	38
Investigación aplicada IV	9	23.7	14	36.8	9	23.7	6	15.8	38
Practica pre profesional V	5	13.2	20	52.6	7	18.4	6	15.8	38
Promedio	9	23.6	15	39.4	8	21.0	6	15.79	38

Fuente: registro de calificaciones I.S.P.P

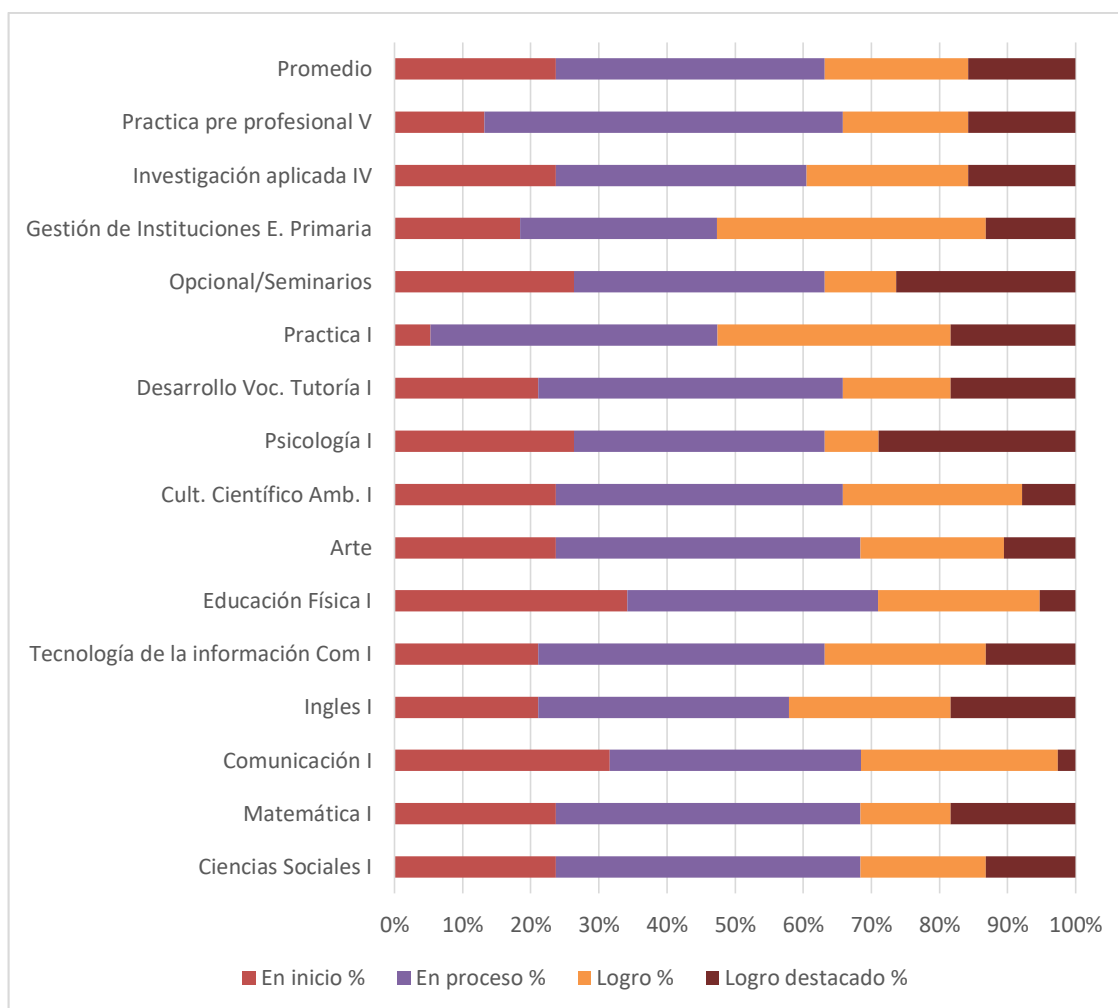


Figura 6. Logro académico para formación especializada en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018

Los resultados para la variable de logro de aprendizaje para los cursos de formación especializada, permite identificar que los cursos con frecuencias más altas, es decir en nivel de logro destacado se encuentran Psicología I con 28.9% y Opcional/Seminarios con 26.3% en nivel de logro destacado. En nivel de logro destacan los cursos de Gestión de Instituciones E. Primaria con 39.5% y Práctica I con 34.2%. Mientras que por otro lado con niveles bajos de aprendizaje se encuentran en nivel de en inicio Educación Física I con 34.2% y Comunicación I con 31.6%.

En términos generales el promedio de logro de aprendizaje, indica que los estudiantes del I.S.P.P en la carrera de educación primaria para los cursos de formación especializada, se ubican mayormente en el nivel de en proceso de aprendizaje con el 39.4%, lo que indica que se encuentran en un nivel regular, reconociendo que aun requieren asimilar más competencias para su posterior desempeño en la docencia.

4.3 Resultados para relaciones entre estilos de pensamiento y logro de aprendizaje

Tabla 12

Relación entre los estilos de pensamiento por su función y logro de aprendizaje en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018

Logro de aprendizaje	Correlación de Pearson	Probabilidad de significancia	Interpretación
Estilo de pensamiento por su función	R	p	Significado
Legislativo	-0.045	0.79	No correlación
Ejecutivo	0.195	0.241	No correlación
Judicial	0.381	0.018	Correlación

Los valores en negrita son estadísticamente significativos ($p < 0.05$)

El análisis estadístico de correlación lineal de Pearson (r), para los estilos de pensamiento por su función y el logro de aprendizaje de los estudiantes, permitió identificar que se encuentra una correlación estadísticamente significativa para el tipo Judicial ($p=0.018$), observando el signo se establece que esta correlación es de tipo positiva y directamente proporcional, es decir cuando el estilo de pensamiento judicial es más practicado se espera un mejor logro de aprendizaje en los estudiantes.

Tabla 13

Relación entre los estilos de pensamiento por su forma y logro de aprendizaje en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018

Logro de aprendizaje	Correlación de Pearson	Probabilidad de significancia	Interpretación
Estilo de pensamiento por su forma	r	p	Significado
Jerárquico	-0.083	0.621	No correlación
Monárquico	-0.386	0.017	Correlación
Oligárquico	0.323	0.048	Correlación
Anárquico	0.298	0.07	No correlación

Los valores en negrita son estadísticamente significativos ($p < 0.05$)

El análisis estadístico de correlación lineal de Pearson (r), para los estilos de pensamiento por su forma y el logro de aprendizaje de los estudiantes, permitió identificar que se encuentra una correlación estadísticamente significativa para el tipo Monárquico ($p=0.017$), observando el signo se establece que esta correlación es de tipo negativa y directamente proporcional, es decir cuando el estilo de pensamiento Monárquico es

menos practicado se espera un mejor logro de aprendizaje en los estudiantes. Así mismo el tipo Oligárquico también resulto estadísticamente significativo ($p=0.048$), siendo el tipo de relación positiva, por lo que cuando este estilo es más practicado es de esperar un mejor aprendizaje en los estudiantes. El resto de estilos de pensamiento en esta dimensión no mostraron significancia estadística.

Tabla 14

Relación entre los estilos de pensamiento por su nivel y logro de aprendizaje en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018

Logro de aprendizaje	Correlación de Pearson	Probabilidad de significancia	Interpretación
Estilo de pensamiento por su nivel	R	p	Significado
Global	0.135	0.419	No correlación
Local	0.106	0.527	No correlación

Los valores en negrita son estadísticamente significativos ($p<0.05$)

El análisis estadístico de correlación lineal de Pearson (r), para los estilos de pensamiento por su nivel y el logro de aprendizaje de los estudiantes, permitió identificar que no se encuentra una correlación estadística para ninguno de los dos tipos ($p>0.05$), por lo cual se interpreta que estos dos estilos de pensamiento no guardan correlación estadística con el logro de aprendizaje en los estudiantes.

Tabla 15

Relación entre los estilos de pensamiento por su alcance y logro de aprendizaje en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018

Logro de aprendizaje	Correlación de Pearson	Probabilidad de significancia	Interpretación
Estilo de pensamiento por su alcance	R	p	Significado
Interno	0.014	0.933	No correlación
Externo	-0.019	0.911	No correlación

Los valores en negrita son estadísticamente significativos ($p<0.05$)

El análisis estadístico de correlación lineal de Pearson (r), para los estilos de pensamiento por su alcance y el logro de aprendizaje de los estudiantes, permitió identificar que no se encuentra una correlación estadística para ninguno de los dos tipos ($p>0.05$), por lo cual se interpreta que estos dos estilos de pensamiento no guardan correlación estadística con el logro de aprendizaje en los estudiantes.

Tabla 16

Relación entre los estilos de pensamiento por su alcance y logro de aprendizaje en estudiantes de educación primaria del I.S.P.P, 2018

Logro de aprendizaje	Correlación de Pearson	Probabilidad de significancia	Interpretación
Estilo de pensamiento por su inclinación	R	p	Significado
Liberal	-0.219	0.187	No correlación
Conservador	0.083	0.622	No correlación

Los valores en negrita son estadísticamente significativos ($p < 0.05$)

El análisis estadístico de correlación lineal de Pearson (r), para los estilos de pensamiento por su inclinación y el logro de aprendizaje de los estudiantes, permitió identificar que no se encuentra una correlación estadística para ninguno de los dos tipos ($p > 0.05$), por lo cual se interpreta que estos dos estilos de pensamiento no guardan correlación estadística con el logro de aprendizaje en los estudiantes.

4.4 Discusión

Los resultados del estudio permitieron identificar que el nivel global de logro en los estudiantes se encuentra mayormente en proceso de aprendizaje, si bien se conoce que más allá de los resultados de la evaluación formal como exclusivo criterio determinante en la constatación del rendimiento académico, se debería incluir otros factores como el aprendizaje profundo, nivel de logro alcanzado en materias específicas, tasas de repetición y de retención escolar entre otros, como afirma Cascón (2000). Sin embargo para nuestro caso en el Instituto Superior Pedagógico de Puno se imparten una serie de materias tanto en lo general como en especialización, por lo que la toma de información de la totalidad de los mismos nos permite señalar que los resultados indican una buena confiabilidad de los resultados.

Así mismo se conoce, que el grueso de las investigaciones han demostrado que es la calificación o promedio ponderado uno de los criterios más objetivos y concretos para indagar los niveles de logro del estudiante, como afirma Cascón: “probablemente una de las variables más empleadas o consideradas por los docentes e investigadores para aproximarse al logro académico son: las calificaciones; éstas son reflejo de las

evaluaciones y/o exámenes donde el alumno ha de demostrar sus conocimientos sobre las distintas áreas o materias, que el sistema considera necesarias y suficientes para el desarrollo como miembro activo de la sociedad” (Cascón, 2000).

Entonces de los resultados de la investigación se evidencia que en términos generales el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes se encuentra en nivel de en proceso de aprendizaje, lo cual señala que aún no han completado algunas competencias para un logro mayor, puesto que las frecuencias en las categorías de logro y logro destacado son menores.

Como lo señala Jiménez (2000), el logro de aprendizaje es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparada con la norma de edad y nivel académico”, En consecuencia, frente a la pregunta por el logro de aprendizaje, se establecen de manera general dos conjuntos de causas: aquellos aspectos relacionados con la escuela como sistema educativo y aquellas características que los alumnos exhiben a partir de su contexto social, de sus capacidades personales, de sus motivaciones, estos serían los que comprenden a los estilos de pensamiento, puesto que son propios del estudiante y lo caracterizan en su forma de afrontar el proceso de aprendizaje.

Así mismo se conoce asimétrica de competencias intelectuales entre los estudiantes (González, 1992), se considera que esta perspectiva será de gran utilidad para comparar y contrastar perfiles diferenciales de aptitudes y de estilos de pensamiento (análogamente como podrían estudiarse entre distintas poblaciones culturales) y para indagar cómo en cada “población estudiantil” se moldean y combinan el conjunto de aptitudes y estilos de pensamiento y como las mismas se relaciona con el logro de aprendizaje, pues como lo demuestran nuestros resultados pueden existir relaciones positivas, pero también negativas como lo señalamos en el caso del estilo Monárquico, en cuyo caso este tipo de estilo de pensamiento no aporta en el proceso de aprendizaje por el tipo de relación señalado.

Gonzales *et al.* (2004) indica que en su investigación los resultados fueron que el modelo jerárquico de cuatro áreas de estilos de pensamiento de Sternberg no se ajustaba a la población de estudio, por el contrario un modelo triárquico sí se adaptaba mejor en la explicación de las formas creativas de resolver situaciones cotidianas, tales como: Liberal-ejecutivo-legislativo, externo oligárquico y conservador-ejecutivo, alguno de estos estilos también en nuestro estudio muestran correlación positiva con el logro de

aprendizaje, por lo que la teoría expuesta sobre los estilos de pensamiento en relación al aprendizaje son demostradas también en nuestro estudio.

4.5 Pruebas de hipótesis

a. Prueba de hipótesis específica 1

Hipótesis

Ha: Existen algunos estilos de pensamiento predominantes en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno, son liberal, legislativo, global e interno.

Ho: No existen estilos de pensamiento predominantes en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno, son liberal, legislativo, global e interno.

Nivel de significancia

Se trabajó con el nivel de 95% de confiabilidad ($\alpha = 0.05$).

Estadístico de prueba.

Chi-cuadrado de homogeneidad

Esta prueba estadística se utilizó para analizar si existe alguna categoría con mayor frecuencia que las otras, identificando cual es ella, la fórmula estadística fue la siguiente:

$$\chi_c^2 = \sum \left(\frac{O_i - E_i}{E_i} \right)^2$$

Donde:

χ_c^2 : Chi-cuadrado calculado

O_i : Frecuencias observadas

E_i : Frecuencias esperadas

Valores de prueba: Para probar esta hipótesis se asumió como predominante aquellos

alumnos que señalaron Totalmente verdadero la afirmación correspondiente, como nulidad se planteó una distribución homogénea de los mismos en todos los estilos de pensamiento.

Tabla 17
Distribución homogénea de los estilos de pensamiento

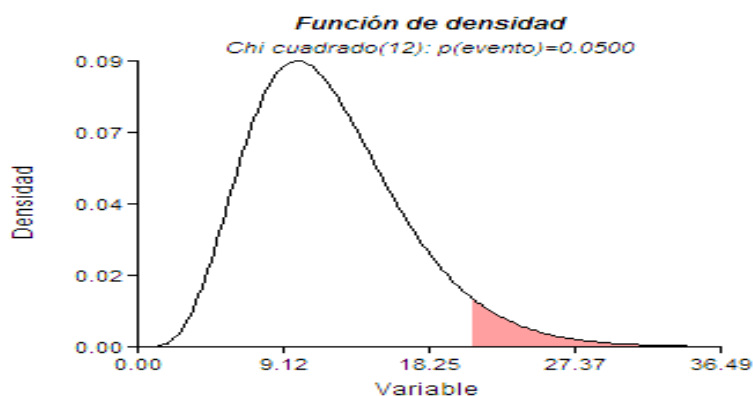
Estilo	Predominio Observado	Predominio Esperado
Legislativo	16	9
Ejecutivo	8	9
Judicial	8	9
Jerárquico	1	9
Monárquico	16	9
Oligárquico	6	9
Anárquico	7	9
Global	3	9
Local	10	9
Interno	6	9
Externo	8	9
Liberal	7	9
Conservador	15	9
Total	111	111

Los resultados fueron:

$$\chi_c^2 = 29.33$$

El valor calculado se contrasta contra el valor tabular (critico) que para 12 grados de libertad es de 21.026.

Decisión.



Como el valor calculado de Chi-cuadrado (29.33) es mayor que el valor crítico (21.026) con una confiabilidad de 95% ($\alpha = 0.05$), se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0), es decir se acepta:

Existen algunos estilos de pensamiento predominantes en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno, son liberal, legislativo, global e interno. Siendo los predominantes legislativo, monárquico y conservador.

b. Prueba de hipótesis específica 2

Hipótesis

H_a : El logro de aprendizaje en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno se encuentra en proceso de aprendizaje.

H_0 : El logro de aprendizaje en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno se encuentra en un nivel diferente a proceso de aprendizaje.

Nivel de significancia

Se trabajó con el nivel de 95% de confiabilidad ($\alpha = 0.05$).

Estadístico de prueba.

Chi-cuadrado de homogeneidad

Esta prueba estadística se utilizó para analizar si existe alguna categoría con mayor frecuencia que las otras, identificando cual es ella, la fórmula estadística fue la siguiente:

$$\chi_c^2 = \sum \left(\frac{O_i - E_i}{E_i} \right)^2$$

Donde:

χ_c^2 : Chi-cuadrado calculado

O_i : Frecuencias observadas

E_i : Frecuencias esperadas

Tabla 18
Valores de prueba

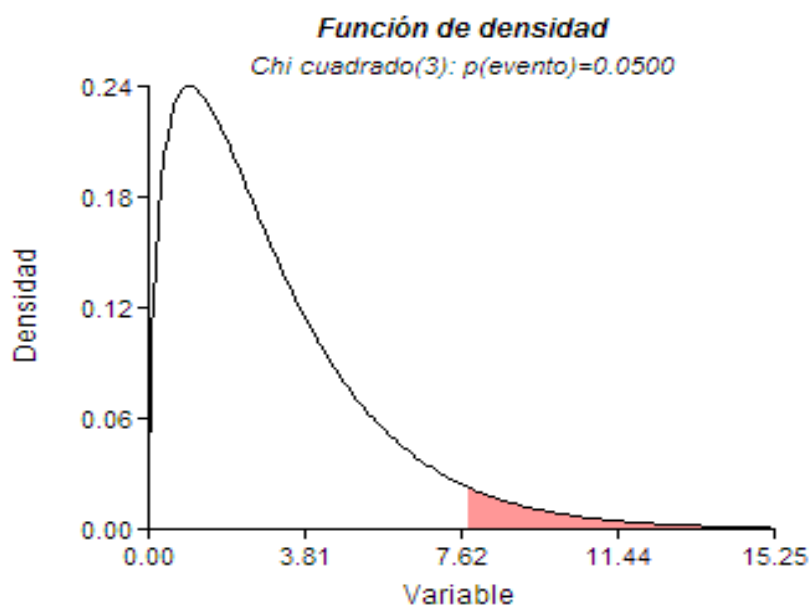
Nivel	Logro				Total
	En inicio	En proceso	Logro	destacado	
E. Generales	21.1	44.7	18.4	15.8	100.0
E. Especialización	23.7	39.5	21.0	15.8	100.0
Total	22.4	42.1	19.7	15.8	100.0
Esperado	25.0	25.0	25.0	25.0	100.0

Los resultados fueron:

$$\chi_c^2 = 16.48$$

El valor calculado se contrasta contra el valor tabular (crítico) que para 3 grados de libertad es de 7.4187.

Decisión.



Como el valor calculado de Chi-cuadrado (16.48) es mayor que el valor crítico (7.4187) con una confiabilidad de 95% ($\alpha = 0.05$), se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0), es decir se acepta: El logro de aprendizaje en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de

Puno se encuentra en proceso de aprendizaje. Teniendo que el nivel de en proceso de aprendizaje es el 42.1% la hipótesis es confirmada.

CONCLUSIONES

- Se determinó que los estilos de pensamiento que se correlacionan estadísticamente con el logro académico ($p < 0.05$), fueron el estilo Judicial y Oligárquico de forma positiva con $r = 0.381$ y $r = 0.323$ respectivamente, el estilo Monárquico se relaciona de forma negativa con $r = -0.386$, en estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno en el año 2018.
- Los estilos de pensamiento predominantes en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno, son los estilos de pensamiento Legislativo con mayoritariamente y/o totalmente verdadero 42.1%, Monárquico 36.8%, Local 26.3% y Conservador 28.9%, por ser los más utilizados en las actividades de los estudiantes.
- El nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno, fue para cursos de formación especializada en nivel de en proceso de aprendizaje con 39.4%.

RECOMENDACIONES

- A los futuros investigadores del tema, se recomienda ampliar a otras carreras profesionales de educación, y en diferentes semestres académicos, para verificar si existen diferencias en los estilos de pensamiento predominantes y su relación con el proceso de aprendizaje.
- A directivos del Instituto Pedagógico, promover el conocimiento sobre estilos de pensamiento relacionados con la creatividad y otros desempeños de los estudiantes, que permitan identificar otras variables de interés pedagógico.
- A los futuros docentes, identificar cuál de los estilos de pensamiento le favorece en su desempeño como docente, de modo que su aplicación tienda a mejorar sus competencias.

BIBLIOGRAFÍA

- Aquino, A. (2003). *Las diferencias de género y edad en la inteligencia emocional de un grupo de internautas* (Unpublished tesis). Facultad de Psicología y Ciencias Sociales, Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima, Perú.
- Bennett, G., Seashore, H. y Wesman, A. (1992). *Test de aptitudes diferenciales. Forma T. Manual de instrucciones*. Buenos Aires: Paidós.
- Bernad, J. A. (2000). *Modelos cognitivos de evaluación educativa*. Madrid: Narcea.
- Cascón, L. (2000). *Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico*. Recuperado en: <http://www3.usual.es/inico/investigación/jornadas/jornada2/comunc/c17.html>
- Castro Solano, A. y Casullo, M. (2000). Los estilos de personalidad en el ámbito laboral. En: M. P. Sánchez López y M. M. Casullo (Comps.). *Los estilos de personalidad. Una perspectiva ibero- americana*. Madrid: Miño y Dávila
- Castro Solano, A. y Casullo, M. (2002). Predictores del rendimiento académico y militar de cadetes argentinos. *Revista Psicodebate*, 2. Argentina: Universidad de Palermo.
- Dai, D. y Feldhusen, J. (1999). A validation study of the Thinking Styles Inventory: Implication of gifted education. *Roepers Review*, 21, (4),302-307. Recuperado el 12 de Julio de 2003 de la base de datos de PsycINFO.
- Delgado, A. (2004). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de maestría considerando las especialidades profesionales y el tipo de universidad*. (Tesis para optar el grado de Doctor en Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Escurra, L. (2001). Estilos de Pensamiento en estudiantes de la UNMSM. *Revista de Investigaciones en Psicología de la UNMSM* 1, (4), 9-34. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Escurra, M., Delgado, A. y Quezada, R. (2001). Inteligencia emocional y necesidad cognitiva en estudiantes universitarios. *Revista de investigación en Psicología*, 2 (4), 83-95.
- Fodor, J. A. (1980). *La modularidad de la mente*. Madrid: Morata.
- García N. y Hernández, C. (2002). *Procedimiento de evaluación de aptitudes para la admisión de estudiantes de preuniversitarios a carreras técnicas*. *Anuario de Investigaciones*, 7. Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez
- Gardner, H. (1995). Reflections on multiple intelligences. *Phi Delta Kappan*, 77, (3), 200-209.
- Gardner, H. (1996). *Estructura de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples* (2da Ed.). México: Fondo de Cultura Económica.
- Gonzales, A., Núñez, J., Gonzales, S., Álvares, L., Roces, C. y Gonzales, P. (2004). *Estilos de pensamiento: análisis de su validez estructural a través de las respuestas de adolescentes al Thinking Styles Inventory* (Internet).
- González, G. (1987). *Temas de Psicología Cognitiva* (Vol II). Pensamiento. Buenos Aires: Ed. Tekne.
- González, G. (1989). Cognición y Elección Vocacional. *Anuario de Investigaciones*. (I). Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires.
- González, G. (1992). *El Perfil Cognitivo y Vocacional del Estudiante de Psicología* (Trabajo presentado a la Dirección de Pedagogía Universitaria). Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires.
- Grigorenko, E. L. y Sternberg, R. J. (1995). Thinking styles. (En D.H. Saklofske y M. Zeidner Eds.) *International Handbook of personality and intelligence*. New York: Plenum Press.
- Jencks, C. (1971). *Inequality*, Londres: Allen Lane.
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad*. 24, 21-48.
- Johnson-Laird, P. (1982). El pensamiento como habilidad. En Carretero, M. y Garcia Madruga, J. *Lecturas de Psicología de Pensamiento*. Madrid: Ed. Alianza.
- Kim, J. y Michael, W. B. (1995). The Relationship of Creativity Measures to School Achievement and to Preferred Learning and Thinking Style in a sample of Korean High School Students. *Educational and Psychological Measurement*, 55, (1), 60-74. Resumen en PsycLIT, 1995-27108-001.

- López, O. (2008) *La inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico* (tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Muñoz, M., Izaguirre, Y., Aurelio, V., Sánchez, J., Murillo, T., Solabarrieta, J., y Pérez, J. (2003). *Mejorar procesos, mejorar resultados en educación*. España: Universidad de Deusto.
- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto investigación y desarrollo. *Reice – Revista electrónica iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 2(1), 2.
- Pardo Merino, A. y Olea Díaz, J. (1993). Desarrollo cognitivo- motivacional y rendimiento académico en segunda etapa de EGB y BUP. *Estudios de Psicología*, 49, 21-32.
- Pizarro, R. y Crespo, N. (1997). Inteligencias múltiples y aprendizajes escolares. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, (7), 25-33.
- Raven, J. C. (1992). *Test de matrices progresivas* (Versión Avanzada). Buenos Aires: Paidós.
- Rodríguez Espinar, S. (1985). Modelos de investigación sobre el rendimiento académico. *Problemática y tendencias. Revista Investigación Educativa*, 6(I), 284-303.
- Salovey, P. y Sluyter, D. J. (Eds.) (1997). *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications*. Nueva York: Basic Books.
- Sternberg, R. (1988). *The triarchic mind: A new theory of human intelligence*. Nueva York, Viking.
- Sternberg, R. (1997a). *Inteligencia Exitosa*. Barcelona: Paidós.
- Sternberg, R. (1997b). *Los estilos de pensamiento*. Barcelona: Paidós.
- Sternberg, R. (1998a). Abilities are forms of developing expertise. *Educational Researcher*, 27, 11-20.
- Sternberg, R. (1998b). Intelligence as developing expertise. *Contemporary Educational Psychology*, 24, 259-375.
- Sternberg, R. J. (1990). Thinking styles: Keys to understanding student performance. *Phi Delta Kappa*, 366-371.
- Sternberg, R. J. (1994). Thinking styles: Theory and assessment at the interface between intelligence and personality. En R.J. Sternberg y P. Ruzgis (Eds) *Intelligence and personality*. New York: Cambridge University Press

- Sternberg, R. J. y Kaufman, J. C. (1998c). Human abilities. *Annual. Review of Psychology*, 49, 479-502.
- Sternberg, R. J., Castejón, J. L., Prieto, M. D., Hautamäki, J. y Grigorenko, E. L. (2001). Confirmatory factor analysis of the Sternberg Triarchic Abilities Test (multiplechoice items) in three international samples: An empirical test of triarchic theory of intelligence. *European Journal of Psychological Assessment*.
- Sternberg, R. y Grigorenko, E. (1993). Thinking Styles and the gifted. *Roeper review*, 16 (2), 122-130. Resumen PsycLIT 1994
- Zhan L., y Sachs J. (1997). Assessing Thinking Styles in the Theory of Mental Selfgovemment: A Hong Kong Validity Study. *Psychological Reports*, 81(3), 915-928. Resumen en PsycLIT, 1997-42590-003.
- Zhang, L. (2000). Relationship between Thinking Styles Inventory and Study Process Questionary. *Personality and individual differences*, 29 (5), 841-846. Psycho Info.



ANEXOS

Anexo 1. Instrumento: Cuestionario de Estilos de Pensamiento

1. Totalmente falso	4. Más verdadero que falso
2. Mayoritariamente falso	5. Mayoritariamente verdadero
3. Más falso que verdadero	6. Totalmente verdadero

Legislativo:

- 1.- Las tareas que plantea en las asignaturas que imparte son lo suficientemente abiertas y flexibles para que los estudiantes puedan tomar sus propias decisiones sobre qué hacer y cómo hacerlo.
 - 2.- La forma de plantear las tareas de las asignaturas que imparte permite a los estudiantes utilizar sus propias ideas y forma de hacer las cosas.
 - 3.- Los problemas que plantea en las asignaturas que imparte permiten a los estudiantes poner a prueba su propia manera de resolverlos.
 - 4.- Da libertad a los estudiantes para que utilicen sus propias ideas y estrategias para resolver los problemas.
 - 5.- El clima de clase creado por Ud. favorece que los estudiantes puedan expresar y defender sus ideas libremente.
-

Ejecutivo:

- 6.- Cuando plantea una tarea, indica claramente cuál es su estructura, el objetivo y plan establecido para llevarlo a cabo.
 - 7.- Cuando plantea las tareas y actividades de la asignatura, define claramente cuál es el papel y la forma de participar de los estudiantes.
 - 8.- Da instrucciones precisas a los estudiantes cuando tienen que resolver un problema o realizar una tarea.
 - 9.- Se considera una persona muy estructurada a la hora de impartir clase, dando instrucciones claras y precisas a sus estudiantes.
 - 10.- Indica claramente y con detalle las pautas que los estudiantes tienen que seguir para elaborar un trabajo o realizar una tarea de clase
-

Judicial:

- 11.- Promueve que los estudiantes pueden valorar y criticar abiertamente la forma que tiene Ud. de hacer las cosas dentro del aula.
 - 12.- Promueve tareas donde el estudiante, para poder realizarlas, tenga que valorar y contrastar puntos de vista diferentes de otros compañeros.
 - 13.- Promueve situaciones o actividades donde el estudiante tenga que contrastar puntos de vista diferentes de otros compañeros antes de tomar decisiones.
 - 14.- Promueve la realización de tareas/actividades donde el estudiante tenga que valorar diferentes puntos de vista u opiniones para su realización.
 - 15.- Promueve situaciones o actividades donde el estudiante pueda comparar y valorar diferentes formas de hacer las cosas.
-

Global:

- 16.- Las demandas de la asignatura (conocimientos, actividades, tareas, etc.) que solicita a los estudiantes suelen ser de carácter general.
- 17.- Las actividades/tareas que plantea a los estudiantes suelen ser de cuestiones generales y no de detalles ni de cuestiones muy específicas.

- 18.- Cuando solicita a los estudiantes la redacción de algún informe, sobre un trabajo o tarea realizada, prefiere que se haga de forma general sin entrar demasiado en los detalles.
 - 19.- A la hora de trabajar la/s asignatura/s prefiere que los estudiantes se centren más en los aspectos generales que en los detalles.
 - 20.- Suele tratar los aspectos generales de los temas sin entrar demasiado en los detalles.
-

Local:

- 21.- Las demandas de la asignatura (conocimientos, actividades, tareas, etc.) que solicita a los estudiantes, suelen ser de carácter específico (o de detalle).
 - 22.- A la hora de trabajar la asignatura otorga más importancia a los detalles o aspectos específicos que a los aspectos generales de la materia.
 - 23.- El tipo de actividades/tareas que plantea requieren que el estudiante centre su atención fundamentalmente a los detalles.
 - 24.- Cuando solicita la redacción de algún informe sobre un trabajo o tarea realizada, prefiere que los estudiantes se centren fundamentalmente en los detalles.
 - 25.- Las tareas/actividades que solicita de los estudiantes suelen tratar más de cuestiones específicas que generales.
-

Monárquico:

- 26.- Suele emplear cualquier medio para alcanzar los objetivos educativos que se había fijado.
 - 27.- Suele ser obstinado en sus planteamientos, es de ideas fijas, le cuesta mucho rectificar.
 - 28.- Organiza la asignatura según sus propias convicciones sin tener en cuenta a los estudiantes.
 - 29.- Cuando se le mete una idea en la cabeza tiende a llevarla a la práctica, sin hacer caso a las sugerencias y observaciones de los estudiantes.
 - 30.- Los problemas educativos que le preocupan quiere resolverlos a toda costa sin pensar en las consecuencias que su conducta puede tener en los estudiantes.
-

Jerárquico:

- 31.- Suele establecer claramente, con antelación, lo que es prioritario y secundario para el aprendizaje de la asignatura.
 - 32.- Cuando solicita alguna tarea a los estudiantes, deja bien claro lo que hay que hacer y las pautas a seguir por los estudiantes.
 - 33.- Suele dejar bien claro el orden que debe seguir el estudiante para llevar a cabo una tarea o trabajo.
 - 34.- Suele planificar con mucho detalle el desarrollo de la asignatura.
 - 35.- Cuando pide varias cosas a la vez, suele indicar a los estudiantes las que son prioritarias y el orden con el que deben abordarlas.
-

Liberal:

- 36.- Valora mucho que los estudiantes sean originales e innovadores en las tareas y trabajos.
 - 37.- Suele animar a los estudiantes a que se cuestionen lo que se dice en los libros.
 - 38.- Valora mucho que los estudiantes utilicen métodos y procedimientos novedosos para realizar las tareas académicas.
 - 39.- Aprecia mucho que los estudiantes aborden los trabajos y tareas desde una perspectiva novedosa.
 - 40.- Se esfuerza para romper con la rutina y proponer nuevas formas de hacer las cosas.
-

Conservador:

- 41.- Prefiere que los estudiantes sigan métodos preestablecidos o prefijados en las tareas y trabajos.
- 42.- Aprecia mucho que los estudiantes, en las tareas y trabajos, se ciñan a los métodos preestablecidos o prefijados
- 43.- Valora mucho que los estudiantes, a la hora de hacer las cosas, se ciñan a las normas e indicaciones por Ud. preestablecidas.
- 44.- Aprecia mucho que los estudiantes aborden los trabajos y tareas desde una perspectiva tradicional.
- 45.- Diseña las tareas indicando al detalle las pautas y procedimiento a seguir por el estudiante para resolverlas.

Anexo 2. Operacionalización de Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala
Variable 1: Estilos de Pensamiento	Por su función	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Legislativo ➤ Ejecutivo ➤ judicial 	1: Totalmente falso 2: Mayoritariamente falso 3: Mas falso que verdadero 4: Mas verdadero que falso 5: Mayoritariamente verdadero 6: Totalmente verdadero
	Por su forma	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Jerárquico ➤ Monárquico ➤ Oligárquico ➤ Anárquico 	
	Por su nivel	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Global ➤ Local 	
	Por su alcance	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Interno ➤ Externo 	
	Por su inclinación	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Liberal ➤ Conservador 	
Variable 2: Logro de aprendizaje	Formación Especializada	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ciencias Sociales I ➤ Matemática I ➤ Comunicación I ➤ Ingles I ➤ Tecnología de la información Com I ➤ Educación Física I ➤ Arte ➤ Cult. Científico Amb. I ➤ Psicología I ➤ Desarrollo Voc. Tutoría I ➤ Practica I ➤ Opcional/Seminarios ➤ Gestión de Instituciones E. Primaria ➤ Investigación aplicada IV ➤ Practica pre profesional V 	Calificación vigesimal 0-20

Anexo 3. Matriz de consistencia

Hipótesis	Objetivos	Variables Pruebas	Indicadores	Métodos
Existe correlación significativa entre los estilos de pensamiento y logro académico de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno en el año 2018.	Determinar el tipo y grado de correlación entre los estilos de pensamiento y logro de aprendizaje de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno en el año 2018.	Variable: Estilos de Pensamiento Instrumento: Cuestionario de Estilos de aprendizaje de Stemberg	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Por su función: Legislativo, Ejecutivo y judicial ➤ Por su forma: Jerárquico, monárquico, oligárquico y anárquico ➤ Por su nivel: Global y local ➤ Por su alcance: Interno y externo ➤ Por su inclinación: Liberal y conservador 	<p>Tipo de investigación No experimental</p> <p>Diseño de investigación Descriptivo-correlacional</p> <p>Población-muestra 38 estudiantes</p> <p>Estadígrafo Coeficiente de correlación r de Pearson</p> <p>Prueba de Hipótesis Prueba de dos colas para "r"</p>
Existen algunos estilos de pensamiento predominantes en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno.	Identificar los estilos de pensamiento predominantes de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno.			
El logro de aprendizaje en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno se encuentra en proceso de aprendizaje.	Identificar el logro de aprendizaje de los estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno.	Variable: Logro de aprendizaje Instrumento: Actas de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ciencias Sociales I ➤ Matemática I ➤ Comunicación I ➤ Inglés I ➤ Tecnología de la información Com I ➤ Educación Física I ➤ Arte ➤ Cult. Científico Amb. I ➤ Psicología I ➤ Desarrollo Voc. Tutoría I ➤ Práctica I ➤ Opcional/Seminarios ➤ Gestión de Instituciones E. Primaria ➤ Investigación aplicada IV ➤ Práctica pre profesional V 	

Anexo 4. Matriz básica de datos para estilos de pensamiento

N	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13
1	5	2	2	4	5	3	4	5	3	1	2	4	5
2	6	6	5	5	6	6	3	3	3	2	1	4	2
3	5	5	5	3	5	3	2	5	5	6	3	4	2
4	6	6	4	5	4	3	2	5	3	2	2	2	2
5	3	4	6	1	3	6	6	4	6	3	6	6	5
6	5	6	4	4	6	2	2	1	1	5	5	5	2
7	4	3	6	4	4	1	6	3	4	3	6	2	4
8	6	5	3	5	4	2	5	4	2	3	2	2	6
9	5	5	4	4	5	1	2	4	6	4	5	4	3
10	6	4	6	3	5	5	5	4	6	1	2	5	2
11	5	1	3	2	4	2	4	1	4	3	1	6	6
12	4	1	4	1	6	1	5	1	3	1	4	3	3
13	6	3	6	1	6	5	5	5	6	1	3	6	3
14	4	3	5	3	5	6	3	2	6	6	3	4	6
15	4	2	4	1	4	6	4	1	1	3	6	3	4
16	6	3	6	4	6	1	5	3	6	5	5	1	6
17	5	6	2	3	5	6	6	3	2	6	3	2	5
18	4	6	1	3	6	3	4	6	3	6	3	5	4
19	6	2	2	3	4	5	2	1	2	1	5	6	5
20	5	3	3	4	6	4	3	5	4	2	3	6	6
21	5	4	3	3	6	5	5	5	6	2	3	6	5
22	6	2	6	1	5	3	5	2	4	6	1	5	6
23	4	5	3	1	4	6	5	4	6	3	6	1	4
24	6	4	5	5	6	4	6	4	6	2	4	4	4
25	6	5	3	5	6	3	3	2	4	4	6	1	4
26	5	6	2	1	6	5	5	3	3	1	3	2	6
27	5	4	1	3	6	5	6	2	4	4	1	1	4
28	6	6	5	3	5	5	5	4	3	4	3	4	4
29	4	4	4	1	6	2	5	5	2	1	2	6	6
30	5	5	6	1	5	4	5	1	3	5	6	3	3
31	5	6	1	4	5	3	4	4	2	2	1	1	6
32	4	5	4	5	4	3	5	2	3	5	3	5	6
33	5	5	6	3	4	5	6	3	1	1	2	3	4
34	4	3	2	2	6	5	4	6	4	6	5	1	2
35	5	5	3	4	5	3	2	6	1	4	4	5	2
36	5	3	2	6	4	1	6	5	1	3	4	1	6
37	6	4	3	3	5	2	4	5	2	5	6	3	2
38	5	5	1	3	4	1	5	1	6	3	6	4	5

Leyenda:

1. Totalmente falso	4. Más verdadero que falso
2. Mayoritariamente falso	5. Mayoritariamente verdadero
3. Más falso que verdadero	6. Totalmente verdadero

Anexo 5. Matriz básica de datos para logro de aprendizaje cursos de especialidad

N	FG1	FG2	FG3	FG4	FG5	FG6	FG7	FG8	FG9	FG10	FG11	FG12	FG13	FG14	FG15
1	16	12	10	13	10	10	19	17	11	18	12	11	20	12	9
2	15	11	12	14	19	16	10	10	16	10	11	11	17	11	12
3	12	20	10	10	12	13	11	10	13	19	12	19	12	11	10
4	14	9	14	9	20	20	10	12	13	15	11	10	10	12	11
5	12	12	11	11	20	20	10	12	11	19	10	16	12	12	11
6	10	12	17	15	13	10	12	14	12	12	10	17	11	12	10
7	18	9	19	12	11	12	10	11	14	12	18	13	10	11	19
8	12	10	14	19	12	11	12	12	11	15	17	10	12	19	20
9	18	12	12	15	9	12	19	10	11	11	12	16	10	12	10
10	19	12	11	16	15	10	10	18	12	11	10	11	12	11	12
11	18	11	10	10	18	12	14	13	18	13	12	11	12	12	10
12	12	18	9	11	12	12	11	11	10	10	18	17	12	11	11
13	10	15	11	12	12	11	10	11	13	15	14	11	12	18	12
14	16	10	12	13	11	11	12	12	14	9	11	11	17	12	15
15	13	12	11	12	17	19	18	10	14	15	9	14	13	10	17
16	12	14	19	11	10	16	11	12	20	10	14	19	16	20	11
17	20	19	11	18	19	12	12	20	20	15	10	12	16	9	12
18	11	13	18	12	18	11	13	9	16	12	19	19	10	18	12
19	14	12	18	12	9	11	13	12	15	18	14	10	20	11	18
20	11	12	14	12	13	10	12	13	16	15	12	20	12	18	11
21	10	9	11	11	10	11	12	10	12	12	13	12	11	12	15
22	10	17	9	12	12	12	12	10	11	12	19	13	12	18	11
23	14	12	20	9	14	18	19	12	13	17	10	17	15	10	14
24	10	16	10	11	10	10	13	12	11	12	15	11	11	10	12
25	10	15	10	11	12	19	12	12	19	14	18	9	12	15	17
26	16	10	20	10	12	9	12	14	13	9	12	13	12	16	20
27	18	9	12	15	20	16	15	10	19	11	10	17	14	20	11
28	15	12	17	13	20	12	19	10	19	12	20	10	10	12	10
29	10	10	9	12	14	17	12	12	12	10	12	17	12	15	10
30	12	12	16	11	12	12	13	9	10	17	10	15	19	12	9
31	12	11	11	15	12	12	10	12	10	12	14	19	10	10	18
32	17	20	10	10	20	12	11	11	19	16	16	12	9	18	19
33	15	13	9	10	19	14	12	9	15	10	12	17	12	12	12
34	14	11	12	12	10	14	11	17	10	12	10	12	13	12	18
35	14	10	11	9	12	19	16	10	12	10	9	19	12	17	11
36	18	12	18	12	19	12	14	10	10	20	10	12	11	15	9
37	10	20	20	14	14	11	18	20	9	11	11	13	16	14	9
38	14	19	13	10	16	9	11	11	13	19	17	20	12	13	12

Leyenda:

Calificación	Descripción
18 a 20	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos
14 a 17	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
11 a 13	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos
0 a 10	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos

Anexo 6. Panel fotográfico

Figura 7. Instituto Superior Pedagógico Puno, lugar de ejecución de la tesis *Estilo de pensamiento y logro de aprendizaje en estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria.*



Figura 8. Indicando acciones a seguir para el desarrollo del cuestionario.



Figura 9. Aplicación del cuestionario en los estudiantes de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Puno.



Figura 10. Recojo de los cuestionarios desarrollados por los estudiantes