

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**GRADO DE RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL NIVEL DE
APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.S. JOSÉ MARÍA ARGUEDAS
DE PISACOMA, AÑO 2016**

TESIS

PRESENTADA POR:

GAVI ROSA CARRASCO ORDOÑO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON MENCIÓN EN
LA ESPECIALIDAD DE LENGUA LITERATURA PSICOLOGÍA Y
FILOSOFÍA**

PUNO - PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

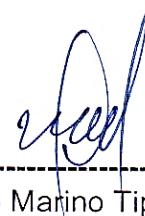
GRADO DE RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL NIVEL DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.S. JOSÉ MARÍA ARGUEDAS DE PISACOMA, AÑO 2016



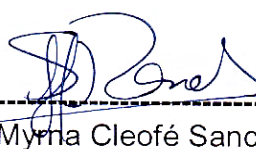
GAVI ROSA CARRASCO ORDOÑO

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA LITERATURA PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA

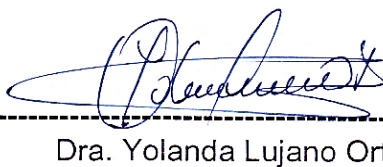
APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE : 

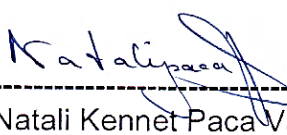
Dr. Francisco Marino Tipula Mamani

PRIMER MIEMBRO : 


Dra. Myrha Cleofé Sanchez Rossel

SEGUNDO MIEMBRO : 

Dra. Yolanda Lujano Ortega

DIRECTOR / ASESOR : 

M. Sc. Natali Kennet Paca Vallejo

DIRECTOR / ASESOR : 

M. Sc. Natali Kennet Paca Vallejo

Área: Interdisciplinaridad en la dinámica educativa: Lengua, Literatura, Psicología Y Filosofía.
Tema: Problemas de la enseñanza del castellano.

Fecha de sustentación: 09 / Nov / 2018

DEDICATORIA

Con mucho amor, cariño y
aprecio para mi familia, para mi
hermoso hijo Thiago por ser la
motivación de mi vida.

Gavi

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios que guía mi camino con fortaleza y amor, para luchar por cada meta propuesta.

A la Universidad Nacional del Altiplano Puno, por haberme acogido en sus aulas, donde me forme como profesional.

A los docentes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, por habernos impartido buenos saberes, los cuales son muy importantes en el desempeño de nuestra labor profesional.

A mis padres quienes me enseñaron el valor del esfuerzo.

A mis hermanas quienes me acompañan cuando lo necesito.

A mis dos Ángeles que desde el cielo guían mis pasos.

A mi hermoso hijo por enseñarme a ser cada día mejor.

A mis amigas por los ánimos brindados y su apoyo incondicional.

A ti por tu esfuerzo, amor y compromiso en el logro conjunto de cada día

Gavi

INDICE GENERAL

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
INDICE DE ACRÓNIMOS	
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	14
1.2.1. Problema general	14
1.2.2. Problemas específicos.....	14
1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.3.1. Hipótesis general	15
1.3.2. Hipótesis específicas	15
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.	16
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:.....	18
1.5.1. Objetivo general.....	18
1.5.2. Objetivos específicos	18
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	19
2.1. ANTECEDENTES.....	19
2.2. MARCO TEÓRICO	26
2.2.1. Estilos de aprendizaje.....	26
2.2.2. Niveles de Aprendizaje	36
2.2.3. Instrumento de evaluación.....	42
2.2.4. Correlación entre estilos de aprendizaje y niveles de aprendizaje	45
III. MATERIALES Y MÉTODOS	46
3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	46
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	47
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO.....	48
3.4.1. Población.....	48
3.4.2. La muestra.....	49
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO	50

3.5.1. Tipo de investigación:	51
3.5.2. Diseño de investigación:	51
3.6. VARIABLES	52
IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	53
4.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	53
1.2. DISCUSIÓN	69
V. CONCLUSIONES	71
VI. RECOMENDACIONES	74
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	75
ANEXOS	78

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Escala de calificación	41
Tabla 2: Periodo de duración del estudio	46
Tabla 3: Población de la investigación	49
Tabla 4: Operacionalización de la variable de estudio.....	52
Tabla 5: Frecuencia y porcentaje del estilo de aprendizaje activo y niveles de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”.....	53
Tabla 6: Frecuencia y porcentaje del estilo de aprendizaje reflexivo y niveles de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”	56
Tabla 7: Frecuencia y porcentaje del estilo de aprendizaje pragmático y niveles de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”	59
Tabla 8: Frecuencia y porcentaje del estilo de aprendizaje teórico y niveles de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa secundaria agropecuario “josé maría arguedas”	62
Tabla 9: Frecuencia y porcentaje de los estilos de aprendizaje y nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”	65
Tabla 10: Correlación entre los estilos de aprendizaje y nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”	68
Tabla 11: Anexo -1- test chaea.....	79
Tabla 12: Perfil de los estilos de aprendizaje	83
Tabla 13: Boremo General de interpretación e identificación de estilos de aprendizaje	84
Tabla 14: Relación de los estilos de aprendizaje y el nivel de aprendizaje.....	85

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Porcentaje del estilo de aprendizaje activo y niveles de aprendizaje de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”	53
Figura 2: Porcentaje del estilo de aprendizaje reflexivo y niveles de aprendizaje de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”	56
Figura 3: Porcentaje del estilo de aprendizaje pragmático y niveles de aprendizaje de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”	59
Figura 4: Porcentaje del estilo de aprendizaje teórico y niveles de aprendizaje de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”	62
Figura 5: Porcentaje de los estilos de aprendizaje y nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”	65

INDICE DE ACRÓNIMOS

DCN.....	Diseño Curricular Nacional
IE.....	Institución Educativa
I.E.S.	Institución Educativa Secundaria
JMA	José María Arguedas
CHAEA	Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje
LSQ.....	Learning Stile Questionarie

RESUMEN

El presente estudio se realizó con la finalidad de establecer la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma provincia Chucuito – Puno, año 2016. El objetivo del estudio fue conocer el grado de relación existente entre los estilos de aprendizaje y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma provincia Chucuito - Puno, 2016. Por otro lado, el presente estudio corresponde al enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica no experimental, y su diseño de investigación es correlacional. La técnica de investigación que se utilizó fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario de preguntas de tipo escala de Likert; y para analizar los resultados se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson. La población de estudio estuvo conformada por todos los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” Pisacoma provincia Chucuito – Puno 2016; siendo un total de 112 estudiantes considerados del 1ro al 5to grado. La conclusión a la cual se llegó fue que “Los estilos de aprendizaje y el nivel de aprendizaje tienen una relación positiva moderada considerable en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas, según la prueba estadística r de Pearson con un resultado de 0781**.

Palabras Clave: activo, estilos de aprendizaje, Niveles de aprendizaje, pragmático, reflexivo, teórico.

ABSTRACT

The present study was conducted in order to establish the relationship between learning styles and learning for students of secondary school level agricultural "José María Arguedas" of Pisacoma province Chucuito- Puno, year 2016. The objective of the study was to know the degree of relationship between learning styles and learning for students of secondary school level agricultural "José María Arguedas" of Pisacoma province Chucuito - Puno, 2016. On the other hand, the present study corresponds to the qualitative approach, non-experimental basic research, and the research design is correlational. Research technique that was used was the survey and data collection instrument was questions questionnaire Likert scale; and the Pearson correlation Research technique that was used was the survey and data collection instrument was questions questionnaire Likert scale; and the Pearson correlation coefficient was used to analyze the results. The study population was composed of all students of the secondary educational institution agricultural 'José María Arguedas' Pisacoma province Chucuito - Puno 2016; being a total of 112 considered students from the 1st to the 5th grade. The conclusion which was reached is that there is a direct and meaningful relationship between learning styles and the level of agricultural secondary school students learning "José María Arguedas" of Pisacoma province Chucuito- Puno, year 2016.

Key Words: active. and theoretical levels, Learning styles, learning, pragmatic, reflective.

I. INTRODUCCIÓN

Este presente trabajo de investigación nace de la inquietud de establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa secundaria agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma provincia Chucuito – Puno.

Para la sistematización de esta experiencia se dividió en VIII apartados;

Apartado I contiene el planeamiento del problema, formulación del problema, hipótesis de la investigación, justificación del estudio y objetivos de la investigación.

Apartado I se encuentra revisión de la literatura en él se han consignado los antecedentes y el marco teórico de la investigación; que tratan sobre estilos de aprendizaje y los niveles de aprendizaje; el sustento teórico sobre la categoría de estudio y el marco conceptual.

Apartado III de materiales y métodos está la ubicación, periodo de duración de estudio, procedencia del material utilizado, población y muestra de estudio, diseño estadístico, en el cual se ha establecido que la investigación corresponde al enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica no experimental, y su diseño de investigación es correlacional, también se identifica la población y muestra de la investigación; se definen los métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Finalmente se presenta en los apartados IV, V, VI y VII los resultados y discusión, conclusiones, Recomendaciones, referencias bibliográficas respectivamente.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Este presente trabajo de investigación permite incrementar los conocimientos acerca de los estilos de aprendizaje y el nivel de aprendizaje que sirve de material de reflexión, donde los docentes vuelquen sus miradas hacia los estilos de aprendizaje de sus estudiantes y les ayuden en la revisión de los mismos, para lograr un mejor acceso al conocimiento y obtener mejoras en los niveles de aprendizajes de los estudiantes; tal es así la investigación nace del problema existente teniendo un bajo rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma provincia Chucuito – Puno. Por tal motivo nace la inquietud de establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de dicha institución.

Lo mencionado, ha sido analizado a la luz del nivel de aprendizaje de los estudiantes, campo en el que se ve reflejada la efectividad que han tenido las estrategias empleadas por los docentes para promover el aprendizaje en sus estudiantes, cada uno con una manera particular de aproximarse al conocimiento.

Las diferencias individuales de los alumnos ha sido un tema muy estudiado en las últimas décadas en la búsqueda por comprender la forma en que ellos adquieren habilidades y conocimientos, es posible indicar que, si los docentes conocen a fondo no solo la teoría de los estilos de aprendizaje, sino que identifican en sus estudiantes las características individuales que conducen al conocimiento, pueden producirse procesos educativos efectivos y promover un mejor aprendizaje en los estudiantes.

Es decir que si se conocen cuáles son las preferencias de los estudiantes a la hora de aprender, el docente puede introducir cambios y ajustes significativos en su didáctica para propiciar una mejor comprensión y aprovechamiento académico.

En este contexto, el presente estudio está orientado a identificar cómo los estilos de aprendizaje están relacionados con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma provincia Chucuito - Puno, año 2016, tomando en cuenta los perfiles de aprendizaje propuestos por Alonso, Gallego y Honey (2008).

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es el grado de relación existente entre los estilos de aprendizaje y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma provincia Chucuito - Puno?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el grado de relación existente entre el estilo de aprendizaje activo y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”?

- ¿Cuál es el grado de relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”?

- ¿Cuál es el grado de relación existente entre el estilo de aprendizaje teórico y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”?
- ¿Cuál es el grado de relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

- Existe una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma provincia Chucuito - Puno, año 2016

1.3.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma provincia Chucuito - Puno, año 2016
- Existe una relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma provincia Chucuito - Puno, año 2016.

- Existe una relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma provincia Chucuito - Puno, año 2016.
- Existe una relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma provincia Chucuito - Puno, año 2016.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.

El presente trabajo de investigación es importante porque permite incrementar los conocimientos acerca de los estilos de aprendizaje y el nivel de aprendizaje con los aportes teóricos de aprendizaje como Ausubel quien consideró el aprendizaje significativo en lugar del aprendizaje de memoria.

Esta teoría del aprendizaje brinda una explicación del ¿cómo se aprende?, ¿Cuáles serían los límites del aprendizaje?, ¿Por qué olvidamos lo aprendido?, considerando además los principios del aprendizaje, como factores que contribuyen a que éste ocurra, con lo que se podrá racionalmente optar por variadas técnicas y estrategias para mejorar la efectividad del proceso de aprendizaje en la región de puno.

Este trabajo investigativo tiene una repercusión práctica porque aportará información que servirá de material de reflexión, donde los docentes vuelvan su mirada hacia los estilos de aprendizaje de sus estudiantes y les ayuden en la

revisión de los mismos, para lograr un mejor acceso al conocimiento y obtener mejoras en los niveles de aprendizajes de los estudiantes.

Por otro lado, los resultados de la investigación deben utilizarse para conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma de la provincia de Chucuito, durante el año 2016.

Con este proyecto los docentes de esta Institución se reorientarán en sus prácticas docentes y sus estilos de enseñanza hacia los estilos de aprendizaje identificados en sus estudiantes, lo cual redundará en la calidad educativa institucional que tanto anhela esta comunidad educativa rural y ganadera. E incluso, se percibe cierta necesidad en los docentes de conocer los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, así como de conocer otros factores de tipo personal y cultural que intervienen en el complejo proceso de aprender, para aportarles en su desarrollo cognitivo.

Finalmente, este trabajo de investigación se justifica, por ser un documento importante, que permite ser fuente de información, sobre el tema de otras investigaciones, en vista de ser un trabajo trascendente, así como también será útil para los docentes que permitan detectar este tipo de problemas en los estudiantes y de esta manera con los resultados obtenidos mejorar de alguna u otra manera el servicio educativo.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:

1.5.1. Objetivo general

- Conocer el grado de relación existente entre los estilos de aprendizaje y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma provincia Chucuito - Puno, año 2016.

1.5.2. Objetivos específicos

- Conocer la relación existente entre el estilo de aprendizaje activo y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma, durante el año académico 2016.

- Conocer la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma, durante el año académico 2016.

- Conocer la relación existente entre el estilo de aprendizaje teórico y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma, durante el año académico 2016.

- Conocer la relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma, durante el año académico 2016.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Internacional:

(Luengo & González, 2005), en su trabajo de investigación titulado: Relación entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento en matemáticas y la elección de asignaturas optativas en alumnos de E.S.O., se planteó como objetivo establecer la posible relación entre las predominancias de los estilos de aprendizaje del alumno (desde la perspectiva de Honey-Alonso) y el rendimiento en Matemáticas.

Los autores arribaron a la siguiente conclusión: La Teoría de Estilos de Aprendizaje tiene claras aplicaciones en la acción tutorial y en la acción orientadora de la E.S.O. Numerosos trabajos la destacan como instrumento importante en la orientación vocacional del alumno, ya que propicia una autonomía en la elección de su futuro académico y profesional. A partir de esta pequeña investigación, se ha intentado enriquecer la base del proceso de orientación, proponiendo soluciones a los errores y lagunas existentes en dicho proceso, e intentando establecer los diferentes perfiles de alumnado en cuanto al rendimiento, sexo y optativa escogida.

(Velásquez, 2013), en su trabajo de investigación titulado: estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9° de básica secundaria, se planteó como objetivo describir la relación entre los Estilos de Aprendizaje: Activo y Reflexivo de estudiantes de Grado Noveno del Nivel de Básica Secundaria, con los resultados de las pruebas SABER y el Rendimiento Académico en las áreas de Matemáticas, Español, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales del año lectivo 2012 en la IE Luis Carlos Parra Molina de la Vereda La Ferrería del Municipio de Amagá (Ant).

El investigador arribó a la siguiente conclusión: el Rendimiento Académico alcanzado por los estudiantes del Grado 9° se ha logrado con la coexistencia de los dos Estilos de Aprendizaje identificados y, muy posiblemente, subyacen en el interior de las prácticas escolares de este grupo de jóvenes otras formas de aprender susceptibles también de ser descritas; la atención, entonces, no puede desviarse en atender la tarea de cambiar un estilo por otro o en buscar la unificación de ellos, sino más bien en cualificarlos y potenciarlos.

En la Universidad de Antiquia, Facultad de Educación, Maestría en Educación de Cauca, en el año 2014, se sustentó la tesis titulada “relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de 6° a 11° de la de la institución educativa las delicias del municipio de el Bagre.”, cuya autora es la Lic. Marta Cecilia Varela.

En esta investigación que se toma como antecedente, la autora de la tesis se propone resolver el siguiente problema; ¿qué relación existe entre los niveles de creatividad motriz y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la I.E las delicias del municipio del Bagre?

Cuyo propósito de estudio es determinar la relación que existe entre la creatividad motriz y los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) de los estudiantes de 6° a 11° de la I.E Las Delicias del municipio de El Bagre.

La hipótesis que se plantea la autora de la investigación no se menciona en la investigación. El diseño de investigación, responde al diseño descriptivo correlacional. La autora de proyecto mencionado utilizó como Técnicas e Instrumentos Para la variable estilos de aprendizaje el cuestionario Honey-Alonso

de estilos de aprendizaje (CHEA); Para la variable creatividad motriz y sus dimensiones utilizan el Test de creatividad motriz de Bertsch (1983).

Arribó a la siguiente conclusión el resultado fue positivo y significativo, pues en efecto se logró establecer las dimensiones de creatividad motriz, lo mismo que las preferencias de aprendizaje de los estudiantes de esta institución.

- Los antecedentes de la investigación citados contribuyen en el desarrollo del trabajo, proporcionando información que se utiliza en la discusión sobre todo aquellas que tienen resultados similares al nuestro o aquellas que no llegan a conclusiones parecidas, en ambos casos aportan sustancialmente.

Nacionales:

En la Universidad Nacional de Mayor de San Marcos Rettis , 2016, en su estudio de Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015, se planteó como objetivo determinar el nivel de relación entre los Estilos de aprendizaje con el Rendimiento Académico de la asignatura de Estadística en los estudiantes antes mencionados.

La investigadora concluyó evidenciando una relación positiva entre los diferentes estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, demostramos que si bien el sujeto que aprende y aprende bien lo alcanza con un estilo de aprendizaje de acuerdo a sus necesidades de sujeto cognoscitivo.

(Depaz, 2017) en su estudio titulado Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en la I.E. “Simón Bolívar” Pativilca 2015, se planteó como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el

rendimiento académico en el área de matemática en los alumnos del I.E. “Libertador Simón Bolívar”- Pativilca 2015.

El investigador arribó a la siguiente conclusión: los estilos de aprendizaje se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” del distrito Pativilca, con una correlación positiva débil de 0,351 según el coeficiente Rho de Spearman y con un nivel de significancia $p = 0.000$ ($p < 0.05$). De esta forma se logró cumplir el objetivo general de investigación.

(Velarde & Lucas, 2017), en su trabajo de investigación relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016, se planteó como objetivo conocer la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016.

Las investigadoras arribaron a la siguiente conclusión: del 100% de los estudiantes el 34,2% de los estudiantes de ambas carreras se encuentra dentro del nivel de alta preferencia hacia el estilo de aprendizaje activo y el 4,7% la preferencia muy baja hacia dicho estilo de aprendizaje. Del 100% de los estudiantes el 33,7% de los estudiantes de ambas carreras se encuentra dentro del nivel de alta preferencia hacia el estilo de aprendizaje reflexivo y el 5,8% muestra una preferencia muy baja hacia dicho estilo de aprendizaje. Del 100% de los estudiantes, el 32,6% se encuentra dentro del nivel de alta preferencia hacia el estilo de aprendizaje teórico y el 1,6% tiene preferencia muy baja por dicho estilo de aprendizaje.

(Quinallata, 2010), en su estudio denominado: estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del Callao, se planteó como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del Callao.

En el estudio arribó a la siguiente conclusión: existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to y 5to de Educación Secundaria de la institución Educativa. Existe una relación significativa entre el Estilo Teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to y 5to de Educación Secundaria de la institución Educativa.

En la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima, se sustentó la tesis titulada “Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana. En el año 2008”, cuya autora es la lic. Heidi Angelita Zavala Gives.

En esta investigación que se toma como antecedente, la autora de la tesis se propone resolver el siguiente problema; ¿Los estilos de aprendizaje correlacionan significativamente con la comprensión de lectura en alumnos que cursan el quinto de secundaria en instituciones educativas estatales y privados de Lima Metropolitana?

Como propósito del estudio se plantea Determinar el grado de relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión de lectura en estudiantes del quinto de secundaria de instituciones educativas estatales y privadas de la ciudad de Lima.

La hipótesis que plantea considera que existe asociación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de quinto de secundaria según la gestión educativa.

El diseño de investigación es de nivel Descriptivo y las técnicas e instrumentos de investigación que utilizó la autora son la técnica de la encuesta y la técnica de la observación.

En esta tesis se llega a la conclusión de que Los estilos de aprendizaje y la comprensión de lectura son variables que no están asociadas en los estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana. Pues las diferencias en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana están asociadas a la gestión educativa.

Local:

En la Universidad Nacional del altiplano, facultad de Ciencias de la Educación, escuela profesional de educación secundaria; se sustentó la tesis titulada “Estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en comunicación de los alumnos de segundo grado de la I.E.S. Glorioso Colegio Nacional “José Domingo Choquehuanca” Azángaro en el año 2013”, cuyo autor es el bachiller Francisco Ubaldo PUMALEQUE LEÓN.

En esta investigación que se toma como antecedente, el autor de la tesis se propone resolver el siguiente problema; ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de logros de aprendizaje en comunicación de los alumnos de segundo grado de la I.E.S. Glorioso Colegio Nacional “José Domingo Choquehuanca” Azángaro en el año 2013?

Como propósito del estudio se plantea Establecer la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el nivel de logros de aprendizaje en comunicación de los alumnos de segundo grado de la I.E.S. Glorioso Colegio Nacional “José Domingo Choquehuanca” Azángaro en el año 2013.

La hipótesis que plantea considera que los estilos de aprendizaje se relacionan directamente con el nivel de logros de aprendizaje es comunicación de los alumnos de segundo grado de la I.E.S. Glorioso Colegio Nacional “José Domingo Choquehuanca” Azángaro en el año 2013”.

El diseño de investigación es Descriptivo – correlacional y las técnicas e instrumentos de investigación que utilizó el autor son la técnica del cuestionario y las actas de evaluación.

En la tesis mencionada se llega a la conclusión de que Los estilos de aprendizaje y logros de aprendizajes en comunicación se obtiene una correlación positiva; de los alumnos de segundo grado de la I.E.S. Glorioso Colegio Nacional “José Domingo Choquehuanca” Azángaro en el año 2013.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Estilos de aprendizaje

a. Estilos:

Los estilos son sinónimo de preferencias que tiene cada individuo como ente particular a la hora de aprender con ciertas características propias y en algunas ocasiones habituales de cada individuo por lo que algunos autores lo describen así: De acuerdo con (Woolfolk 1996,p.128), Citado por (Cazau 2011, p.2)

“las preferencias son una clasificación más precisa, y se definen como las maneras preferidas de estudiar y aprender, tales como utilizar imágenes en vez de texto, trabajar solo o con otras personas, aprender en situaciones estructuradas o no estructuradas y demás condiciones pertinentes como un ambiente con o sin música, el tipo de silla utilizado, etc. La preferencia de un estilo particular tal vez no siempre garantice que la utilización de ese estilo será efectiva. De allí que en estos casos ciertos alumnos pueden beneficiarse desarrollando nuevas formas de aprender.”

Alonso, Gallego y Honey (1997), citado en centro virtual del aprendizaje, (s.f.).

el concepto de estilo, en el lenguaje pedagógico, suele utilizarse para señalar una serie de distintos comportamientos reunidos bajo una sola etiqueta (...) “Los estilos son algo así como conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas”. (...) (Lozano 2000, p.89) sugiere que “en el estilo intervienen la disposición, preferencias, tendencias, patrones de conducta, habilidad y estrategias de aprendizaje”.

b. Aprendizaje.

Pérez (2006) al referirse sobre el aprendizaje señala que es el “Proceso por medio del cual la persona se apropia del conocimiento, en sus distintas dimensiones: conceptos, procedimientos, actitudes y valores” (psicopedagogia.com, s.f.). Castillo (2012), publica su artículo Constructivismo y Aprendizaje Significativo en donde explica las implicancias del aprendizaje como un proceso constructivo interno, auto estructurante y en este sentido, es subjetivo y personal condicionado por el desarrollo afectivo y el enfoque social de cada individuo (Campaña & Tapia, 2012)

Fizell (1988) comenta que el término “Estilo es utilizado desde hace más de 2500 años”; y explica que “los antiguos hindúes propusieron que la gente necesita de cuatro diferentes maneras básicas para practicar la religión – los cuatro yogas o caminos – descritas en la Bhagavad Gita” (p 304).

c. Estilos de aprendizaje.

Teia (2003) en su publicación en la Web sobre estilos de aprendizaje menciona el siguiente concepto desde la perspectiva de Dunn et Dunn, 1985 "El estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene" (p.2). Keefe (1988) (citado en Alonso, Gallegos y Honey (2005), define los estilos de aprendizaje: “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”(p.48). (Lago, Colvin, & Cacheiro, 2008) Zambrano, Rojas, Pérez, & Farías (2011) en su blog orientación educativa dijeron que “Se denomina estilo de aprendizaje a cualquier patrón de comportamiento que una persona adopta para abordar un tipo particular de tarea”. Garcia & Véles, (2010) El término “Estilos de aprendizaje está relacionado al aprendizaje activoparticipativo, donde el estudiante

tiene la oportunidad de desarrollar sus capacidades intelectuales de manera atrayente en función de sus propias características para conseguir un aprendizaje efectivo” (p. 10)

2.2.2.1. Importancia de los estilos de aprendizaje.

“El que los docentes conozcan los estilos de aprendizaje de sus alumnos permitirá que este adecue su metodología de enseñanza a las necesidades intelectuales de sus estudiantes para que este logre un aprendizaje significativo, de igual manera facilita a los alumnos el conocer sus necesidades intelectuales, afectivas y sociales contribuyendo a su auto diagnóstico, control y regulación de su proceso de aprendizaje. Esto es así porque, existe una vinculación entre los Estilos de aprendizaje y el principio de atención a la diversidad, inmerso en todo proceso de enseñanza-aprendizaje”. (Adán, 2004, p.54)

Cabrera, Matos, & Inza (s.f.) mencionan al ser el “Estilo de Aprendizaje” la manera como cada individuo utiliza una estrategia o método personal a la hora de aprender y que cada persona como ente particular utiliza diferentes estrategias y aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema de allí la importancia de conocer el estilo de aprendizaje de cada uno de nuestros alumnos para poder lograr un aprendizaje efectivo.

El concepto de estilo de aprendizaje aparece en el ámbito de la investigación en la década de los 50, aunque no entra en escena en el área educativa hasta veinte años después (Cano y Justicia, 1996; Castaño, 2004). En general, se denomina

estilo a cualquier patrón de comportamiento que una persona adopta para abordar un tipo particular de tarea.

2.2.2.2. Dimensiones de la variable estilo de aprendizaje.

En el Artículo Algunos modelos de estilos de aprendizaje en la sección que se refiere al cuestionario desarrollado por Honey y Mumford sobre estilos de aprendizaje los mismos que se apoyaron en las teorías de Kolb definen a estos como la “interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo distinguiendo cuatro Estilos de Aprendizaje (Alonso y Gallego 2000, pp138-143)”, estos estilos de aprendizaje son el estilo Activo, el estilo Reflexivo, el estilo Pragmático, y el estilo teórico. (Garcia J. L., 2006) Posteriormente basándose en la investigación de Honey y Mumford se unen Alonso, Gallego y Honey (1992), creando una lista de características que comprueba tácitamente el conjunto de destrezas de cada estilo, correspondientes al cuestionario que ellos llamaron “Honey – Alonso” (Centro virtual de aprendizaje (cca)).

Para Gómez (2007, p.10), existe una relación entre los estilos los cuales se desprenden de las cuatro categorías, y es como sigue: Los 4 estilos que se desprenden de la combinación de preferencias sería: Estilo Divergente = Experiencia concreta + Observación reflexiva (alumno pragmático) Estilo Asimilador = Conceptualización Abstracta + Observación reflexiva (teórico) Estilo Convergente = Conceptualización Abstracta + Experimentación activa (reflexivo) Estilo Acomodador = Experiencia concreta + Experimentación activa. (alumno activo).

Estilo de aprendizaje activo

Martos, Jesús, Torre, Jesús y Ramos (2009) expresaron que son abiertos, improvisadores y espontáneos, y no les importa correr riesgos o cometer errores. Retienen mejor la información haciendo algo con el conocimiento como discutirlo, explicarlo o aplicarlo.

Seguidamente, Emilio y Mola (2011), refirieron que el estilo activo se destaca por ser Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo. Otras características: Se caracteriza por el gusto de encerrarse en una experiencia, de prolongar en la actividad y por la preferencia de invención de ideas a falta de contradicciones de estructuras. También es creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender.

Las actividades preferentes para transmitir conocimientos a este tipo de personas son los role-plays, casos prácticos, tormentas de ideas. Autores como Valerdi (2002) señalaron que los activos, quienes participan y evalúan por medio de resultados, requieren materiales con aplicaciones prácticas, mediante la propuesta de ejercicios y casos a resolver.

Es posible entender la meta cognición como un conocimiento añadido que surge de la reflexión sobre nuestro juicio. Mc Combs (1993) dice que "el conocimiento y las destrezas meta cognitivas suministran la estructura básica para el desarrollo del autocontrol positivo y de la autorregulación de los propios pensamientos y sentimientos".

Estilo de aprendizaje pragmático

Recuerdan mejor lo que ven, figuras, demostraciones, diagramas, imágenes. Se basan en la experimentación activa y en la búsqueda de las aplicaciones de los contenidos abordados. Prefieren descubrir posibilidades y relaciones, les agradan las innovaciones, captan mejor las abstracciones. Son capaces de resolver problemas rápidamente después de captar el panorama general. Son personas realistas, directas, eficaces y prácticas, prefieren planificar las acciones de manera que puedan ver relación entre el asunto tratado y su aplicación. Prefieren el apoyo de material didáctico (Martos et al., 2009).

Por consiguiente, Emilio y Mola (2011) refirieron que el estilo pragmático se destaca por ser experimentador, práctico, directo, eficaz y realista. Otras características son un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento. Por la preferencia de resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticas. Se caracteriza también por una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas. Así mismo es técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido y planificador de acciones.

Para los pragmáticos se debe reunir técnicas, modos prácticos de hacer las cosas, sobre cualquier cosa que pueda ser útil, usar técnicas analíticas, interpersonales, de asertividad, de presentación de ahorro de tiempo, estadísticas, técnicas para mejorar la memoria. Buscar oportunidades para experimentar algunas de las técnicas recién halladas, ensayarlas en la práctica. Kolb añade que, para que se produzca un aprendizaje realmente efectivo es necesario trabajar esas cuatro categorías, un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información

en cuatro fases, porque la manera de seleccionar, organizar y trabajar con la información implica una serie de hechos que deben tomarse en cuenta en el salón de clases, para que el estudiante aprenda más fácilmente (Castro, 2006).

Rodriguez y Caro (2006) expusieron que el punto fuerte de los pragmáticos es la aplicación práctica de las ideas así ellos pueden descubrir el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Su forma preferente de aprender es mediante la visualización clara de la aplicabilidad de lo aprendido. Tener tiempo para pensar y hablar con otros sobre las conclusiones, casos reales, solución de problemas y debates suelen ser de mucha ayuda para los pragmáticos.

Por otro lado, De la Parra Paz (2006) refirió que los alumnos pragmáticos aprenden mejor, con acciones que relacionen la teoría y la práctica, cuando ven a los demás hacer algo, cuando pueden poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido. Les cuesta más trabajo aprender, cuando lo que aprenden no se relaciona con sus necesidades inmediatas, son aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente y cuando lo que hacen no está relacionado con la “realidad”.

A partir de la descripción de los estilos de Honey y Mumford (1986), Alonso, gallego y Honey (1992) crearon una lista de características que determina con claridad el campo de destrezas de cada estilo, que corresponden al cuestionario que ellos llamaron “Honey - Alonso”.

Estilo de aprendizaje reflexivo

Martos con otros autores (2009) indicó que estas personas aprenden observando y pensando en lo que ocurre. Evitan saltar, porque prefieren observar las cosas desde la barrera. Prefieren dar un paso atrás y observar las experiencias

desde distintas perspectivas, recoger datos y tomarse el tiempo necesario para llegar a las conclusiones apropiadas.

El Estilo Reflexivo se destaca por ser ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo. Otras características son el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo. Por la importancia del retroceso y de la distancia tomada en relación a las personas y a las cosas. Es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos antes de dar una opinión. Así mismo es observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, distante, prudente (Emilio y Mola, 2011).

Los reflexivos aprenden mejor mediante los cuestionarios, observando actividades, recibiendo feedback de otros. Asimismo, Valerdi (2002) señaló que los reflexivos, quienes se basan en sus propios pensamientos y sentimientos, para formar sus opiniones actuar o no, requieren materiales con preguntas que despierten el interés y provoquen su curiosidad.

Por otro lado, Maria, Portilho y Tescarolo (2006) indicaron que aprenden mejor a partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío también cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar. Por otro lado, les cuesta más aprender con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre, en situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos; cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

Estilo de aprendizaje teórico

Este tipo de estudiantes aprende mejor cuando la información se les presenta como parte de un sistema, modelo, teoría o concepto. Les gusta analizar y sintetizar si la información es lógica y es buena. Enfocan los problemas de forma escalonada, por etapas lógicas. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su forma de pensamiento (Legorreta, 2009).

Mientras, Emilio y Mola (2011) agregaron que el Estilo Teórico se destaca por ser: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado. Otras características son la investigación de lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la síntesis, un interés para las predicciones de base y los principios subyacentes, una valorización del racional y de la objetividad. También es disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de supuestos subyacentes, buscador de conceptos, buscador de finalidad clara, buscador de racionalidad, buscador de "por qué", buscador de sistemas de valores, de criterios, inventor de procedimientos y explorador.

Las actividades que más ayudarán a un/a teórica son los modelos, estadísticas, las teorías, las citas, los estudios, etcétera.

Los teóricos, quienes se dejan llevar por las primeras impresiones, prefieren la intuición y la subjetividad. Por ello se deben elaborar materiales densos que provoquen el pensamiento, hacer práctica la detección de incoherencias o puntos débiles en los argumentos de otras personas, en informes, en artículos de prensa.

Por ejemplo, tomar dos periódicos de ideología distinta y hacer un análisis comparativo de las diferencias de sus puntos de vista. (Alonso, 1997).

Base teórica de estilos de aprendizaje

Existen muchos estudios referentes a estilos de aprendizaje los cuales se han estructurado en modelos y teorías de tal modo ofrecen un marco conceptual amplio que permite entender los comportamientos diarios en el aula, cómo se relacionan con la forma en que están aprendiendo los alumnos y las estrategias adecuadas que deberá tomar el docente para efectivizar el aprendizaje de su docente. (Teia, 2003, p.3)

Dentro de los modelos más conocidos tenemos que destacar los siguientes:

- Etapas del desarrollo cognitivo: jean piaget (1896-1980)
- Estilos de aprendizaje a través de los tipos de personalidad: katharine briggs e isabel briggs myers 1921
- Modelo de tipos de personalidad: carl jung 1923
- Modelo grasha-riechmann student learning style scale: anthony grasha y sheryl hruska riechmann en 1974.
- Modelo dunn y dunn: rita y kenneth dunn (1977-1978).
- Teoría de las inteligencias múltiples: howard gardner, en 1983.
- Modelo del aprendizaje basado en experiencias: david a. kolb 1984
- Teoría tríadica (los perfiles de estilos y la inteligencia): robert sternberg 1985
- Modelo de las tendencias generales del comportamiento personal: honey y mumford 1986

- Modelo 4 mat: bernice mccarthy en 1987.
- Modelo vark (sistemas de representación desarrollado): neil fleming y colleen mills 1992
- Cuestionario chaea. de estilos de aprendizaje y rendimiento académico: alonso, gallego y colaboradores 1994

2.2.2. Niveles de Aprendizaje

Se denomina aprendizaje al proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia. Dicho proceso puede ser entendido a partir de diversas posturas, lo que implica que existen diferentes teorías vinculadas al hecho de aprender. La psicología conductista, por ejemplo, describe el aprendizaje de acuerdo a los cambios que pueden observarse en la conducta de un sujeto.

El aprendizaje humano se define como el cambio relativamente invariable de la conducta de una persona a partir del resultado de la experiencia. Este cambio es conseguido tras el establecimiento de una asociación entre un estímulo y su correspondiente respuesta. La capacidad no es exclusiva de la especie humana, aunque en el ser humano el aprendizaje se constituyó como un factor que supera a la habilidad común de las ramas de la evolución más similares. Gracias al desarrollo del aprendizaje, los humanos han logrado alcanzar una cierta independencia de su entorno ecológico y hasta pueden cambiarlo de acuerdo a sus necesidades.

Benites, Gimenez y Osicka (2000) mencionan que hace referencia a la “evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o

universitario. Un estudiante con buen nivel de aprendizaje académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada”. En otras palabras, el nivel de aprendizaje y por ende el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud (en Educared, 2012)

“La medición del nivel de aprendizaje basado en el rendimiento académico puede ser entendida como la determinación de una cantidad que estima lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación; es la capacidad del alumno para responder al proceso educativo en función a metas plasmadas en el currículo.” Basándonos en la propuesta de Pizarro, Clark y Allen (1987 citado por MED 2005) El rendimiento académico es resultado obtenido cuantitativamente mediante un calificativo la cual expresa lo que un estudiante ha aprendido después de una instrucción o preparación previa. En la presente investigación se ha considerado el rendimiento de áreas tales como: Matemáticas, Ciencia, Tecnología y Ambiente, Comunicación y Ciencias Sociales dado que dichas áreas se complementan para garantizar una formación integral, existiendo una articulación y secuencialidad desde el nivel inicial hasta el nivel secundaria.

2.2.2.1. Evaluación de los logros de aprendizaje.

La evaluación del logro de aprendizaje es un proceso de análisis, reflexión e investigación de la práctica pedagógica que permite al docente construir estrategias y a los estudiantes reflexionar sobre sus aprendizajes. Evaluar implica un proceso de interacciones comunicativas entre profesor, estudiante, para emitir un juicio pedagógico sobre los avances y dificultades de los estudiantes, fortalecer su autoestima, estimular sus aprendizajes y tomar las decisiones más pertinentes, no se trata solo de medir sino de evaluar, es decir, que no es suficiente hacer pruebas, aplicar instrumentos y consignar una calificación si no que requiere valorar todo proceso, los elementos y la persona: comparar, emitir juicios pedagógicos con el fin de llegar a conclusiones sólidas que conlleven a tomar decisiones adecuadas para mejorar el aprendizaje.

a.- Técnicas e instrumentos de evaluación de los logros del aprendizaje.

Una vez que se ha identificado el objeto de evaluación: las capacidades y actitudes, y se han formulado los indicadores que evidencien el aprendizaje de ambas, lo que resta es seleccionar las técnicas y los instrumentos; más adecuados para recoger la información. Las técnicas e instrumentos de evaluación tienen que ser pertinentes con las capacidades y actitudes que se pretenda evaluar. La naturaleza de cada una de estas presenta ciertas exigencias que no pueden ser satisfechas por cualquier instrumento de evaluación.

- Técnica de evaluación del logro de aprendizaje:

La técnica de evaluación es el conjunto de acciones o procedimientos que conducen a la obtención de información relevante sobre el aprendizaje de los estudiantes.

Las técnicas de evaluación pueden ser no formales, semi formales y formales;

a) Técnicas no formales. Su práctica es muy común en el aula y suelen confundirse con acciones didácticas, pues no requieren mayor preparación. Su aplicación es muy breve y sencilla y se realizan durante toda la clase sin que los estudiantes sientan que están siendo evaluados. Se realiza mediante observaciones espontáneas sobre las intervenciones de los estudiantes, cómo hablan, la seguridad con que expresan sus opiniones, sus vacilaciones, los recursos no verbales (gestos, miradas) que emplean, los silencios, etc.

b) Técnicas semi formales. Son aquellos ejercicios y prácticas que realizan los estudiantes como parte de las actividades de aprendizaje. La aplicación de estas técnicas requiere mayor tiempo para su preparación y exigen respuestas más duraderas de parte de los estudiantes. La información que se recoge puede derivar en algunas calificaciones.

c) Técnicas formales. Son aquellas que se realizan al finalizar una unidad o período determinado. Su planificación y elaboración es mucho más sofisticada, pues la información que se recoge deriva en las valoraciones sobre el aprendizaje de los estudiantes. La aplicación de estas técnicas demanda más cuidado que en el caso de las demás. Incluso se establecen determinadas reglas sobre la forma en que se ha de conducir el estudiante.

- Instrumentos de evaluación de los logros del aprendizaje.

Es el soporte físico que se emplea para recoger información sobre los aprendizajes esperados de los estudiantes. Todo instrumento provoca o estimula la presencia o manifestación de lo que se pretende evaluar. En el proceso de evaluación de las asignaturas se utiliza diferentes técnicas para obtener información y estas necesitan de un instrumento que permita recoger los datos de manera confiable.

b.- Orientaciones para la evaluación formativa en las competencias en el aula según el DCN

Se da mediante la siguiente escala de calificaciones, Basado en el DCN

En consecuencia, la evaluación cumple un papel no solo para certificar qué sabe un estudiante sino también para impulsar la mejora de los resultados educativos y de la práctica docente.

¿Cómo es la escala de calificación?

La calificación con fines de promoción se puede realizar por período de aprendizaje (bimestre, trimestre o anual) Establece conclusiones descriptivas del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, en función de la evidencia recogida en el periodo a evaluar, así como se asocian estas conclusiones con la escala de calificación (AD, A, B o C) para obtener un calificativo.

Tabla 1:

ESCALA DE CALIFICACIÓN

ESCALA DE CALIFICACIÓN			Concepto
Numérico		Descriptivo	
18 – 20	AD	LOGRO DESTACADO	Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
14 – 17	A	LOGRO ESPERADO	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
11 – 13	B	EN PROCESO	Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
00 – 10	C	EN INICIO	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

FUENTE: Diseño Curricular Nacional
ELABORACIÓN: La Investigadora.

2.2.2.2. Tipos de aprendizaje según Kolb

Convergente: enfatiza la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Estas personas se caracterizan por aplicar sus ideas para solucionar problemas. Sus intereses se centran más en el mundo de las ideas que de las personas y tienden a especializarse en el campo tecnológico y científico.

Divergente: enfatiza la experiencia concreta y la observación reflexiva como formas de aprender. Tienen imaginación y analizan las experiencias desde varios puntos de vista. Les gusta trabajar con las personas.

Asimilador: prioriza la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Se interesan por un razonamiento inductivo, por construir teorías que permitan asimilar la observación a un marco de trabajo integrado. Les gustan las matemáticas y las ciencias.

Acomodador: Se centra en la experiencia concreta y en la experimentación activa. Les gusta hacer cosas y plantear soluciones a los problemas a partir de sus propias experiencias. Se orientan al campo de los negocios. Puente (1994) menciona otros autores que parten del modelo cíclico de aprendizaje y hace un paralelo entre sus etapas. A continuación, se presentan algunos, dentro de los cuales se sitúa el modelo de Honey y Mumford.

2.2.3. Instrumento de evaluación

De este modelo es el Learning Style Questionnaire (LSQ), que estaba formado en un primer momento por 63 ítems, ampliándose posteriormente a 80 de elección simple. La adaptación española del LSQ ha sido realizada en su tesis por Alonso, en 1991. La prueba adaptada recibe el nombre de Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) (Castaño, 2004).

Los estilos de aprendizaje y la acción pedagógica

Los estilos de aprendizaje se han aplicado principalmente en el ámbito empresarial y en el educativo. Dentro de este último, mayormente en los niveles de educación primaria, secundaria y superior, tanto en pre grado como en post grado.

(Alonso, et al., 1994; Castaño, 2004) Sternberg (1990, citado por González-Pianda, 1996a, 1996b), desde un planteamiento diferente, señala que los intentos de interpretar la ejecución académica en términos de inteligencia o habilidad han fracasado, posiblemente, porque han olvidado el estilo intelectual o de aprendizaje. Para él, el estilo es un modo de autogobierno de la mente, centrado más en los usos que en los niveles de inteligencia. No implica cuánta inteligencia tiene una persona, sino cómo la emplea.

Algunas de las ventajas que sustentan la aplicación pedagógica de la teoría de los estilos de aprendizaje a la educación son que su conocimiento, tanto por parte del alumno como del docente, mejora y da versatilidad a las metodologías didácticas empleadas, enriquece las concepciones y comportamiento de los profesores, reduce la frustración, mejora del autoconcepto y autoestima, así como influye positivamente en la comunicación interna de las instituciones. Asimismo, existe una creciente tendencia a usar materiales multimedia y electrónicos según el estilo de aprendizaje del alumno.

Esto se podría utilizar en la educación a distancia para mejorar el diseño del curso y de sus materiales, emplear distintos sistemas de evaluación y aumentar la eficacia de la función tutorial. Otro aspecto destacable es que los centros de orientación de muchas universidades norteamericanas parten del diagnóstico de los estilos de aprendizaje para ayudar a los estudiantes en la elección de su carrera (Alonso, et al. 1994; Alonso y Gallego, 2004; Castaño, 2004).

En cuanto a la relación estilo de aprendizaje-estilo de enseñanza, hay dos tendencias. La primera señala la importancia de la similitud entre el estilo de aprendizaje y el estilo de enseñanza para generar empatía. La segunda afirma que

más bien los alumnos situados con profesores con diferente estilo de enseñanza mejoran sustancialmente aquel estilo que no tienen desarrollado.

Alonso et al. (1994) señalan los estudiantes aprenden con más efectividad cuando se les enseña con sus estilos de aprendizaje predominante; sin embargo, saben que sería imposible acomodarse a las preferencias de todos los alumnos en todas las ocasiones. Por lo tanto, plantean que el docente debe, primero, conocer el estilo de aprendizaje de cada alumno y, luego, debe ajustar su estilo de enseñar en aquellas áreas y en aquellas ocasiones que sea adecuado para los objetivos que se persiguen.

Delgado (2004) afirma que un aprendizaje óptimo requiere de las cuatro etapas, por lo cual al enseñar es conveniente presentar el curso de tal forma que se garanticen actividades que cubran las cuatro etapas; de esta manera, se facilitará el aprendizaje de todos los alumnos, cualquiera sea su estilo preferido y, además, se les ayudará a potenciar las etapas con las que se encuentran menos cómodos. Asimismo, al analizar el sistema educativo de nuestro país, señala que es evidente que la conceptualización abstracta (estilo teórico en el modelo de Honey y Mumford) es la más valorada de las cuatro capacidades establecidas por Kolb, sobre todo en los niveles de educación secundaria y superior, ocasionando así que el sistema escolar peruano favorezca a los alumnos teóricos por encima de todos los demás. También hace notar que, si bien hay cursos destinados a desarrollar la capacidad de experimentación activa o la observación reflexiva, normalmente las actividades no van a un ritmo que en verdad garantice el desarrollo de dichas capacidades.

Desde otro punto de vista, Alonso, et al. (1994) ofrecen una serie de sugerencias para mejorar y optimizar los estilos personales de aprendizaje, dado que las preferencias no son inmutables. Es importante recordar que el discente más capacitado será aquél que sea capaz de aprender en cualquier situación que se presente y para esto necesita desarrollar un buen nivel de preferencia en todos los estilos de aprendizaje. Por su parte, los docentes deben ser capaces de utilizar distintos estilos de enseñanza que faciliten el aprendizaje de alumnos con distintos estilos de aprendizaje y, a la vez, fomentar la flexibilidad de los alumnos en el uso de los estilos. Es uno de los aspectos de enseñar a aprender a aprender, destreza básica en el actual mundo cambiante.

2.2.4. Correlación entre estilos de aprendizaje y niveles de aprendizaje

Para desarrollar el tema de correlación entre variables, tomamos en cuenta a Salas, (2014), quien desarrolla tres tipos de correlación:

Correlación directa o positiva. - se da cuando entre dos variables la variación que presenta es en el mismo sentido. Es decir, si una variable aumenta la otra también aumenta, y si una variable disminuye la otra también disminuye.

Correlación inversa o negativa. - se da cuando entre dos variables sus variaciones son en sentido contrario, Es decir si una variable aumenta la otra disminuye, y si una variable disminuye la otra aumenta.

No existe correlación. - se da cuando la variable de una no influye en la otra.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La población de estudio está ubicada en el Jr. 25 mayo S/N del barrio Alfonso Ugarte del distrito de Pisacoma, Provincia Chucuito-Juli, en la Zona Sur de la región de Puno. Distrito situado en el extremo sur, el más alejado al lago Titicaca y fronterizo con la hermana república de Bolivia formando la divisoria el río Desaguadero en la laguna Aguallamaya.

Limita por el norte con el distrito de Huacullani; al sur y al este con Bolivia; al oeste con la vecina Provincia de El Collao, distritos de Capaso y Santa Rosa.

Tabla 2:

Periodo de Duración del Estudio

ACTIVIDAD	CRONOGRAMA					
	2016			2018		
	agosto	Setiembre	octubre	agosto	octubre	Noviembre
1 Elaboración de materiales	X					
2 Coordinación con las autoridades de la I.E.S.	X					
3 Elaboración de instrumentos		X				
4 Aplicación del instrumento		X				
5 Procesamiento de datos			X			
6 Análisis e interpretación de datos			X			
7 Redacción del informe				X		
8 Presentación del informe					X	
9 Sustentación						X

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

La encuesta. - “es una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis de estudio investigativo.” (Carrasco, 2005).

Instrumento de investigación: El instrumento que se utilizó para el presente trabajo de investigación es el cuestionario.

Instrumento:

Cuestionario: “es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia gran número de personas, ya que permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada uno de ellas. Las preguntas estandarizadas se preparan con anticipación previsión”. (Carrasco, 2005).

Consta de 80 ítems con dos opciones de respuesta cerrada (+ y -) que distribuyen a los sujetos según su grado de preferencia por cuatro estilos de aprendizaje - activo, reflexivo, teórico y pragmático- cada uno de los cuales está representado en el cuestionario por 20 ítems. Este cuestionario puede ser aplicado a alumnos de Universidad, Educación secundaria, y profesores.

La puntuación absoluta que cada estudiante obtenga en cada grupo de preguntas, será el nivel que alcance en los cuatro Estilos de Aprendizaje. La puntuación es acumulativa para cada uno de los grupos, e indica el nivel de la persona en cada uno de los estilos.

La máxima puntuación que puede alcanzar en cada estilo es 20. El análisis de fiabilidad alfa de CronBach de las cuatro dimensiones de la escala CHAEA (Alonso,

1992: 81) arrojó valores aceptables en todas ellas: estilo activo (.63), estilo reflexivo (.73), estilo teórico (.66), y estilo pragmático (.59). Alonso y otros (1994:111-117) explican que el primer criterio para la interpretación de la información obtenida en el CHAEA es la relatividad de las puntuaciones obtenidas en cada Estilo y exponen que no significa lo mismo obtener una puntuación en un estilo que en otro (en este caso no es lo mismo obtener un 13 en Activo que un 13 en Reflexivo).

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

Según Mendoza y Hernández (2010), la población es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.

La población de la presente investigación, corresponde a todos los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” del distrito de Pisacoma provincia de Chucuito - Puno, en el año 2016. constituida por estudiantes varones y mujeres que oscilan entre 15 a 19 años de edad de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma. Los estudiantes que asisten a dicha I.E. provienen de una condición socio económica baja y regular. Por razones que la mayoría procede del medio rural.

Se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 3:

POBLACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Grado y sección		N° de estudiantes		
		Mujeres	Varones	Total
Primero	A	8	8	16
Primero	B	6	11	17
Segundo	A	6	7	13
Segundo	B	7	7	14
Tercero	Único	3	18	21
Cuarto	Único	12	16	28
Quinto	Único	14	10	24
TOTAL	7 SECCIONES	56	77	133

FUENTE : Nómina de matrícula de los estudiantes de la IESJMA Pisacoma año 2016

ELABORACIÓN : La Investigadora.

La población estudiantil específica la cual se investiga, equivale al 100% que corresponde del primer grado al quinto grado de Educación secundaria; la cantidad es un total de 133 estudiantes de toda la institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas” de Pisacoma.

3.4.2. La muestra

Muestra de estudio: en vista de que la población es de tamaño reducido. La muestra está constituida por todos los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José María Arguedas” de Pisacoma provincia de Chucuito – Puno.

Por consiguiente; la muestra solo en este caso se está considerando a la población de estudio, constituida por 133 estudiantes, de los cuales 77 son varones

y 56 son mujeres. Esta población de estudiantes está distribuida en 7 secciones de educación secundaria.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

Los datos recolectados a través de los instrumentos, se calcularon utilizando la prueba de hipótesis con el coeficiente de correlación de Pearson. La fórmula se expresa de la siguiente manera:

$$r = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n(\sum X^2) - (\sum X)^2][n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

DONDE:

r	=	Coeficiente de correlación de Pearson
n	=	Número de pares observados
$\sum X$	=	Suma de los valores de X
$\sum Y$	=	Suma de los valores de Y
$\sum XY$	=	Suma de los valores de X.Y
$\sum X^2$	=	Suma de los cuadrados de X
$(\sum X)^2$	=	Cuadrado de la suma de los valores de X
$\sum Y^2$	=	Suma de los cuadrados de Y
$(\sum Y)^2$	=	Cuadrado de la suma de los valores de Y

Interpretación: El coeficiente r de Pearson puede variar de -1.00 a +1.00, donde:

-1.00 = correlación negativa perfecta. (“A mayor X, menor Y”)

-0.90 = Correlación negativa muy fuerte.

-0.75 = Correlación negativa considerable.

-0.50 = Correlación negativa media.

-0.25 = Correlación negativa débil.

-0.10 = Correlación negativa muy débil.

0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.

+0.10 = Correlación positiva muy débil.

+0.25 = Correlación positiva débil.

+0.50 = Correlación positiva media.

+0.75 = Correlación positiva considerable.

+0.90 = Correlación positiva muy fuerte.

+1.00 = Correlación positiva perfecta.

Finalmente, el resultado obtenido del coeficiente de correlación de Pearson se comprobó a través de la chi cuadrado, considerando la hipótesis nula y alterna según los grados de libertad y el nivel de significancia que se presenta, en las variables de estudio.

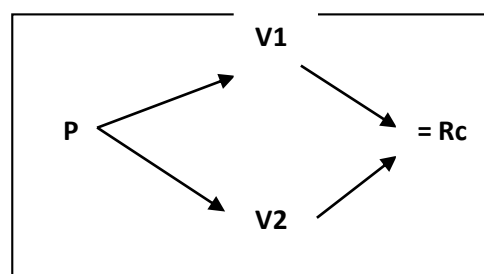
3.5.1. Tipo de investigación:

El presente informe de investigación corresponde al enfoque cuantitativo tipo de investigación básico no experimental. Estos diseños tienen un sentido parcialmente positivista. Según el paradigma predominante, la investigación es cuantitativa (Tamayo, 2003, pág. 46) consta de dos variables que requieren su demostración en cuanto a correlación.

3.5.2. Diseño de investigación:

La investigación es Correlacional. Este diseño se caracterizó porque se basó en la observación o medición de la correlación existente entre dos variables, mediante la aplicación del diseño estadístico de la r de Pearson.

El diseño se representa de la siguiente manera:



Dónde:

- P = Población
- V1 = Variable 1
- V2 = Variable 2
- Rc = Relación de correlación

3.6. VARIABLES

Tabla 4:

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DE ESTUDIO

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y VALORES	VALORACIÓN	
1. Estilos de aprendizaje	1.1 Activo	1.1.1 animador	3, 5, 7, 9,	Ordinal (+) = 1 (-) = 0	Muy alta 15 – 20	
		1.1.2 improvisado	13, 20, 26,		Alta 13 – 14	
		1.1.3 descubridor	27, 35, 37,		Moderada 9 – 12	
		1.1.4 Arriesgado	41, 43, 46,		Baja 7 – 8	
		1.1.5 Espontaneo.	48, 51, 61, 67, 74, 75, 77.		Muy baja 0 -6	
	1.2 Reflexivo	1.2.1 ponderado.	10, 16, 18,		Muy alta 20	
		1.2.2 concienzudo.	19, 28, 31, 32, 34, 36,		Alta 18 – 19	
		1.2.3 receptivo.	39, 42, 44,		Moderada 14 – 17	
		1.2.4 analítico.	49, 55, 58,		Baja 11 – 13	
		1.2.5 exhaustivo.	63, 65, 69, 70, 79.		Muy baja 0 -10	
	1.3 Teórico	1.3.1 metódico	2, 4, 6, 11,			Muy alta 16 - 20
		1.3.2 lógico	15, 17, 21,			Alta 14 – 15
		1.3.3 objetivo	23, 25, 29,			Moderada 10 – 13
		1.3.4 crítico	33, 45, 50,			Baja 7 – 9
		1.3.5 Estructurado	54, 60, 64, 66, 71, 78, 80.			Muy baja 0 -6
	1.4 Pragmático	1.4.1 Experimentador	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30,			Muy alta 16 - 20
1.4.2 práctico		38, 40, 47,	Alta 14 – 15			
1.4.3 directo		52, 53, 56,	Moderada 11 – 13			
1.4.4 eficaz		57, 59, 62,	Baja 9 – 10			
1.4.5 realista		68, 72, 73, 76.	Muy baja 0 -8			
2.Niveles de aprendizaje	2.1 conocimientos adquiridos en el ámbito escolar	2.1.1 LOGRO DESTACADO		AD: (18-20)		
		2.1.2 LOGRO ESPERADO		A: (14-17)		
		2.1.3 EN PROCESO		B: (11-13)		
		2.1.4 EN INICIO		C: (00-10)		

FUENTE: Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) (Castaño, 2004).
ELABORACIÓN: La Investigadora.

IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En primer lugar, se abordó los resultados generales de las variables: estilos de aprendizaje y nivel de aprendizaje, a través de tablas de frecuencia y contingencia con sus debidas descripciones e interpretaciones. Luego se procede a verificar las hipótesis a través de su comprobación utilizando el diseño estadístico χ^2 de Pearson.

Tabla 5:

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO Y NIVELES DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIO “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”.

INDICADOR	NIVEL DE APRENDIZAJE								TOTAL		
	AD LOGRO DESTACADO		A LOGRO ESPERADO		B EN PROCESO		C EN INICIO		N	%	
	N	%	N	%	N	%	N	%			
ACTIVO	MUY ALTA	0	0%	1	8%	0	0%	0	0%	1	4%
	ALTA	0	0%	4	33%	3	21%	0	0%	7	27%
	MODERADA	0	0%	7	58%	9	64%	0	0%	16	62%
	BAJA	0	0%	0	0%	1	7%	0	0%	1	4%
	MUY BAJA	0	0%	0	0%	1	7%	0	0%	1	4%
	Total	0	0%	12	46%	14	54%	0	0%	26	100%

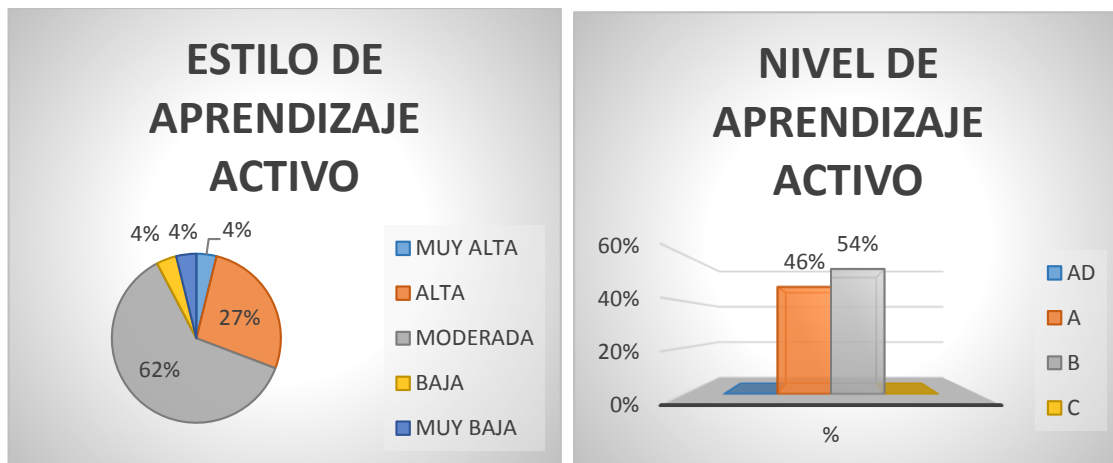


FIGURA 1: PORCENTAJE DEL ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO Y NIVELES DE APRENDIZAJE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIO “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”

INTERPRETACIÓN:

La tabla 5 y figura 1, muestran los resultados que pertenecen al estilo de aprendizaje activo y niveles de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”, tomando en cuenta la escala cuantitativa del presente trabajo, se puede observar que:

Del estilo del aprendizaje activo

- De acuerdo a la categoría de MUY ALTA, se ubica a 1 estudiante y representa al 4%.
- De acuerdo a la categoría de ALTA, se ubica a 7 estudiantes y representa al 27%.
- De acuerdo a la categoría de MODERADA, se ubica a 16 estudiantes y representa al 62%.
- De acuerdo a la categoría de BAJA, se ubica a 1 estudiante y representa al 4%.
- De acuerdo a la categoría de MUY BAJA, se ubica a 1 estudiantes y representa al 4%.

Por otro lado, del nivel de aprendizaje

- De acuerdo a la categoría de AD (LOGRO DESTACADO), no se ubica a ningún estudiante.
- De acuerdo a la categoría de A (LOGRO ESPERADO), se ubica a 12 estudiantes y representa al 46 %.
- De acuerdo a la categoría de B (EN PROCESO), se ubica a 14 estudiantes y representa al 54 %.
- De acuerdo a la categoría de C (EN INICIO), no se ubica a ningún estudiante.

Estos resultados son debidos a que 26 estudiantes retienen mejor la información haciendo algo con el conocimiento como discutirlo, explicarlo o aplicarlo; no les importa correr riesgos o cometer errores; se destacan por ser animadores, improvisados, descubridores, arriesgados y espontáneos.

CORRELACIÓN ENTRE EL ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO Y LOS NIVELES DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIO “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”

A continuación, se muestra los resultados obtenidos de la correlación del estilo de aprendizaje activo y los niveles de aprendizaje; esto con la finalidad de responder al primer objetivo específico planteado en el presente estudio. Donde se puede observar que un total de 26 escolares respondieron que tienen los estilos de aprendizaje activo y sus niveles de aprendizaje se encuentra en proceso. Lo que significa que, si existe una correlación positiva débil entre el estilo de aprendizaje activo y los niveles de aprendizaje de acuerdo a su interpretación, porque los resultados obtenidos a través del coeficiente de correlación de Pearson es 0,332.

Tabla 6:

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO Y NIVELES DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIO “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”.

INDICADOR	NIVEL DE APRENDIZAJE										
	AD LOGRO DESTACADO		A LOGRO ESPERADO		B EN PROCESO		C EN INICIO		TOTAL		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
REFLEXIVO	MUY ALTA	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	1	2%
	ALTA	0	0%	2	9%	2	11%	0	0%	4	9%
	MODERADA	0	0%	15	65%	8	42%	1	2%	24	56%
	BAJA	0	0%	5	22%	6	32%	0	0%	11	26%
	MUY BAJA	0	0%	0	0%	3	16%	0	0%	3	7%
	Total	0	0%	23	53%	19	44%	1	2%	43	100%

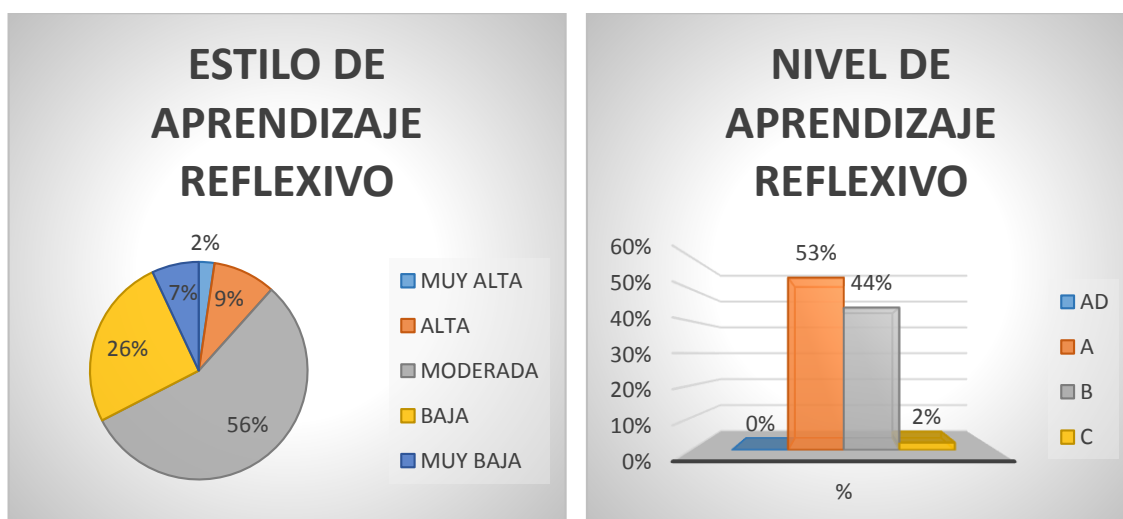


FIGURA 2: PORCENTAJE DEL ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO Y NIVELES DE APRENDIZAJE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIO “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”

INTERPRETACIÓN:

La tabla 6 y figura 2, muestran los resultados que pertenecen al estilo de aprendizaje reflexivo y niveles de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”, tomando en cuenta la escala cuantitativa del presente trabajo, se puede observar que:

Del estilo del aprendizaje reflexivo

- De acuerdo a la categoría de MUYA ALTA, se ubica a 1 estudiante y representa al 2%.
- De acuerdo a la categoría de ALTA, se ubica a 4 estudiantes y representa al 9%.
- De acuerdo a la categoría de MODERADA, se ubica a 24 estudiantes y representa al 56%.
- De acuerdo a la categoría de BAJA, se ubica a 11 estudiante y representa al 26%.
- De acuerdo a la categoría de MUY BAJA, se ubica a 3 estudiantes y representa al 7%.

Por otro lado, del nivel de aprendizaje

- De acuerdo a la categoría de AD (LOGRO DESTACADO), no se ubica a ningún estudiante.
- De acuerdo a la categoría de A (LOGRO ESPERADO), se ubica a 23 estudiantes y representa al 53 %.
- De acuerdo a la categoría de B (EN PROCESO), se ubica a 19 estudiantes y representa al 44 %.

- De acuerdo a la categoría de C (EN INICIO), se ubica a 1 estudiante y representa al 2 %.

Estos resultados son debidos a que 43 estudiantes de la Institución educativa Secundaria JMA de Pisacoma aprenden observando y pensando en lo que ocurre, evitan saltar, porque prefieren dar un paso atrás y observar las experiencias desde distintas perspectivas, recoger datos y tomarse el tiempo necesario para llegar a las conclusiones necesarias. Se destacan por ser ponderados, concienzudos, receptivos, analíticos y exhaustivos.

CORRELACIÓN ENTRE EL ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO Y LOS NIVELES DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIO “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”

A continuación, se muestra los resultados obtenidos de la correlación de los estilos de aprendizaje reflexivo y los niveles de aprendizaje; esto con la finalidad de responder al segundo objetivo específico planteado en el presente estudio. Donde se puede observar que un total de 43 estudiantes respondieron que tienen el estilo de aprendizaje reflexivo y sus niveles de aprendizaje en un 53% se encuentra en logro esperado. Lo que significa que, si existe una correlación positiva media entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los niveles de aprendizaje de acuerdo a su interpretación, porque los resultados obtenidos a través del coeficiente de correlación de Pearson es 0,244.

Tabla 7:

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO Y NIVELES DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIO “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”.

INDICADOR	NIVEL DE APRENDIZAJE										
	AD LOGRO DESTACADO		A LOGRO ESPERADO		B EN PROCESO		C EN INICIO		TOTAL		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
PRAGMÁTICO	MUY ALTA	0	0%	3	30%	4	57%	0	0%	7	41%
	ALTA	0	0%	5	50%	1	14%	0	0%	6	35%
	MODERADA	0	0%	2	20%	2	29%	0	0%	4	24%
	BAJA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	MUY BAJA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	0	0%	10	59%	7	41%	0	0%	17	100%

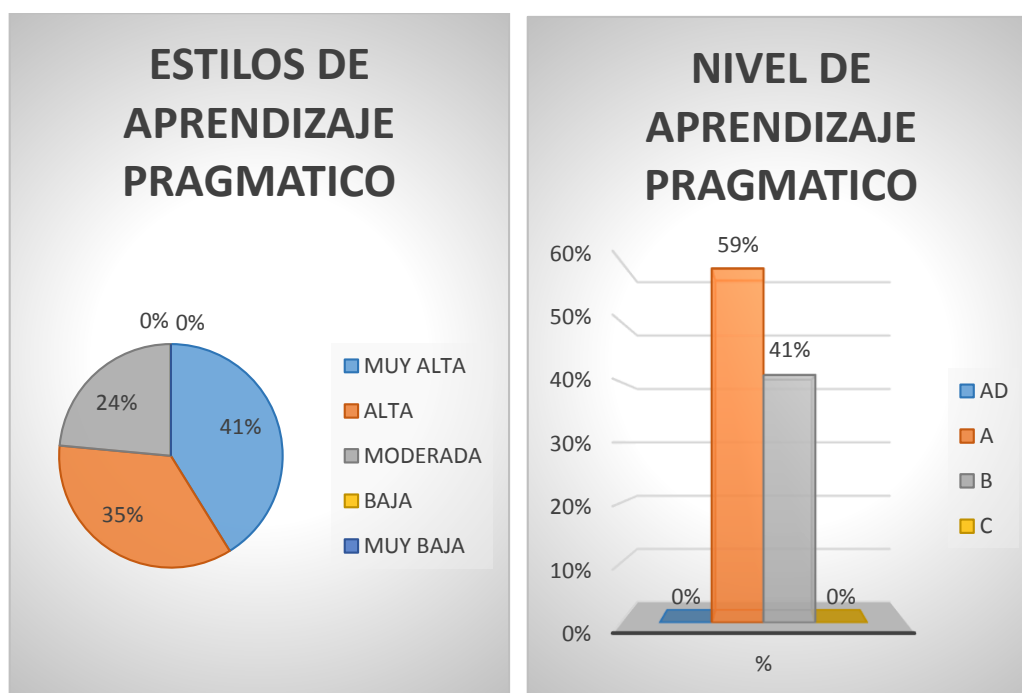


FIGURA 3: PORCENTAJE DEL ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO Y NIVELES DE APRENDIZAJE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIO “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”

INTERPRETACIÓN:

La tabla 7 y figura 3, muestran los resultados que pertenecen al estilo de aprendizaje pragmático y niveles de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”, tomando en cuenta la escala cualitativa del presente trabajo, se puede observar que:

Del estilo del aprendizaje pragmático

- De acuerdo a la categoría de MUYA ALTA, se ubica a 7 estudiante y representa al 41%.
- De acuerdo a la categoría de ALTA, se ubica a 6 estudiantes y representa al 35%.
- De acuerdo a la categoría de MODERADA, se ubica a 4 estudiantes y representa al 24%.
- De acuerdo a la categoría de BAJA, no se ubica a ningún estudiante.
- De acuerdo a la categoría de MUY BAJA, no se ubica a ningún estudiante.

Por otro lado, del nivel de aprendizaje

- De acuerdo a la categoría de AD (LOGRO DESTACADO), no se ubica a ningún estudiante.
- De acuerdo a la categoría de A (LOGRO ESPERADO), se ubica a 10 estudiantes y representa al 59 %.
- De acuerdo a la categoría de B (EN PROCESO), se ubica a 7 estudiantes y representa al 41 %.
- De acuerdo a la categoría de C (EN INICIO), no se se ubica a ningún estudiante.

Estos resultados son debidos a que 17 estudiantes de la Institución educativa Secundaria JMA de Pisacoma prefieren descubrir posibilidades y relaciones, les agradan las innovaciones, captan mejor las abstracciones; son capaces de resolver problemas rápidamente después de captar el panorama general. Son personas realistas, directas, eficaces y prácticas. Recuerdan mejor lo que ven (figuras, demostraciones, diagramas, imágenes). Emilio y Mola (2011)

CORRELACIÓN ENTRE EL ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO Y LOS NIVELES DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIO “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”

A continuación, se muestra los resultados obtenidos de la correlación de los estilos de aprendizaje pragmático y los niveles de aprendizaje; esto con la finalidad de responder al tercer objetivo específico planteado en el presente estudio. Donde se puede observar que un total de 17 escolares respondieron que tienen los estilos de aprendizaje pragmático y sus niveles de aprendizaje se encuentra en logro esperado. Lo que significa que, si existe una correlación positiva muy débil entre los estilos de aprendizaje pragmático y los niveles de aprendizaje de acuerdo a su interpretación, porque los resultados obtenidos a través del coeficiente de correlación de Pearson es 0,116.

Tabla 8:

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO Y NIVELES DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIO “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”.

INDICADOR	NIVEL DE APRENDIZAJE										
	AD LOGRO DESTACADO		A LOGRO ESPERADO		B EN PROCESO		C EN INICIO		TOTAL		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
TEÓRICO	MUY ALTA	0	0%	8	67%	1	9%	0	0%	9	38%
	ALTA	0	0%	0	0%	4	36%	1	4%	5	21%
	MODERADA	0	0%	4	33%	5	45%	0	0%	9	38%
	BAJA	0	0%	0	0%	1	9%	0	0%	1	4%
	MUY BAJA	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	0	0%	12	50%	11	46%	1	4%	24	100%

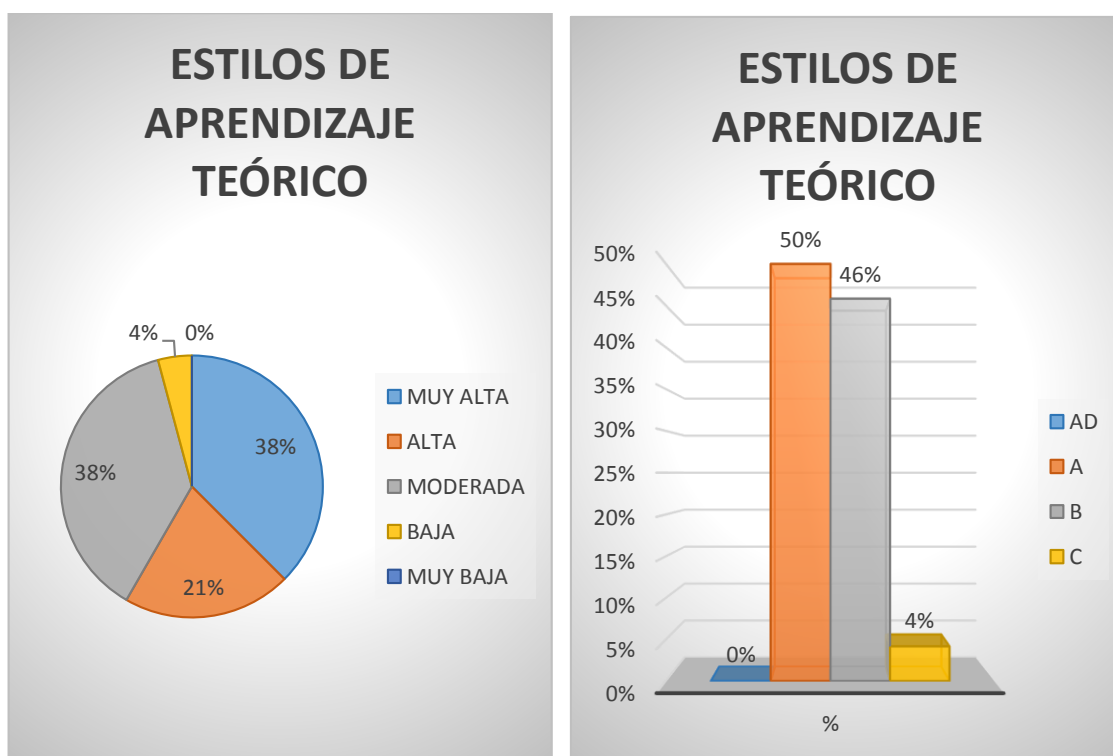


FIGURA 4: PORCENTAJE DEL ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO Y NIVELES DE APRENDIZAJE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIO “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”

INTERPRETACIÓN:

La tabla 8 y figura 4, muestran los resultados que pertenecen al estilo de aprendizaje teórico y niveles de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”, tomando en cuenta la escala cuantitativa del presente trabajo, se puede observar que:

Del estilo del aprendizaje activo

- De acuerdo a la categoría de MUYA ALTA, se ubica a 9 estudiante y representa al 38%.
- De acuerdo a la categoría de ALTA, se ubica a 5 estudiantes y representa al 21%.
- De acuerdo a la categoría de MODERADA, se ubica a 9 estudiantes y representa al 38%.
- De acuerdo a la categoría de BAJA, se ubica a 1 estudiante y representa al 4%.
- De acuerdo a la categoría de MUY BAJA, no se ubica a ningún estudiante.

Por otro lado, del nivel de aprendizaje

- De acuerdo a la categoría de AD (LOGRO DESTACADO), no se ubica a ningún estudiante.
- De acuerdo a la categoría de A (LOGRO ESPERADO), se ubica a 12 estudiantes y representa al 50 %.
- De acuerdo a la categoría de B (EN PROCESO), se ubica a 11 estudiantes y representa al 46 %.
- De acuerdo a la categoría de C (EN INICIO), 1 estudiante y representa al 4%.

Estos resultados son debidos a que 24 estudiante de la Institución Educativa JMA de Pisacoma aprenden mejor cuando la información se les presenta como parte de un sistema, modelo, teoría o concepto. Les gusta analizar y sintetizar si la información es lógica y es buena. Enfocan los problemas en forma escalonada; son profundos en su forma de pensamiento (Legorreta. 2009). Se destacan por ser Metódicos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados (Emilio y Mola 2011).

CORRELACIÓN ENTRE EL ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO Y LOS NIVELES DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIO “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”

A continuación, se muestra los resultados obtenidos de la correlación del estilo de aprendizaje teórico y los niveles de aprendizaje; esto con la finalidad de responder al cuarto objetivo específico planteado en el presente estudio. Donde se puede observar que un total de 24 estudiantes respondieron que tienen los estilos de aprendizaje teórico y sus niveles de aprendizaje se encuentra en logro esperado. Lo que significa que, si existe una Correlación positiva considerable entre los estilos de aprendizaje teórico y los niveles de aprendizaje de acuerdo a su interpretación, porque los resultados obtenidos a través del coeficiente de correlación de Pearson es 0,373.

Tabla 9:

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y NIVEL DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIO “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”.

INDICADOR	NIVEL DE APRENDIZAJE										
	AD LOGRO DESTACADO		A LOGRO ESPERADO		B EN PROCESO		C EN INICIO		TOTAL		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ACTIVO	ACTIVO	0	0%	12	11%	14	13%	0	0%	26	24%
	REFLEXIVO	0	0%	23	21%	19	17%	1	1%	43	39%
	TEORICO	0	0%	12	11%	11	10%	1	1%	24	22%
	PRAGMATICO	0	0%	10	9%	7	6%	0	0%	17	15%
	Total	0	0%	57	52%	51	46%	2	2%	110	100%

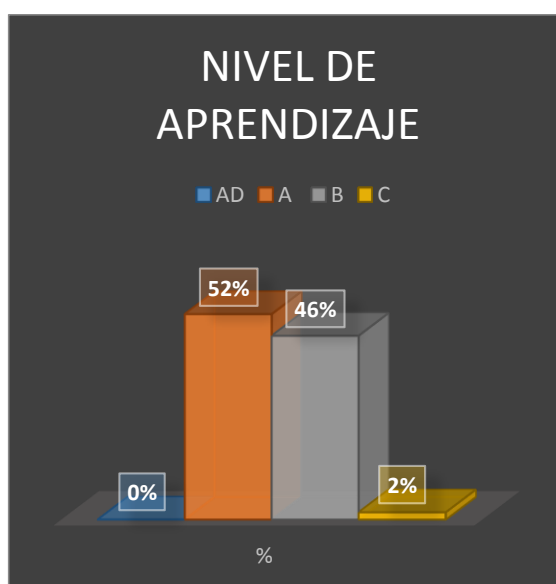
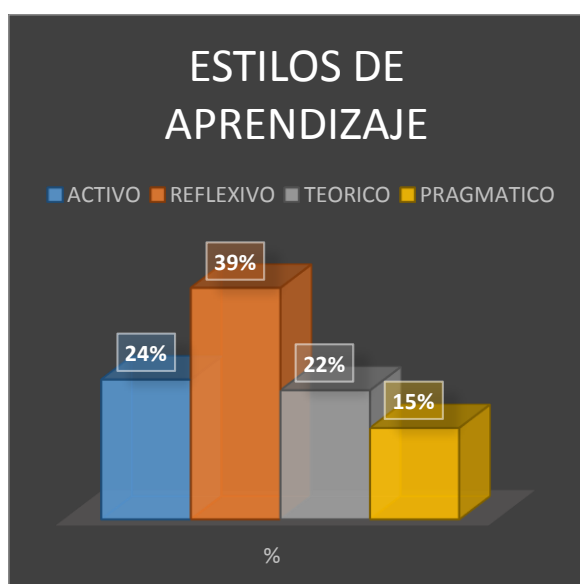


FIGURA 5: PORCENTAJE DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y NIVEL DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIO “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”.

INTERPRETACIÓN.

La tabla 9 y figura 5, muestran los resultados que pertenecen a los estilos de aprendizaje y nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”, tomando en cuenta la escala cuantitativa del presente trabajo, se puede observar que:

Del estilo del aprendizaje

- De acuerdo a la categoría de ACTIVO, se ubica a 26 estudiantes y representa al 24%.
- De acuerdo a la categoría de REFLEXIVO, se ubica a 43 estudiantes y representa al 39%.
- De acuerdo a la categoría de TEORICO, se ubica a 24 estudiantes y representa al 22%.
- De acuerdo a la categoría de PRAGMÁTICO, se ubica a 17 estudiantes y representa al 15% respectivamente. Siendo un total de 110 estudiantes a los que se les aplico el cuestionario.

Por otro lado, del nivel de aprendizaje

- De acuerdo a la categoría de AD (LOGRO DESTACADO), no se ubica a ningún estudiante.
- De acuerdo a la categoría de A (LOGRO ESPERADO), se ubica a 57 estudiantes y representa al 52 %.
- De acuerdo a la categoría de B (EN PROCESO), se ubica a 51 estudiantes y representa al 46 %.
- De acuerdo a la categoría de C (EN INICIO), se ubica a 2 estudiantes y representa al 2 %.

Estos resultados son debidos a que los docentes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario José María Arguedas de Pisacoma, son reflexivos por ende tienen estrategias de enseñanza - aprendizaje para estudiantes reflexivos, los mismos que obtienen notas de A y B logro esperado y en proceso respectivamente.

CORRELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y NIVEL DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIO “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”

A continuación, se muestra los resultados de las dos variables en estudio, con el fin de hallar el nivel de correlación que muestran ambas variables.

Representados con “X” para la variable Estilos de Aprendizaje por asignaturas y “Y” para el nivel de aprendizaje; del cuadro se desprende los resultados que se reemplazara a la fórmula planteada

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

DECISIÓN:

-1.00 = correlación negativa perfecta. (“A mayor X, menor Y”)

-0.90 = Correlación negativa muy fuerte.

-0.75 = Correlación negativa considerable.

-0.50 = Correlación negativa media.

-0.25 = Correlación negativa débil.

-0.10 = Correlación negativa muy débil.

0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.

+0.10 = Correlación positiva muy débil.

- +0.25 = Correlación positiva débil.
- +0.50 = Correlación positiva media.
- +0.75 = Correlación positiva considerable.
- +0.90 = Correlación positiva muy fuerte.
- +1.00 = Correlación positiva perfecta.

Tabla 10:

CORRELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y NIVEL DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIO “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS” DE PISACOMA.

Correlación			
	ESTILOS DE APRENDIZAJE	NIVEL DE APRENDIZAJE	
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	1	0,512**
	Sig. (bilateral)		0.0001
	N	112	110
NIVEL DE APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	0,512**	1
	Sig. (bilateral)	0.0001	
	N	110	112

DECISIÓN: Resolviendo la fórmula se obtuvo un **0,781**** de Correlación positiva media lo que quiere indicar que los estilos de aprendizaje y el nivel de aprendizaje tienen una relación positiva considerable en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas”

1.2. DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación dan cuenta que existe relación de los estilos de aprendizaje y en nivel de aprendizaje en los estudiantes de la IESJMA de Pisacoma, 2016.; producto de los hallazgos encontrados se comprueba la relación positiva media que existe entre las variables de acuerdo al procesamiento de la información recabada mediante la correlación de Pearson y que esta relación es positiva media ($>0.25 < 0,50$). Resultado que permite afirmar; que cuando los estilos de aprendizajes son adecuados los niveles de aprendizaje son eficientes, es decir, cuando el docente toma en cuenta el estilo de aprendizaje de los estudiantes puede adecuar el diseño de su sesión de clase. Dicho resultado coincide con lo encontrado por Paredes (2008) quien concluye que una vez que se conoce el estilo de aprendizaje se puede llevar a cabo la adaptación. Y no coincide con Castaño (2004) quien en sus conclusiones afirma que los estilos de aprendizaje son independientes de los conocimientos, pues percibir y comprender el entorno son parte de un estilo que se configura a partir de las experiencias de aprendizaje sea formal o informal a lo largo de la vida y no depende del nivel intelectual del individuo, ni está en relación al sexo. Al contrastar la hipótesis específica 1 se cumple con el objetivo propuesto y se concluye que el nivel de relación es positiva media. En tal sentido se puede afirmar que los estilos de aprendizaje tienen relación significativa con el nivel de aprendizaje.

En la presente investigación se afirma que los estilos de aprendizaje tienen una relación significativa con el nivel de aprendizaje como se demuestra a través de la correlación de Pearson que corrobora la existencia de una correlación significativa

entre las variables: los estilos de aprendizaje y el nivel de aprendizaje y con respecto al marco teórico la presente investigación refuerza lo planteado por (Alonso et al 2006-2009, Minedu 2006, Minedu 2009, Cruz 2011)

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los estilos de aprendizaje y el nivel de aprendizaje tienen una relación positiva media en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas, según la prueba estadística r de Pearson con un resultado de 0.781**. Es decir que el estilo de aprendizaje activo son 26 estudiantes y representa al 24%; estilo de aprendizaje reflexivo son 43 estudiantes y representa al 39%; estilo de aprendizaje pragmático son 17 estudiantes y representa al 15%; estilo de aprendizaje teórico son 24 estudiantes y representa al 22%. Siendo un total de 110 estudiantes a los que se les aplicó el cuestionario. Por otro lado, la variable nivel de aprendizaje; de acuerdo a la categoría de AD (LOGRO DESTACADO), no se ubica a ningún estudiante; de acuerdo a la categoría de A (LOGRO ESPERADO), se ubica a 57 estudiantes y representa al 52 %; de acuerdo a la categoría de B (EN PROCESO), se ubica a 51 estudiantes y representa al 46 %; de acuerdo a la categoría de C (EN INICIO), se ubica a 2 estudiantes y representa al 2 %.

SEGUNDA: El estilo de aprendizaje activo y el nivel de aprendizaje tienen una relación positiva débil en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas, según la prueba estadística r de Pearson con un resultado de 0.332**. Es decir: que 26 estudiantes retienen mejor la información haciendo algo con el conocimiento como discutirlo, explicarlo o aplicarlo; no les importa

correr riesgos o cometer errores; se destacan por ser animadores, improvisados, descubridores, arriesgados y espontáneos. De los cuales 14 estudiantes obtienen el mayor porcentaje el nivel de aprendizaje en proceso (B).

TERCERA: El estilo de aprendizaje Reflexivo y el nivel de aprendizaje tienen una relación positiva media en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas, según la prueba estadística r de Pearson con un resultado de 0.244**. Es decir: que 43 estudiantes de la Institución educativa Secundaria JMA de Pisacoma aprenden observando y pensando en lo que ocurre, evitan saltar, porque prefieren dar un paso atrás y observar las experiencias desde distintas perspectivas, recoger datos y tomarse el tiempo necesario para llegar a las conclusiones necesarias. Se destacan por ser ponderados, concienzudos, receptivos, analíticos y exhaustivos. De los cuales 23 estudiantes obtienen el mayor porcentaje el nivel de aprendizaje logro esperado (A).

CUARTA: El estilo de aprendizaje Pragmático y el nivel de aprendizaje tienen una relación positiva media en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas, según la prueba estadística r de Pearson con un resultado de 0,116**. Es decir que 17 estudiantes de la Institución educativa Secundaria JMA de Pisacoma prefieren descubrir posibilidades y relaciones, les agradan las

innovaciones, captan mejor las abstracciones; son capaces de resolver problemas rápidamente después de captar el panorama general. Son personas realistas, directas, eficaces y prácticas. Recuerdan mejor lo que ven (figuras, demostraciones, diagramas, imágenes). De los cuales 10 estudiantes obtienen el mayor porcentaje el nivel de aprendizaje logro esperado (A).

QUINTA: El estilo de aprendizaje teórico y el nivel de aprendizaje tienen una relación positiva considerable en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario “José María Arguedas, según la prueba estadística r de Pearson con un resultado de 0,373**. Es decir que 24 estudiante de la Institución Educativa JMA de Pisacoma aprenden mejor cuando la información se les presenta como parte de un sistema, modelo, teoría o concepto. Les gusta analizar y sintetizar si la información es lógica y es buena. Enfocan los problemas en forma escalonada; son profundos en su forma de pensamiento Se destacan por ser Metódicos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados. De los cuales 12 estudiantes obtienen el mayor porcentaje el nivel de aprendizaje logro esperado (A).

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Para facilitar el aprendizaje de los estudiantes se sugiere el proporcionar conocimientos y técnicas que puedan ser aplicables en un contexto específico y de hecho, facilitar la inmediata puesta en práctica de lo aprendido.

SEGUNDA: Para el caso del estilo reflexivo, se propone utilizar materiales con preguntas que despierten su interés y provoquen su curiosidad, debiendo dar tiempo para la solución y conclusión de la actividad. Utilizar dinámicas donde el estudiante tenga que escuchar, observar, reunir información, indagar para llegar al fondo de la cuestión y revisar lo aprendido. Algunas estrategias de aprendizaje son: los mapas conceptuales, diagramas de flujo y árboles de problemas.

TERCERA: Para desarrollar y fortalecer el estilo activo, se recomienda que el docente no exponga temas con demasiada carga teórica, considere el trabajo en equipo a través de debates y reuniones donde el alumno participa con sus puntos de vista; así mismo el material que se les proporciona para el análisis e interpretación de datos debe ser actual y de interés que implique un reto.

CUARTA: Se sugiere continuar con la investigación a fin de que se realice un estudio longitudinal y de esta manera observar los cambios que puedan tener los estudiantes durante su formación académica.

QUINTA: La aplicación del mismo instrumento a los docentes para realizar un análisis de correlación a fin de descubrir la posible influencia entre los estilos de aprendizaje del docente y el estudiante.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C. (1992). Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios. Tomo I. Madrid: Colección Tesis Doctorales. Editorial de la Universidad Complutense.
- Alonso, C., Gallego, D., & Garcia, J. (2006-2009). Bases teóricas. Obtenido de Chaea estilos de aprendizaje: Recuperado de <http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>
- Barrigüete, M. (2003). "De la educación para el trabajo a la formación para el empleo en el tercer sector".
- Alonso, C.; Gallego D.; Honey, P. (1994). Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Cano F.; Justicia, F. (1993). Factores académicos, estrategias y estilos de aprendizaje. Revista de Psicología General y Aplicada, 46(1)-8 9-99.
- Definición de Aprendizaje. Obtenido de psicologos.net: Recuperado el 10 de junio del 2012 de <http://www.psicopedagogia.com/definicion/aprendizaje>
- Rodríguez, M., & Vásquez, E. (Abril de 2013).
- Díaz Barriga, F.; Hernández Rojas, G. (2010). Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Tercera Edición. México: Mac Graw Hill
- Estilos de aprendizajes: generalidades, 1-5. Obtenido de Ciidet [versión electrónica]: Recuperado el 25 de Noviembre del 2011 de <http://es.scribd.com/doc/53270479/estilos-de-aprendizaje-pablo-cazau-bueno>
- Cejas, E., & Perez, J. (09 de Noviembre de 2003).
- Estudio comparativo de los estilos de aprendizajes del alumnado de inicio sus estudios en diversas facultades de Venezuela, México y España. Obtenido de Revista estilos de aprendizaje, 7(7), 1-27 [versión electrónica]: Recuperado de http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_7/articulos/lsr_7_articulo_3.pdf
- Proyecto tuning. (Noviembre de 2006).
- Ferreiro, R. (2006). Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo. Madrid: Trillas
- Felder, M., Silverman, L. (1988).

- Fortalecer estilos de aprendizaje para aprender a aprender. Obtenido de Revista Estilos de Aprendizaje 11(11), 1-306 [versión electrónica]: Recuperado de http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/lsr_11_abril_2013.pdf Rojas, B. (23 de Julio de 2010).
- García Cué, J.L. (2006). Los Estilos de Aprendizaje y las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Formación del Profesorado. Tesis Doctoral. Dirigida por Catalina Alonso García. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- García Cué, J.L.; Santizo, J.A; Alonso, C. (2008). Identificación del uso de la tecnología computacional de profesores y alumnos de acuerdo a sus estilos de aprendizaje. Revista Learning Styles Review. UNED. N°1, Vol. 1, abril de 2008. ISSN: 1988 – 8996.
- Gobierno del Perú: Grafica Técnica SRL. Minedu. (2009). Diseño curricular nacional, 1-484
- Learning and Teaching Styles. In Engineering Education 78(7), pp.674-681.
- Ley general de educación 28044, 1- 36. Obtenido de Minedu: Recuperado de www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf Notte, M. (01 de Julio de 2011).
- Lozano, A. (2000). Estilos de Aprendizaje y Enseñanza. Un panorama de la estilística educativa.ITESM Universidad Virtual -ILCE. México: Trilla
- Malone, M. (1977) PSYCHETYPES. NY: E. P. DUTTON AND COMPANY.
- Minedu. (2008). Guía de orientación para la programación modular: ciclo básico, 1-103.
- Minedu. (2009). Guía Metodológica de Evaluación de los Aprendizajes en Educación Superior Tecnológica.
- Papalia, d., y wendkos, S. (1997). Psicología del desarrollo. Primera edición.
- “Las Tics y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de nivel secundario de la I.E. N° 147 “Luis Alberto García Rojas”. Tesis de Maestría, no publicada. San



Juan de Lurigancho, Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo. Peña, L.,
Castillo, J., & Hinojosa, F. (2010).

ANEXOS

Tabla 11: ANEXO -1- TEST CHAEA

(variable01)

Marca uno de los signos (+ y -) según corresponda:

Nombre del estudiante: _____ Grado: _____ sección: _____

Más(+)	Menos(-)	Ítem
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	16. Escucho con más frecuencia que hablo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	33. Tiendo a ser perfeccionista.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	48. En conjunto hablo más que escucho.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Tabla 12: PERFIL DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

- 1.- Rodee con un circulo cada uno de los números que has señalado con un signo más (+)
- 2.- Sume el número de círculos que hay en cada columna y escribe la suma total en el recuadro “totales”.
- 3.- Ubica el puntaje obtenido en cada estilo, en el baremo general de interpretación.
4. Escribe la categoría obtenida en el recuadro que corresponde a cada estilo.

ESTILOS DE APRENDIZAJE	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
ÍTEMS	3	10	2	1
	5	16	4	8
	7	18	6	12
	9	19	11	14
	13	28	15	22
	20	31	17	24
	26	32	21	30
	27	34	23	38
	35	36	25	40
	37	39	29	47
	41	42	33	52
	43	44	45	53
	46	49	50	56
	48	55	54	57
	51	58	60	59
	61	63	64	62
	67	65	66	68
74	69	71	72	
75	70	78	73	
77	79	80	76	
TOTALES				

CATEGORÍAS				
-------------------	--	--	--	--

Tabla 13: BOREMO GENERAL DE INTERPRETACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

PROPUESTO POR ALONSO, GALLEGO Y HONEY (1992)

ESTILO	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
ACTIVO	0 – 6	7 – 8	9 – 12	13 - 14	15 – 20
REFLEXIVO	0 - 10	11 - 13	14 – 17	18 - 19	20
TEORICO	0 - 6	7 – 9	10 – 13	14 - 15	16 – 20
PRAGMÁTICO	0 - 8	9 – 10	11 – 13	14 - 15	16 – 20

TABLA 14: RELACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL NIVEL DE APRENDIZAJE

N°	GRADO Y/O SECCIÓN	APELLIDOS Y NOMBRES	AREAS										PROMEDIO ANUAL	ESCALA DE CALIFICACIÓN	ESTILO DE APRENDIZAJE		
			MATEMÁTICA	COMUNICACIÓN	INGLES	ARTE	HISTORIA, GEOGRAFIA Y ECONOMIA	FORMACIÓN CIUDADANA Y CIVICA	RELACIONES HUMANAS	EDUCACIÓN FÍSICA	EDUCACIÓN RELIGIOSA	CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE				EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	
1	1 A	CHINO LOPEZ, Maria Del Pilar	12	12	15	16	14	14	13	16	12	12	13	12	14	A	ACTIVO
2	1 A	COLQUE FLORES, Limber Erick	10	10	11	16	13	12	12	15	11	13	11	12	12	B	ACTIVO
3	1 A	MAMANI CALIZAYA, Jhovani Jeancarlos	14	13	14	16	16	15	14	16	14	15	11	14	14	A	ACTIVO
4	1 B	CHINO ALANOCA, Amelia Sonia	13	13	14	15	14	15	15	14	14	14	12	14	14	A	ACTIVO
5	1 B	MIXTO MAMANI, Fredy Stiven	9	11	11	15	12	12	12	15	12	11	12	12	12	B	ACTIVO
6	2 A	AROCUTIPA CATUNTA, Yimy Juan	11	10	13	12	13	12	14	15	11	12	10	12	12	B	ACTIVO
7	2 B	ARIAS AYALA, Audon Eugenio	11	14	14	14	13	14	14	15	14	12	11	13	13	B	ACTIVO
8	2 B	ARIAS NINAJA, Jhon Alex	13	11	12	12	13	13	14	15	12	13	11	13	13	B	ACTIVO
9	2 B	CALIZAYA TICONA, Alicia Sofia	12	10	13	12	12	12	15	14	12	11	13	13	13	B	ACTIVO
10	2 B	RODRIGUEZ CHOQUECOTA, Ruddy Betsaida	14	11	14	15	11	13	14	15	16	12	13	13	13	B	ACTIVO
11	2 B	TESILLO CONDORI, Edwin Abdel	11	11	14	12	13	13	15	15	13	14	13	13	13	B	ACTIVO
12	3 ro	COPA ESCOBAR, Jose Alejandro	11	12	12	11	14	11	13	15	12	14	12	12	12	B	ACTIVO
13	3 ro	MAMANI QUENTA, Franck Kennedy	11	12	13	15	13	11	15	14	10	11	11	13	13	B	ACTIVO
14	4 to	AQUISE ALARCON, Junior	18	15	15	16	16	18	15	15	16	16	15	16	16	A	ACTIVO
15	4 to	CHAMBILLA HUAYHUA, Lesly Lizbeth Mercedes	13	14	16	16	15	16	17	16	16	16	14	15	15	A	ACTIVO

43	5 to	TORRES COAQUIRA, Jhossimar Eli	11	10	13	13	12	15	15	16	12	12	15	13	B	PRAGMATICO
44	1 A	BRIO FLORES, Lizeth Monica	16	12	14	16	14	15	14	15	13	12	12	14	A	REFLEXIVO
45	1 A	CALIZAYA COAQUIRA, Maday Esther	11	11	14	15	13	15	13	15	13	12	10	13	B	REFLEXIVO
46	1 A	CATUNTA QUENTA, Lisbeth Erika	9	10	12	15	11	13	12	15	14	12	10	12	B	REFLEXIVO
47	1 A	CHINO LOPEZ, Carlos Alejandro	15	14	17	17	14	16	14	16	15	14	13	15	A	REFLEXIVO
48	1 A	CHINO LOPEZ, Carlos Eduardo	15	15	17	16	14	16	14	16	15	15	12	15	A	REFLEXIVO
49	1 A	CLAVITEA LEON, Milagros	11	11	11	15	10	12	13	15	14	11	11	12	B	REFLEXIVO
50	1 A	CONDORI CALIZAYA, Luz Leonela	12	13	14	16	14	14	13	15	13	13	11	13	B	REFLEXIVO
51	1 B	BUTRON MAMANI, Ronald	9	11	10	15	11	12	10	15	10	10	12	11	B	REFLEXIVO
52	1 B	CHAMBILLA TICONA, Ronald Alberto	11	10	12	15	13	13	12	15	12	12	10	12	B	REFLEXIVO
53	1 B	CHOQUECOTA FLORES, Diana Hayde	16	14	15	15	14	14	15	15	15	15	15	15	A	REFLEXIVO
54	1 B	CHOQUECOTA GUTIERREZ, Katherin Yulisa	13	12	15	16	13	15	12	15	15	14	13	14	A	REFLEXIVO
55	1 B	MIXTO ALARCON, Dayana Fiorela	10	13	14	15	13	15	12	15	15	13	12	13	B	REFLEXIVO
56	1 B	MIXTO CARPIO, Niusan Henry	18	15	16	15	14	16	16	15	17	17	14	16	A	REFLEXIVO
57	1 B	QUISPE MAYTA, Anderson David	11	11	14	15	14	13	11	15	13	13	13	13	B	REFLEXIVO
58	2 A	CHINO NAVARRO, Ana Cristina	11	10	13	14	12	11	14	15	14	12	12	13	B	REFLEXIVO
59	2 A	CONDORI CALIZAYA, Alvaro Kevin	12	13	14	14	13	13	14	15	14	13	12	13	B	REFLEXIVO
60	2 A	FLORES CACERES, Andre Derain	17	16	17	17	17	15	17	16	17	17	17	17	A	REFLEXIVO
61	2 A	MACHACA CHAMBILLA, Kemely Lizeth	11	10	12	12	12	11	14	15	13	12	12	12	B	REFLEXIVO
62	2 A	MAMANI PARI, Grecia Fanny	16	15	14	15	16	15	15	16	17	17	14	15	A	REFLEXIVO
63	2 A	QUENTA LEON, Lino Abraham	15	14	16	16	17	15	16	15	17	15	15	16	A	REFLEXIVO
64	2 B	CHAMBI CHURA, Will Jefferson	17	15	15	17	15	16	15	15	17	17	14	16	A	REFLEXIVO
65	2 B	FLORES FLORES, Reymundo	10	12	14	13	14	14	15	15	12	14	12	13	B	REFLEXIVO
66	2 B	LLANOS MAMANI, Danny Jazmin	13	10	14	13	13	13	14	15	13	13	11	13	B	REFLEXIVO
67	2 B	PARI CHAMBILLA, Noemi Erika	11	10	12	12	11	12	14	15	13	12	11	12	B	REFLEXIVO
68	2 B	TICAHUANCA CALIZAYA, Mateo Ivan	13	13	15	15	14	15	15	15	16	15	12	14	A	REFLEXIVO
69	3 ro	CHAMBI QUISPE, Ronald Basilio	14	13	12	14	14	13	15	15	14	15	12	14	A	REFLEXIVO

97	2 B	QUENTA COAQUIRA, Elias Josue	9	11	14	13	12	14	14	14	14	13	11	11	12	B	TEORICO
98	3 ro	CATUNTA COPA, Uriel Saul	16	13	15	14	15	14	15	14	15	13	15	14	14	A	TEORICO
99	3 ro	CLAVITEA FLORES, Yuber	12	15	15	16	15	15	16	16	16	15	14	15	15	A	TEORICO
100	3 ro	COAQUIRA PARI, Juan Fernando	11	11	13	15	13	13	15	16	13	14	14	14	13	B	TEORICO
101	3 ro	NINAJA LEON, Esther Rocio	12	13	14	15	14	14	14	15	15	15	13	12	14	A	TEORICO
102	4 to	CALIZAYA TICONA, Felipe	12	9	11	11	10	9	10	14	11	11	9	8	10	C	TEORICO
103	4 to	CATUNTA MAMANI, Alvaro Kevin	11	11	13	12	12	14	14	15	12	12	12	9	12	B	TEORICO
104	4 to	FLORES MAMANI, Alex Ronald	13	11	13	12	12	13	14	15	12	13	11	11	13	B	TEORICO
105	4 to	MAMANI TICONA, Roy Denys	13	12	13	14	14	13	15	15	13	14	13	14	14	A	TEORICO
106	4 to	QUENTA JUCULACA, Ruth Karina	11	12	16	16	12	15	17	16	16	16	12	13	14	A	TEORICO
107	4 to	SOSA APAZA, Emerson Bill	13	14	15	16	15	16	16	15	17	16	16	16	15	A	TEORICO
108	5 to	CATUNTA QUENTA, Beбето Waldir	12	11	14	14	12	16	16	16	13	14	11	14	14	A	TEORICO
109	5 to	FERNANDEZ CHOQUECOTA, Yeferson Crelin	11	11	13	14	12	15	11	16	13	13	11	11	13	B	TEORICO
110	5 to	MAMANI CATUNTA, Mayer Bruno	14	14	16	16	14	15	16	16	15	15	15	13	15	A	TEORICO

RESUMEN	Cantidad de Estudiante Según Sexo		Total	Porcentaje (%)	Observaciones ⁽¹⁴⁾
	H	M			
ESTADÍSTICO					
Nº Orden	DNI / Código del Estudiante ⁽²⁾		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Sexo H/M
	22 D N I		TICONA TESILLO, Romario Edison		
	23 D N I		TORRES COAQUIRA, Jhossimar Eli		H
	24 D N I		ZAPANA ESTANA, Wilma Olinda		M
	25				
	26				
	27				
	28				
	29				
	30				
	31				
	32				
	33				
	34				
	35				
	36				
	37				
	38				
	39				
	40				
	41				
	42				
	43				
	44				
	45				
	46				
	47				
	48				
	49				
	50				

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PUNO
 UGEL - CALCA
 Prof. *Juan Antonio Montufar Argollo*
 ESPECIALISTA EN ADMINISTRACIÓN

05 ENE 2017

<p>NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER</p> <p>A. PAYE QUISOCALE Emilio Eduardo</p> <p>B. CHOCUE MAMANI Liberto Raymundo</p> <p>C. VALDEZ CHURA Max Ruby</p> <p>D. BALBOA QUISEPÉ Cesar</p> <p>E. CCANI MAMANI Jose</p> <p>F. YANARICO MAMANI Jessica Helen</p> <p>G. CCANI MAMANI Jose</p> <p>H. YANARICO MAMANI Jessica Helen</p>	<p>Firma</p> <p><i>[Firmas de profesores]</i></p>
<p>DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN PUNO</p> <p>SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN</p> <p>SECRETARÍA DE CALIDAD</p> <p>SECRETARÍA DE EVALUACIÓN</p> <p>SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN</p> <p>SECRETARÍA DE PROMOCIÓN</p> <p>SECRETARÍA DE TRÁFICO Y VEHICULOS</p> <p>SECRETARÍA DE TURISMO</p> <p>SECRETARÍA DE VIVIENDA</p> <p>SECRETARÍA DE ZONAS RURALES</p>	
<p>DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN PUNO</p> <p>SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN</p> <p>SECRETARÍA DE CALIDAD</p> <p>SECRETARÍA DE EVALUACIÓN</p> <p>SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN</p> <p>SECRETARÍA DE PROMOCIÓN</p> <p>SECRETARÍA DE TRÁFICO Y VEHICULOS</p> <p>SECRETARÍA DE TURISMO</p> <p>SECRETARÍA DE VIVIENDA</p> <p>SECRETARÍA DE ZONAS RURALES</p>	

PIZACOMA
 Lugar o Ciudad

de *Julio* mes de *2016* año

Sub Director(a)
 Firma-Post Firma y Sello
[Firma]
 PROF. AVELARDO TIPALA QUISEPÉ
 DIRECTOR

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2016

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo Informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN



Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica								
Código	2 1 1 0 0 0 0 5	Número y/o Nombre	PIZACOMA			Inicio	14/03/2016	Fin	30/12/2016	Dpto.	PUNO							
Nombre de la UGEL	UGEL Chucuito	Código Modular	0 5 4 8 3 0 1 5			Datos del Estudiante				Prov.	CHUCUITO							
N° de D.N.I. o Código del Estudiante (16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Resolución de Creación N°	RD N° 0214 - 77		Esc	Sexo H/M	Situación de Matrícula (10)	País (11)	Padre vive SI / NO	Lengua Matemática (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad (14)		
		Nivel/Ciclo (1)	SEC	Grado/Edad (3)													2	Foma (6)
N° de D.N.I. o Código del Estudiante (16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Modalidad (2)	Nombre Sección (Solo Inicial)			Fecha de Nacimiento			Código Modular	Número y/o Nombre	Institución Educativa de procedencia (15)							
		EBR				Día	Mes	Año										
1	D.N.I. 7 3 5 8 9 3 4 6	ARIAS AYALA, Audon Eugenio					16	02	2003	H	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	
2	D.N.I. 7 3 6 0 9 9 1 3	ARIAS NINAJA, Jhon Alex					23	09	2002	H	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	
3	D.N.I. 7 3 6 0 8 0 9 0	CALIZAYA TICONA, Alicia Sofia					22	06	2002	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	
4	D.N.I. 6 0 1 1 7 3 0 8 0	CATUNTA CHAMBILLA, Kateri					26	07	2002	M	R	T	R	A	S	L	A	D
5	D.N.I. 7 3 6 2 8 2 9 9	CHAMBI CHURA, Will Jefferson					31	10	2002	H	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	
6	D.N.I. 7 3 6 1 4 6 0 9	FLORES FLORES, Reynundo					12	06	2003	H	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	
7	D.N.I. 7 3 6 2 8 2 9 6	LLANOS MAMANI, Dany Jazmin					22	09	2002	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	
8	D.N.I. 7 3 6 0 8 1 0 7	PARI CHAMBILLA, Noemi Erika					18	02	2003	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	
9	D.N.I. 7 3 5 8 9 2 3 5	QUENTA COAQUIRA, Elias Josue					24	01	2003	H	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	
10	D.N.I. 7 4 2 4 9 3 9 6	RODRIGUEZ CHOQUECOTA, Ruddy Betsaida					09	11	2002	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	
11	D.N.I. 7 3 6 0 9 9 2 1	TESILLO CONDORI, Edwin Abdel					06	03	2003	H	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	
12	D.N.I. 7 3 6 1 9 1 5 1	TICAHUANCA CALIZAYA, Mateo Ivan					21	09	2002	H	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	
13	D.N.I. 7 3 5 8 9 3 5 0	TICAHUANCA CHAMBILLA, Gomer Enoc					22	12	1999	H	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	
14	D.N.I. 7 3 9 4 2 0 1 6 7	VARGAS CHAMBILLA, Nery Luz					25	06	1999	M	P	P	SI	SI	SI	SI	SI	
15																		
16																		
17																		
18																		
19																		
20																		
21																		

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (NI) Inicial (PR) Primaria (SEC) Secundaria (T) Tercer grado (U) Unicoctavo, (M) Medio, (AV) Alto. Para el caso EBA: (NI) Inicial (INT) Intermedio, (AVA) Alto. (EBE) Educ. Básica Especial. (EBA) Educ. Básica Alternativa. En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5). En caso de Primaria/Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6. En caso de EBA: C Inicial 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13°. Colocar ** si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EU) Ovarios (P*). (1) Nivel / Ciclo : Completo. (2) Modalidad : (U) Unicoctavo, (PM) Polifásico Multigrado y (PC) Polifásico. (3) Grado/Edad : (1) País : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche. (11) País : (1) Ingresante, (P) Promovido, (R) Reintegrante, (RE) Reintegrante. Solo en el caso de EBA: (P) Reingresante. (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera. (13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior. (14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Madera, (SC) Sordoceguera (C) Sin discapacidad. (15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa. (16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I. Est.

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PUNO
UGEL CHUCUITO
Prof. Juan Antonio Montañez Arguello
ESPECIALISTA EN CE-FRG-EPT-EBA

N.º Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante								Código Modular	Número y/o Nombre		
					Día	Mes	Año	Sexo HM	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Matemática(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO			Horas semanales que labora	Escolanía de la Madre(13)
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	6
Mujeres	7
Total	13

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
N° 021	15	04	2016


TIPULA QUISPE AVELARDO
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello


FLORES CLAROS, HERNAN
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma

