

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
ALUMNOS DEL QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA AGROINDUSTRIAL N° 91 J.I.M. DE JULIACA, 2018**

TESIS

**PRESENTADA POR:
JESÚS SANTOS QUISPE GALLEGOS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON
MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA,
LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO – PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

**COMPRESIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ALUMNOS
DEL QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGRO
INDUSTRIAL N° 91 J.I.M. DE JULIACA, 2018**

TESIS PRESENTADA POR:
JESÚS SANTOS QUISPE GALLEGOS

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**



APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

:



Dr. Francisco Marino Típula Mamani

PRIMER MIEMBRO

:



M. Sc. Lucio Bernardo Condori Pilco

SEGUNDO MIEMBRO

:



M. Sc. Yeny Flora Condori Lazarte

DIRECTOR / ASESOR

:



Dra. Silvia Verónica Valdivia Yábar

Área: Interdisciplinaridad en la dinámica educativa: Lengua, Literatura, Psicología y
Filosofía.

Tema: Problemas en la comprensión de textos.

Fecha de sustentación: 27 / Dic. / 2018.

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme llegar hasta este punto de mi formación profesional y haberme dado salud para lograr parte de mi objetivo.

En honor a mis padres, hermanos y docentes, quienes a lo largo de toda mi vida me han apoyado y motivado mi formación académica, su tenacidad y lucha interminable han hecho de ellos un gran esfuerzo por mí, gracias por todo su amor y consejos, que me fortalecen día a día.

A quienes se les debe las gracias por este trabajo de investigación va dedicada, especialmente para todos los que me apoyaron en este trabajo de investigación.

Jesús Santos Quispe Gallegos.

AGRADECIMIENTO

A mi familia cuyo apoyo ha estado siempre a mi lado en mi vida, a mis Docentes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional del Altiplano Puno; quienes con su sabiduría supieron llevarme por el camino de la enseñanza para llegar al conocimiento que me permita ponerlo a servicio de quienes lo necesiten cumpliendo con uno de mis sueños.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS	
RESUMEN	10
ABSTRACT.....	11
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Planteamiento del problema de la investigación.	14
1.2. Formulación del problema de investigación.....	16
1.2.1. Problema general.	16
1.2.2. Problemas específicos.....	16
1.3. Hipótesis de la investigación.	16
1.3.1. Hipótesis general.	16
1.3.2. Hipótesis específicas.....	17
1.4. Justificación del problema.	17
1.5. Objetivos de la investigación.....	20
1.5.1. Objetivo general.	20
1.5.2. Objetivos específicos.....	20
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	21
2.1. Antecedentes.....	21
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	21
2.1.2. Antecedentes Internacionales.	23
2.2. Marco teórico.....	26
2.2.1. Comprensión lectora.....	26
2.2.1.1. Niveles de la comprensión lectora.....	28
2.2.1.2. Factores de la comprensión lectora.....	36
2.2.1.3. Gramática y sintaxis.	40
2.2.1.4. Estrategias y habilidades de comprensión lectora	40

2.2.1.5. Características del buen lector.....	41
2.2.1.6. Evaluación de la comprensión lectora.....	42
2.2.2. Rendimiento académico.....	43
2.2.2.1. Características del rendimiento académico.	46
2.2.2.2. Perspectivas del rendimiento académico en relación al área Bde comunicación.	47
2.2.2.3. Escala de calificaciones en el Perú.	48
2.2.2.4. Competencias del área de comunicación.....	49
2.3. Marco conceptual.....	54
III. MATERIALES Y MÉTODOS.....	57
3.1. Ubicación geográfica del estudio.....	57
3.2. Periodo de duración del estudio.....	57
3.3. Procedencia del material utilizado.....	57
3.4. Población de la investigación.	58
3.4.1. Población.	58
3.4.2. Muestra.....	58
3.5. Diseño estadístico para la prueba de hipótesis.	59
3.6. Procedimiento de recolección de datos.....	60
3.6.1. Tipo y diseño de la investigación.	60
3.6.1.1. Tipo de la investigación.....	60
3.6.1.2. Diseño de la investigación.	61
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	61
3.5. Sistema de variables.	63
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	65
4.1. Resultados.....	65
4.2. Discusión.	82
CONCLUSIONES.....	84
RECOMENDACIONES.....	85
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA.....	86
ANEXOS.....	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Escala de Calificación en Primaria y Secundaria.....	49
Tabla 2. Población de la Investigación.....	58
Tabla 3. Población de Muestra de Investigación.....	58
Tabla 4. Niveles de la comprensión lectora y distribución de ítems según rango de investigación.....	62
Tabla 5. Rendimiento académico	64
Tabla 6. Número y Porcentaje de Estudiantes según Género.....	65
Tabla 7. Número y porcentaje de la comprensión lectora en estudiantes.	66
Tabla 8. Número y porcentaje de estudiantes según el nivel literal.	68
Tabla 9. Número y porcentaje de estudiantes según el nivel inferencial.	70
Tabla 10. Número y porcentaje de estudiantes según el nivel crítico.....	72
Tabla 11. Número y porcentaje del rendimiento académico en estudiantes.....	74

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Capacidades de la Competencia Comprende Textos Orales	50
Figura 2. Capacidades de la competencia se expresa oralmente.	51
Figura 3. Capacidades de la competencia comprende textos escritos	52
Figura 4. Capacidades de la Competencia Produce Textos Escritos	53
Figura 5. Capacidades de la Competencia Interactúa con Textos Literarios.....	54
Figura 6. Porcentaje según género de los estudiantes del quinto grado	65
Figura 7. Porcentaje de la comprensión lectora en estudiantes.	66
Figura 8. <i>Porcentaje de estudiantes según el nivel literal.</i>	68
Figura 9. Porcentaje de estudiantes según el nivel inferencial.	70
Figura 10. Porcentaje de estudiantes según el nivel crítico.	72
Figura 11. Porcentaje del rendimiento académico en estudiantes.	74

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

- APA : American Psychological Association.
- CLL : Comprensión Lectora Literal.
- CLI : Comprensión Lectora Inferencial.
- CLC : Comprensión Lectora Crítico.
- ECE : Evaluación Censal de Estudiantes.
- IES : Institución Educativa Secundario.
- JIM : José Ignacio Miranda.
- MINEDU : Ministerio de Educación.
- PISA : Programme for International Student
Assessment – Programa Internacional para la
Evaluación de Estudiantes.
- SPSS : Statistical Package for the Social Sciences -
Paquete Estadístico para las Ciencia Sociales.
- UNESCO : Organización de las Naciones Unidas para la
Educación la Ciencia y la Cultura.

RESUMEN

El trabajo de investigación tiene como propósito establecer la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en literatura de alumnos del quinto grado de una institución educativa de Juliaca. Se seleccionó de manera más adecuada 66 alumnos de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial n° 91 (entre varones y mujeres). Para evaluar la variable comprensión lectora se utilizó la Prueba de Aplicación de la Comprensión Lectora y para medir el rendimiento académico en el área de comunicación se registraron los promedios finales de las actas de evaluación del trimestre anterior. Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson; los resultados de la investigación demostraran la existencia de una relación positiva significativa entre ambas variables, en la cual esperando que los alumnos tengan mayores calificaciones son los que comprenden más y mejoren sus calificaciones en los siguientes años académicos.

Palabras claves: Comprensión lectora, rendimiento académico.

ABSTRACT

The purpose of this research work is to establish the relationship between reading comprehension and academic performance in literature of fifth grade students of an educational institution in Juliaca. A more adequate selection was made of 66 students of the secondary Agro Industrial No. 91 (between men and women). To evaluate the reading comprehension variable, the Reading Comprehension Application Test was used and to measure the academic performance in the communication area, the final averages of the evaluation records of the previous quarter were recorded. The Pearson; correlation coefficient was used; the results of the research will demonstrate the existence of a significant positive relationship between both variables, in which we expect students to have higher grades who understand more and improve their grades in the following academic years.

Keywords: Reading comprehension, academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

En la investigación “Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria "Agro Industrial José Ignacio Miranda N° 91 de Juliaca - 2018”, se abordan aspectos relevantes que adquieren conceptos vinculados con la comprensión lectora su importancia para la mejor comprensión en la lectura que hoy en día es muy importante para todo estudiante y la influencia que muestra en el rendimiento académico de los estudiantes.

La lectura puede concebirse como la materia instrumental indispensable para el desarrollo del ser humano por ser un medio de información, conocimiento e integración, además posibilita los aprendizajes, por lo tanto ésta se convierte en la actividad esencial para la adquisición de conocimientos y servir como guía en la construcción de valores que nos ayuden a formarnos en la sociedad.

Reconociendo la gran importancia y la trascendencia que tiene la lectura en el desarrollo de todas las demás habilidades del educando, el presente estudio es un trabajo de investigación, en el que se intenta dar pautas de mejora a un grave problema que ha existido en la población escolar: la deficiencia lectora, que comprende una lectura lenta y un nivel bajo de comprensión.

Además, actualmente la lectura es una de las prioridades que el gobierno peruano ha asumido y constatado, que la deficiencia lectora es la principal causa de los resultados tan bajos que han obtenido los estudiantes peruanos en pruebas estandarizadas aplicados por organismos extranjeros. Esto nos lleva a buscar las mejores estrategias que permitan elevar la calidad de los lectores para de esa manera contribuir a mejorar la calidad de la educación de los estudiantes.

En lo que concierne a la organización de la investigación, en el capítulo I, se describe la introducción, el problema de investigación, indicando evidencias objetivas que demuestran su validez. Luego se formula el problema definiéndolo de manera general y específica. Los objetivos, la hipótesis y la justificación del problema señalan el propósito de la investigación en lo que concierne a las capacidades del Área de comunicación.

El capítulo II tiene una serie de apartados que están vinculados a la teorización de la investigación. Inicialmente se da cuenta de los diferentes antecedentes que preceden al trabajo, de forma concreta y objetiva, luego se construye un marco teórico vinculado a las variables de investigación, también se establece la definición del marco conceptual con sus diferentes caracterizaciones.

En el capítulo III, se procede a sistematizar los materiales y métodos de la investigación como la ubicación procedimiento, muestra de la población y el diseño estadístico para dar la correlacional de las variables diseño metodológico para el tratamiento de datos, explicando el tipo y diseño de investigación.

En el capítulo IV, se muestra los resultados de la investigación a través del análisis e interpretación de los datos descriptivos. Se presentan los cuadros de frecuencia de ambas variables y las respectivas pruebas de hipótesis.

La investigación culmina con el planteamiento de las conclusiones de forma coherente y obedeciendo a lo planteado en las definiciones, objetivos e hipótesis. También se realizan recomendaciones que sean útiles no sólo a la población beneficiaria, sino también a poblaciones pertenecientes a otras realidades. Igualmente se da cuenta de las referencias bibliográficas según el estilo A.P.A. (American Psychological Association) y finalmente, se exponen los anexos que han servido para la ejecución de la investigación.

1.1. Planteamiento del problema de la investigación.

En el Perú, no se le ha dado tanta importancia a la lectura como en otros países, y se ve reflejada en las pruebas ECE 2016 y (PISA, 2012) (Programme for International Student Assessment), que mide el rendimiento académico de niños de 15 años en lectura. Y esto a la vez se vislumbra en la sociedad. Una de las raíces de los problemas actuales del país, es la paupérrima comprensión lectora, ese hábito inexistente hacia la lectura.

Según las ya mencionadas pruebas ECE, los estudiantes puneños no poseen la habilidad lectora y muchos menos su comprensión, al menos no en el nivel esperado para su edad pues solo el 38.8% alcanzó el nivel satisfactorio (nivel deseado) en el año 2016, los estudiantes no poseían el nivel necesario de comprensión para su edad.

La educación de los adolescentes en el Perú es una tarea importante y los padres de familia junto con la escuela son los factores importantes de este proceso, por eso el Ministerio de Educación recogió información sobre estas áreas por ser importantes para el desarrollo de las personas, ya que les permite comunicarse mejor, acceder a más información resolver problemas de la vida cotidiana, tener la posibilidad de ejercer en mejores condiciones sus derechos ciudadanos y asumir sus responsabilidades consigo mismo y con su comunidad.

En el área de comunicación integral se evaluó la comprensión de textos escritos. Para conocer lo que comprenden los alumnos se presentaron cuatro textos escritos; en el área de lógico matemática se evaluaron capacidades referidas al uso de los números, sus propiedades y operaciones para resolver diversos problemas parecidos a la vida real.

También nos preocupa a todos los profesores de los diferentes niveles del sistema educativo es el bajo nivel de comprensión lectora que presenta los

estudiantes la cual es muy alarmante, evidenciándose con los resultados alcanzados en las pruebas internacionales de PISA (2001), la cual nos colocaron entre los últimos países de América Latina por debajo de Chile, Argentina, Brasil y México y bastante lejos con respecto a otros países, en comprensión lectora y razonamiento lógico. Igual lo demuestra otras pruebas como las evaluaciones realizadas por el Ministerio de Educación lo que se evidencia con el bajo rendimiento académico de nuestros alumnos (Ministerio de Educación, 2007).

Por lo tanto, nos urge tomar medidas a fin de poder mejorar la capacidad lectora que presentan nuestros estudiantes, ya que al no poder comprender lo que leen se evaden de clases, presentan desinterés en las asignaturas y deserción escolar, etc.

Estos resultados se deben a muchos factores, entre ellos la crisis económica, deserción familiar, violencia y otros factores siendo unos de los más importantes de acuerdo a los resultados de las evaluaciones el bajo nivel de comprensión lectora que tienen los alumnos, y esto se presenta porque los alumnos leen poco o no leen, y cuando lo hacen lo hacen con dificultades y deficiencias en comprensión, careciendo de hábitos lectores, de estrategias lectoras falta de motivación por la lectura, ejecución de programas, y que los maestros lo palpan en el día a día en las aulas viendo el bajo rendimiento académico de los alumnos que se pueden observar claramente con los resultados que arrojan los estudiantes al final del año escolar; alumnos repitentes, con más de dos cursos desaprobados con los bajos resultados en los exámenes de las diferentes áreas, etc. Responsabilidad de estas situaciones que también los maestros la comparten, quizás por una mala calidad en la enseñanza o la posibilidad que los docentes también demuestren problemas en cuanto a comprensión lectora o no estimulen a la lectura en sus estudiantes.

Ante estas situaciones, se formulan los siguientes problemas para la investigación.

1.2. Formulación del problema de investigación.

1.2.1. Problema general.

¿Existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de alumnos del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 J.I.M. de Juliaca?

1.2.2. Problemas específicos.

- ¿Qué relación existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de alumnos del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 J.I.M. de Juliaca?
- ¿Qué relación existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de alumnos del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 J.I.M. de Juliaca?
- ¿Qué relación existe entre el nivel crítico de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de alumnos del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 J.I.M. de Juliaca?

1.3. Hipótesis de la investigación.

1.3.1. Hipótesis general.

H_g: Existe relación entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 de Juliaca.

1.3.2. Hipótesis específicas.

- H₁: Existe relación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 de Juliaca.
- H₂: Existe relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 de Juliaca.
- H₃: Existe relación entre la comprensión lectora crítica y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 de Juliaca.

1.4. Justificación del problema.

Teóricamente, la investigación contribuye una forma para ampliar los conocimientos sobre comprensión lectora existen, pues como producto de los resultados obtenidos las conclusiones conformarán un cuerpo teórico que permitirá tener mayores luces sobre el problema, por consiguiente, se ampliarían el horizonte cultural en el campo sobre el desarrollo de las capacidades comunicativas básicas.

La Comprensión lectora es entendida como un proceso multidimensional, ambigüedad que supondría concebir la comprensión lectora como una captación de los significados del texto, bien como reconstrucción personal de significados, ambos niveles de representación son necesarios para poder decir que un sujeto ha comprendido en profundidad un texto. (Azucena Hernández, 1998).

Durante los últimos años en la Institución Educativa Agro Industrial N° 91 de Juliaca, se ha observado que los alumnos tienen poco interés por la lectura. Ellos consideran a la lectura como un proceso normal que ya saben hacer y que no necesitan

practicar para mejorarla. Es por eso que la mayoría de los jóvenes que egresan del nivel de educación secundaria tienen grandes deficiencias lectoras tanto en velocidad como en comprensión en las distintas áreas pedagógicas.

Aun cuando los docentes de aula han mostrado interés por formar buenos lectores a través de sus clases donde inciden a la lectura, con un alto nivel de comprensión y velocidad, para que los alumnos tengan un buen desenvolvimiento en etapas posteriores de su preparación, no se han alcanzado los resultados esperados que los docentes en el salón de clases esperaban y es por eso que el rendimiento académico es bajo en nuestro país.

Es cierto que no todo lo que se ha hecho haya sido inútil, pues se han formado talleres de lectura en el aula y círculos de lectura extra-clase; los profesores de comunicación se han preocupado por buscar estrategias que permitan el desarrollo de la lectura al máximo; se han buscado materiales que resulten interesantes para motivar a los alumnos y fomentar en ellos el gusto por la lectura. Con todo esto, algunos alumnos alcanzan buenos niveles de velocidad y comprensión; sin embargo, no es la mayoría de ellos.

Entonces siguen existiendo en los alumnos grandes dificultades para comprender textos y alcanzar una velocidad óptima. Así mismo, la comprensión lectora es muy baja de la mayoría de alumnos ya que leen por leer y no entienden casi nada es decir leen mecánicamente, porque falta interés por aprender y tener un buen hábito de lectura.

El problema se torna aún mayor, cuando los estudiantes ingresan a una escuela de nivel medio superior, en las que el ritmo de trabajo y las exigencias propias de este nivel, requieren de una buena preparación en cuanto a lectura se refiere, pues el bajo

nivel de comprensión y velocidad lectora reduce en mucho la capacidad de los alumnos para aprender a estudiar. Esto se convierte en una limitante que muchas veces provoca la deserción escolar.

Para cumplir con éxito las tareas que se le plantean al profesor debe tener en primer lugar una visión clara de los objetivos que persigue como docente, que quiere un profundo cambio en nuestra sociedad; por lo que el docente debe tener buena preparación pedagógica y además una cultura general elevada.

Es pues la necesidad y el interés de ver la influencia que tiene este factor en el rendimiento académico y por lo tanto tomar medidas urgentes a fin de poder mejorar la capacidad lectora de nuestro alumnado en la región Puno; ya que como se ha dicho al no poder comprender lo que leen repercute en su rendimiento.

La comprensión lectora no solo se logra con el simple hecho de que el alumno pueda decodificar con precisión, sino más bien una tarea de gran complejidad en la que están implicados diferentes procesos cognitivos desde la percepción visual de signos gráficos hasta la construcción de una representación semántica de su significado. Es decir, es pues la habilidad que posee el lector para extraer información de un texto impreso.

La enseñanza para la comprensión lectora hoy en día ha adquirido una importancia determinante en las instituciones educativas y constituye parte de la agenda olvidada a la que se le debe prestar una atención prioritaria, debido a que existe un consenso generalizado sobre su eficacia en el éxito o fracaso escolar que se refleja en el rendimiento académico.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general.

Determinar si existe relación entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 de Juliaca.

1.5.2. Objetivos específicos.

- Establecer la relación que existe entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 de Juliaca.
- Establecer la relación que existe entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 de Juliaca.
- Establecer la relación que existe entre la comprensión lectora crítico, y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 de Juliaca.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes nacionales.

Para la presente investigación, se han tomado como referencia algunas investigaciones sobre temas afines.

Cabanillas (2004), realizó una investigación experimental para determinar si la estrategia enseñanza directa influye en el mejoramiento de la comprensión lectora. Para ello se evaluó a 42 estudiantes del primer ciclo de los cuales 36 fueron mujeres y 6 hombres con una edad promedio de 18 años, cuyas características eran que nunca habían recibido enseñanza sistemática de comprensión lectora, tenían poco hábito de lectura y bajo nivel de comprensión lectora. Se administró una prueba de comprensión lectora utilizando un diseño de preprueba - posprueba y grupo de control, asignando aleatoriamente los 42 sujetos de la población a dos grupos: uno experimental y otro de control. También se aplicaron dos encuestas, una para toda la población de estudiantes y otra para los 10 docentes de la Facultad de ciencias de la educación que enseñaban las asignaturas relacionadas con la enseñanza de la comprensión lectora: Métodos del trabajo intelectual, español y literatura. Los resultados obtenidos señalaron que la estrategia enseñanza directa mejoró significativamente la comprensión lectora, tanto estadística como pedagógicamente.

También Cubas (2007), realizó una investigación correlacional para conocer las actitudes hacia la lectura, los niveles de comprensión lectora y la relación entre las variables comprensión lectora y actitudes hacia la lectura en estudiantes de sexto grado de primaria. Para ello estudió a 133 alumnos, 74 de ellos eran hombres y 59 mujeres, que cursaban el sexto grado de primaria en una institución educativa pública de Lima Metropolitana. Para evaluación de las actitudes hacia la lectura se utilizó un cuestionario

de actitudes hacia la lectura construido para este estudio y para la variable comprensión lectora se utilizó la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para sexto grado (CLP 6-Forma A). Al finalizar el estudio, los resultados indicaron que no existía relación entre las dos variables en estudio, con lo cual se concluyó que el bajo rendimiento en comprensión de lectura se le debe atribuir a otras variables diferentes a las actitudes.

Por otro lado, Amable (2007), en su trabajo de investigación descriptivo comparativo, determinó las diferencias de rendimiento académico en los cursos básicos profesional y cursos de especialidad según los niveles de comprensión lectora. Para ello se evaluó a 123 estudiantes del programa de Psicología, Para la comprensión lectora se aplicó el test basado en la técnica CLOZE y para el nivel de rendimiento académico se utilizó los promedios de notas finales de los dos cursos. Se encontró una diferencia en el rendimiento académico según niveles de comprensión lectora donde los estudiantes con nivel de comprensión lectora dependiente presentan mejor nivel de rendimiento académico.

Núñez, Cila y Quiñonez, (2012), En Perú presentaron el trabajo de investigación: “La lectura de cuentos infantiles para incrementar la comprensión lectora en los educandos del segundo grado de educación primaria de la institución educativa parroquial Madre de Cristo del distrito de la Esperanza de la provincia de Trujillo”, teniendo como población y muestra a 61 niños concluye que los educandos presentan un nivel medio de comprensión lectora con un promedio equivalente a 14.64. En esta investigación se evidencia que el grupo experimental logro incrementar el nivel de comprensión lectora en los niños, mientras que el grupo de control, logro una insignificante mejoría en su aprendizaje.

Vásquez (2012), En Perú en un trabajo de investigación para optar el grado de bachiller en educación con mención en psicopedagogía titulado “Niveles de comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista- Callao”, donde la población estuvo compuesta de 85 estudiantes que oscilaban entre 9 y 12 años de edad, se llegó a la conclusión que: los alumnos del cuarto grado de primaria muestran un nivel medio de comprensión de lectura, mostrando en el nivel literal e inferencial un bajo rendimiento, dado que no son capaces de deducir situaciones en un texto; sin embargo en el nivel crítico mostraron mayores logros, ya que son capaces de elaborar sus propios juicios y razonar si las actitudes de los protagonistas de las lecturas son buenas o malas.

2.1.2. Antecedentes Internacionales.

Bañuelos (2003), en su tesis de tipo descriptiva sobre velocidad y comprensión Lectora para obtener el grado de Maestría en Metodología de la Enseñanza de la Universidad de Valparaíso. Trabajo con una muestra de 145 estudiantes utilizando una prueba de comprensión lectora con una medida de tiempo en cada etapa de la prueba. Los resultados manifiestan que durante el lector recordaba después de leer, y la comprensión del lector tomaba un mayor tiempo de lo esperado. Asimismo, los que leían con mayor velocidad no comprendían la lectura con mayor precisión. Esta nueva orientación ha influido en la investigación educativa de los métodos y procedimientos de instrucción dirigidos a la mejoría de la lectura.

Marzuca (2004), aplicó un Programa de Lectura Silenciosa Sostenida (PLSS), con el propósito de determinar sus efectos sobre la comprensión lectora, la muestra estuvo formada por 63 estudiantes chilenos del tercer año básico perteneciente a un colegio particular de la comuna de Vitacura (Venezuela) y otro grupo control formado por 98 estudiantes del mismo grado escolar e institución educativa. El instrumento utilizado para

conocer la percepción de los alumnos, profesores y apoderados sobre este programa fue la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP-3), los resultados del pre-test demostraron que el grupo control tenía una mejor comprensión lectora que el grupo experimental, sin embargo, en el post-test, no se encontraron diferencias significativas en la comprensión lectora entre ambos grupos lo que demuestra que la aplicación de dicho programa fue positiva y la percepción de alumnos, maestros y apoderados.

García (2009), cuyo propósito fue analizar la importancia que tiene la comprensión de textos en el rendimiento del nivel secundario, para reflexionar desde ahí sobre la necesidad de intervenir sobre su mejora y sobre los procedimientos más efectivos. Para ello se analiza el peso relativo que tiene la comprensión lectora sobre los resultados académicos de una muestra representativa de los estudiantes de segundo y cuarto grado de Educación Secundaria Obligatoria de Galicia, de ambos sexos y distribuidos proporcionalmente en las cuatro provincias gallegas. La muestra total fue de 1392 (719 varones y 673 mujeres), con una edad media 14,23 años. La evaluación de la comprensión lectora se realizó a través del test de comprensión lectora. Los resultados de un total 71 variables, incluida la comprensión lectora, permiten afirmar que ésta se encuentra entre las variables asociadas al rendimiento alto en segundo y cuarto grado de ESO. A partir de estos resultados se reflexiona sobre el modo de incidir sobre la mejora de la comprensión lectora en este nivel educativo, haciendo especial hincapié en la necesidad de trabajar sobre la comprensión de modo transversal a lo largo del currículo.

González (2005), en Granada, en la investigación “Comprensión lectora en niños morfosintaxis y prosodia en acción”. Realizada con el objetivo principal de mejorar la comprensión lectora de los niños mediante un entrenamiento en las áreas de morfosintaxis y prosodia en una muestra de 66 niños con edad media de 8 años 8 meses, del tercero de

educación primaria, utilizándose entre uno de los instrumentos de evaluación las Estructuras Gramaticales. El entrenamiento en prosodia manifestó su eficacia en la mejora de la comprensión lectora y de los prerrequisitos de la comprensión lectora. Como un valor agregado se incrementó la velocidad de acceso a los códigos fonológicos. El entrenamiento en morfosintaxis observó una tendencia a la mejora en la comprensión.

Sin embargo, factores como la edad temprana de los niños y el corto tiempo del entrenamiento influyeron en la no observación de efectos claros.

Córdoba, Mejía y Zambrano (2008), En Colombia, en el proyecto titulado “Formas de Enseñanza de la Comprensión Lectora de Textos Narrativos en Quinto de las Instituciones Educativas de la Comuna 10 de la Ciudad de Pasto” tuvo como objetivo analizar cómo enseñan los maestros de grado quinto de la básica primaria, en las Instituciones educativas de la Comuna Diez de la ciudad de Pasto, la comprensión lectora de textos narrativos en Lengua Castellana y, además, proponer estrategias que mejoren aquel proceso de enseñanza.

La propuesta en mención está basada en prácticas de lectura y escritura. De esta investigación se concluye que los maestros no cuentan con un referente teórico definido que permita desarrollar un proceso encaminado a la comprensión lectora de textos narrativos. Pues solo se basan en su propia experiencia en la planeación de los eventos pedagógicos, y por otra parte, reconocen la importancia de la narrativa en la enseñanza de comprensión de textos. También se identificó que la principal dificultad de los estudiantes es el bajo nivel de lectura, y entre sus causas se cuentan: el poco gusto por la lectura, la falta de cooperación de los padres de familia, y, en cuanto sus consecuencias: bajo nivel de aprendizaje, lectura mecánica. Ante la situación encontrada se procedió a formular una propuesta que proporcione a los maestros los referentes teóricos y

metodológicos que permitan orientar el proceso de comprensión lectora de textos narrativos, con la finalidad de que promuevan la formación de lectores competentes.

2.2. Marco teórico.

2.2.1. Comprensión lectora

Mucho se ha investigado sobre la comprensión lectora y su evaluación, debido a la importancia que tiene para el desarrollo de aprendizajes en nuestros alumnos. En primer lugar, debemos precisar que el término *comprensión lectora* hace referencia al fenómeno llamado lectura. Según Núñez (2006), en el dominio de cualquier idioma intervienen cuatro habilidades, llamadas comunicativas en el nuevo enfoque pedagógico trabajado por el Ministerio de Educación del Perú, que son hablar (expresión oral), escuchar (comprensión oral), escribir (expresión escrita) y leer (comprensión escrita). Debemos definir, entonces, en qué consiste leer (considerando el término lectura referido al proceso) y la comprensión (también como proceso) pero orientada hacia la lectura pues en sí mismo es un término amplio.

La lectura es algo más que una actividad mecánica que nos permite descifrar los signos de la escritura para *comprender* significados (Palacios, 1995:11). Se convierte en el proceso por el cual obtenemos ese significado presentado por el lenguaje escrito.

(Gutthrie, 1985). Palacios (1997), nos explica que la lectura como proceso nos permite identificar, explicar y evaluar la información que tenemos en el texto. Además la lectura permite construir nuevos conocimientos. De acuerdo con este planteamiento, la lectura se realiza en distintos niveles y en cada uno se ponen en marcha distintos procesos encaminados a la comprensión del texto enfrentado.

El término comprensión hace referencia a un fenómeno muy amplio por el cual el hombre, según Condemarán (1982), se entiende a sí mismo y *sabe algo* solo gracias a la

comprensión. De este amplio fenómeno se desprenden varios tipos de comprensión entre los cuales está la comprensión de la lengua escrita.

En su Manual de la Prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva (CLP) de 1° a 5° año básico, Condemarín (1982), nos presenta un esquema general de la comprensión de los escritos, considerando las reflexiones de Dilthey (1944), y adecuándolas a la noción de texto. Dichas reflexiones son las siguientes: Las operaciones fundamentales para enfrentarse a un escrito son el retener lo leído y comparar, entendido como relacionar o unir de acuerdo a semejanzas e igualdades y diferenciar o separar de acuerdo a los grados de diferencia.

La primera destreza de comprensión lectora sería recordar lo que se ha leído, lo cual no necesariamente se da por la memorización mecánica ni consiste en reproducir palabra por palabra el texto leído. La segunda conducta consiste en múltiples destrezas, las más importantes son las de síntesis y diferenciación, que se pueden agrupar con el término de comparación pues son correlativas y complementarias. La comprensión lectora se basa en textos, los cuales tienen elementos: estratos y relaciones supratextuales (es decir con otros textos). El centro del proceso debe recaer en los elementos textuales.

Los autores en este esquema pretenden explicar tanto las destrezas, que posteriormente se asociarán con niveles de comprensión, como la forma en que pueden interactuar para lograr extraer un significado del texto.

Para Núñez (2006:14), comprender un texto consiste en entender lo que el autor ha querido expresar, relacionarlo con lo que uno ya sabe y expresar una opinión personal crítica sobre el mismo. En esta visión además de la atribución de un significado al texto se plantea la evaluación del mismo por el lector expresando una opinión. Este sería como veremos más adelante un indicador de un nivel superior de comprensión lectora.

Podemos concluir que la comprensión lectora es el proceso mediante el cual nos enfrentamos a los textos escritos en busca de significado. Decimos entonces que hemos comprendido un texto si somos capaces de atribuirle un sentido producto de nuestra interpretación Colomer y Campos (1996). Actualmente, es la psicología cognitiva la que investiga el proceso implicado en la comprensión lectora, señalando la importancia del conocimiento previo y la disposición del lector, el sentido que atribuye a la actividad, su seguridad y su confianza en las propias posibilidades de éxito (Solé, 1996:24).

2.2.1.1. Niveles de la comprensión lectora

Ahora bien, la lectura es un proceso por el cual el lector percibe correctamente los signos y símbolos escritos, organiza mediante ellos lo que ha querido decir un emisor, infiere e interpreta los contenidos allí expuestos, los selecciona, valoriza, contrapone y aplica en la solución de problemas y en el mejoramiento personal y colectivo.

Es decir, la lectura es un proceso dinámico, continuo y diferenciado, en el cual hay facetas y estadios nítidamente definidos, diferentes unos de otros, y hasta contrapuestos, en donde interactúan: lector, texto y contexto.

Los niveles que adquiere la lectura se apoyan en las destrezas graduadas de menor a mayor complejidad, hecho que a su vez supone la ampliación sucesiva de conocimientos y el desarrollo de la inteligencia conceptual y emocional y las múltiples inteligencias identificadas y no identificadas. De allí la necesidad de cultivar habilidades de comprensión por ser éstas fundamentales en todo el proceso de asimilación de la lectura.

El desarrollo del lenguaje es un aspecto fundamental en el aprendizaje, en la evolución y en el dominio pleno de la lectura. El lenguaje oral y el lenguaje escrito de la persona guardan una relación casi simétrica, así como ambos tienen correspondencia con el cúmulo de experiencias que alcanza a desarrollar la persona humana.

A) Nivel literal

Para Pinzás (2001), la comprensión lectora literal sucede cuando se comprende la información que el texto presenta explícitamente. Es el primer paso en el desarrollo evolutivo de la comprensión, ya que si un estudiante no comprende lo que el texto comunica, difícilmente puede hacer inferencias válidas y menos aún hacer una lectura crítica. La comprensión literal sirve de base para los demás niveles de comprensión; pero también es necesaria cuando se leen textos informativos o expositivos, que ofrecen descripciones objetivas.

De lo anterior deducimos que la comprensión lectora literal sucede cuando una persona es capaz de decodificar el conjunto de grafías que aparecen delante de sí. Es el reconocimiento o localización de la información que contiene un determinado texto.

Mercer (como se citó en Vallés, 1998), señala que la función de la comprensión lectora literal es la de obtener un significado literal de la escritura. Implicando reconocer y recordar los hechos tal y como aparecen expresos en la lectura y es propio de los primeros años de la escolaridad, en el inicio del aprendizaje formal de la lectura y una vez adquiridas ya las destrezas decodificadoras básicas que le permitan al alumno una lectura fluida. En el nivel de comprensión literal, el alumno es capaz de reproducir la información, accede a la información explícita contenida en el texto.

Está compuesta por dos procesos:

- a) Acceso léxico: Cuando se reconocen los patrones de escritura o del sonido en el caso de la comprensión auditiva, los significados que están asociados a ellos se activan en la memoria a largo plazo. Desde un acercamiento cognitivo se postula la existencia de unos diccionarios mentales-léxicos a los que se accede durante la comprensión del lenguaje.

b) Análisis: Esta función consiste en combinar el significado de varias palabras en la relación apropiada. Se comprende la frase como unidad completa y se comprende el párrafo como una idea general o unidad comprensiva. A través de la literalidad decodificamos los signos escritos de la palabra convirtiendo lo visual en sonoro y viceversa. Además recogemos formas y contenidos explícitos del texto. Como la captación del significado de palabras y oraciones, identificación de detalles y secuenciación de sucesos.

En el proceso de análisis se ordena los elementos y vinculaciones que se dan en el texto, se descubren y establecen relaciones. Descubrimiento de la causa y efecto de los sucesos. Captación de la idea principal del texto. Identificación de personajes principales y secundarios. Reordenamiento de una secuencia. Resumen y generalización.

Repetto (2002), señala que la comprensión lectora literal es recordar hechos, tal y como aparecen en el texto.

La comprensión lectora literal es el primer paso para lograr una buena comprensión lectora, pues si no existe comprensión textual, difícilmente se puede lograr la abstracción del texto.

Este tipo de comprensión es la que comúnmente podemos encontrar en los Centros de Educación Básica Alternativa, pues los aprendizajes están más enfocados a que los estudiantes encuentren lo que se considera las ideas o información más importante o explícita de un texto.

En este caso podríamos destacar que además de lo anterior, los estudiantes no cuentan con las estrategias necesarias para el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora, las cuales no han sido debidamente asimiladas y ejercitadas a lo largo del proceso educativo.

B) Nivel inferencial o interpretativo

Pinzás (2007), afirma que el nivel inferencial es establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos, se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto. Esto se aprecia cuando el lector lee el texto y se da cuenta de las relaciones o contenidos implícitos, llegando a conclusiones de la lectura o identificando la idea central del texto. La información implícita del texto se puede referir a causas, consecuencias, semejanzas, diferencias, opiniones y conclusiones inferidas sobre las características de los personajes o sobre las acciones de los mismos, etc.

La comprensión lectora inferencial es la habilidad que posee la persona para establecer conjeturas o hipótesis a partir de la información que le provee una determinada lectura. Así mismo, es un proceso superior no aprendido, propio de las capacidades mentales humanas, que permite a la persona trascender de lo percibido a través de la lectura, para obtener: información no explicitada a partir de otra que sí lo está.

Este nivel supone un complejo proceso de interpretación por parte del lector, ya que necesita que este realice procesos de suposición y de relación de la información que le son presentados en el texto con la información que él (por su experiencia de vida y conocimiento del entorno) posee. Este nivel es considerado, por muchos, como el verdadero momento de lectura.

Pinzás (1995), señala que a través de las inferencias se descubren aspectos del texto como:

1. Complementación de detalles que no aparecen en el texto.
2. Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.
3. Formulación de hipótesis acerca de los personajes.
4. Deducción de enseñanzas.

En el caso de los estudiantes de EBA, podemos decir que muchos de ellos, no realizan logros completos en este nivel, y si llegan a este nivel, es de manera básica y limitada.

Mercer (como se citó en Vallés, 1998), pone de manifiesto que este nivel proporciona al lector una comprensión más profunda y amplia de las ideas que está leyendo. Exige una atribución de significados relacionándolos con las experiencias personales y el conocimiento previo que posee el lector sobre el texto. Denominada también interpretativa.

En el nivel inferencial, el alumno es capaz de aplicar macroprocesos, de esta forma se logra una representación global y abstracta que va más allá del contenido del texto escrito.

Para estos autores el nivel inferencial está formado por tres procesos:

- a) La integración. Cuando la relación semántica no está explícita en el texto y se infiere para comprenderla. Por ejemplo, en la expresión: <<El toro perseguía al corredor. Él se apartó>>.

Lo que hace el lector experto ante la lectura de estas frases es lo siguiente:

- Utiliza las reglas aceptadas sobre las inferencias pronominales para inferir que (él) en la segunda oración se refiere al corredor en la primera oración.
 - Utiliza sus conocimientos previos sobre lo que se hace cuando un toro persigue a alguien, es decir, intenta apartarse para que no le pille.
- b) El resumen. La función del resumen mental consiste en producir en la memoria del lector una macroestructura o esquema mental, y se considera como un conjunto de

proposiciones que representan ideas principales. Se forman macroestructuras cuando se encuentran expresiones en el texto del tipo: <<por consiguiente>>, <<por lo tanto>>, <<en consecuencia>>, etc.

- c) La elaboración. Es lo que aporta o añade el lector al texto que está leyendo. Se une una información nueva a otra que ya resulta familiar, por lo que aumenta la probabilidad de la transferencia. Por ejemplo:

Lo que pone el texto: <<La leja de la estantería estaba saturada de libros>>.

Lo que añade el lector:

<<Es la pieza de madera de la estantería que debe soportar el peso de los libros que se le ponen encima>>.

La comprensión lectora inferencial es el proceso de comprensión lectora mediante el cual se induce y desprende algo del texto, detalle que no estaba explícito pero que es inherente, que está inmerso y relacionado directamente al texto.

Mediante la inferencia se extrae, devela y aclara algo que estaba contenido aunque velado y oscuro en un escrito. Derivamos algo espontáneo y pertinente del texto, refiriéndose a aspectos que están allí, pero no de manera clara. En cambio, el nivel siguiente en el proceso de la lectura, el nivel de la interpretación, se aleja del texto al punto de poder contraponerse a él y hasta negarlo y destruirlo.

Al respecto, Repetto (2002), menciona que la comprensión lectora inferencial es la atribución de significados relacionados con el conocimiento previo.

Basándonos en la realidad, y en nuestra propia experiencia, hablar de comprensión lectora inferencial en los estudiantes de los Centros de Educación Básica Alternativa, es un tema complicado, tanto para maestros como para estudiantes. Porque es un problema

que esta enraizado en nuestros estudiantes desde hace mucho tiempo; ya sea por la incapacidad del lector, para construir con certeza una representación de la información contenida en el texto, ya sea por el uso de palabras desconocidas para el lector, poco frecuentes o abstractas.

Son problemas que al ser cotidianos, estamos acostumbrados a ver y a tratar, hasta parecen ser normales; pero tienen un trasfondo, que a simple vista, no podemos notar, ni solucionar de un día para otro.

C) Nivel crítico.

Pinzás (2007), señala que este es el nivel más elevado de conceptualización, donde el lector emite juicios personales acerca del texto, valorando la relevancia o irrelevancia del mismo. El lector discrimina los hechos de las opiniones y logra integrar la lectura en sus experiencias propias.

Este nivel es el más alto respecto de la comprensión lectora porque, además de los procesos anteriores, exige la opinión, el aporte, la perspectiva del lector respecto de lo que está leyendo; por lo que exige un conocimiento respecto del tema y de la realidad en el que el mismo se desarrolla.

Para llegar a este nivel es importante tomar en cuenta el desarrollo de las dos dimensiones anteriores y, asimismo, en este nivel, se deben trabajar y desarrollar las siguientes destrezas:

- Formulación de una opinión.
- Deducción de conclusiones.
- Predicción de resultados y consecuencias.
- Reelaboración del texto escrito en una síntesis propia.
- Juicio de verosimilitud o valor del texto.

- Separación de los hechos y de las opiniones.
- Juicio acerca de la realización buena o mala del texto.
- Juicio de la actuación de los personajes.
- Enjuiciamiento estético.

Mercer (como se citó en Vallés, 1998), lo denomina también evaluación apreciativa. Es un nivel más elevado de conceptualización, ya que supone haber superado los niveles anteriores de comprensión literal y de comprensión interpretativa, llegándose a un grado de dominio lector, caracterizado por emitir juicios personales acerca del texto, valorando la relevancia o irrelevancia del mismo. Se discriminan los hechos de las opiniones y se integra la lectura en las experiencias propias del lector.

Escurra (2002), destaca que en este nivel, el sujeto debe ser capaz de ordenar y reordenar los conceptos dentro del texto (tareas realizadas en niveles anteriores) para captar el mensaje del autor de acuerdo con la realidad que se está analizando. Al realizar la lectura, el lector va enriqueciendo y transformando el texto con su propio pensamiento.

La lectura crítica implica una participación activa por parte del lector en lo que lee a través de la búsqueda de información que le permita realizar un análisis, ya que para interpretar y valorar, se requiere contar con puntos de vista para efectuar comparaciones. Estos puntos de vista pueden ser las experiencias y vivencias del propio lector. Pinzás (2007).

Y finalmente, en el nivel crítico-valorativo, el problema principal lo constituye el no poder determinar el propósito de la lectura, es decir la incapacidad de plantear de forma general, las ideas contenidas en el texto y no saber evaluar el proceso global de la lectura.

2.2.1.2. Factores de la comprensión lectora.

La comprensión de los textos escritos es un fenómeno muy complejo. Los factores que la determinan son muy numerosos, están mezclados entre sí y cambian constantemente. (Alliende y Condemarín, 1986: 161). De acuerdo a lo estudiado anteriormente y considerando la lectura como un proceso interactivo entre el lector y el texto, del cual debe extraer el significado mediante una interpretación personal de lo que quiso decir el autor, creemos conveniente describir los factores que influyen en la comprensión lectora, tomando como referencia la propuesta de Alliende y Condemarín, para tenerlos en cuenta en la propuesta del programa de intervención.

a) Factores derivados del escritor.

Conoceremos algunos de los factores considerados por Alliende y Condemarín. Conocimiento de los códigos manejados por el autor. Entendemos por código un sistema de significación independiente de la lengua o idioma, que puede referirse a un determinado tema, por ejemplo los códigos históricos, geográficos, sociales, etc. Nos sirven para comprender mejor el texto si por ejemplo al leer la palabra viña sabemos que el autor emplea un código bíblico. Conocimiento de los esquemas cognoscitivos del autor. Es importante manejar los mismos esquemas (organización de los conceptos) que el autor posee porque esto permitirá una mejor comprensión del texto. Por ejemplo al hablar de operaciones de la lectura, saber que nos estamos refiriendo a la lectura como un proceso y no hablando de cirugías o matemáticas.

Conocimiento de las circunstancias de la escritura. Puede ser importante saber el lugar y el tiempo en el que el texto fue escrito para comprender las intenciones del autor o el sentido que le dio al texto. Por ejemplo al leer el cuento La cenicienta podemos entenderlo sin saber cuándo y cómo fue escrito, pero saber que pertenece a la literatura tradicional europea, del ámbito francés y alemán profundizará la comprensión del mismo.

En muchos casos estos factores carecerán de importancia y se entenderá el texto prescindiendo de ellos, pero al conocerlos la comprensión del mismo será más profunda.

b) Factores derivados del texto.

Los principales factores pueden ser físicos, lingüísticos y referenciales o del contenido. En el factor físico está la legibilidad, expresada en el porte y claridad de las letras, el color y la textura del papel pues esto puede perturbar la comprensión al presentar palabras u oraciones confusas a la vista.

Con respecto a los factores lingüísticos, podemos señalar a la lingüística oracional con las microestructuras textuales, referidas al léxico (vocabulario que presenta el texto), la estructura morfosintáctica de las oraciones (que puede complicar la comprensión si son más largas y complejas de lo que corresponde al nivel de lectura), elementos deícticos y reproductores (que hacen alusión a un elemento ya presentado en la oración con anterioridad). También nos referimos a lingüística textual, con los nexos interoracionales (preposiciones, adverbios que pueden complicar un texto tanto por su abundancia como por su carencia) y elementos anafóricos (reproductores de lo dicho en otra parte del texto). Podemos hablar también de las macroestructuras como los párrafos, capítulos, escenas o estrofas que componen un texto y cuyo orden o conexión favorece la comprensión del texto. Si hablamos de las relaciones entre los diversos tipos de textos nos referiremos a las supraestructuras, cuya referencia permite enmarcar el texto en la tipología textual y profundizar su comprensión. En cuanto al contenido de los textos, influye de acuerdo a los lectores concretos, según sus conocimientos, intereses y códigos, el contenido favorecerá o no la comprensión. Por ejemplo, si un lector no está interesado en un texto sobre mecánica automotriz (es decir, no le es provechoso), el contenido del texto le dificultará su comprensión pues, además, puede que no tenga conocimientos previos sobre el tema.

c) Factores derivados del lector.

Todo lo dicho sobre los factores derivados del escritor tiene su correlato en el lector, así los factores serán: Los códigos del lector que deben coincidir con los del escritor, sobre todo el lingüístico, que se enriquece con la lectura.

Los esquemas cognoscitivos, que permiten la interacción con el texto al aportar significados al texto y luego confrontarlos con la información del mismo. Las circunstancias de la lectura, ya que pueden generar grandes cambios en la comprensión. Por ejemplo un mismo texto sobre accidentes automovilísticos puede ser leído y comprendido de distinta forma por una persona antes y después de sufrir esa experiencia.

La importancia de conocer estos factores radica en poder definir las estrategias que se desarrollarán en el programa para favorecer la comprensión lectora incidiendo en las que se relacionan con el lector (para influir en él) y con los textos (pues van a ser seleccionados de acuerdo a estos criterios).

En la propuesta de Colomer y Camps (1996), citada en el fascículo de Comprensión Lectora 1 de la Universidad de Piura, se recalca que el lector debe presentar conocimientos de diverso tipo para enfrentar con éxito la lectura. Entre estos tenemos: Conocimiento sobre el mundo. Por el conocimiento de la realidad construimos o anticipamos la información que nos permite cada tipología textual. Así pues, si nos encontramos frente una noticia, un aviso o una obra literaria somos capaces de hacer presuposiciones de lo que nos puede comunicar cada uno de ellos, puesto que tenemos almacenados en la memoria una serie de datos que nos permiten elaborar juicios previos, es decir, actuamos desde nuestros esquemas cognoscitivos.

Conocimiento sobre el texto. Que abarca:

- Conocimiento de la situación comunicativa. Como afirman Colomer y Camps, el lector deberá entender el tipo de interacción social propuesta por el escritor, como por ejemplo, qué objeto tiene la comunicación, desde qué lugar y tiempo se produce, etc., así como también habrá que contrastar su propia finalidad de lectura que puede coincidir en mayor o menor grado con la del escritor.
- Conocimientos paralingüísticos.- Se necesita una serie de elementos para comprender un texto: elementos tipográficos, convencionales en la organización y separación de los textos (palabras, frases, párrafos, etc.). A todos estos elementos se les denomina paralingüísticos porque no forman parte del sistema propiamente lingüístico sino que son recursos no verbales que facilitan la comprensión del texto. Cuando en un texto escrito se omiten estos elementos, encontramos dificultades en su comprensión.
- Conocimiento del sistema. Es importante que el lector identifique las unidades del sistema. es decir : El sistema de escribir:

Reconocer y distinguir las diferentes letras del alfabeto.

Pronunciar las letras del alfabeto.

Saber cómo se ordenan las letras. Saber cómo se pronuncian las palabras escritas. Poder descifrar la escritura hecha a mano. Palabras y frases. Reconocer palabras y frases y recordar su significado con rapidez. Reconocer que una palabra tiene relación con una palabra conocida por ejemplo: *blanquecino-blanco*.

Reconocer la relación entre diversas formas de la misma palabra: flexión, derivación, composición, etc. Utilizar el contexto para dar significado a una palabra nueva. Elegir el significado correcto de una palabra según el contexto. Saber pasar por alto palabras nuevas que *no* son importantes para entender un texto.

2.2.1.3. Gramática y sintaxis.

Saber controlar la gramática de las distintas partes de la oración. Identificar el sujeto, el predicado y el resto de categorías de la oración. Identificar los referentes de las anáforas y de los deícticos. Reconocer las relaciones semánticas entre las diferentes partes de la frase.

Conocimientos textuales: El análisis de producciones escritas desde el plano textual se considera uno de los grandes avances recogidos de la lingüística textual. En primer lugar, es importante determinar la estructura textual. De estos se deduce la necesidad de que los estudiantes aprendan: A conocer distintos tipos de estructuras de los textos.

Cuáles son las características de las diferentes estructuras y los indicadores sintácticos y semánticos que permiten detectarlas. A aplicar dichos conocimientos (sobre las estructuras) para construir una representación que refleje la jerarquía de importancia que tienen las ideas expresadas en el texto.

Estas observaciones sobre los factores referidos al lector son más completas porque recogen, incluso, los factores textuales que debe dominar para mejorar su comprensión. Igualmente, serán consideradas en la propuesta del programa de aplicación para seleccionar las estrategias y textos con los que se va a trabajar.

2.2.1.4. Estrategias y habilidades de comprensión lectora

Podemos decir que las estrategias son formas de ejecutar una habilidad determinada. Para ser lectores autónomos podemos desarrollar las siguientes estrategias (UDEP, 2002): Comprender los propósitos explícitos e implícitos de la lectura. Activar y aportar a la lectura los conocimientos previos. Elaborar y probar inferencias de diverso tipo.

Comprobar si se da la comprensión recapitulando lo comprendido. Dirigir la atención a lo que resulta fundamental. Con estas estrategias se pueden desarrollar las siguientes habilidades lectoras:

Anticipación: por la que hacemos predicciones (adelantarnos a las palabras) y anticipaciones propiamente dichas (poner en juego los conocimientos previos al servicio de la lectura).

Inferencia: comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto. Identificar ideas principales. Identificar la estructura de los textos.

Buscar información específica. Leer entre líneas, es decir, buscar información oculta. Determinar por cuenta propia el significado de las palabras (vocabulario). Evaluar críticamente los contenidos del texto. Este repertorio de estrategias y habilidades nos permitirá desarrollar el programa de intervención de acuerdo a las características que esperamos de un lector eficaz.

2.2.1.5. Características del buen lector.

Según lo investigado hay algunas características que distinguen a un lector eficaz (UDEP, 2002): Lee habitualmente en silencio, pero también puede oralizar si es necesario.

Lee con rapidez y eficientemente. Hace fijaciones (movimientos oculares) amplias, rápidas y selectivas. No lee el texto letra por letra ni silabeando.

Lee de acuerdo a la situación, al tipo de texto y a su intención. Sabe elegir las estrategias adecuadas al texto (avanzando o retrocediendo) y a la situación de lectura, para reconducir la Casany D, y otros (1988) *Enseñar lengua*. Citado en el fascículo de Comprensión Lectora 2, UDEP 2002. Lectura de acuerdo al ritmo y capacidades necesarias para leer con corrección.

Es capaz de comprender el texto leído y destacar las ideas más importantes, extrayendo el significado global o bien de las diferentes partes incluidas en el mismo.

Distingue las relaciones existentes entre las informaciones de texto.

Conecta los nuevos conceptos con los conocimientos previos que le permiten incorporarlos a su conocimiento. Es claro que si se pretende mejorar el nivel de comprensión lectora, los lectores al final del programa de aplicación deben poseer algunas o la mayoría de estas características (de acuerdo a su edad y nivel de escolarización).

2.2.1.6. Evaluación de la comprensión lectora

Johnston (1989:63) explica que la evaluación de la comprensión lectora es una muestra sistemática del comportamiento lector, que se realiza para tomar decisiones administrativas, educativas (como diagnóstico) o de selección y clasificación. En el presente trabajo permite tomar la decisión sobre qué habilidades metacognitivas desarrollar con los alumnos para mejorar su nivel de comprensión lectora.

Analizaremos algunas propuestas de evaluación para extraer los lineamientos necesarios para la aplicación de un instrumento adecuado a las necesidades de la presente investigación.

La propuesta de Alliende y Condemarín (1986: 185) es considerar la evaluación de la comprensión lectora como función del nivel de habilidad lectora del sujeto y su relación con el grado de dificultad del material impreso. De esta forma, los maestros pueden evaluar a sus alumnos a través de procedimientos informales y medidas con referencia a criterios, evaluaciones taxonómicas y test estandarizados. Entre los procedimientos informales se puede mencionar la técnica cloze, llamada de completamiento porque se le pide al niño restituir ciertas palabras omitidas en el texto.

En los test con referencia a criterios, se evalúa los logros y dificultades de los alumnos en relación con los objetivos de la instrucción y no con respecto a los otros estudiantes. Es útil para individualizar la instrucción lectora.

En las evaluaciones taxonómicas se consideran una lista de destrezas que utilizan los lectores diestros. Uno de los test estandarizados más utilizados es la Prueba de Comprensión lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP), en sus dos versiones: de 1° a 5° año básico y en las Formas Paralelas–8 niveles.

Entre otras formas de evaluación, Bofarull (2001) propone una pauta de observación de las estrategias utilizadas por el lector antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. Se puede mencionar, por ejemplo, determinar el objetivo de la lectura y plantear hipótesis (antes), comprobar hipótesis (durante) y resumir coherentemente el texto (después). Estas consideraciones serán tomadas en cuenta al trabajar las estrategias de lectura en el programa de aplicación de la investigación.

De todas estas posibilidades escogimos la Prueba CLP por adecuarse a nuestra visión de las habilidades lectoras y por estar graduada para distintos niveles, lo cual permite seleccionar el nivel adecuado al grado con el que se va a trabajar. Además las formas paralelas permiten hacer una evaluación de inicio (forma A) y otra al final del programa de aplicación (forma B) para confrontar la hipótesis de la investigación.

2.2.2. Rendimiento académico.

El rendimiento académico es objeto de permanente preocupación, lo cual no resulta sorprendente si se tiene los datos que de vez en cuando se publican las altas tasas de fracasos y abandonos de alumnos españoles. Más allá de las cifras oficiales, nos encontramos con que el llamado “fracaso Académico” comporta una dramática realidad humana que afecta alumnos, padres, profesores y por ende al conjunto de la sociedad.

Aunque son numerosas las publicaciones sobre el tema que nos ocupa, en este artículo nos proponemos avanzar en el conocimiento de algunos condicionantes del éxito y del fracaso escolar en la enseñanza secundaria.

Para alcanzar este objetivo comenzamos definiendo el rendimiento escolar como “el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares”.

Naturalmente, también podríamos hablar del rendimiento del profesorado, del rendimiento de los recursos didácticos y aun del rendimiento del sistema educativo. Ahora bien, dada la complejidad y extensión del asunto centraremos la prospección en los alumnos adolescentes.

La educación es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el rendimiento del estudiante. En este sentido, la variable dependiente clásica en cualquier análisis que involucra la educación es el rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, el cual es definido de la siguiente manera: "Del latín *reddere* (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la universidad, en el trabajo, etc." (MINEDU, 2015),

El problema del rendimiento académico se entenderá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por los profesores y los estudiantes, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro, al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él. Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el buen rendimiento académico se debe predominantemente a la inteligencia de tipo racional; sin embargo, lo cierto es que ni

quiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor. Al analizarse el rendimiento académico, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad, las actividades extracurriculares y el ambiente estudiantil, los cuales están ligados directamente con nuestro estudio del rendimiento académico (Oré, 2012).

Además el rendimiento académico es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. De la misma forma, ahora desde una perspectiva propia del estudiante, se define el rendimiento como la capacidad de responder satisfactoriamente frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos preestablecidos. Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado grupo de conocimientos o aptitudes (Oré, 2012).

El rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento previo como el número de veces que el estudiante ha repetido uno o más cursos.

En tanto Bueno (2013) sostiene que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Alanis (2012), define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y

logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, las actividades que realice el estudiante, la motivación, etc. El rendimiento académico o escolar parte del presupuesto de que el alumno es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

2.2.2.1. Características del rendimiento académico.

Según Oré (2012), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, se puede concluir que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que encierran al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo:

- a) El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno;
- b) En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento;
- c) El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración;
- d) El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo;

- e) El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

2.2.2.2. Perspectivas del rendimiento académico en relación al área de comunicación.

a) Perspectiva cognitiva.

Un aspecto esencial del lenguaje en la escuela es que, por su naturaleza, se convierte en un instrumento para la construcción de conocimientos. La lengua materna es crucial en la estructuración de la experiencia de nuestros estudiantes y contribuye a determinar su visión del mundo, que está íntimamente ligada a sus convenciones culturales. Esa experiencia configurada por su lengua no alude solo al mundo físico y externo, sino también a la propia subjetividad, sus creencias e imaginaciones. Así, la lengua materna es un aspecto de la individualidad de nuestros estudiantes, un medio de investigación de la realidad, un instrumento para aprender y para reflexionar sobre lo aprendido (MINEDU, 2015).

Los docentes sabemos que el aprendizaje significativo se logra cuando nuestros estudiantes son capaces de incorporar a sus saberes previos nuevos saberes para construir conocimiento. En ello radica precisamente el gran valor pedagógico de la variedad materna de nuestros estudiantes: es justamente a partir de esos saberes previos lingüísticos y culturales encarnados en sus lenguas y variedades maternas que se acercan y exploran prácticas escolares del lenguaje con la finalidad de apropiarse de ellas (MINEDU, 2015).

b) Perspectiva sociocultural.

Mediante la comunicación, establecemos diversos tipos de relaciones con los otros y creamos distintas identidades que conforman nuestra vida social.

Por ello, es esencial enseñarles a nuestros estudiantes a reflexionar sobre el significado social de esos usos comunicativos, las variables culturales que los condicionan y determinan, y el sentido ideológico de las diversas prácticas discursivas (MINEDU, 2015).

2.2.2.3. Escala de calificaciones en el Perú.

En el país la escala de calificación es vigesimal; es decir de 0 a 20 y una calificación mínima para aprobar es 11.

En Educación secundaria, según el D.S. 007 la escala de calificación final de los logros de aprendizaje de los estudiantes será vigesimal.

También se sugiere a los docentes de Educación secundaria el uso de escalas no numéricas (o literales) como las de diferencial semántico (excelente, bueno, regular y malo) y las alfabéticas (AD, A, B, y C) en la evaluación de los aprendizajes de sus Estudiantes.

De igual manera, se recomienda a los Docentes de Educación Secundaria emplear la siguiente escala de calificación.

Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular.

- 18 – 20. Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
- 14 – 17. Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
- 11 – 13. Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

- 00 – 10. Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Tabla 1.

Escala de Calificación en Primaria y Secundaria.

Primaria Literal)	secundaria (Vigesimal)	significado
AD	18 a 20	Nivel notable en su proceso de aprendizaje
A	17 a 14	Nivel suficiente en su proceso de aprendizaje (logro)
B	11 a 13	No logra desarrollar el proceso de aprendizaje Propuesto (en proceso)
C	00 a 10	Serias dificultades en su proceso de aprendizaje.

FUENTE: Diseño Curricular Nacional, 2009.

2.2.2.4. Competencias del área de comunicación.

a) Comprende textos orales.

Esta competencia hace referencia a textos orales de diverso tipo. A menudo recibimos y enviamos, con diversas intenciones, múltiples textos orales.

Diariamente, nos convertimos en emisores y receptores de noticias, relatos, descripciones, entrevistas, conversaciones, peticiones, juicios, declaraciones, opiniones, promesas, ofertas, entre muchos otros.

Actualmente encontramos también interacciones orales mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) tanto en zonas urbanas como rurales: celulares, televisión, radio, Internet, etc. Con varios de esos tipos de textos orales y con muchos otros más, interactúan también los adolescentes de esta etapa escolar (MINEDU, 2015).

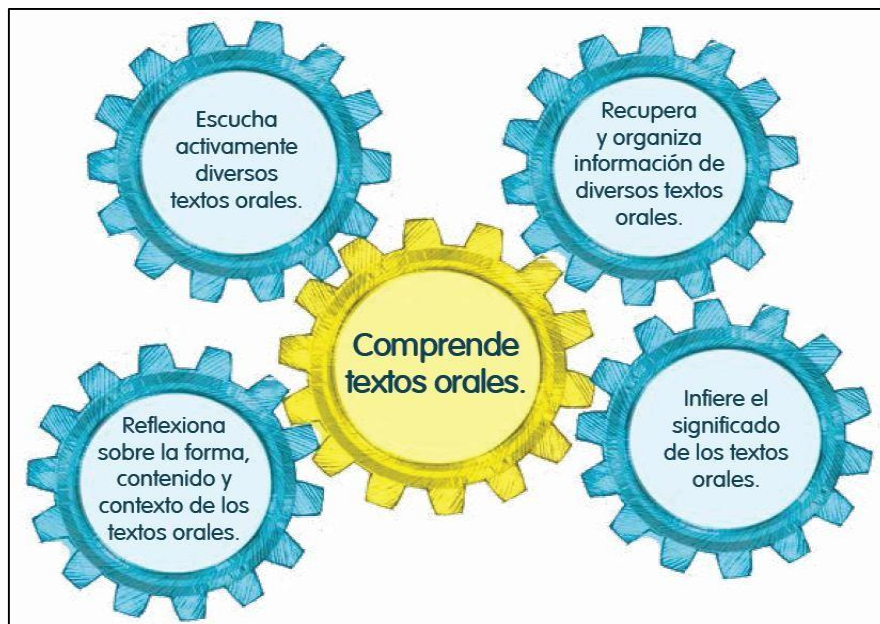


Figura 1. Capacidades de la Competencia Comprende Textos Orales

Fuente: MINEDU (2015, pág. 80)

b) Se expresa oralmente.

Esta competencia es importante en el desarrollo verbal y comunicacional de los estudiantes. Las personas nos expresamos en forma diferente según el interlocutor y el lugar donde estamos. No hablamos igual cuando estamos en el estadio, en un salón de clases o en un templo. Tampoco cuando nos encontramos con el director, con un amigo, con un policía o con un niño.

Por eso, conviene que los estudiantes experimenten prácticas sociales diversas; es decir, situaciones que los lleven a usar los diferentes registros del lenguaje que se generan en la convivencia social, para que sean capaces de desarrollarse como personas que usan el lenguaje para aprender y para mediar sus interacciones sociales (MINEDU, 2015).

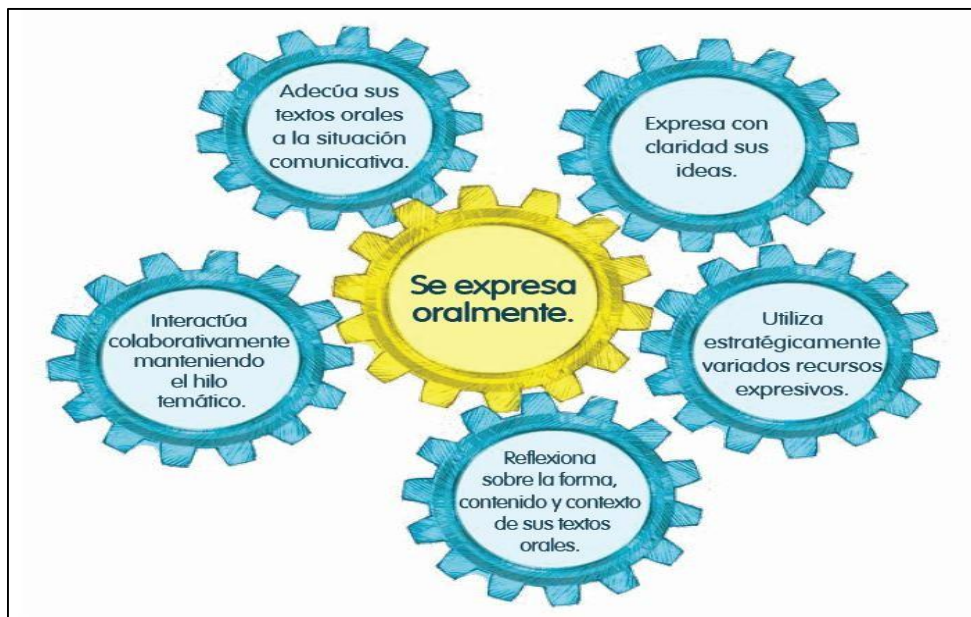


Figura 2. Capacidades de la competencia se expresa oralmente.

Fuente: MINEDU (2015, pág. 98)

c) Comprende textos escritos.

La lectura es un proceso crucial de aprendizaje en los estudiantes, les permite identificar ideas, predecir, subrayar y resumir, elaborar resúmenes y organizadores. Esta tarea involucra la aplicación de estrategias, antes durante y después de la lectura.

Comprender un texto escrito es esencialmente darle un significado. Por ello, un aspecto fundamental de la competencia lectora es el manejo del contenido informativo. Así, para el desarrollo cabal de la competencia de comprensión escrita, es requisito identificar información en los textos, reorganizarla e inferir lo que está implícito (MINEDU, 2015).

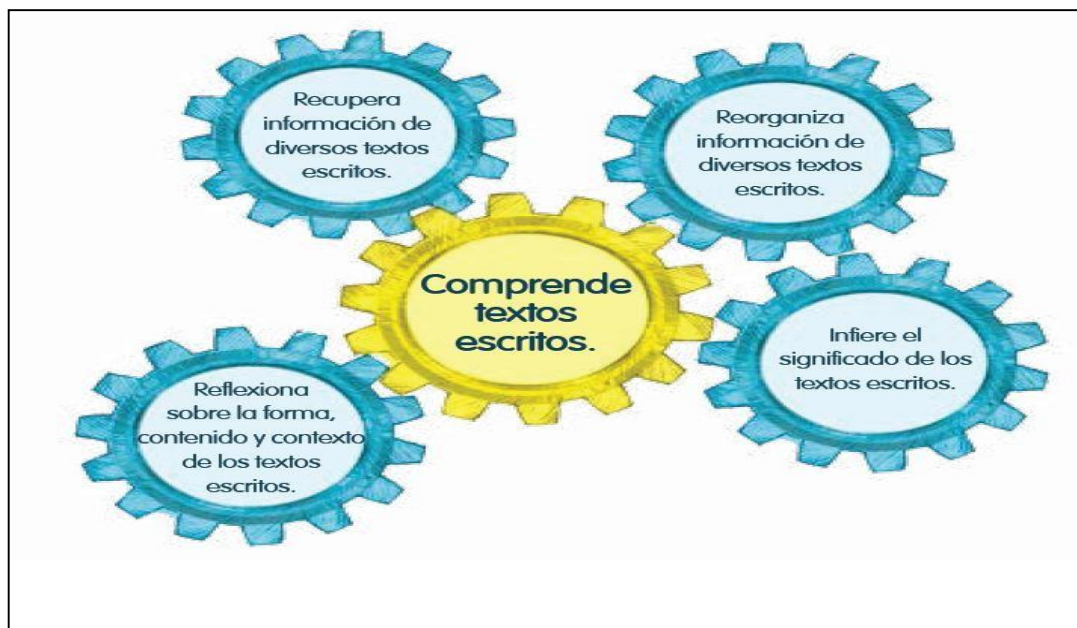


Figura 3. Capacidades de la competencia comprende textos escritos

Fuente: MINEDU (2015, pág. 109)

d) Produce textos escritos.

Los textos escritos responden a convenciones particulares. Así, como no es lo mismo redactar un informe para dar cuenta de un fenómeno natural que elaborar un ensayo argumentativo sobre un tema histórico, se requieren estrategias específicas para abordar determinados tipos de textos (MINEDU, 2015).

Para lograr desenvolverse de manera autónoma en la producción escrita, es necesario que los estudiantes cuenten con un amplio repertorio de recursos para elaborar textos. Y ello supone conocer bien las posibilidades gramaticales del castellano, ampliar el vocabulario y dominar las convenciones propias de la escritura.

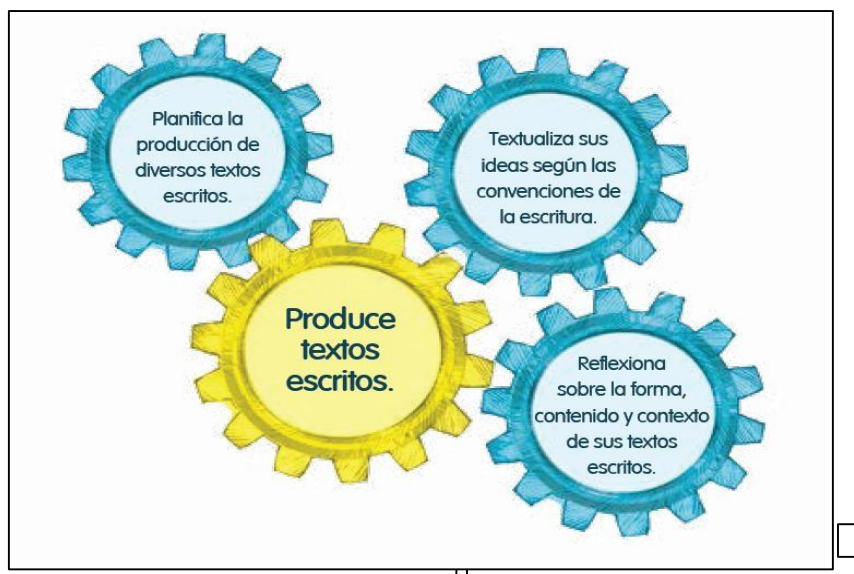


Figura 4. Capacidades de la Competencia Produce Textos Escritos

Fuente: MINEDU (2015, pág. 123)

e) **Interactúa con textos literarios.**

El estudiante se relaciona dinámica y afectivamente con las manifestaciones literarias que la escuela pone a su alcance. Interactuar reflexivamente significa experimentar múltiples alternativas de pensamiento a través de la aproximación al texto literario apropiándose de lo que más le haya impactado; de esta forma, enriquece su mundo personal. Y si bien, el texto literario en sí no cambia, sí sucede un cambio en una comunidad lectora donde la expresión literaria se mantiene vigente gracias a sus lectores (MINEDU, 2015).

Todas las manifestaciones literarias están situadas en contextos determinados, pertenecen a diversas tradiciones literarias, sean de procedencia nacional o internacional, de inicios de la humanidad o contemporánea. El contacto del estudiante con este corpus literario le permitirá establecer vínculos de forma dinámica, en un diálogo intercultural que le posibilite reconocer el valor de cada tradición y las relaciones que se establecen entre ellas. A su vez, podrá establecer un canon personal con cada vez con mayor autonomía en su recorrido como participante en el ámbito literario.

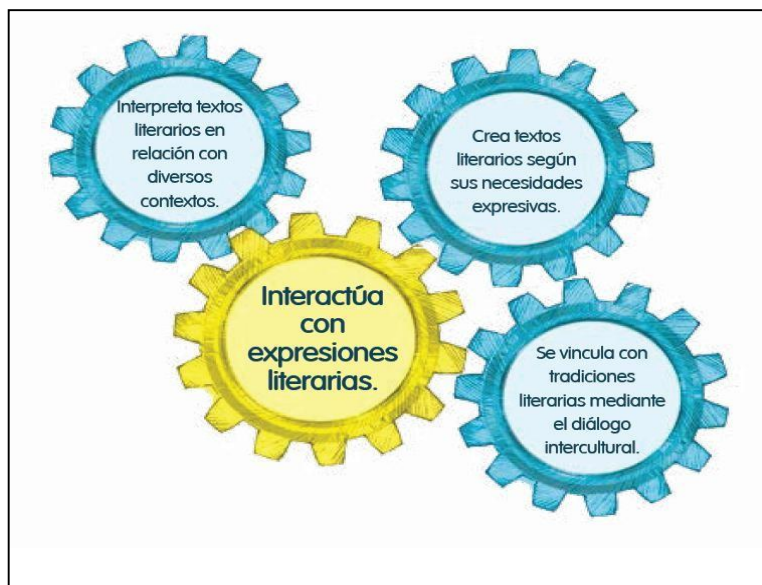


Figura 5. Capacidades de la Competencia Interactúa con Textos Literarios

Fuente: MINEDU (2015, pág. 135)

2.3. Marco conceptual.

Comprensión lectora. Proceso a través del cual el lector elabora un nuevo significado en interacción con el texto. Esto implica contar con las habilidades de decodificación y luego proceder a la interacción con el texto para desarrollar la comprensión. Muchos autores afirman que el proceso de comprensión lectora es de tipo interactivo y que el significado no es algo que está en el texto, sino que el lector es quien va construyéndolo.

Lectura. La lectura es un proceso por el cual el lector percibe correctamente los signos y símbolos escritos, organiza mediante ellos lo que ha querido decir un emisor, infiere e interpreta los contenidos allí expuestos, los selecciona, valoriza, contrapone y aplica en la solución de problemas y en el mejoramiento personal y colectivo.

Texto. Texto es la unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad verbal humana, que posee siempre carácter social; está caracterizada por su cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial, debido a

la intención (comunicativa) del hablante de crear un texto íntegro y a su estructuración mediante dos conjuntos de reglas: las propias del nivel textual y las del sistema de la lengua.

Nivel literal. Capacidad de reconocer todo aquello que explícitamente figura en el texto. Para Pinzás (2001), la comprensión lectora literal sucede cuando se comprende la información que el texto presenta explícitamente. Es el primer paso en el desarrollo evolutivo de la comprensión, ya que si un estudiante no comprende lo que el texto comunica, difícilmente puede hacer inferencias válidas y menos aún hacer una lectura crítica. La comprensión literal sirve de base para los demás niveles de comprensión; pero también es necesaria cuando se leen textos informativos o expositivos, que ofrecen descripciones objetivas.

Nivel inferencial. Capacidad en la cual el lector activa su conocimiento previo y formula predicciones y suposiciones sobre el contenido del texto, a partir de los indicios que proporciona la lectura. Haciendo conjeturas que, a lo largo de la lectura, se va comprobando si se confirma o no. Pinzás (2007), afirma que el nivel inferencial es establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos, se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto. Esto se aprecia cuando el lector lee el texto y se da cuenta de las relaciones o contenidos implícitos, llegando a conclusiones de la lectura o identificando la idea central del texto. La información implícita del texto se puede referir a causas, consecuencias, semejanzas, diferencias, opiniones y conclusiones inferidas sobre las características de los personajes o sobre las acciones de los mismos.

Nivel crítico. Capacidad que implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una interpretación personal a partir de lo leído. Ecurra (2002), destaca

que en este nivel, el sujeto debe ser capaz de ordenar y reordenar los conceptos dentro del texto (tareas realizadas en niveles anteriores) para captar el mensaje del autor de acuerdo con la realidad que se está analizando. Al realizar la lectura, el lector va enriqueciendo y transformando el texto con su propio pensamiento.

Rendimiento académico. El rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada. En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

Rendimiento. El rendimiento se refiere al fruto o utilidad del trabajo o el esfuerzo de una persona en relación con lo que cuesta, con lo que gasta, con lo que en ello se ha invertido, etc.

Registro de notas. Las notas se utilizan para proporcionar información adicional sobre un elemento de un plan de resultados. Se pueden añadir notas a un plan de resultados, una evaluación, un servicio, una acción, una referencia, un factor, un objetivo y una meta. Una nota se especifica como texto libre y se puede priorizar y asignarle una calificación de confidencialidad de modo que sólo puedan acceder a ella determinados usuarios. Una nota no se puede sobrescribir una vez que se ha creado en el sistema. Cuando se modifica una nota, el sistema mantiene un historial de notas que incluye las versiones de las notas.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ubicación geográfica del estudio

La IES. Agro Industrial N° 91 en donde se ha realizado la investigación está ubicada en la Av. Mártires del 4 noviembre con Av. América, en el departamento de Puno, provincia de San Román, distrito Juliaca, la misma que se encuentra a 3820 msnm.

La institución educativa es de material noble de tres pisos y dos pabellones con talleres apropiados por ser un colegio técnico, con características favorables para la educación y recreación de los menores con amplias canchas deportivas. (Cuenta con: amplio patio, salones con iluminación natural y artificial, pisos de madera, ambientación, entre otros).

Los alumnos son de clase económica media-baja, la mayoría de los padres de familia tienen estudios secundarios culminados, y se dedican al comercio

3.2. Periodo de duración del estudio

La investigación tuvo una duración de tres meses que son: agosto, septiembre y octubre.

En los meses posteriores se realizó el plan de tratamiento de datos, así como la elaboración del borrador.

3.3. Procedencia del material utilizado

El material utilizado es perteneciente al autora Lina Isabel Aliaga Jiménez y adaptado por la autor de esta investigación.

PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre:	Prueba de comprensión lectora y sus niveles.
Autor:	Lina Isabel Aliaga Jiménez
Año:	2012
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones :	Literal, inferencial y crítico.
Categorías de calificación:	Excelente, bueno, regular y deficiente.

3.4. Población de la investigación.**3.4.1. Población.**

La población estuvo constituida por 91 estudiantes de educación secundaria del quinto grado.

Tabla 2.

Población de la Investigación.

SECCIONES	MASCULINOS	FEMENINOS	TOTAL
A	12	10	20
B	11	08	19
C	11	13	24
D	15	11	26
TOTAL	49	42	91

FUENTE: Ficha única de matrícula 2018.

3.4.2. Muestra

Fueron 66 alumnos del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Agro Industrial N° 91 José Ignacio Miranda de la ciudad de Juliaca – 2018

Tabla 3.

Población de Muestra de Investigación.

SECCIONES	MASCULINOS	FEMENINOS	TOTAL
A	11	09	20
B	08	07	15
C	08	07	15
D	07	09	16
TOTAL	34	32	66

Fuente: selección de muestra de la investigación por asistencias.

3.5. Diseño estadístico para la prueba de hipótesis.

El análisis de los datos estadísticos se procederá mediante el programa SPSS (Statistical Package for Social Sciences), el cual viene a ser una herramienta estadística, mediante el cual se procede realizar técnicas analíticas para su proceso como la planificación, recolección de datos, y el análisis de los resultados. Este software es capaz de producir gráfico y reportes estadísticos con el fin de generar una toma de decisiones a través de estos estadísticos (Quezada, 2012).

Para llevar a cabo la prueba de hipótesis, se aplicó la correlación de Pearson, ya que el propósito fue determinar la relación entre las dos variables a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%.

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

DECISIÓN:

-1.00 = correlación negativa perfecta. (“A mayor X, menor Y”)

-0.90 = Correlación negativa muy fuerte.

-0.75 = Correlación negativa considerable.

-0.50 = Correlación negativa media.

-0.25 = Correlación negativa débil.

-0.10 = Correlación negativa muy débil.

0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.

+0.10 = Correlación positiva muy débil.

+0.25 = Correlación positiva débil.

+0.50 = Correlación positiva media.

+0.75 = Correlación positiva considerable.

+0.90 = Correlación positiva muy fuerte.

+1.00 = Correlación positiva perfecta.

3.6. Procedimiento de recolección de datos.

El procedimiento a seguir para la recolección de datos es el siguiente:

1. Presentación de una solicitud al director de la Institución Educativa Secundaria “Agro Industrial” José Ignacio Miranda N° 91 de Juliaca, con el fin de la ejecución del proyecto de investigación.
2. Se coordinó con los docentes y estudiantes del Quinto grado A, B, C y D.
3. Se tabuló los datos en cuadros de distribución de frecuencias absolutas y relativas, con los correspondientes gráficos estadísticos.
4. Se tomó una evaluación de comprensión lectora a cada uno de ellos de forma individual en el área de comunicación en el nivel literal, inferencial y crítico.
5. Se procedió a efectuar el análisis y la contrastación de la hipótesis, por comparación simple de las observaciones de la comprensión lectora y el rendimiento académico con el registro de notas del trimestre.

3.6.1. Tipo y diseño de la investigación.

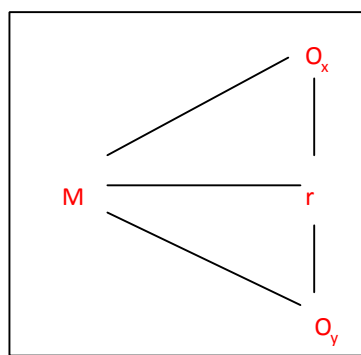
3.6.1.1. Tipo de la investigación.

El estudio corresponde a una investigación de tipo *descriptiva*, pues trata de responder a un problema de corte teórico y tiene por finalidad describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia temporal– espacial determinada, así como caracterizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables (Sánchez y Reyes 2006).

3.6.1.2. Diseño de la investigación.

En cuanto al diseño de investigación es *correlacional* (Hernández, 2010), puesto que el objetivo fue determinar el grado de relación que existe entre las variables comprensión lectora y rendimiento académico de los alumnos del quinto grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 de Juliaca.

Este diseño puede ser representado de la siguiente forma.



M: Muestra de investigación

O_x: Observación de Comprensión Lectora.

O_y: Observación de rendimiento académico.

r : Relación entre las variables.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas. En la variable dependiente (rendimiento académico del área de comunicación) se utilizó la medición o evaluación (registro de notas). En la variable independiente (comprensión lectora) se aplicó el cuestionario y test de comprensión lectora durante una sesión de aprendizaje.

Instrumentos.

Actas de evaluación. Permite conocer en qué nivel se encuentran los alumnos en rendimiento académico en cada una de las áreas. Así mismo se clasificó a los estudiantes de acuerdo a los siguientes niveles: Excelente: (18 - 20), bueno (17 - 14), regular (11 - 13) y deficiente (0 - 10).

Guía de prueba pedagógica. Fue el instrumento constituido por 20 ítems diseñados de acuerdo a los indicadores y niveles de comprensión lectora, con la finalidad de recoger los puntajes obtenidos por los estudiantes, los mismos que se ubicaron en los siguientes niveles:

Tabla 4.

Niveles de la comprensión lectora y distribución de ítems según rango de investigación.

NIVELES	ÍTEMS	RANGO	VALORACIÓN
LITERAL	1, 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 20.	0 – 10	Deficiente
		11 - 14	Regular
		15 - 17	Bueno
		18 - 20	Excelente
INFERENCIAL	2, 3, 8, 15, 17, 19.	0 – 10	Deficiente
		11 – 14	Regular
		15 - 17	Bueno
		18 - 20	Excelente
CRÍTICO	4, 6, 18	0 - 10	Deficiente
		11 - 14	Regular
		15 – 17	Bueno
		18 - 20	Excelente
COMPRESIÓN LECTORA	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.	0 – 10	Deficiente
		11 – 14	Regular
		15 – 17	Bueno
		18 - 20	Excelente

FUENTE: Información recopilada por el investigador de MINEDU. 2015.

3.5. Sistema de variables.

Comprensión lectora.

Definición conceptual. Según Vallés (2005), “La comprensión lectora es un conjunto de procesos psicológicos que consisten en una serie de operaciones mentales que procesan la información lingüística desde su recepción hasta que se toma una decisión.” (p.57).

Definición operacional. La variable comprensión lectora está compuesta por tres dimensiones que son: Comprensión lectora literal, comprensión lectora inferencial y crítico; evaluados a través de la prueba de comprensión lectora. En el siguiente cuadro se mencionan los indicadores de cada dimensión de la comprensión lectora:

Tabla 5.
Comprensión lectora

Variable	dimensiones	Indicadores	Instrumento
COMPRENSIÓN LECTORA	Nivel literal: Capacidad de reconocer todo aquello que explícitamente figura en el texto ya sea literal o narrativo.	Reconocimiento de detalles Reconocimiento de las ideas principales reconocimiento de una secuencia Reconocimiento comparativo Reconocimiento de la causa y efecto de la relación	Test de comprensión lectora y su respectivo cuestionario
	Nivel Inferencial: Capacidad en la cual el lector activa su conocimiento previo y formula predicciones y suposiciones sobre el contenido del texto, a partir de los indicios que proporciona la lectura.	Deducción de las ideas principales Deducción de la secuencia Deducción comparativa Deducción de las relaciones causa efecto	
	Nivel crítico: Capacidad que implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una interpretación personal a partir de lo leído.	Juicio de realidad o fantasía. Juicio de valor convivencia y aceptación. Hechos u opiniones	

FUENTES: Matriz de operacionalización de la variable comprensión lectora.

Rendimiento académico.**Definición conceptual.**

El Ministerio de Educación (2009) define que el rendimiento es “el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso de enseñanza aprendizaje en el que participa. Es alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo donde el alumno puede demostrar sus capacidades de comunicación oral, escrita audiovisual y literatura.” (p.22).

Definición operacional.

El rendimiento académico de los estudiantes es determinado por las notas finales en cada una de las áreas curriculares.

Tabla 5.

Rendimiento académico

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Rendimiento académico	Comunicación oral	Excelente 18 - 20	Registro de notas
	Comunicación escrita.	Bueno 14 - 17	
		Regular 11 - 13	
	Comunicación audiovisual.	Deficiente 0 - 10	
	Literatura		

FUENTE: Matriz de operacionalización del variable rendimiento académico.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis e interpretación de resultados.

Tabla 6.

Número y Porcentaje de Estudiantes según Género.

GENERO	ALUMNOS	
	F	%
FEMENINO	34	52%
MASCULINO	32	48%
TOTAL	66	100%

FUENTE: Estudiantes según ficha única de matrícula.

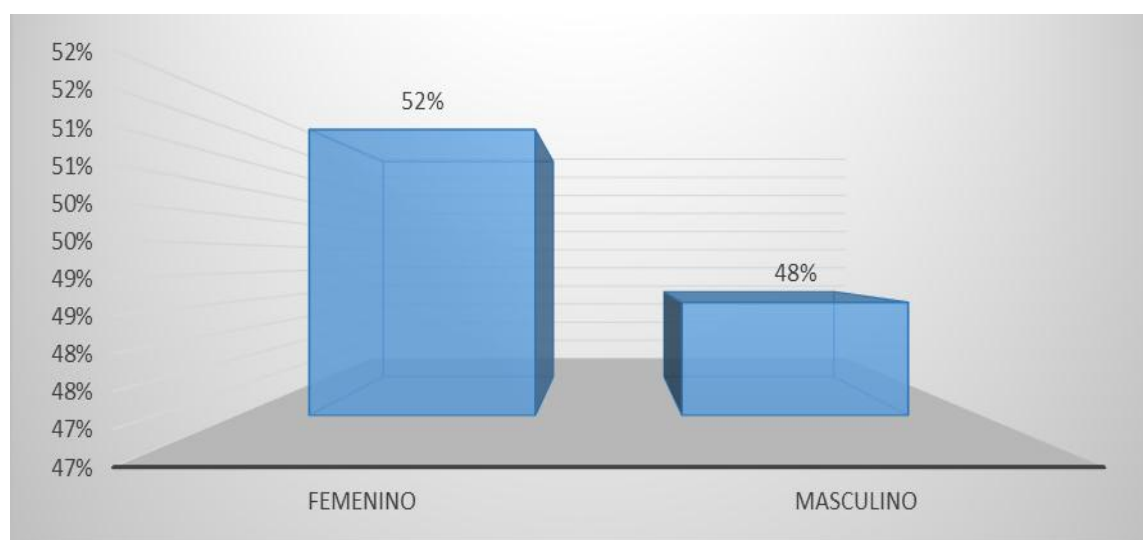


Figura 6. Porcentaje según género de los estudiantes del quinto grado

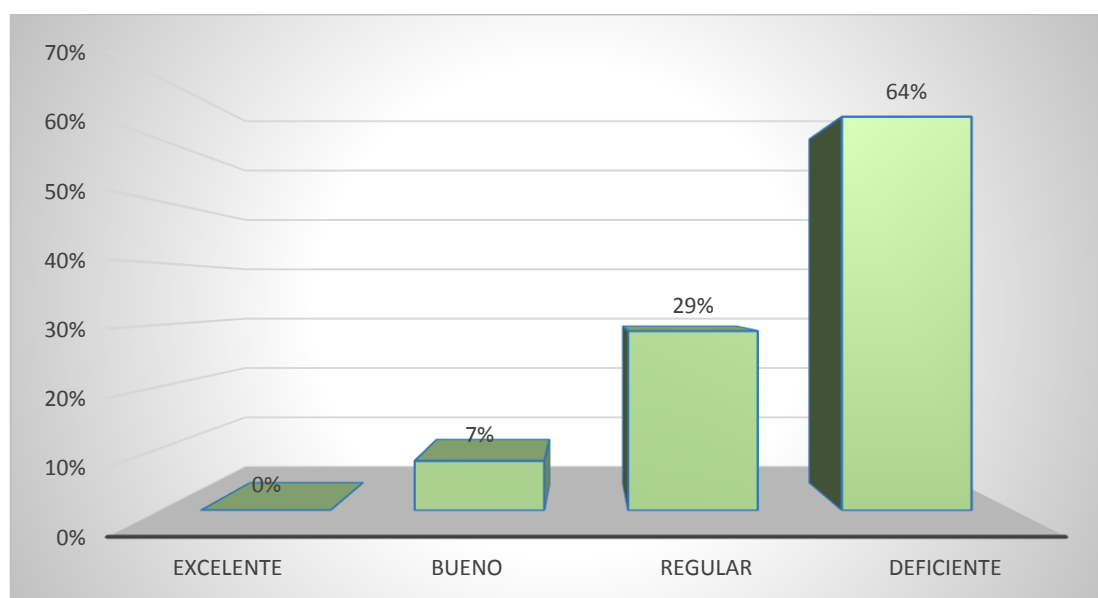
Fuente: Estudiantes según ficha única de matrícula.

En el presente grafico se presenta los resultados relacionados al género de los estudiantes del quinto grado de la I.E.S. Agro Industrial N°. 91. De Juliaca - Provincia de San Román - 2018. Observamos que la cantidad de alumnos según género es el 52% de los estudiantes son femeninos y el 48% de los estudiantes son masculinos de un total de 66 alumnos que se les aplico la prueba de test de comprensión lectora para saber en qué nivel de comprensión lectora se ubicaban dicha Institución y si existía una correlación de la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E.S. Agro Industrial N°. 91. De Juliaca - Provincia de San Román – 2018.

Tabla 7.

Número y porcentaje de la comprensión lectora en estudiantes.

INDICADOR	N	%
EXCELENTE (18 – 20)	0	0%
BUENO (14 – 17)	5	7%
REGULAR (11 – 13)	19	29%
DEFICIENTE (00 – 10)	42	64%
TOTAL	66	100%

FUENTE: Test de evaluación de la comprensión lectora.**Figura 7.** Porcentaje de la comprensión lectora en estudiantes.**Fuente:** Tabla 7

En el presente gráfico se presentan los resultados relacionados a la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de la I.E.S. Agro Industrial N°. 91. De Juliaca - Provincia de San Román – 2018, en promedio y tomando en cuenta la escala cualitativa observamos que:

En el indicador EXCELENTE, no se observa a ningún estudiante que obtuvo un promedio de 18 a 20 en la evaluación tomada de comprensión lectora de un total de 20 preguntas entre los distintos niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico), es así que

se observa que los estudiantes aún no tiene las habilidades para decodificación y así proceder a una interacción con el texto para desarrollar la comprensión de lo que está leyendo , y más aún, la mayoría de estudiantes sólo lee por leer y no entiende nada de lo que está leyendo.

En el indicador BUENO, observamos a 5 estudiantes que representa al 7% que obtuvieron un promedio de 14 a 17 puntos en la evaluación aplicada de comprensión lectora, esto quiere decir que el estudiante ha logrado el aprendizaje previsto en el tiempo programado por lo cual estos estudiantes tienen la capacidad de discernir lo que leen de una manera satisfactoria.

En el indicador REGULAR observamos a 19 estudiantes que representa al 29% de los 66 estudiantes que alcanzaron entre 11 a 13 puntos en la evaluación aplicada de comprensión lectora en sus distintos niveles, esto quiere decir que los estudiantes están en camino de lograr contextualizar lo que leen en textos similares a la test de comprensión lectora que se les aplicó; para la cual requieren apoyo para mejor su comprensión lectora.

En el indicador DEFICIENTE, observamos a 42 estudiantes que representa al 64% que no lograron aprobar dicha evaluación ya que sus resultados están entre 0 a 10 puntos, que es una nota desaprobatoria en la evaluación de comprensión lectora respectivamente, estos resultados de un total de 66 estudiantes a los cuales se les aplicó el test de comprensión lectora, esto quiere decir es una cifra alarmante de alumnos desaprobados en dicha Institución que el estudiante tiene problemas en la lectura, no entienden lo que leen y necesita de mucho apoyo por parte de los docentes de comunicación y así tener mejor manejo de la expresión oral tanto en el salón de clases frente a sus compañeros y más adelante poder producir textos.

Tabla 8.

Número y porcentaje de estudiantes según el nivel literal.

INDICADOR	N	%
EXCELENTE (18 - 20)	0	0%
BUENO (14 - 17)	2	3%
REGULAR (11 - 13)	24	36%
DEFICIENTE (00 - 10)	40	61%
TOTAL	66	100%

FUENTE: Test de evaluación de la comprensión lectora.

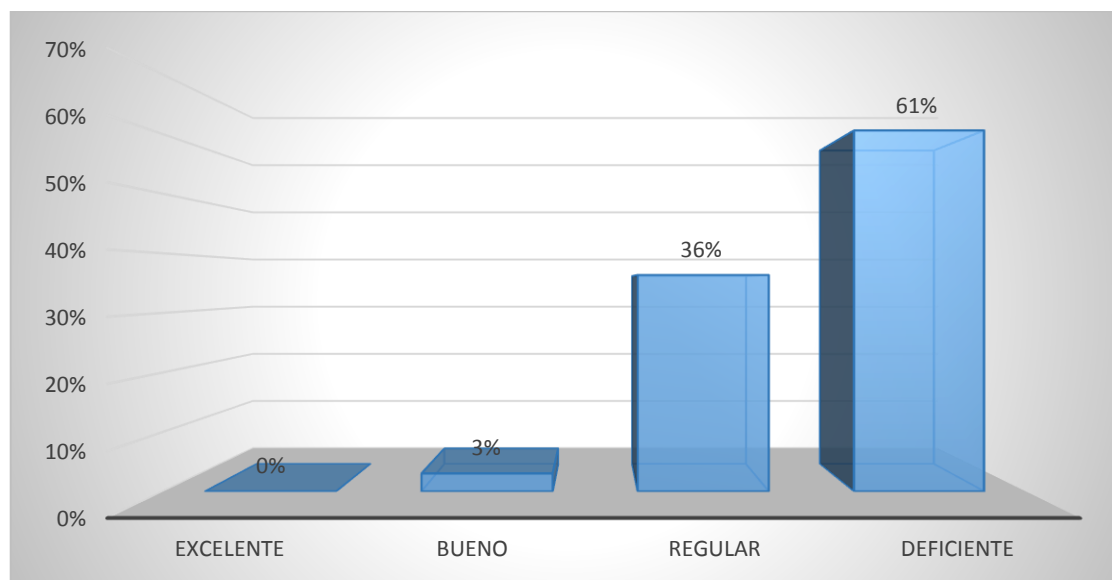


Figura 8. Porcentaje de estudiantes según el nivel literal.

Fuente: Tabla N° 8

En el presente grafico se presenta los resultados relacionados a la comprensión lectora en el nivel literal de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E.S. Agro Industrial N°. 91. De Juliaca - Provincia de San Román – 2018, tomando en cuenta la escala cualitativa observamos que:

En el indicador EXCELENTE, no observamos a ningún estudiante que obtuvo un promedio entre 18 a 20 puntos en la aplicación de la prueba en el nivel literal de un total

de 10 preguntas, es así que se observa que los estudiantes aún no tiene las habilidades para entender textos literales y más aún, una interacción con el texto para desarrollar la comprensión adecuada de lo que están leyendo, y no entiende nada de la lectura, es decir no respondieron correctamente a las preguntas que se les aplicó.

En el indicador BUENO, observamos a 2 estudiantes que representa al 3% de estudiantes que obtuvieron un promedio de 14 a 17 puntos en las aplicación de la prueba de comprensión lectora en el nivel literal; esto nos quiere decir que estos estudiantes lograron contextualizar el texto de una manera satisfactoria y comprenden lo que leen y reconocen las ideas principales y secundarias; como también reconocen las causas y efecto de la relación con entorno en que se desenvuelven los estudiantes.

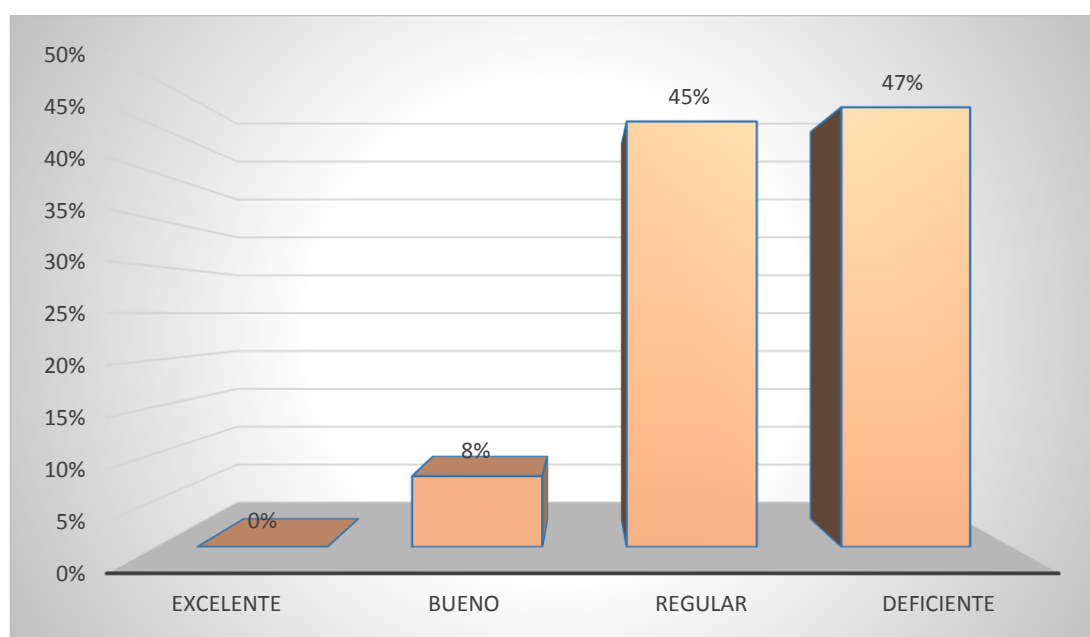
En el indicador REGULAR observamos a 24 estudiantes que representa al 36% que obtuvieron un promedio de 11 a 13, quiere decir que los estudiantes están en un proceso de aprendizaje de lograr lo previsto en su comprensión lectora literal y acompañamiento durante un tiempo razonable con el docente de comunicación y para poder reconocer los detalles de un texto literario.

En el indicador DEFICIENTE, observamos a 31 estudiantes que representa al 47% del total de estudiantes que es una cantidad preocupante, es cuando los estuantes están en un inicio o tienen dificultades en la comprensión lectora en el nivel literal y necesitan la intervención de los docentes y reforzamiento con talleres de lectura por que no alcanzaron al promedio aprobatorio y obtuvieron entre de 0 a 10 respectivamente, estos resultados de un total de 66 estudiantes a los cuales se les aplico el test de comprensión lectora en el nivel literal.

Tabla 9.

Número y porcentaje de estudiantes según el nivel inferencial.

INDICADOR	N	%
EXCELENTE (18 -20)	0	0%
BUENO (14 - 17)	5	8%
REGULAR (11 - 13)	30	45%
DEFICIENTE (00 - 10)	31	47%
TOTAL	66	100%

FUENTE: Test de evaluación de la comprensión lectora.**Figura 9.** Porcentaje de estudiantes según el nivel inferencial.**Fuente:** Tabla 10

En el presente gráfico se presentan los resultados relacionados a la comprensión lectora en el nivel inferencial de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E.S. Agro Industrial N°. 91. De Juliaca - Provincia de San Román – 2018, tomando en cuenta la escala cualitativa observamos que:

En el indicador EXCELENTE, no observamos a ningún estudiante que obtuvo un puntaje entre 18 y 20, y eso es porque los estudiantes no lograron deducir las ideas principales de las secundarias y reconocer las causas y efectos de un texto de comprensión

lectora, porque ningún estudiante logro comprender coherentemente las ideas del texto para poder así responder correctamente las preguntas planteadas.

En el indicador BUENO, observamos a 5 estudiantes que representa al 8% que obtuvieron un promedio de 14 a 17 estos estudiantes lograron deducir las ideas principales y secundarias pero el porcentaje es muy bajo para una comprensión lectora de un texto en el nivel inferencial ya que las preguntas fueron cerradas y con poca complejidad.

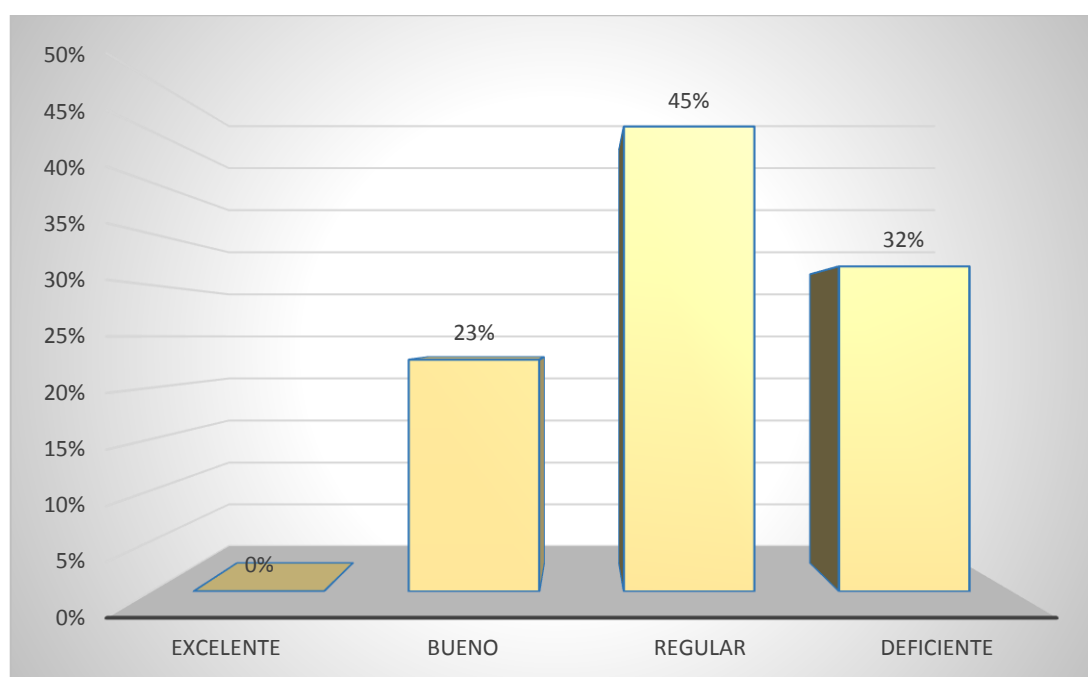
En el indicador REGULAR observamos a 30 estudiantes que representa al 45% que obtuvieron un promedio entre 11 a 13 son estudiantes que están en camino de poder deducir las ideas principales y secundarias con mayor facilidad y así aplicar sus conocimientos previos y formular predicción sobre el contenido del texto que está leyendo y recrear con mayor facilidad en dicho contenido.

En el indicador DEFICIENTE, observamos a 31 estudiantes que representa al 47% respectivamente y son los estudiantes que obtuvieron un promedio de 0 a 10, estos resultados de un total de 66 estudiantes a los cuales se les aplico el test de comprensión lectora en el nivel inferencial de un total de 6 preguntas aplicadas por que ellos no llegaron a comprender el texto para poder resolver adecuadamente aplicando sus saberes previos ya que esta evaluación fue tomada de un día para el otro.

Tabla 10.

Número y porcentaje de estudiantes según el nivel crítico.

INDICADOR	N	%
EXCELENTE (18 – 20)	0	0%
BUENO (14 – 17)	15	23%
REGULAR (11 – 13)	30	45%
DEFICIENTE (00 – 10)	21	32%
TOTAL	66	100%

FUENTE: Test de evaluación de la comprensión lectora.**ELABORADO POR:** El investigador.**Figura 10.** Porcentaje de estudiantes según el nivel crítico.**Fuente:** Tabla 11

En el presente gráfico se presentan los resultados relacionados a la comprensión lectora en el nivel crítico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E.S. Agro Industrial N°. 91. De Juliaca - Provincia de San Román – 2018, tomando en cuenta la escala cualitativa observamos que:

En el indicador EXCELENTE, no observamos a ningún estudiante que respondió correctamente las preguntas porque en dicha institución no tienen la capacidad propia de

interpretar los textos que leen, es que no entienden lo que leen ya que la preguntas eran de acuerdo al texto y con respuestas de carácter objetivas y no una opinión personal.

Y así mismo en el indicador BUENO, observamos a 15 estudiantes que representa al 23%, que no respondieron correctamente, los resultados mostrados están referidos al nivel crítico de comprensión de textos. Este nivel crítico tiene que ver con las opiniones que vierten los estudiantes sobre los textos que leen. Según los resultados, Como se puede ver, las notas de los estudiantes aumentaron con respecto a los niveles literal e inferencial. Eso significa que en el nivel crítico el estudiante debe ser capaz de juzgar el texto y con carácter subjetivo e interpretar lo leído.

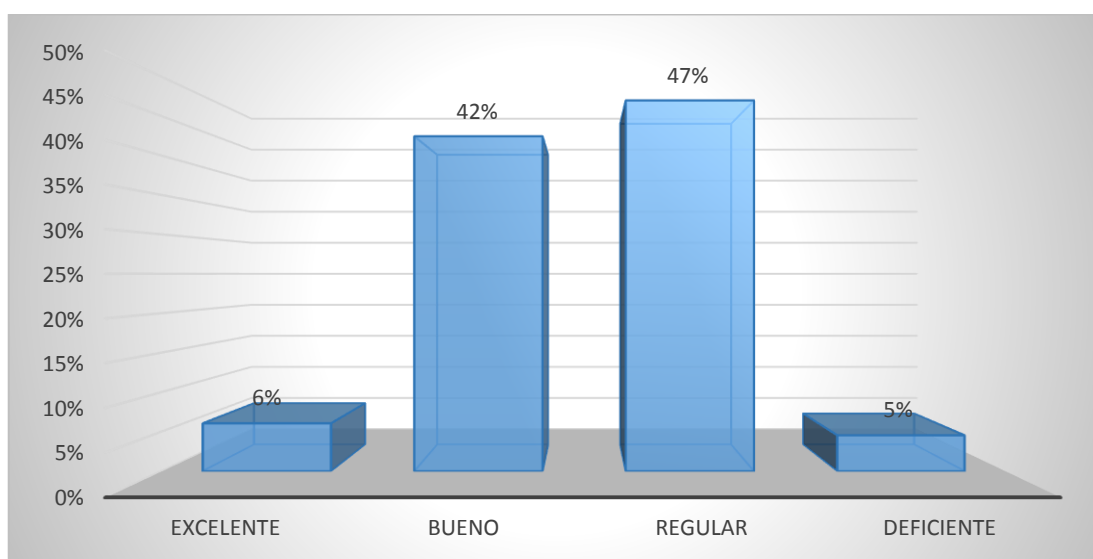
En el indicador REGULAR se observa 30 estudiantes que están en proceso de poder tener un juicio de la realidad o la fantasía aplicando su conocimientos previo de un hecho con respecto al texto que leen.

Y en el indicador DEFICIENTE observamos a 21 estudiantes que representa en la escala cualitativa el 32% respectivamente, estos resultados de un total de 66 estudiantes a los cuales se les aplico el test de comprensión lectora en el nivel crítico, esto demuestra que en la actualidad todavía sigue habiendo estudiantes que no tienen un nivel crítico con respecto a lo que leen, porque este nivel es el más alto respecto de la comprensión lectora porque, además de los procesos anteriores, exige la opinión, el aporte, la perspectiva del lector respecto de lo que está leyendo; por lo que exige un conocimiento respecto del tema y de la realidad en el que el mismo se desarrolla.

Tabla 11.

Número y porcentaje del rendimiento académico en estudiantes.

INDICADOR	N	%
EXCELENTE (18 – 20)	4	6%
BUENO (14 – 17)	28	42%
REGULAR (11 – 13)	31	47%
DEFICIENTE (00 – 10)	3	5%
TOTAL	66	100%

FUENTE: registro de notas del docente.**Figura 11.** Porcentaje del rendimiento académico en estudiantes.**Fuente:** Tabla 11

En el presente gráfico se presenta los resultados relacionados al rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de la I.E.S. Agro Industrial N°. 91. De Juliaca - Provincia de San Román – 2018, tomando en cuenta la escala cualitativa observamos que:

En el indicador EXCELENTE, observamos a 4 estudiantes que representa al 6% que obtuvieron un promedio de 18 a 20 en el primer trimestre donde observamos que los estudiantes destacaron en su rendimiento académico logrando los aprendizajes más de lo previsto, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas y un desempeño muy favorable para la Institución.

En el indicador BUENO, observamos a 28 estudiantes que representa al 42% que obtuvieron un promedio de 14 a 17 es cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado sin ninguna dificultad puesto que demostró un gran empeño en su labor y cumplimientos de sus tareas adecuadamente bajo las dirección de su docente.

En el indicador REGULAR observamos a 31 estudiantes que representa al 47% que obtuvieron un promedio entre 11 a 13 lo cual, podemos discernir que el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo, pues estos estudiantes tienen dificultades en el aprendizaje y necesitan de un refuerzo académico y por lo tanto, necesitan mayor empeño en sus aprendizajes.

En el indicador DEFICIENTE, observamos a 3 estudiantes que representa al 5%, en cuando estos estudiantes están empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje, puesto que no lograron aprobar el primer trimestre en el rendimiento académico como los demás estudiantes; más aún tendría que intervenir el docente para averiguar qué es lo que está pasando con estos estudiantes de un total de 66 estudiantes a los cuales se les aplicó el test de comprensión lectora.

Correlación entre la comprensión lectora el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E.S. Agro Industrial N° 91. de Juliaca - provincia de San Román – 2018.

A continuación se muestra los resultados de las dos variables en estudio, con el fin de hallar el nivel de correlación que muestran ambas variables.

Representados con “X” para la variable Comprensión lectora y “Y” para el Rendimiento Académico; del cuadro se desprende los resultados que se reemplazara a la fórmula planteada

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

DECISIÓN:

- 1.00 = correlación negativa perfecta. (“A mayor X, menor Y”)
- 0.90 = Correlación negativa muy fuerte.
- 0.75 = Correlación negativa considerable.
- 0.50 = Correlación negativa media.
- 0.25 = Correlación negativa débil.
- 0.10 = Correlación negativa muy débil.
- 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.**
- +0.10 = Correlación positiva muy débil.
- +0.25 = Correlación positiva débil.
- +0.50 = Correlación positiva media.
- +0.75 = Correlación positiva considerable.
- +0.90 = Correlación positiva muy fuerte.
- +1.00 = Correlación positiva perfecta.

Correlación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E.S. Agro Industrial N° 91. de Juliaca - provincia de San Román – 2018

		COMPRENSIÓN LECTORA	RENDIMIENTO ACADÉMICO
COMPRENSIÓN LECTORA	Correlación de Pearson	1	0,720**
	Sig. (bilateral)		0,0001
	N	66	66
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Correlación de Pearson	0,720**	1
	Sig. (bilateral)	0,001	
	N	66	66

INTERPRETACIÓN: Resolviendo la fórmula se obtuvo un **0,720**** de Correlación positiva media lo que quiere indicar que existe relación entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico de los alumnos del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 de Juliaca.

Correlación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E.S. Agro Industrial N° 91. De Juliaca - provincia de San Román – 2018

A continuación, se muestra los resultados de las dos variables en estudio, con el fin de hallar el nivel de correlación que muestran ambas variables. Representados con “X” para la variable Comprensión lectora literal y “Y” para el Rendimiento Académico; del cuadro se desprende los resultados que se reemplazara a la fórmula planteada

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

DECISIÓN:

- 1.00 = correlación negativa perfecta. (“A mayor X, menor Y”)
- 0.90 = Correlación negativa muy fuerte.
- 0.75 = Correlación negativa considerable.
- 0.50 = Correlación negativa media.
- 0.25 = Correlación negativa débil.
- 0.10 = Correlación negativa muy débil.
- 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.**
- +0.10 = Correlación positiva muy débil.
- +0.25 = Correlación positiva débil.
- +0.50 = Correlación positiva media.
- +0.75 = Correlación positiva considerable.
- +0.90 = Correlación positiva muy fuerte.
- +1.00 = Correlación positiva perfecta.

CORRELACIÓN ENTRE LA COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

		COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL	RENDIMIENTO ACADÉMICO
COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL	Correlación de Pearson	1	0,807**
	Sig. (bilateral)		0,0001
	N	66	66
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Correlación de Pearson	0,807**	1
	Sig. (bilateral)	0,001	
	N	66	66

INTERPRETACIÓN: Resolviendo la fórmula se obtuvo un **0,807**** de Correlación positiva considerable lo que quiere indicar que existe relación entre los niveles de la comprensión lectora literal y el rendimiento académico de los alumnos del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 de Juliaca.

Correlación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E.S. Agro Industrial N°. 91. de Juliaca - provincia de San Román – 2018

A continuación, se muestra los resultados de las dos variables en estudio, con el fin de hallar el nivel de correlación que muestran ambas variables. Representados con “X” para la variable Comprensión lectora inferencial y “Y” para el Rendimiento Académico; del cuadro se desprende los resultados que se reemplazara a la fórmula planteada

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

DECISIÓN:

- 1.00 = correlación negativa perfecta. (“A mayor X, menor Y”)
- 0.90 = Correlación negativa muy fuerte.
- 0.75 = Correlación negativa considerable.
- 0.50 = Correlación negativa media.
- 0.25 = Correlación negativa débil.
- 0.10 = Correlación negativa muy débil.
- 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.**
- +0.10 = Correlación positiva muy débil.
- +0.25 = Correlación positiva débil.
- +0.50 = Correlación positiva media.

- +0.75 = Correlación positiva considerable.
- +0.90 = Correlación positiva muy fuerte.
- +1.00 = Correlación positiva perfecta.

CORRELACIÓN ENTRE LA COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.

		COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL	RENDIMIENTO ACADÉMICO
COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL	Correlación de Pearson	1	0,892**
	Sig. (bilateral)		0,0001
	N	66	66
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Correlación de Pearson	0,892**	1
	Sig. (bilateral)	0,001	
	N	66	66

INTERPRETACIÓN: Resolviendo la fórmula se obtuvo un **0,892**** de Correlación positiva considerable lo que quiere indicar que existe relación entre los niveles de la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico de los alumnos del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 de Juliaca.

Correlación entre la comprensión lectora crítico y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E.S. Agro Industrial N°. 91. De Juliaca - provincia de San Román – 2018

A continuación, se muestra los resultados de las dos variables en estudio, con el fin de hallar el nivel de correlación que muestran ambas variables. Representados con “X” para

la variable Comprensión lectora crítico y “Y” para el Rendimiento Académico; del cuadro se desprende los resultados que se reemplazara a la fórmula planteada

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

DECISIÓN:

- 1.00 = correlación negativa perfecta. (“A mayor X, menor Y”)
- 0.90 = Correlación negativa muy fuerte.
- 0.75 = Correlación negativa considerable.
- 0.50 = Correlación negativa media.
- 0.25 = Correlación negativa débil.
- 0.10 = Correlación negativa muy débil.
- 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.**
- +0.10 = Correlación positiva muy débil.
- +0.25 = Correlación positiva débil.
- +0.50 = Correlación positiva media.
- +0.75 = Correlación positiva considerable.
- +0.90 = Correlación positiva muy fuerte.
- +1.00 = Correlación positiva perfecta.

CORRELACIÓN ENTRE LA COMPRENSIÓN LECTORA CRÍTICO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

		COMPRESIÓN LECTORA CRÍTICO	RENDIMIENTO ACADÉMICO
COMPRESIÓN LECTORA CRÍTICO	Correlación de Pearson	1	0,760**
	Sig. (bilateral)		0,0001
	N	66	66
RENDIMIENTO ACADÉMICO	Correlación de Pearson	0,760**	1
	Sig. (bilateral)	0,001	
	N	66	66

INTERPRETACIÓN: Resolviendo la fórmula se obtuvo un **0,760**** de Correlación positiva considerable lo que quiere indicar que existe relación entre los niveles de la comprensión lectora crítico y el rendimiento académico de los alumnos del quinto grado de educación secundaria de la IES Agro Industrial N° 91 de Juliaca.

4.2. Discusión.

Una de las bases para una buena educación es la lectura, ya que está presente en todas las áreas curriculares, incluso en matemáticas; puede que los adolescentes sea muy bueno resolviendo problemas de cálculo y otros, pero si no comprende el problema no será capaz de resolverlo adecuadamente. Si bien los resultados no han sido meramente negativos, ubicándose la mayoría en el logro medio en dos de los tres niveles, no son satisfactorios. El Ministerio de Educación actualmente viene trabajando la comprensión lectora con los niveles “literal”, “inferencial” y “crítico”, ya que su propuesta habla de una evaluación que considera más aspectos respecto a la comprensión lectora, y que el MINEDU debería tomar como referencia, pues esto implicaría conocer más aspectos respecto al dominio que poseen los estudiantes respecto a estos niveles, y actuar de manera más eficaz para mejorarla. Sin embargo los niveles propuestos por el MINEDU y por el autor Danilo Sánchez son de carácter similar; con la única diferencia que uno está más completo y vela más aspectos que el otro. Es así que los resultados de esta investigación demuestran lo dicho: niveles deficientes en las dimensiones inferencial y crítica. Similares resultados obtuvieron Cabanillas (2004), tomando en consideración las estrategias de la enseñanza, y Cubas (2007), quien obtuvo bajos rendimientos de comprensión lectora atribuidos a otros factores diferentes a las actitudes hacia la lectura que fue su variable de estudio.

Asimismo podemos considerar las afirmaciones de Aliaga (2001), Núñez, Cila y Quiñonez, (2012), y Vásquez (2012), quien determinó en su investigación que existe una asociación entre los puntajes de comprensión lectora y las notas de rendimiento general

de los estudiantes, parecidos a los resultados de nuestra investigación que respondieron a la hipótesis general, que nos indica que existe relación significativa entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico (0.720**). Así también como la existencia de correlación significativa con tres niveles de la comprensión lectora (literal 0.807**, inferencial 0.892** y crítico 0.760**). Similares resultados obtuvo Amable (2007), al determinar que los estudiantes con mejor comprensión lectora, obtienen mejores resultados en su rendimiento académico.

En lo que respecta a otros estudios en contraste con los resultados de esta investigación, mencionamos a Marzuca (2004) y García (2009), quienes en sus investigaciones de tipo experimental y correlacional respectivamente, obtuvieron resultados positivos (altos) en cuanto a los niveles de comprensión lectora. Diferente a nuestra investigación, que obtuvo en la descripción de la variable comprensión lectora, niveles regulares, e incluso en las dimensiones inferencial y crítico niveles bajos y deficientes.

Por otro lado, Bañuelos (2003), Córdoba, Mejía y Zambrano (2008), y González (2005), acerca de la comprensión lectora Los resultados manifiestan que durante el lector recordaba después de leer, y la comprensión del lector tomaba un mayor tiempo de lo esperado. Asimismo, los que leían con mayor velocidad no comprendían la lectura con mayor precisión. Esta nueva orientación ha influido en la investigación educativa de los métodos y procedimientos de instrucción dirigidos a la mejoría de la lectura. Estos resultados indican que existen problemas en cuanto a la comprensión lectora, consecuentemente su rendimiento académico se verá afectado si es que no se aplican talleres de lectura y comprensión lectora que incentive la consolidación de la comprensión lectora como hábito permanente.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe una relación significativamente positiva entre las variables de la comprensión lectora y el rendimiento académico de los alumnos del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 de Juliaca. Se afirma entonces, que a una buena comprensión lectora mejores son los resultados académicos, esto debido a la correlación positiva considerable que existe entre ellos, cuyo resultado nos dio 0.720. Según la prueba estadística de Pearson.

SEGUNDA: Existe relación significativa positiva entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico de los alumnos del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 de Juliaca, esto debido a la correlación positiva considerable cuyo resultado nos dio 0.807. Según Pearson.

TERCERA: Existe relación entre los niveles de la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico de los alumnos del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 de Juliaca, esto debido a la correlación positiva considerable cuyo resultado nos dio 0.892. Según Pearson

CUARTA: Existe relación entre los niveles de la comprensión lectora crítico y el rendimiento académico de los alumnos del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Secundaria Agro Industrial N° 91 de Juliaca, esto debido a la correlación positiva considerable cuyo resultado nos dio 0.760. Según Pearson.

RECOMENDACIONES.

PRIMERA.- Debe sugerir la aplicación de técnicas de lectura a los docentes del área de comunicación, para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, ya que existe una relación considerable con el rendimiento académico de los estudiantes.

SEGUNDA.- Con este trabajo de investigación sugerimos a los docentes del nivel secundario de la especialidad de comunicación, hacer uso de las técnicas de lectura con mayor frecuencia, incrementando más horas de talleres de lectura para un mejor hábito de lectura en el nivel literal; puesto que en nuestra investigación hemos obtenidos resultados que demuestran que a mejor comprensión lectora, le corresponde un mejor rendimiento académico en el área de comunicación.

TERCERA.- La UGEL, como órgano descentralizado del Ministerio de Educación, a través del especialista de Secundaria Especialidad del área de Comunicación debe capacitar a los docentes sobre la utilización de técnicas de lectura en el nivel inferencial, puesto que son importantes para mejorar el rendimiento académico.

CUARTA.- Recomendar a los docentes del área de comunicación hacer intervenir con mayor frecuencia a los estudiantes que no participan mucho ya que demuestran que tienen una apreciación crítica muy baja frente a los problemas para poder mejor discernir y ejecutar sus puntos de vista.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Alanis, R. (2012). Desarrollo de técnicas de motivación para mejorar el rendimiento de los alumnos de la Preparatoria 23 de la UANL en la materia de matemáticas. México: Universidad Nueva León.
- Amable, P. (2007). *Nivel de comprensión lectora y nivel de rendimiento académico de los estudiantes del programa de Psicología*. Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- Cabanillas, G. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH*. Tesis para optar el grado de Doctor en Educación. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación.
- Colomer, T. & Camps, A. (1996). Enseñar a leer, enseñar a comprender. Madrid: Celeste Ediciones.
- Cubas, A. (2007). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria*. Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología con Mención en Psicología Educativa. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú- Facultad de Letras y Ciencias Humanas.
- Cueto, S. (2006). *Una década evaluando el rendimiento escolar*. Organización Grupo de Análisis para el Desarrollo. Lima. Perú: Grade.
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima: Ministerio de Educación.
- García, J. (2009). *Importancia de la Comprensión de textos en los estudiantes*. Galicia. España.
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta edición ed.). (J. Mares, Ed.), México D.F., México: Mc GRAW HILL.
- Johnston, P. (1989) *La Evaluación de la Comprensión Lectora*. Barcelona: Visor Distribuciones.
- Kerlinger, F (1988) *Investigación del Comportamiento. Técnicas y métodos*. México: Interamericana.
- Marchesi, A. & Hernández, C. (2003). *El fracaso escolar: Una perspectiva internacional*. Madrid. España: Alianza.

- Marrufo, J. (2014). *Hábitos de lectura y competencias de comprensión de información escrita de alumnos del tercer año de Licenciatura de la Universidad*. Yucatán: Universidad Patria.
- Marzuca, R. (2004). *El Programa de Lectura Silenciosa Sostenida y su efecto sobre la comprensión lectora*. Tesis para optar al grado de Magíster en Educación con Mención en Currículum y Comunidad Educativa. Santiago de Chile: Universidad de Chile Facultad de Ciencias Sociales.
- Miljánovich, M. (2000). *Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura*. Tesis. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación. Lima.
- MINEDU. (2015). Rutas de Aprendizaje, Área de Comunicación, 1º y 2º grados de educación secundaria. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2016). Currículo nacional de educación básica. Lima, Perú: Minedu.
- MINEDU. (2017). Resultados de la evaluación censal de estudiantes ECE 2016. Recuperado el 13 de febrero del 2018 de <https://www.umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016>
- Ministerio de educación. (2008). *Programa Nacional de Formación y Capacitación a Docentes*. Educación Básica Regular. Lima – Perú.
- Ministerio de Educación (2011). Diseño Curricular Básico Nacional de Educación Básica Alternativa. Lima, Perú.
- Oré, R. (2012). *Comprensión lectora, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Orellana, O. (1999). *Orientación y Bienestar del Educando*. U.N.M.S.M. Facultad de Educación. Lima: Perú.
- Pérez, M. (2005). *Evaluación de la comprensión lectora en alumnos de 12 años*. Tesis para optar al grado de Doctor. Madrid: Universidad Complutense de Madrid Facultad de Psicología.
- Pinzás, J. (2001). *Leer pensando*. (2º ed.). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, J. (2003). *Metacognición y lectura*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, J. (2004). *Se aprende a leer leyendo: Ejercicios de comprensión de lectura para los docentes y sus estudiantes*. Lima: Tarea.

- Pinzás, J. (2007). Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Lima:
- Quezada, N. (2012). Estadística con SPSS 22. Lima, Perú: MACRO.
- Ramos, M. (1999). *Textos auto educativos y el rendimiento académico*. Tesis para el optar el grado de magíster en educación de la Universidad nacional mayor de san Marcos. Lima: UNMSM.
- Sánchez, H. & Reyes M. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Repetto, E., Téllez, A. y Beltrán, S. (Eds) (2002). *Intervención Psicopedagógica para la mejora de la comprensión lectora y el aprendizaje*. Madrid: UNED.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Editorial Graó
- Pearson, C. 1904. The proof and measurement of association between two things. *Am. J. Psychol.* 15: 72-101.

ANEXOS

ANEXO 1**TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA****Comunidad Indígena Asháninka**

El pueblo indígena Asháninka en la actualidad está compuesto por 75 mil habitantes asentados en diversos territorios de la selva central del Perú e inclusive en territorios brasileños y bolivianos.

Existen por lo menos siete variantes lingüísticas de acuerdo a la ubicación geográfica de su idioma llamado también asháninka. Una de estas variantes es el "ashéninka del Alto Perené", que da la denominación "ashéninka" a las comunidades que la hablan.

La Comunidad Indígena Asháninka Marankiari Bajo está ubicada en la margen derecha del río Perené, sobre el kilómetro 26 de la Carretera Marginal Central vía La Merced a Satipo, en el distrito de Perené, provincia de Chanchamayo, departamento de Junín.

1. El pueblo Asháninka está compuesto aproximadamente... (CLL)

- A) por más de 60 mil y menos de 70 mil habitantes
- B) por más de 76 mil y menos de 80 mil habitantes.
- C) entre 73 mil y habitantes.78 mil habitantes.
- D) por la cuarta parte de 100 mil habitantes.
- E) por 75 mil millones de habitantes.

2. Una variante lingüística... (CLI)

- A) puede estar en territorio brasileño.
- B) se puede encontrar en Chanchamayo
- C) se halla cerca del río Perené.

D) es el asháninka Marankiari Bajo.

E) da la denominación "ashéninka" a las comunidades que lo habla

3. En Carretera Marginal Central vía La Merced a Satipo se ubican los... (CLI)

A) Asháninka Marankiara Bajo.

E) Asháninkas.

B) Asháninka Marankiara Alto.

C) Asháninka del Alto Perene.

D) Asháninka del Bajo Perene.

4. Según el texto ¿Ud. cree en la existencia de los Asháninkas? (CLC)

A) si

B) no

¿Porque?.....
.....
.....

Mascar chicle, un riesgo para los mexicanos

Mascar chicle se ha convertido en un riesgo para la salud de los mexicanos, debido a que en lugar de favorecer a las personas, las daña, porque causa caries, placa dentobacteriana, agruras, y podría desarrollar una úlcera gástrica o diarrea crónica en casos severos, según el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

De acuerdo con cifras del IMSS, el 80% de la población en nuestro país tiene caries por mascar esta golosina. Por otra parte, este instituto informó que anualmente cada mexicano consume un kilo 200 gramos en promedio de chicle.

Estas cifras nos colocan como el segundo país más consumidor de chicle en el mundo, por esto, el IMSS recomendó a la población dejar este mal hábito, que además provoca daños a nivel dental y mandibular e influye, en ciertos casos, en el desarrollo de úlcera gástrica, una complicación más severa.

El instituto a cargo de Daniel Karam precisó que sólo es un mito que mascar chicle quita el hambre, por ello, la mayoría de la gente lo consume, sin embargo, al iniciar el proceso de masticación, comienza la digestión y se tiene sensación de saciedad, pero como los ácidos del estómago trabajan sin alimento, el riesgo es que la persona presente un cuadro de úlcera gástrica por mascar chicle durante horas, advirtió el doctor Abel Quiroz Álvarez, estomatólogo de la Unidad de Medicina Familiar (UMF) número 3 del IMSS.

Recuperado el 27 de marzo de 2011, de <http://www.eluniversal.com>.

5. De acuerdo a los datos que presenta el texto, ¿qué porcentaje de la población no padece caries por efectos del chicle? (CLL)

- A) 80% B) 20% C) 100%

6. Elige la opción que haga referencia a un mito respecto al chicle. (CLI)

- A) Combate el mal aliento. B) Quita el hambre.
C) Aumenta el estrés.

7. El promedio anual de consumo de chicle por mexicano es de: (CLL)

- A) 1.2 kilogramos B) 2.1 kilogramos.
C) 1.1 kilogramos.

8. En el párrafo 1, la palabra mascar puede sustituirse por: (CLI)

- A) comer. B) masticar. C) engullir.

9. Según el texto y Ud. Daniel Karam es: (CLC)

- A) estomatólogo del Seguro Social. B) directivo del IMSS.
C) estomatólogo de la Unidad de Medicina Familiar número 3 del IMSS.

10. Mascar chicle durante tiempos prolongados puede tener como consecuencia el desarrollo de: (CLL)

- A) cáncer. B) diabetes.
C) úlcera gástrica.

Veinte poemas de amor y una canción desesperada [Poema 5] Pablo Neruda

Para que tú me oigas
Mis palabras se adelgazan a veces
Las huellas de las gaviotas en las playas.
Collar, cascabel ebrio para
Tus manos suaves como las uvas.
Y las miro lejanas mis palabras.
Más que mías son tuyas.
Van trepando en mi viejo dolor como las hiedras.
Ellas trepan así por las paredes húmedas.
Eres tú la culpable de este juego sangriento.
Ellas están huyendo de mi guarida oscura.
Todo lo llenas tú, todo lo llenas.
Antes que tú poblaron la soledad que ocupas,
Y están acostumbradas más que tú a mi tristeza.
Ahora quiero que digan lo que quiero decirte
Para que tú las oigas como quiero que me oigas.
El viento de la angustia aún las suele arrastrar.
Huracanes de sueños aún a veces las tumban.
Escuchas otras voces en mi voz dolorida.
Llanto de viejas bocas, sangre de viejas súplicas.
Ámame, compañera. No me abandones. Sígueme.
Sígueme, compañera, en esa ola de angustia.
Pero se van tiñendo con tu amor mis palabras.
Todo lo ocupas tú, todo lo ocupas.
Voy haciendo de todas un collar infinito
Para tus blancas manos, suaves como las uvas.

Recuperado, el 16 de marzo de 2011, de <http://www.ciudadseva.com/textos/poesia>

11. De acuerdo al contenido, ¿cuál sería el título más adecuado para este poema? (CLL)

- A) Voces y palabras. B) La dueña de mis palabras. C) Palabras de amor.

12. ¿Cuál de las siguientes frases corresponde a una comparación? (CLL)

- A) Tus manos suaves como las uvas. B) Eres tú la culpable de este juego sangriento.
C) Todo lo llenas tú, todo lo llenas.

13. Indica el adverbio de comparación que se encuentra en la estrofa 2. (CLL)

- A) Para. B) Como. C) Tus.

14. ¿Cuál de las siguientes opciones hace referencia a una prosopopeya? (CLL)

- A) Voz dolorida. B) Sangre de viejas suplicas. C) Blancas manos.

15. ¿En cuál de las siguientes frases se percibe un tono de súplica? (CLI)

- A) Más que mías son tuyas. B) Ámame compañera. No me abandones
C) Ahora quiero que digan lo que quiero decirte.

16. Es una palabra o grupo de palabras que se apartan del lenguaje literal para dar énfasis a un sentimiento o a una idea. (CLL)

- A) Figuras poéticas. B) Figuras estilísticas. C) Figuras retóricas.

17. ¿A qué hace referencia el verso “Más que mías son tuyas”? (CLI)

- A) A las manos suaves de la mujer amada.
B) A las palabras del autor.
C) A las gaviotas que están en la playa.

Antología

En clase de literatura el profesor nos preguntó si nos gustaba coleccionar algo. Víctor con la mano levantada contestó, desde su pupitre, que él colecciona historietas; Ana nos platicó que ella tiene un baúl en el que guarda piedritas de todos los lugares que ha conocido con su familia, y André colecciona plumillas para guitarra, ya que le encanta tocar este instrumento. Así, uno a uno, fuimos compartiendo con nuestros compañeros aquellas cosas que nos gustan y que hemos decidido coleccionar.

Al finalizar, el maestro nos propuso coleccionar poemas y nos dijo que esto lo podíamos hacer por medio de una antología que, en contexto literario, es una selección de textos o poemas de uno o varios autores. A todos nos pareció una excelente idea y quedamos en llevar nuestro poema favorito para la siguiente clase.

Texto: Ingrid Hernández. Departamento de Español. Secretaría de Educación de Guanajuato. (2011)

18. Una vez que los alumnos tengan los poemas, ¿qué deben hacer según Ud. ¿Y el texto para iniciar su proyecto de la antología? (CLC)

- A) Establecer los criterios para la elaboración de la antología (autores, tema, época.).
- B) Leer los poemas que encontraron y compartirlos con los compañeros.
- C) Seleccionar los poemas, transcribirlos e ilustrarlos.

19. Cada poema que se incluya en la antología debe contener: (CLI)

- A) los datos del libro de donde se obtuvo.
- B) la portada del libro de donde se obtuvo.
- C) el nombre de quien eligió el poema.

20. Es un texto breve que se encuentra al principio de una antología. Sirve para exponer las razones por las que se recopilaron las obras y para hablar de las características de los textos y los autores. (CLL)

- A) Introducción.
- B) Prólogo.
- C) Entrada.

ANEXO 2**CLAVE DE RESPUESTAS**

PREGUNTAS	RESPUESTAS
1	C
2	A
3	E
4	A
5	B
6	B
7	A
8	B
9	B
10	C
11	B
12	A
13	B
14	B
15	B
16	C
17	B
18	A
19	A
20	B

ANEXO 3

ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE I.E.S. N° 91 AGRO INDUSTRIAL.

ESTUDIANTES	SECCIÓN	EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN LECTORA	NOTAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO
1	A	07	15
2	A	14	15
3	A	09	16
4	A	15	16
5	A	11	14
6	A	10	17
7	A	04	16
8	A	09	16
9	A	10	16
10	A	13	14
11	A	11	15
12	A	07	15
13	A	14	15
14	A	14	15
15	A	13	15
16	A	11	16
17	A	11	15
18	A	08	15
19	A	10	15
20	A	13	15
21	B	04	10
22	B	09	14
23	B	07	12
24	B	09	14
25	B	09	14
26	B	10	19
27	B	12	12
28	B	11	13
28	B	09	14
30	B	13	18
31	B	09	13
32	B	13	14
33	B	10	10
34	B	08	16
35	B	13	13
36	C	14	13
37	C	03	12

38	C	09	15
39	C	08	15
40	C	09	13
41	C	11	12
42	C	07	14
43	C	07	14
44	C	06	13
45	C	11	15
46	C	09	15
47	C	08	15
48	C	11	15
49	C	09	14
50	C	13	15
51	D	11	19
52	D	09	10
53	D	05	11
54	D	11	14
55	D	08	14
56	D	10	14
57	D	11	18
58	D	10	11
59	D	08	19
60	D	09	11
61	D	08	11
62	D	09	12
63	D	09	13
64	D	10	12
65	D	13	15
66	D	13	08

ANEXO 4

**REGISTRO AUXILIAR Y NOTAS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA SECCIÓN A.**

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN LECTORA	NOTAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO
1	Aliaga Cahuana, Rolando Solano.	07	15
2	Apaza chura Jesús Olivio.	14	15
3	Cahuapaza Silva, Jherli.	09	16
4	Cahuana Guzman, Juan Manuel.	15	16
5	Chambi Laupa, Oliver.	11	14
6	Chipana Luque, Henry.	10	17
7	Chura Quispe, Lisbeth Ada.	04	16
8	Garcia Suca, Lizbeth Yanela.	09	16
9	Gonzales Calsin, Jhoselin Mirian.	10	16
10	Huaraca Gonzales, Alberto.	13	14
11	Hurtado quea, Javier Jhony	11	15
12	Iscara Calizalla, Yudith Marleni.	07	15
13	Mamani Ccori, Yaneth Marisol.	14	15
14	Mamani Pari, Carlos Alberto	14	15
15	Mamani Quispe, Cristian.	13	15
16	Neira Huanca, Luz Clarita.	11	16
17	Pari Mamani, Rolando Hugo.	11	15
18	Santander Soncco, Ross Mery.	08	15
19	Yana Sucasaca, Danny Milagros.	10	15
20	Yanqui Sacachipana Guido Frank.	13	15

ANEXO 5

REGISTRO AUXILIAR Y NOTAS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA SECCIÓN B.

GRADO Y SECCION : 5° B

N°	DNI	APELLIDO	APELLIDO	NOMBRES	FECHA D	EDAD	C1	C2	C3	C4	C5	PROMI
398	77795542	ALVAREZ	ARQUE	RUTH	01/05/2000	17	04		10			
399	75518473	APAZA	HILAITA	VLADIMIR RONALD	16/09/2000	17		0				
400	76832100	ARCE	TORRES	MARIA MAGDALENA	29/11/2001	16	09	14				
401	73614598	COAQUIRA	PARI	JUAN FERNANDO	06/04/2002	15	07	12				
402	75748136	COILA	QUISPE	AIDE	27/09/2001	16	09	14				
403	77058961	CONDORI	QUISPE	JOSE LUIS	05/01/2002	16	09	14				
404	74549010	CURRO	HUMPIRI	RONAL YASSER	30/01/2002	16	10	19				
405	75093379	GUILLEN	APAZA	JOSHELIN ROCIO	08/06/2002	15	12	12				
406	62903316	HUARHUA	RODRIGUEZ	FERNANDA MICHELLE	01/08/2001	16						
407	75551649	LOPEZ	FERNANDEZ	JHON ANTONY	17/05/2001	16	11	13				
408	73427194	MAMANI	HUALPA	KENYHI WILFREDO	28/07/2002	15	09	14				
409	76926630	MARCANI	TITO	DAVID ALONZO	01/02/2003	15						
410	73624657	QUISPE	CANAZA	AMELIA KATHERIN	26/01/2002	16	13	18				
411	75820613	QUIZA	PACCO	DAVID ANGEL	13/09/1998	19		11				
412	77345657	SILLO	MANCHA	OLGA DIANA	24/08/2001	16	09	13				
413	75606212	SONCCO	HUANCOILLO	ARNOLD VALERIO	03/04/2002	15	13	14				
414	73738922	VILAVILA	MAMANI	LEYDY LIZ	09/09/2001	16	10	14				
415	60599582	YAPO	CCOARITE	JOSE ARMANDO	06/12/2002	15	08	16				
416	75139431	ZEGARRA	URQUIZO	GIAN CARLOS	26/03/2004	14	13	13				

C.L. R.A.

[Handwritten signature]
[Handwritten name]

ANEXO 6

REGISTRO AUXILIAR Y NOTAS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA SECCIÓN C.

GRADO Y SECCION : 5° C										C.L.					R.A.					
N°	DNI	APELLIDO	APELLIDO	APELLIDO	NOMBRES	FECHA D	EDAD	C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	PROM							
417	1	76248424	ALANOCA	LEON	AYDDEE MARILUZ	04/01/2001	17													
418	2	74541041	APAZA	SANCHEZ	YASMINE	24/07/2001	16			14										
419	3	75412922	CASTILLO	FLORES	ANTHONY SMITH	10/11/2001	16	14		13										
420	4	76285573	CCAMA	HUACASI	FRANKLIN ROYER	01/10/2002	15			0										
421	5	75452822	CCAPIA	BLANCO	ALEX RONAL	03/05/2001	16			12										
422	6	77347035	CCOLLANQUE	TICONA	ROSMERY	14/06/2002	15	03		12										
423	7	71773683	CCOPA	QUISPE	SHEILA GLENY	14/07/2002	15	09		15										
424	8	71773682	CCOPA	QUISPE	VIKTOR DAVID	03/02/2001	17	08		15										
425	9	74540596	CRUZ	ZAPATA	CAMILA MLAGROS	10/10/2000	17	09		16										
426	10	77035890	GUZMAN	CHOQUEHUA	JHON CRISTHIAN	20/11/2000	17	11		13										
427	11	74178957	HUACANTARA	MAMANI	ROY MAYCLER	07/01/2002	16	07		12										
428	12	71581018	HUALLA	CONDORI	ELIZABETH ZENANDA	24/06/2000	17			14										
429	13	77496456	JAUREGUI	HUAYAPA	MIGUEL WASHINGTON	31/05/2001	16	07		14										
430	14	74408008	JILAPA	QUISPE	ALEXANDER WILSON	04/03/2001	17	06		13										
431	15	73967455	LACUTA	CONCHA	ABIGAIL	27/04/2000	17	11		15										
432	16	61681478	MAMANI	QUISPE	YOLISA ROSY	16/11/1999	18			0										
433	17	71958350	MANSILLA	PACHECO	CINTHIA JESUSA	25/12/2000	17	09		15										
434	18	75270794	PANCA	RAMOS	MAYELY HOXANA	08/07/2001	16			12										
435	19	60764795	PARILLO	ALANOCCA	CELEDITH CELINA	22/09/2002	15			0										
436	20	77485678	PARILLO	LUQUE	JUAN CARLOS	08/09/2001	16			15										
437	21	72035030	QUITO	CONDORI	BRICELA ANA	03/09/2000	17	11		15										
438	22	71905182	SANDOVAL	CATARI	YODIVER BERELIO	19/09/2001	16			15										
439	23	75483028	TORRES	CHAMBI	MARIA JUHUAY	29/10/2001	16	09		13										
440	24	75711454	ZELA	SUCASAIRF	JIM FRANKLIN	29/03/2002	16	13		15										

[Handwritten signature]
 H. H. H. H. H.

ANEXO 7

REGISTRO AUXILIAR Y NOTAS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA SECCIÓN D.

GRADO Y SECCION : 5° D												C.L.					R.A.				
N°	DNI	APELLIDO	APELLIDO	APELLIDO	NOMBRES	FECHA D	EDAD	C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	PROM								
441	1 74407803	ARDILES	QUISPE	DEYSY DIANA	10/04/2002	15	11			19											
442	2 73773830	CALCINA	ESCOBEDO	AZUL CLEDY	23/04/2002	15				0											
443	3 76771351	CCOLLA	PANCA	HENRRY ROBERTO	21/02/2000	18				0											
444	4 70076212	CHOCUE	LOPEZ	MAYCOL	18/02/2000	18	09			10											
445	5 71027623	CHURA	TITO	EDWIN	07/11/2000	17	05			11											
446	6 72220078	COIQUEHUANC	QUISPE	ROXANA SHAKIRA	04/03/2002	16	11			14											
447	7 72033366	CONDORI	CAJCHAYA	EPIFANIA	01/11/2000	17	08			11											
448	8 70900039	ESCARCENA	ILAQUITA	JESUS RAUL	09/12/1998	19				0											
449	9 71770066	GOMEZ	TORRES	NEGOT FRANCISCO	10/10/2001	16	10			14											
450	10 77684159	HUARHUA	MAMANI	JOSE LUIS	08/11/1999	18				0											
451	11 76874854	HUMPIRE	APAZA	LUIS GUSTAVO	13/07/2000	17	11			0											
452	12 7301532	JULLIRE	PAJA	UBER JHON	26/09/1999	18				0											
453	13 75493047	LAQUISE	QUISPE	MARY LIZBETH	04/08/2000	17	10			11											
454	14 7651704	LOPEZ	ANCCO	RICHAR	24/07/2001	16	08			16											
455	15 7381103	MUÑA	MAMANI	JUAN CARLOS	18/01/2002	16	09			16											
456	16 7658574	PAREDES	GUTIERREZ	SANTIAGO	29/11/2000	17	08			11											
457	17 76098079	PAREDES	MAMANI	ROYER RENE	13/07/2002	15	09			12											
458	18 70363068	QUISPE	GARAMBEL	NHARDY LIDIA	03/08/2001	16	09			13											
459	19 76056708	RAMOS	MARQUEZ	MAYRA	29/06/2002	15				10											
460	20 73740065	ROSALLES	QUISPE	MARIA ROSA	15/06/2001	16	10			12											
461	21 74404177	SUANA	COYLA	CELIA	15/03/2002	16				16											
462	22 75285507	SUMI	CACHICATARI	EDWARD SANTOS	30/06/2002	15	15			13											
463	23 77156189	TEJADA	CONDORI	AMERICO EMERSON	29/11/1998	19				0											
464	24 73694008	TICONA	YAPU	KATY YULIANA	20/09/2002	15	08			13											
465	25 77336108	VIZA	MAMANI	JUAN JHONIFER	27/07/2000	17				0											
							09			10											

[Handwritten signature]
H. H. H. H. H.

Quispe Quispe Yakein